

2011-06-16

**TN § 42****Dnr 2010.389 366****Utredning om biogasproduktion av matavfall och reningsverksslam****Ärendebeskrivning**

Tekniska kontoret har under de senaste åren, på uppdrag av tekniska nämnden, utrett möjligheten att producera biogas lokalt. Under 2010 genomförde konsultföretaget WSP en teknisk och ekonomisk utredning kring möjligheterna att samröta matavfall och slam från reningsverken för produktion av biogas. Även rötning av enbart matavfall har studerats. Utredningen presenterades för tekniska nämnden 2011-03-14.


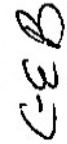
**Sammanfattning av utredningen**

- Det mest lönsamma alternativet enligt denna utredning är att lägga en förbehandlingsanläggning vid Nohaga avloppsreningsverk och samröta matavfallet med slammet från reningsverket.
- Det är vid samrötning svårare att få avsättning för rötresten än om matavfallet rötas separat.
- Transporterna till och från reningsverket ökar markant, vilket inte är acceptabelt.
- Eftersom investering i en förbehandlingsanläggning är relativt stor är mängden avfall helt avgörande för dess lönsamhet.
- Det är mycket tveksamt om det går att få en anläggning för endast 3 000 ton matavfall ekonomiskt lönsam.
- Rötning vid Bälinge innebär högre investeringar men ger goda möjligheter att få en lönsam anläggning om mer substrat kan uppbringas i framtiden.
- Det bör i detta fall vara möjligt att få avsättning för rötresten inom lantbrukat område.
- Det är därför av stort intresse att utreda om mer tillgängligt avfall eller annat organiskt substrat finns tillgängligt i regionen.

**Beredning**

Undertecknad har tillsammans med Avfallschefen och VA-chefen studerat utredningens resultat och analyserat svårigheter och möjligheter för fortsatt hantering av matavfall och slam från våra reningsverk.

Utredningen visar tydligt att det från ekonomisk synvinkel inte är försvarbart att genomföra en samrötning av slam och matavfall för att producera biogas. Inte heller separat rötning av fraktionerna och efterföljande uppgradering till biogas i en gemensam anläggning ger ett önskvärt ekonomiskt utbyte inom rimlig tid, om ens någonsin.

Justeraandes sign	Justeraandes sign	Justeraandes sign	Utdragsbestyrkande
			

2011-06-16

## Forts TN § 42

Att vi inte kan få ekonomi för produktion av biogas beror huvudsakligen på att mängden avfall i förhållande till investeringskostnaden är alldeles för liten. För lönsamhet krävs ungefär tre gånger så mycket avfallsmaterial.

Från miljösynpunkt synes det finnas vissa fördelar med en samrötning, men också nackdelar. Den främsta nackdelen är svårigheten att bli av med rötresten då den är "smitad" av slam från reningsverken. Denna nackdel finns inte om enbart matavfall rötas. För att klara ekonomin för en sådan anläggning behöver material tillföras från andra kommuner eller näringar med stora mängder rötande avfall. I det senare fallet uppstår ett transportbehov som är av minst samma omfattning som det vi har i dag för att transportera vårt matavfall till Borås för rötning. Således är det vår bedömning att det från miljösynpunkt inte är självklart att en lokal biogasproduktion är bättre än dagens hantering.

I regionen planeras en ökning av röttningskapaciteten på flera platser. Om projektet verkligen kommer att genomföras är svårt att bedöma i dagsläget. Utbyggnader planeras således i Skövde, Göteborg, Halmstad, Falköping, Trollhättan och Vänersborg. Om samtliga dessa objekt blir genomförda är risken stor att det uppstår en överkapacitet i Västsverige, varför tillgången till externt röttningsmaterial i närområdet till Alingsås är tveksam. I Borås finns också en anläggning som redan i dag har kapacitet för rötning av mer avfall än vad som är tillgängligt.



Bidrag till röttningsanläggningar kan endast erhållas om en anläggning behandlar mer än 50 % gödsel eller för att testa ny teknik, men då utgår bidrag endast för merkostnaden jämfört med beprövad teknik.

## Förslag till beslut

Tekniska nämnden beslutar att det i dagsläget inte är aktuellt att bygga en egen anläggning för produktion av biogas genom samrötning av matavfall och slam från reningsverken.

En miljömässigt och ekonomiskt försvarbar lösning skulle kunna vara att röta endast matavfall, men detta kräver en betydande mängd matavfall eller gödsel från närområdet. Tillgången till röttningsmaterial är osäker. För att bedöma tillgången krävs en bättre marknadsanalys. Nämnden ger därför förvaltningen i uppdrag att utreda tillgången till röttningssubstrat i närområdet och återkomma med en rapport kring detta under andra kvartalet 2012.

VA-avdelning ska som en följd av detta beslut genomföra investeringen i nya rötkamrar med bästa möjliga energiprestanda vid reningsverket i Nohaga, enligt gällande investeringsplan.

Justerandes sign	Justerandes sign	Justerandes sign	Utdragsbestyrkande
			

**Forts TN § 42****Arbetsutskottets beredning**

Arbetsutskottet har behandlat ärendet vid sitt sammanträde den 8 juni 2011, § 37 och beslutat att följande mening stryks från beslutet.

Nämnden ger därför förvaltningen i uppdrag att utföra tillgången till rötningssubstrat i närområdet och återkomma med en rapport kring detta under andra kvartalet 2012.

och ersätts med

Tekniska nämnden ger tekniska kontoret i uppdrag att bevaka frågan och att återkomma om förhållandena för biogasutvinning ändras.

**Tekniska nämnden beslutar**

Tekniska nämnden beslutar att det i dagsläget inte är aktuellt att bygga en egen anläggning för produktion av biogas genom samrotning av matavfall och slam från reningsverken.

En miljömässigt och ekonomiskt försvarbar lösning skulle kunna vara att röta endast matavfall, men detta kräver en betydande mängd matavfall eller gödsel från närområdet. Tillgången till rötningsmaterial är osäker. För att bedöma tillgången krävs en bättre marknadsanalys.

Tekniska nämnden ger tekniska kontoret i uppdrag att bevaka frågan och att återkomma om förhållandena för biogasutvinning förändras.

VA-avdelning ska som en följd av detta beslut genomföra investeringen i nya röttningsanläggningar med bästa möjliga energiprestanda vid reningsverket i Nohaga, enligt gällande investeringsplan.

Exp: Tk-Hm, Bon

Justerares sign	Justerares sign	Justerares sign	Utdragsbestyrkande
