



Handläggare Linnea Åsedahl
Ärende Naturvård, ansökan om strandskyddsdispens på Gastås 1:3
Händelse Besök

Platsbesök utfördes 11 december 2019 av Linnea Åsedahl. Fastigheten i sig är mycket stor men arrendetomten som ansökan avser har en yta på ca 1 500 m². Tomten nås av en traktorväg som utgår från en grusväg som går till de olika fastigheterna i området. Tomten är till viss del markerad med stängsel, stolpar och stenmur. Tomten ligger i direkt anslutning till sjön Såken. På fastigheten finns idag en liten stuga som står mark som idag brukas som gräsmatta, gräsmattan omges av naturtomt. Nordligaste delen av tomten är relativt plan och ligger i jämnhöjd med den grusväg som finns i området, någon meter söder om stugan sluttar tomten brant ner mot sjön. Höjdskillnaden mellan platsen för stugan och sjön är ca 20 meter. Området för den planerade sjöboden stod vid besöket helt/delvist under vatten. Precis öster om tomten ligger en annan bebyggd fastighet, i övrigt omges tomten av mestadels granskog.



Figur 1. Traktorvägen in till tomten.

Miljöförvaltningen

POSTADRESS
501 80 Borås

BESÖKSADRESS
Sturegatan 42

WEBBPLATS
boras.se

E-POST
miljo@boras.se

TELEFON
033-35 30 00

FAX
033-35 30 25

Datum
2019-12-12

Dnr
2019-3587



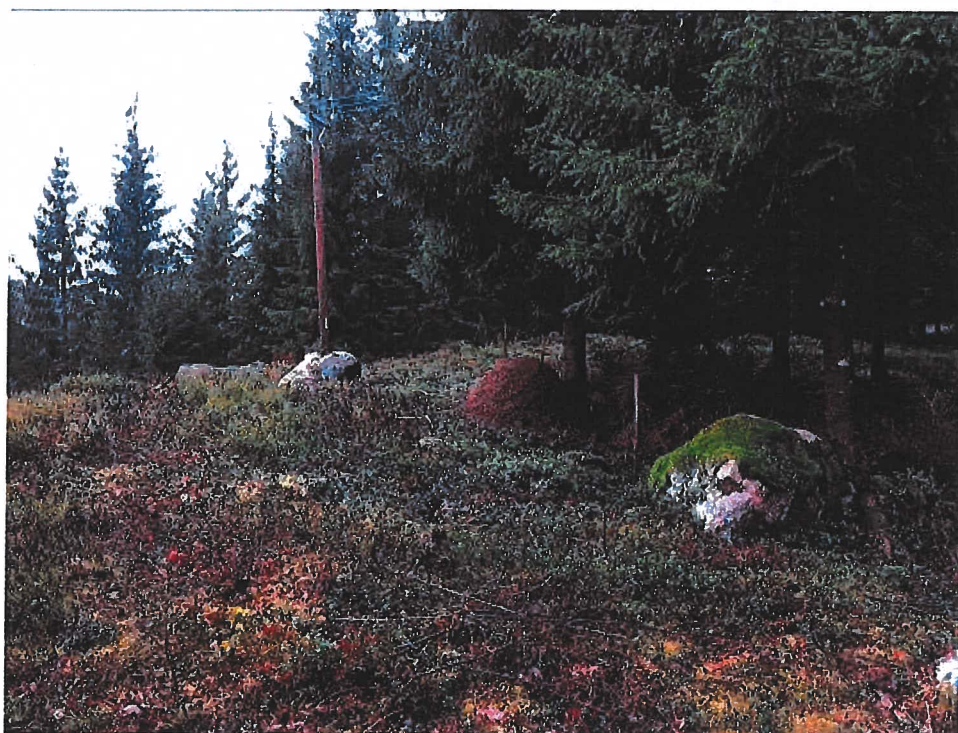
Figur 2. Traktorvägen in till tomten. En uppställningsplats har anlagts intill grusvägen.



Figur 3. Vy över fastigheten. Arrendetomtens gräns går vi trädkanten.

Datum
2019-12-12

Dnr
2019-3587



Figur 4. Arrendetomtens gräns följer trädkanten.



Figur 5. Arrendetomtens gräns följer trädkanten fram till gårdsgårdstaket.



Figur 6. Arrendetomten är till viss del markerad av stängsel, stolpar och stenmur.



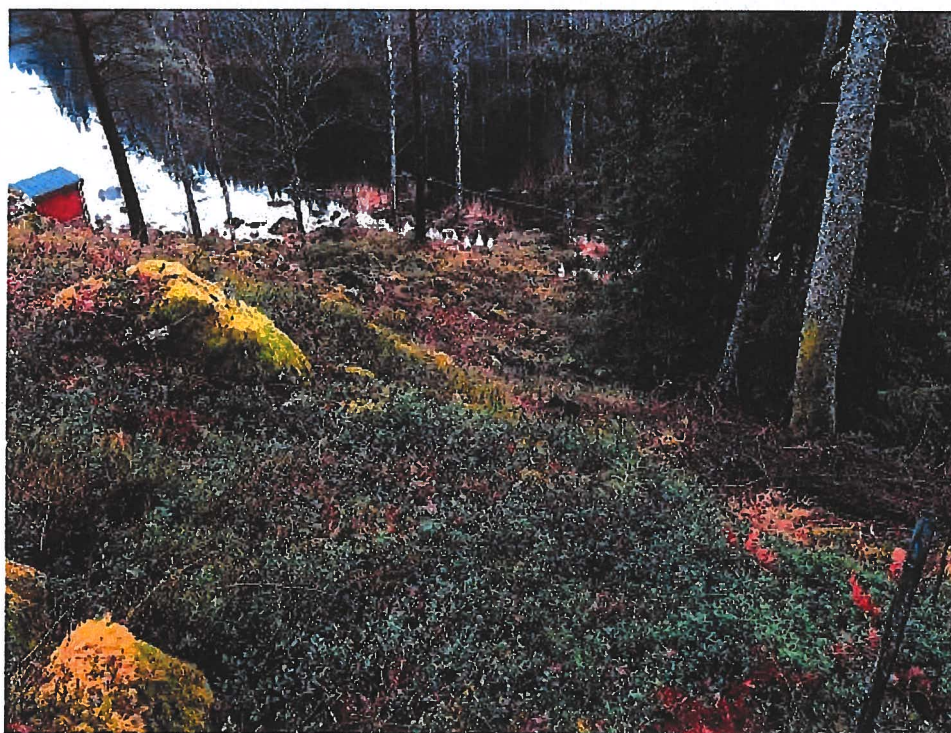
Figur 7. Tillbyggnaden är planerad vid gaveln som syns på bilden.

Datum
2019-12-12

Dnr
2019-3587



Figur 8. Tomten består mestadels av naturtomt.



Figur 9. Tomten sluttar brant ner mot sjön.

Datum
2019-12-12

Dnr
2019-3587



Figur 10. Panoramy över tomten nere vid vattnet.



Figur 11. Söder om huset sluttar tomten brant ner mot sjön.

Datum
2019-12-12

Dnr
2019-3587



Figur 12. Båthuset är planerat intill det befintliga båthuset man kan se på bilden. Det befintliga båthuset ligger på en intilliggande fastighet.



Figur 13. Den befintliga stugan står på mark som idag brukas som gräsmatta.



Figur 14. Tomtens östra gräns markeras med gårdsgårdsstaket.



Figur 15. Tillbyggnaden är planerad vid den högra gaveln på bilden.

INFORMATION OM HUR MAN ÖVERKLAGAR

Om du inte är nöjd med Miljö- och konsumentnämndens beslut kan du överklaga det. Överklagan ska vara skriftlig och skickas till:

Borås stad, Miljö- och konsumentnämnden, 501 80 Borås

- Tala om i brevet vilket beslut du överklagar, t.ex. genom att ange beslutets diarienummer (Dnr) eller i korthet vad beslutet handlar om och när det fattades.
- Tala om varför du anser att beslutet är felaktigt.
- Tala också om vilken ändring du vill ha i beslutet.

Miljö- och konsumentnämnden måste ha fått in ditt överklagande inom tre veckor från den dag du fick del av beslutet. Annars kan överklagandet inte prövas. Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag räcker det att överklagan kommer in nästa vardag.

Miljö- och konsumentnämnden sänder överklagandet vidare till Länsstyrelsen/Mark- och miljödomstolen/ Kammarrätten/Förvaltningsrätten för prövning.

Kom ihåg att underteckna skrivelsen och uppge namn, postadress och telefonnummer. Uppge även e-post om du har en sådan.

Om något är oklart kan du vända dig till Miljöförvaltningen.

Miljöförvaltningen

POSTADRESS
501 80 Borås

BESÖKSADRESS
Sturegatan 42

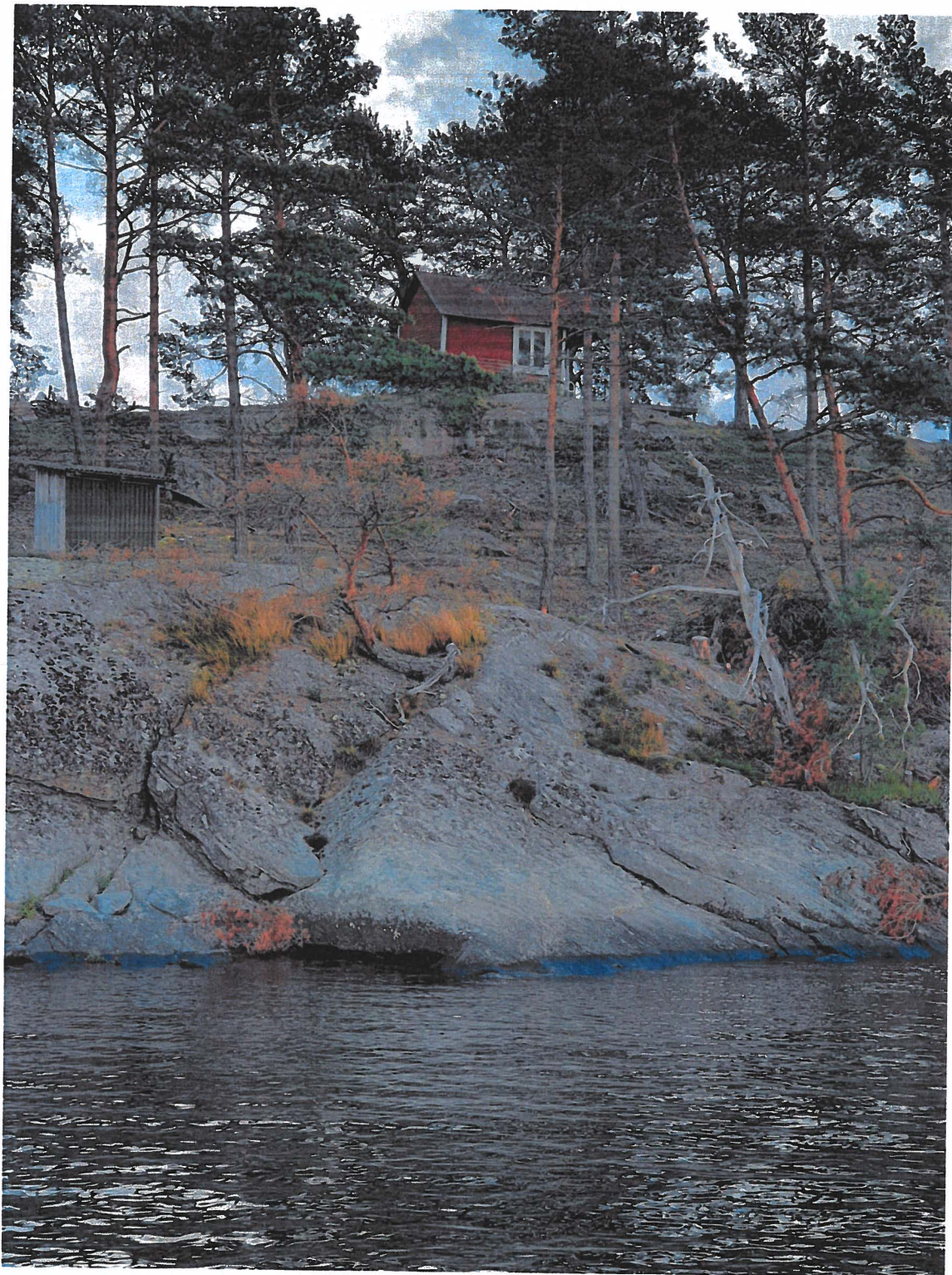
WEBBPLATS
boras.se

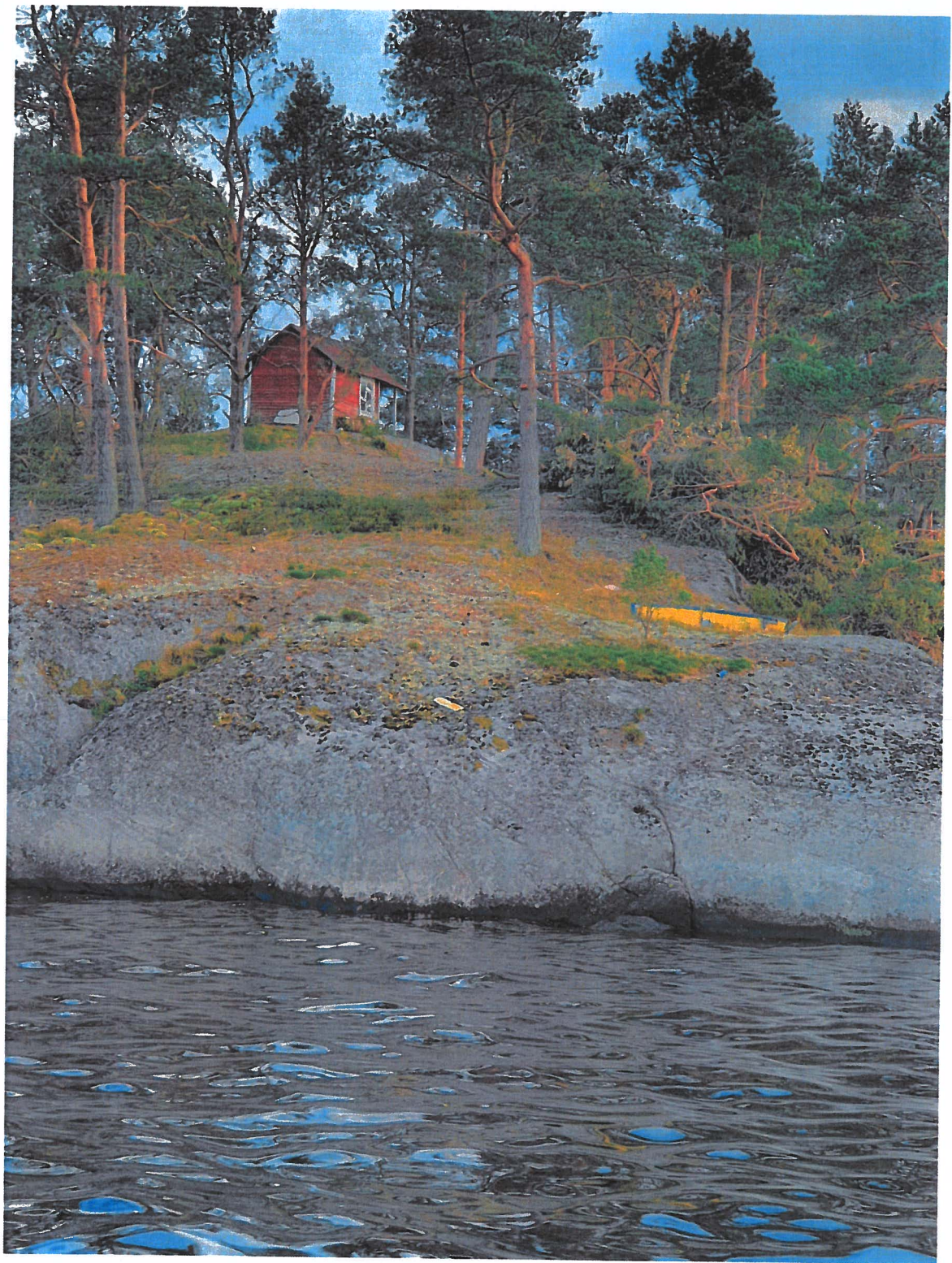
E-POST
miljo@boras.se

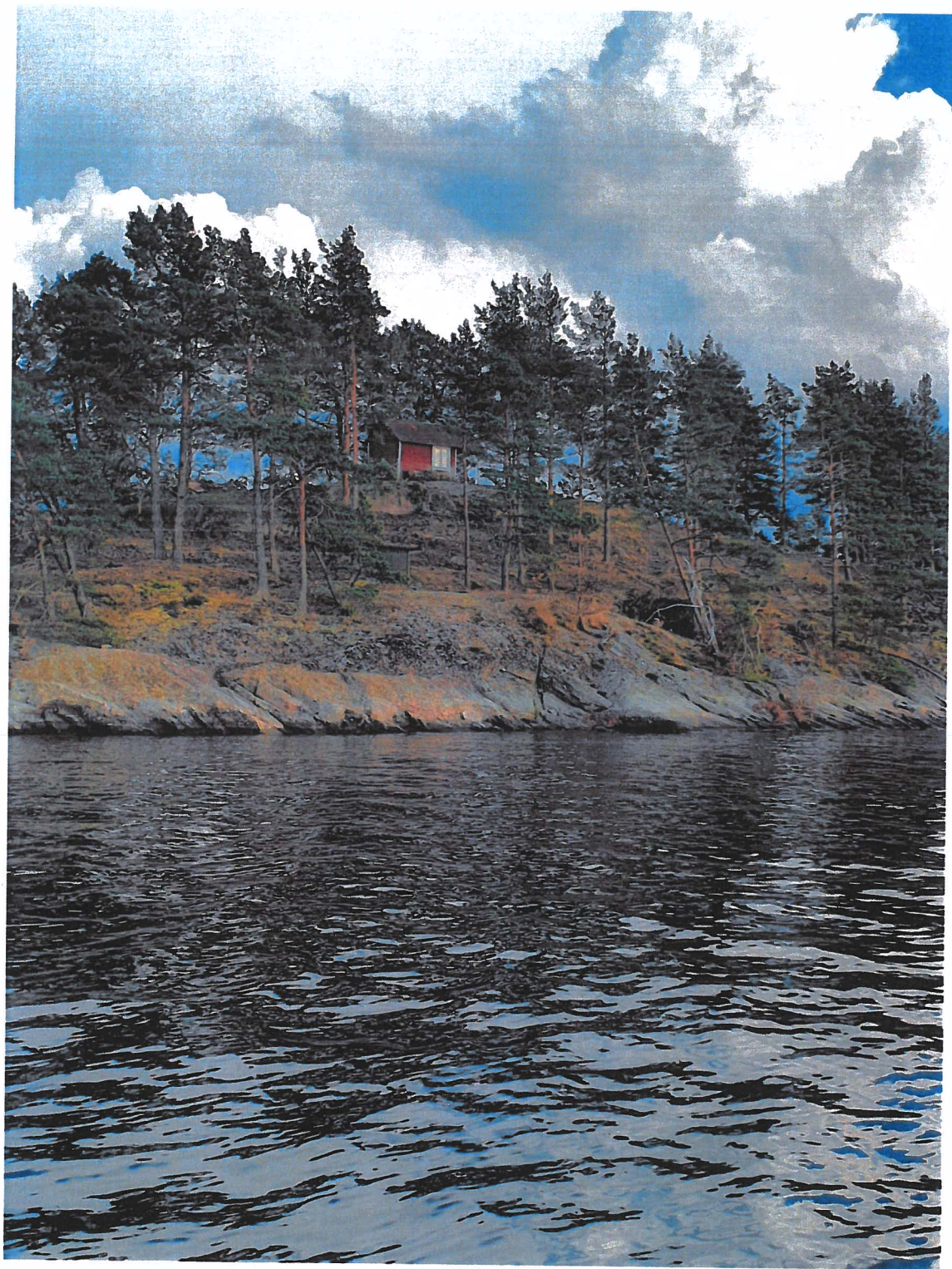
TELEFON
033-35 30 00



Bilaga 6 foto på befintligt hus från Mjörn









VÄNERSBORGS TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM
2020-08-26
meddelad i
Vänerns borg

Mål nr M 2756-20

Sid 1 (5)

Dnr LOV 2021-000579 – Ankom 2021-09-29

PARTER

Klagande

[Redacted]

Motpart

1. Länsstyrelsen i Västra Götalands län
403 40 Göteborg

2. Miljö- och konsumentnämnden i Borås stad
501 80 Borås

ÖVERKLAGAT BESLUT

Länsstyrelsens i Västra Götalands län beslut den 4 juni 2020 i ärende, dnr
526-16341-2020 och 505-17564-2020, se bilaga 1

SAKEN

Strandskyddsdispens för nytt fritidshus och båthus på fastigheten Gastås 1:3 i Borås kommun

DOMSLUT

Med ändring av Länsstyrelsen i Västra Götalands läns beslut fastställer mark- och miljödomstolen Miljö- och konsumentnämnden i Borås stads beslut den 31 mars 2020, § 67, dnr: 2019-3587. Överklagandet i övrigt avslås.

Dok.Id 487251

Postadress
Box 1070
462 28 Vänerns borg

Besöksadress
Hamngatan 6

Telefon
0521-27 02 00

E-post: mmd.vanersborg@dom.se
www.domstol.se/vanersborgs-tingsratt/

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:00



BAKGRUND

Miljö- och konsumentnämnden i Borås stad (nämnden) medgav den 31 mars 2020 strandskyddsdispens för fritidshus, med måtten 10 x 6,5 meter, på fastigheten Gastås 1:3 vid sjön Såken i Borås kommun. Huset ska ersätta en befintlig byggnad om 15 kvm. I beslutet avgränsades en tomtplats om ca 300 kvm. Nämnden avslog ansökan om strandskyddsdispens för båthus på samma fastighet.

Länsstyrelsen beslutade den 17 april 2020 att det fanns skäl att ta upp den aktuella dispensen för överprövning. Den 4 juni 2020 beslutade länsstyrelsen att upphäva nämndens beslut om strandskyddsdispens för nytt bostadshus på fastigheten Gastås 1:3 i Borås kommun samt att avslå överklagandet i övrigt.

har överklagat länsstyrelsens beslut till mark- och miljödomstolen.

YRKANDEN M.M.

yrkar att mark- och miljödomstolen med ändring av länsstyrelsens beslut beviljar honom ansökt strandskyddsdispens för fritidshus och för båthus samt att tomtplatsavgränsningen flyttas till fem meter från fritidshuset på västra sidan.

har till stöd för sitt överklagande i huvudsak uppgett följande.

Strandskyddsdispensen gäller ett fritidshus och inte ett bostadshus med åretruntboende som länsstyrelsen felaktigt uppgett. Länsstyrelsen har inte påvisat att den befintliga mindre byggnaden som finns på fastigheten idag är en förrådsbyggnad genom den fastighetskarta som länsstyrelsen hänvisar till i ärendet. Tomten om 1 400 m² har ianspråktagits sedan den 29 juli 1955, vilket framgår av arrendeavtal som ingivits i målet. Framför det befintliga huset finns en gräsmatta. På tomten finns ett äppelträd. Vägen till stugan har varit en parkeringsplats vid vägen och en gångstig om ca 17 meter. Fastigheten Gastås 1:3 är en jord- och skogsbruksfastighet om ca 200 hektar. Bostadshuset på Gastås 1:3 har avstyckats från fastigheten och har registrerats som Gastås 1:5. Detta för att hålla isär rörelsen från boendet. Gastås 1:5 bebos av och av sambo. Vad gäller dispens från strandskyddet för båthuset som ska uppföras jämte grannfastighetens



båthus, har området redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddet. Gastås 1:3 har vid fastighetsreglering tilldelats 88 % i Loftsdahl NO:1 vattenområde och fiske och 85 % i Lotsdahl NO:2 vattenområde och fiske i sjön Såken. För att tillvarata detta behövs ett båthus. Det behövs för säker förvaring av båt, motor och redskap. Båten används även i skogsbruket eftersom branta stränder försvårar utkörning. För att förbättra lönsamheten avseende Gastås 1:3 planeras fritidshuset och båthuset att användas för att erbjuda fiske och naturupplevelser samt övernattning.

har inkommit med köpekontrakt, arrendekontrakt, karta, och handlingar från lantmäterimyndigheten till stöd för sitt överklagande.

DOMSKÄL

Fritidshuset

För att dispens från strandskyddsbestämmelserna ska kunna meddelas krävs att det föreligger särskilda skäl. Detta innebär att någon av de sex punkterna i 7 kap 18 c § miljöbalken, MB, måste vara tillämplig. Frågan i målet är om 7 kap. 18 c § p. 1 MB är uppfylld, nämligen om platsen för det nya fritidshuset redan tagits i anspråk på ett sådant sätt att det saknar betydelse för strandskyddets syften, eftersom det finns en byggnad på platsen sedan tidigare.

Av praxis framgår att om en ny byggnad utvidgar hemfridszonen endast obetydligt avseende mark som är allmänrättsligt tillgänglig kan dispens ändå ges. Det måste då beaktas vilken faktisk avhållande effekt den nya byggnaden har med hänsyn till dess karaktär och storlek samt förhållandena i omgivningen (se bl. a. mark- och miljööverdomstolens avgörande, MÖD 2009:35).

Av utredningen i målet framgår bl. a. att fastigheten Gastås 1:3 har bildats genom fastighetsreglering 1997, då fastigheten Loftsdal 1:1 bildade fastigheterna Gastås 1:3 och Gastås 1:5. På fastigheten Gastås 1:3 finns det en befintlig mindre byggnad som enligt uppgift är 15 m². Ansökt strandskyddsdispens avser en ny byggnad om 65 kvm på ovanstående fastighet. Länsstyrelsen har hänvisat till fastighetskarta,



taxeringsuppgifter och en ekonomisk karta som visar att det inte funnits något bostads- eller fritidshus med tomtbildning på platsen. Länsstyrelsen har sammantaget gjort den bedömningen att det inte finns något som tyder på att den tidigare eller befintliga byggnaden på platsen kontinuerligt sedan strandskyddets inträdande 1975 utgjorts av bostadshus med hemfridszon.

Fastigheten Gastås 1:3 är en jord- och skogsfastighet på ca 200 ha, men åtgärderna som ansökan avser har en yta på ca 1 400 m². Ytan som ansökan avser avgränsas till viss del med stängsel, stolpar och stenmur. Av arrendekontrakt framgår att tomten har ianspråktagits sedan den 29 juli 1955. Av det till överklagandet bilagda arrendeavtalet framgår att detta förlängts årligen 2004 – 2009. Av fotografier från nämndens besök på platsen framgår även att området där den befintliga byggnaden står och som ska ersättas av ny byggnad brukas som gräsmatta med ett äppelträd. Gräsmattan omges av naturtomt. Mot bakgrund av det anförda finner mark- och miljödomstolen att det är visat att den befintliga byggnaden använts som fritidshus och därmed skapat en lagligen i anspråktagen hemfridszon.

Den nya byggnaden som ansökan avser kommer att användas som fritidshus liksom tidigare byggnad. Den nya byggnaden kommer även att ersätta och placeras på samma plats som den nu befintliga och utvidgar ianspråktagandet av mark med en begränsad areal. Med hänsyn härtill och med beaktande av platsens topografi anser mark- och miljödomstolen att det nya fritidshuset som planeras på platsen, med den av nämnden fastställda tomtplatsen, inte utökar hemfridszonen mer än marginellt jämförbart med den mindre befintliga byggnaden som funnits på platsen sedan lång tid. Mot bakgrund av det nämnda anser domstolen att platsen redan är ianspråktagen på så sätt att ansökt ny byggnad saknar betydelse för strandskyddets syften. Därmed föreligger särskilda skäl enligt 7 kap. 18 c § p. 1 MB.

Det föreligger inte heller i övrigt några skäl för att neka ansökt strandskyddsdispens. Överklagandet ska därför bifallas i den delen och nämndens beslut således fastställas.



Tomtplats

Med hänsyn till vad som anförts ovan om att mark- och miljödomstolen fastställer nämndens beslut att bevilja strandskyddsdispens för fritidshuset på fastigheten Gastås 1:3 ska frågan om tomtplats avgränsning prövas. har yrkat att tomtplatsavgränsningen flyttas till fem meter från fritidshuset på västra sidan. Han har inte anfört några skäl härför mer än att arrendetomten är bredast där. Mark- och miljödomstolen finner inte att det finns skäl att ändra nämndens beslut vad avser det område som markerats på karta till nämndens beslut om tomtplatsavgränsning. Nämndens beslut därom ska därför fastställas.

Båthuset

Mark- och miljödomstolen har tagit del av och beaktat vad har anfört och åberopat vad gäller skäl för strandskyddsdispens för båthuset. Domstolen instämmer emellertid vad avser båthuset i länsstyrelsens bedömning. Skäl att ändra länsstyrelsens beslut föreligger inte. Överklagandet ska därför avslås

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (MMD-02)

Överklagande senast den 16 september 2020.

Titti Heina

Gunnar Barrefors

Domstolens avgörande har beslutats av rådmannen Titti Heina, ordförande, och tekniska rådet Gunnar Barrefors. Föredragande har varit beredningsjuristen Eva Högmark.





Länsstyrelsen
Västra Götaland

Naturavdelningen
Linnea Söderberg
010-224 51 70

E-delgivning

BESLUT
2020-06-04

Diarienummer
526-16341-2020
505-17564-2020

Sida
1(6)

VÄNERSBORGS TINGSRÄTT
R7

INKOM: 2020-06-23
MÅLNR: M 2756-20
AKTBIL: 3

Beslut om överprövad och överklagad strandskyddsdispens för nytt fritidshus och båthus på fastigheten Gastås 1:3>2 i Borås kommun

Beslut

Länsstyrelsen upphäver Borås kommuns beslut om strandskyddsdispens för nytt bostadshus, daterat 31 mars 2020, dnr 2019-3587 på fastigheten Gastås 1:3 i Borås kommun.

Länsstyrelsen avslår överklagandet.

Beskrivning av ärendet

Borås kommun medgav den 31 mars 2019 strandskyddsdispens för ett nytt bostadshus om 65 kvm på ovanstående fastighet. Huset ska ersätta en befintlig byggnad om 15 kvm. I beslutet avgränsades en tomtplats om ca 300 kvm.

Länsstyrelsen beslutade den 17 april 2020 att det fanns skäl att ta upp den aktuella dispensen för överprövning. Anledningen var att Länsstyrelsen närmare ville granska om platsen är belägen och ianspråktagen på ett sådant sätt att förutsättning för dispens är uppfylld.

Överklagande

har överklagat kommunens beslut dels i den del som rör den avgränsade tomtplatsen och dels i den del som gäller avslag på ansökan om dispens för nytt båthus. I överklagandet anför i huvudsak följande:

Tomtplatsavgränsning

Tomtplatsavgränsningens vänstra sida ska flyttas till 5 m från huset (i enlighet med karta bilagd överklagandet). Detta borde inte vara någon större skillnad, då arrendetomten är bredast här.

Nytt båthus

Gastås 1:3 är en jord- och skogsfastighet på ca 200 ha. För att förbättra lönsamheten ska huset användas för uthyrning av fiske, jakt och



Postadress:
403 40 GÖTEBORG

Besöksadress:

Telefon/Fax:
010-224 40 00 (vxl)
010-224 40 22 (fax)

Webbadress:
www.lansstyrelsen.se/vastragotaland

E-post:
vastragotaland@lansstyrelsen.se



naturupplevelser. Fastigheten tilldelades vid regleringen del i Loftsdals vattenområde (N:1 och 2) och fiske i Såken. Båthuset är en viktig del i detta för säker förvaring av båt, motor och redskap. Båten används även i skogsbruket utmed sjöstranden. Då Såken har mycket branta sjöstränder är det svårt att komma åt från landsidan. Båthuset är placerat bredvid grannens båthus och i samma storlek, varför detta inte menligt påverkar strandskyddets syften. Båthuset står på betongpålar, så någon mer påverkan på marken görs ej.

Den 6 maj 2020 har Länsstyrelsen begärt kompletterande uppgifter angående behovet av båthuset. Du har därefter anfört följande:
Båten förvaras idag i ekonomibyggnaden på Gastås 1:3. Vid användning fraktas den på trailer till sjön. Anledningen till att båten inte kan ligga i sjön är risken för stöld av motorn. Båthuset behövs för att båten ska kunna förvaras säkert i sjön. Eftersom sjön har branta stränder fraktas virke med järnhäst och lastas av i sjön. Flottar med virke dras med båten, och lastas upp på traktorkärra där väg ner till sjön finns. Det är inte längre möjligt att köra på isen med traktorn på grund av dåliga vintrar.

Motivering till beslutet

Länsstyrelsens bedömning gällande överprövningen

För att strandskyddsdispens ska kunna meddelas krävs att särskilda skäl finns. Detta innebär att någon av de sex punkterna i 7 kap 18 c § miljöbalken måste vara tillämplig. Borås kommun har angivit den första punkten - att platsen för nytt bostadshus redan är ianspråktagen eftersom det finns en byggnad på platsen sedan tidigare.

Länsstyrelsen kan konstatera att det mycket riktigt finns en byggnad på platsen idag. Byggnaden är enligt uppgift 15 kvm stor. Fastighetskartan visar dock byggnaden som en förrådsbyggnad (se bilaga 2), och enligt taxeringsuppgifter för fastigheten Gastås 1:3 är denna bebyggd enbart med ekonomibyggnad (se bilaga 3). Något bostadshus ska inte finnas på fastigheten. Inte heller ekonomiska kartan från 1970-talet visar att det funnits något bostadshus med tomtbildning på platsen (se bilaga 4). Byggnaden har även tidigare saknat infartsväg. Den "traktörväg" som idag finns har förstärkts med stenkross, men ger inte intryck av att möjliggöra biltrafik. Sammanfattningsvis finns det inget som tyder på att den tidigare byggnaden sedan 1975 utgjorts av ett bostadshus med en hemfridszon. Den byggnad som finns på platsen idag ser ut att vara relativt nybyggd, eller åtminstone renoverad under senare år. Länsstyrelsen har dock inte kunnat hitta något beslut om strandskyddsdispens för ny byggnad eller ändrad användning av befintlig byggnad till bostadshus. Byggnaden synes därmed utgöra en förrådsbyggnad som saknar hemfridszon, och den aktuella platsen är därmed inte ianspråktagen på sådant sätt som avses i miljöbalken utöver den yta som byggnaden upptar på marken.



Även om det funnits en mindre byggnad på platsen sedan lång tid är denna inte jämförbar med det nya bostadshus som nu planeras. Vid prövning av dispens för en ersättningsbyggnad kan i många fall åberopas att platsen redan är ianspråktagen så att den saknar betydelse för strandskyddets syften (punkt 1 i 7 kap 18 c § miljöbalken). Detta bygger på förutsättningen att inverkan på allmänhetens möjligheter att vistas i byggnadens omgivning inte begränsas jämfört med tidigare rådande förhållanden. I den situationen motverkar den nya byggnaden inte strandskyddets syften. Om en ersättningsbyggnad däremot medför att hemfridszonen - eller det som besökande allmänhet upplever som hemfridszon – utökas mer än marginellt, motverkas strandskyddets syften och punkten 1 är då inte ett giltigt särskilt skäl för dispens. Det nya bostadshuset om 65 kvm skulle inte bara ta upp en större markyta än den gamla byggnaden om 15 kvm. Eftersom det är ett bostadshus skulle det även generera en privatiserande effekt som är avsevärt större än den som tidigare byggnad haft i området, vilket motverkar syftet med strandskyddet.

Länsstyrelsen anser att det inte finns några sådana särskilda skäl som avses i 7 kap 18 c miljöbalken för uppförande av nytt bostadshus på platsen. Vid tillämpning av reglerna om intresseavvägning i 7 kap 25-26 §§ miljöbalken går en nekad dispens inte längre än vad som krävs för att syftet med skyddet – att långsiktigt skydda allemansrättslig tillgång till strandområden - ska tillgodoses. Länsstyrelsen upphäver därför tidigare meddelad dispens.

Länsstyrelsens bedömning gällande överklagandet

Tomtplatsen

Länsstyrelsen anser, enligt ovanstående bedömning, att dispensen för nytt bostadshus ska upphävas. Det är därmed inte aktuellt att göra någon tomtplatsavgränsning. Överklagandet med yrkande om utökad tomtplats ska därför avslås.

Båthuset

Vad gäller båthuset konstaterar Länsstyrelsen att markområdet nere vid vattnet utgörs av naturmark som idag är fullt tillgänglig för allmänheten. Punkten 1 i 7 kap 18 c § miljöbalken är därmed inte tillämplig.

Enligt punkten 3 i 7 kap 18 c § miljöbalken kan ett särskilt skäl för strandskyddsdispens vara att en anläggning för sin funktion måste ligga vid vattnet, och att behovet inte kan tillgodoses utanför området. I prövningen av om detta innebär att särskilda skäl för dispens föreligger ingår emellertid också en bedömning av anläggningens inverkan på strandskyddets syften och en vägning av den enskildes intresse av att ta platsen i anspråk mot inverkan på strandskyddet.

Av både rättspraxis och Naturvårdsverkets handbok gällande strandskydd (*Strandskydd - en vägledning för planering och prövning* (2009:04))



framgår att båthus utanför tomtplats ska prövas mycket restriktivt, då dessa kan ha en avhållande effekt på allmänheten. För att dispens ska kunna beviljas, krävs det så starka skäl för båthuset att de allmänna intressen som strandskyddet syftar till att tillgodose får stå tillbaka för det enskilda intresset (jfr bl.a. Mark- och miljööverdomstolens domar 2013-01-03 i mål nr M 6370-12, 2014-05-09 i mål nr M 9186-13 och 2017-10-13 i mål nr M 1554-17).

Du anger att båthuset (18,75 kvm) behövs för säker förvaring av båt, motor och redskap, då båtmotorn är stöldbegärlig. Både det nya fritidshuset och båthuset ska användas för uthyrning av jakt- och fiskeupplevelser. Båten används även i skogsbruket, då Såken har branta stränder så det är svårt att komma åt från landsidan. Båten förvaras enligt uppgift idag i en ekonomibyggnad längre upp på land, och fraktas vid användning på trailer till sjön.

Länsstyrelsen har förståelse för att man som båtägare vill ha en säker förvaring för sin båt och utrustning, och att det är praktiskt att ha detta vid vattnet. Samtidigt är det allmänna intresset att värna den allemansrättsliga tillgången samt livsvillkor för växt- och djurliv i strandområden mycket starkt. Efterfrågan på båthus och sjöbodar utmed länets stränder är generellt mycket stort. Om alla båtägare ska ha ett eget båthus/sjöbod för förvaring vid vattnet blir den sammantagna effekten på strandskyddets syften stor. Länsstyrelsen bedömer inte att det enskilda intresset just i det här fallet är så stort att det motiverar avsteg från förbudet.

Länsstyrelsen anser att den inskränkning i enskild rätt som en nekad dispens innebär i detta fall inte går längre än vad som behövs för att tillgodose syftet med förbuden i strandskyddet, och att strandskyddets syften därmed väger tyngre än behovet av ett båthus på den aktuella platsen.

Länsstyrelsen bedömer sammanfattningsvis att det inte finns några sådana särskilda skäl som avses i 7 kap 18 c eller d § miljöbalken och avslår därmed överklagandet ifråga om båthuset.

Bestämmelser som beslutet grundas på

Den aktuella platsen ligger invid sjön Såken som omfattas av utvidgat strandskydd intill 200 meter från strandlinjen. Syftet med strandskyddet är att trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden och att bevara goda livsvillkor på land och i vatten för djur- och växtlivet¹.

¹ 7 kap 13 § miljöbalken



Inom strandskyddsområde får bland annat inte nya byggnader uppföras, eller byggnader ändras om det hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt².

Kommunen får i det enskilda fallet medge dispens från förbudet om det finns särskilda skäl. Som särskilda skäl vid prövningen av en fråga om dispens från strandskyddet får man endast beakta om det område som dispensen avser

1. redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften,
2. genom en väg, järnväg eller bebyggelse, verksamhet eller annan exploatering är väl avskilt från området närmast strandlinjen,
3. behövs för en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet och behovet inte kan tillgodoses utanför området,
4. behövs för att utvidga en pågående verksamhet och utvidgningen inte kan genomföras utanför området,
5. behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området, eller
6. behöver tas i anspråk för att tillgodose ett annat mycket angeläget intresse³.

Länsstyrelsen ska pröva en kommuns beslut att ge dispens från strandskyddet om det finns skäl att anta att

1. det inte finns förutsättningar för dispens, eller
2. en brist i ärendets handläggning kan ha haft betydelse för utgången i ärendet.

Länsstyrelsen ska upphäva dispensbeslutet om det inte finns förutsättningar för dispens⁴.

Du kan överklaga beslutet

Se bilaga 1.

Beslutande

I detta ärende har Eva Olsen beslutat och Linnea Söderberg varit föredragande. Anna Roslund, rättsenheten, har också medverkat i beslutet.

Detta beslut har bekräftats digitalt och saknar därför namnunderskrifter.

² 7 kap 15 § miljöbalken

³ 7 kap 18 c § miljöbalken

⁴ 19 kap 3 b § miljöbalken



Så här hanterar vi dina personuppgifter

Information om hur vi hanterar dessa hittar du på www.lansstyrelsen.se/dataskydd.

Bilaga:

1. Du kan överklaga beslutet
2. Fastighetskartan
3. Taxeringsuppgifter
4. Ekonomiska kartan 70-tal

Kopia:

Borås kommun



Bilaga 1

Du kan överklaga beslutet

Om du inte är nöjd med Länsstyrelsens beslut, kan du **skriftligen** överklaga beslutet hos Mark- och miljödomstolen. **Observera att du ska skicka eller lämna in överklagande till** Länsstyrelsen i Västra Götalands Län, 403 40 Göteborg. **Du kan även skicka in överklagandet via e-post till** vastragotaland@lansstyrelsen.se. Det ska du göra därför att Länsstyrelsen måste pröva om överklagandet har kommit in i rätt tid, innan det skickas vidare till domstolen.

Tiden för överklagande

Ditt överklagande måste ha kommit in till Länsstyrelsen **inom tre veckor från den dag du fick del av beslutet**. Om det kommer in senare kan överklagandet inte prövas. I ditt överklagande kan du be att få ytterligare tid till att utveckla dina synpunkter och skälen till att du överklagar. Sedan är det domstolen som beslutar om tiden kan förlängas eller inte.

Om den som överklagar är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet dock ha kommit in inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades.

Ditt överklagande ska innehålla

- vilket beslut som överklagas, beslutets datum och diarienummer
- hur du vill att beslutet ska ändras
- varför du anser att Länsstyrelsens beslut är felaktigt

Skriv också följande uppgifter:

- adress till bostaden
- telefonnummer där du kan nås
- eventuellt övriga uppgifter som behövs för att man ska kunna skicka handlingar till dig

Om du har handlingar eller annat som du anser stöder din mening, bör du skicka med kopior på dessa.

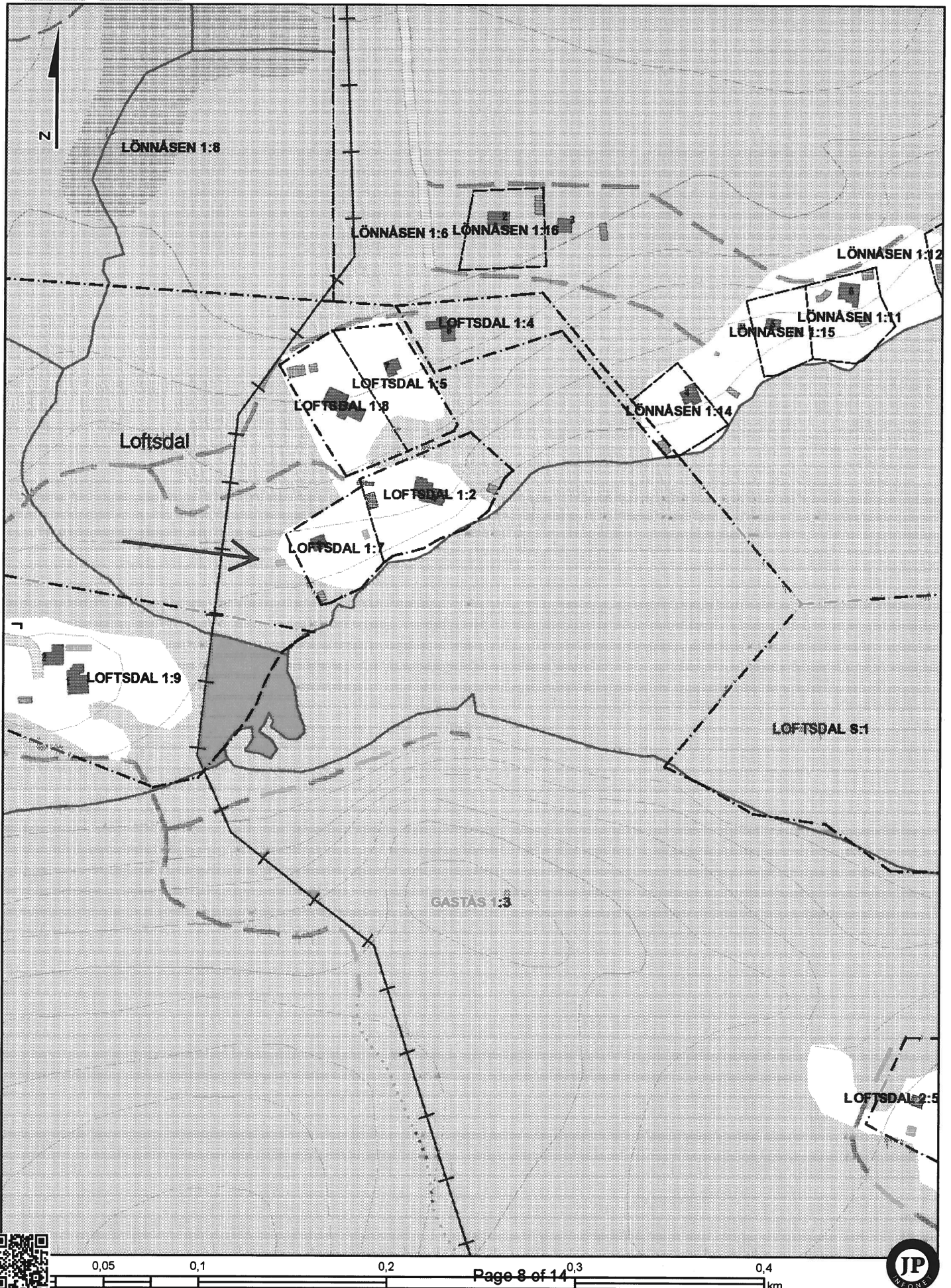
Ombud

Du har rätt att anlita ett ombud som kan sköta överklagandet åt dig. I så fall ska ombudet underteckna skrivelsen, bifoga en fullmakt i original från dig samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Behöver du veta mer?

Har du ytterligare frågor kan du kontakta Länsstyrelsen på e-post vastragotaland@lansstyrelsen.se eller telefonnummer 010-224 40 00. Ange beslutets diarienummer.





BORÅS GASTÅS 1:3**TAXERINGSENHET**

Taxeringsenhet	
Typkod:	(122) Lantbruksenhet, bebyggd enbart med ekonomibyggnad
Taxeringsår:	2017
Areal övrig mark:	6
Taxeringsvärde i tkr:	8312
Industritillbehör:	Nej

TAXERINGSDEL

Taxeringsdel	
Typkod:	(01) Hel registerfastighet med fastighetskod 1-3.
Areal i kvm:	2104415
Län:	(14) Västra Götalands län
Kommun:	(1490) Borås
Taxerad ägare	
Ägare:	[REDACTED]
Typ av ägande:	(01) Lagfaren ägare / Tomträttsinnehavare
Ägd från datum:	1900-01-01
Ände:	1/1



Ägarkategori:

VÄRDERINGSENHETER

Åkermark

ID: 39359310

Värde i tkr: 62

Areal i ha: 3

Riktvärdeområde: 14063

Riktvärde: 75

Samfällid mark: Nej

Dräneringsklass: (03) Otillfredsställande dränerad

Beskaffenhetsklass: (05) Mycket sämre produktionsförmåga
(mer än 30% under normalt)

Betesmark

ID: 69551310

Värde i tkr: 28

Areal i ha: 4

Riktvärdeområde: 14063

Riktvärde: 34

Samfällid mark: Nej

Beskaffenhetsklass: (05) 30% lägre avkastning och kvalitet,
ev skogsmark i framtiden.

Ekonomibyggnad



ID: 39361310

Värde i tkr: 99

Riktvärdeområde: 14063

Riktvärde: 120

Yta i kvm 196

Volym i kbm: 0

Beskaffenhetsklass: 1

Beskaffenhetspoäng: 0

Värdeår:

Under byggnad: Nej

Byggnadskategori (32) Maskinhall, gårdsverkstad och liknande, värdeår 1980 --

Ekonom byggnad

ID: 39360310

Värde i tkr: 33

Riktvärdeområde: 14063

Riktvärde: 40

Yta i kvm 79

Volym i kbm: 0

Beskaffenhetsklass: 2

Beskaffenhetspoäng: 0

Värdeår:



Under byggnad: Nej

Byggnadskategori: (11) Ekonomibyggnad, värdeår före 1980 (ej Spannmålslager (42), Ensilagesilo (44), Växthus (51-53), Övriga ekonomibyggnader (60)

Skog

ID: 39357310

Värde i tkr: 8061

Areal i ha: 186

Bonitet: 8

Bonitetsklass: (C) Genomsnittlig

Riktvärde: 9800

Riktva deområde: 1441

Samfällid mark: Nej

Virkesförrådsklass:

Virkesförråd total i kbm/ha: 0

Virkesförråd Barr i kbm/ha: 125

Virkesförråd Löv i kbm/ha: 2

Skogsimpedimentmark

ID: 39358310

Värde i tkr: 29

Areal i ha: 11

Riktvärdeområde: 1441



Riktvärde: 35

Samfällid mark: Nej







Hur man överklagar

MMD-02

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Så här gör du

1. Skriv mark- och miljödomstolens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att Mark- och miljööverdomstolen ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn samt aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till mark- och miljödomstolen. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Mark- och miljödomstolen kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar mark- och miljödomstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Mark- och miljööverdomstolen.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även Mark- och miljööverdomstolen skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i Mark- och miljööverdomstolen

När överklagandet kommer in till Mark- och miljööverdomstolen tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Mark- och miljööverdomstolen ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att mark- och miljödomstolen dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om mark- och miljödomstolen har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rätts-tillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

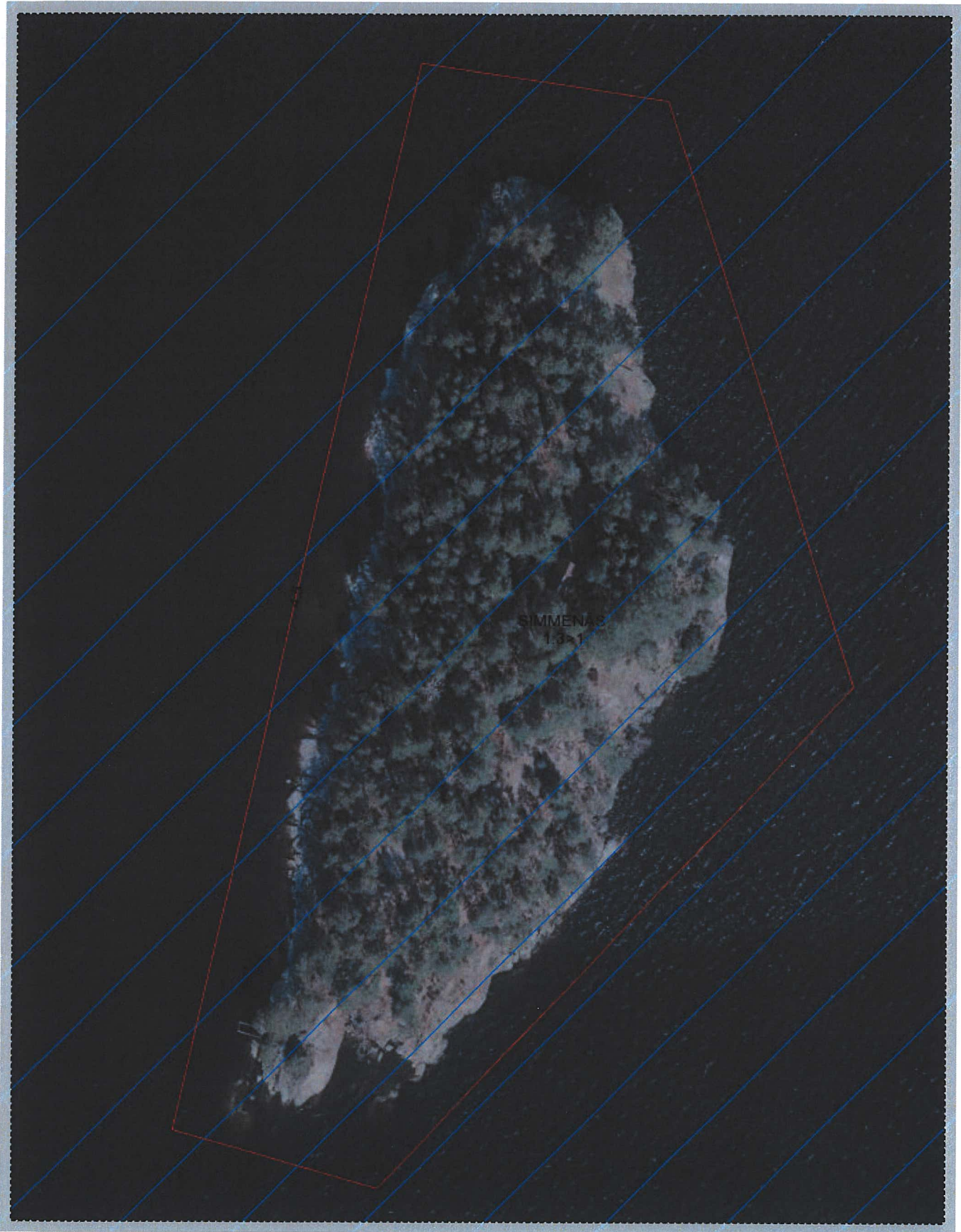
Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med mark- och miljödomstolen om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.





SIMMENAS
1.3-1