

Till

Kommunstyrelsen

Alingsås Kommun

Ändring av Reglemente för Kommunala Pensionärsrådet.

Detta brev skrivs med anledning av kommunens nya reglemente beträffande KPR. Där står också att ändringar kan aktualiseras av KPR.

Det har kommit till vår kännedom genom ett utskick att ändringar i reglementet för KPR skall antas och implementeras utan att pensionärsorganisationerna själva som ju formar KPR har hörts i frågan. Vi vänder oss mot detta förfaringssätt som vi anser är respektlöst mot de medlemmar som vi företräder. Det strider ju dessutom mot den ambition av delaktighet i beslut som kommunen för övrigt bekänner sig till. Vi tolkar det som ett utslag av ålderism som nu sprider sig i samhället.

Beträffande innehållet uppfattar vi det på samma sätt som en inskränkning av delaktighet och möjligheten till påverkan för den tredjedel av befolkningen som är över 65 år. Vi vågar inte tro att det är avsikten.

Några exempel:

Genom att inte längre använda KPR som remissinstans fräntas kommunen möjlighet att fatta välgrundade beslut beträffande äldres alla behov och kommer lättare att göra felaktiga beslut som senare måste rivas upp. Vi kan äldrefrågorna och har stor samlad kompetens både kommunalt, regionalt, men framför allt på riksnivå. På den nivån samarbetar vi med regeringen och exempelvis socialstyrelsen. Det vore ju naturligt att den typen av samarbete också sker kommunalt.

Förslaget att rådet skulle övergå till att vara referensorgan för vård och omsorgsnämnden är av samma skäl en inskränkning i möjligheten att påverka utformningen av kommunala beslut. Vård och omsorgsnämnden kan när man vill referera eller avstå från att referera till KPR. Vi förutsätts lämna synpunkter på ärenden som vård och äldreområdet förelägger KPR, men inget annat. Som enbart referensorgan får vi ingen självständig ställning och vår röst kan negligeras när vård och omsorgsnämnden inte anser våra synpunkter vara av intresse.

Genom att fastslå att antalet sammanträden inte får vara mer än fyra per år inskränks möjligheten till samråd vid akuta situationen som exempelvis framtida pandemier.

Kommunalt är vi intresserade av att få utbildning och på så sätt stärka vår kompetens och möjlighet att bearbeta just Alingsås' utmaningar beträffande pensionärerna på ett evidensbaserat sätt. Fortbildning är idag en naturlig del av varje organisations utveckling.

Att av hänsyn till kommunens ekonomi inte ge ersättning till ersättare är ett steg tillbaka. Vi vet inte vad nästa steg är - möjligen att helt slopa ersättningen till rådets ledamöter. Naturligtvis kan det inte tolkas som om det handlar om ekonomi när det gäller så små summor (max 5 personer) utan om en nedgradering av KPR:s relevans för kommunens strategiska arbete när det gäller äldrefrågor. Det blir således mer en fråga om äldrearbetets dignitet än om ekonomi. Det är olyckligt.

Vi föreslår därför

att KPR som remissorgan kvarstår
att möjligheten till extrasammanträden består
att KPR:s ledamöter framledes erbjuds kontinuerlig fortbildning/utbildning
att ersättning utgår till både ledamöter och ersättare

Lyssna på samhällets åsrika så berikas samhället.

vänligen

nedskrivet efter sistlidna KPR av de medlemmar av KPR som hittills hunnit samtycka.

Gunnar Boija RPG
Leif G Svensson RPG
Birgitta Öberg PRO
Birgitta Kornevi PRO
Sonny Walting SKPF
Åke Aronsson SKPF
Kjell Hansson SPF Seniorerna
Maj-Gull Hultqvist