

Datum: 2021-03-25
Handläggare: Kristine Bayard
Diarienummer: 2017.200 SBN

Detaljplan för Alingsås, Omvandlingsområde Färgens östra strand Bilaga: Inventering inför upphävande av strandskydd

Färgensjöarna har ett utökat strandskydd vilket innebär att det gäller 300 meter från strandlinjen. Svanvik har tidigare omfattats av en byggnadsplan från 1962 och strandområden som vid utgången av juni 1975 ingick i en fastställd byggnadsplan omfattas inte av strandskydd. Detta innebär att Svanvik i nuläget inte omfattas av strandskydd. När nu gällande områdesbestämmelser ersätts av en ny detaljplan återinträder inte strandskyddet enligt Miljöbalken 7 kap § 18g, eftersom områdesbestämmelser inte omnämns i lagtexten. Det är endast när en detaljplan / byggnadsplan eller stadsplan ersätts som strandskydd återinträder. Sammanfattningsvis kommer därmed strandskydd gälla 300 meter från stranden inom planområdet bortsett från i Svanvik där strandskydd fortsatt inte kommer att gälla.

Syftet med detaljplanen är att göra det möjligt att bygga om, till eller nytt inom befintliga fastigheter så att en permanentbostadsstandard kan uppnås. För att varje fastighetsägare inte ska behöva söka strandskyddsdispens i varje enskilt ärende, vilket innebär en förlängd och komplicerad handläggning, föreslås att strandskyddet upphävs inom vissa delar.

Denna inventering är genomförd för att kunna avgöra vilket särskilt skäl som går att tillämpa för respektive bostadsfastighet samt vilka ytor som kan anses vara lagligt ianspråktagna.

Underlag

Vid inventeringen har flygfoton och handlingar i bygglovsarkivet studerats och platsbesök har gjorts för bedömning av hemfridszoner. De flygfoton som funnits att tillgå har varit från åren 1947, 1964, 1972, 2002, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017 och 2018.

Följande frågor har legat till grund för inventeringen:

- Är fastigheten lagligt ianspråktagen? (När bebyggdes fastigheten? Finns bygglov, finns strandskyddsdispens?)
- Är fastigheten genom bebyggelse väl avskild från området närmast strandlinjen?
- Hur avgränsas hemfridszonen?
- Var föreslås strandskyddet upphävas? På hela eller delar av fastigheten?
- Särskilt skäl för upphävande av strandskyddet?

På följande sidor listas samtliga fastigheter som får byggrätt i detaljplanen:

ALINGSÅS-HULABÄCK 1:13

- Det finns inga bygghandlingar i kommunens arkiv. Byggnaden finns med på flygfoto från 1972. Fastigheten bedöms därmed vara lagligt ianspråktagen.
- Hemfridszonen är begränsad kring byggnaden.
- Strandskyddet föreslås upphävas inom befintlig hemfridszon.
- Särskilt skäl: redan ianspråktaget.

ALINGSÅS-HULABÄCK 1:14 (del av fastigheten omfattas av strandskydd)

- Fastigheten finns med på historisk karta från 1972, bygglov för tillbyggnad av uthus 1990, tillbyggnad av fritidshus 1991, påbyggnad 2009. Fastigheten bedöms därmed vara lagligt ianspråktagen.
- Hemfridszonen är begränsad kring byggnaden men är genom bebyggelse väl avskild från området närmast strandlinjen. Strandskyddet som berör en del av fastigheten föreslås upphävas.
- Särskilt skäl: väl avskilt från strandområdet genom befintliga strandtomter.

ALINGSÅS-HULABÄCK 1:15

- Fastigheten finns med på historisk karta från 1964, bygglov för fritidshus 1979, carport 1982, tillbyggnad 2010, inget slutbesked utfärdat ännu, oklart när övriga komplementbyggnader uppförts. Baserat på den information som kommunen har tillgängligt och vad kommunen kan bevisa är fastigheten lagligt ianspråktagen.
- Hela fastigheten utgör hemfridszon. Strandskyddet föreslås upphävas inom befintlig hemfridszon dvs inom hela fastigheten.
- Särskilt skäl: redan ianspråktaget.

ALINGSÅS-HULABÄCK 1:17 (del av fastigheten omfattas av strandskydd)

- Bygglov och strandskyddsdispens för nybyggnad av enbostadshus och garage 1991. Fastigheten bedöms därmed vara lagligt ianspråktagen.
- Hemfridszonen är begränsad kring byggnaden eftersom delar av fastigheten har vildvuxen karaktär. Strandskyddet föreslås därför upphävas inom befintlig hemfridszon.
- Särskilt skäl: redan ianspråktaget

ALINGSÅS-HULABÄCK 1:18 omfattas ej av strandskydd

ALINGSÅS-HULABÄCK 1:19 omfattas ej av strandskydd

ALINGSÅS-HULABÄCK 1:20 omfattas ej av strandskydd

ALINGSÅS-HULABÄCK 1:21

- Bygglov för fritidshus 1972, bygglov och strandskyddsdispens för utbyggnad och garage 2005. Särskilda skäl för strandskyddsdispensen är att den aktuella platsen är belägen på redan ianspråktagen tomtplats, att man avser uppföra komplementbyggnad i nära anslutning till huvudbyggnaden, och att åtgärden inte förhindrar tillgängligheten till strandområdet.
- Strandskyddet föreslås upphävas inom befintlig hemfridszon, dvs kring huvudbyggnaden.
- Särskilt skäl: redan ianspråktaget.

ALINGSÅS-HULABÄCK 1:22

- Fastigheten har aldrig varit bebyggd.
- Det finns inget särskilt skäl att upphäva strandskyddet

ALINGSÅS-HULABÄCK 1:23

- Bygglov för nybyggnad 1967 och tillbyggnad 1972, strandskyddsdispens 1989 för nybyggnad av garage, i beslutet uppges tomten vara ianspråktagen. Fastigheten bedöms därmed vara lagligt ianspråktagen.
- Hela fastigheten utgör hemfridszon. Strandskyddet föreslås upphävas inom befintlig hemfridszon dvs inom hela fastigheten.
- Särskilt skäl: redan ianspråktaget.

ALINGSÅS-HULABÄCK 1:24

- Bygglov för nybyggnad 1967 och tillbyggnad 1988. Fastigheten bedöms därmed vara lagligt ianspråktagen.
- Strandskyddet föreslås upphävas inom befintlig hemfridszon dvs inom hela fastigheten.
- Särskilt skäl: redan ianspråktaget.

ALINGSÅS-HULABÄCK 2:5

- Bygglov för tillbyggnad av fritidshus 1970, strandskyddsdispens för friggebod 2012. Särskilt skäl för strandskyddsdispens är att området redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften. Som tomtplats får tas i anspråk hela fastigheten eftersom den redan är ianspråktagen. Bygglov och strandskyddsdispens för tillbyggnad 2015. Fastigheten är lagligt ianspråktagen.
- I beslut om strandskyddsdispens uppges hela fastigheten vara ianspråktagen tomtplats. Strandskyddet föreslås därför upphävas inom befintlig hemfridszon dvs inom hela fastigheten
- Särskilt skäl: redan ianspråktaget.

ALINGSÅS-HULABÄCK 2:6

- Det finns inga bygghandlingar i kommunens arkiv, byggnaden finns med på flygfoto från 1964. Oklart när komplementbyggnader uppförts. Baserat på den information som kommunen har tillgängligt och vad kommunen kan bevisa är fastigheten lagligt ianspråktagen.
- Strandtomt. Hemfridszonen är begränsad kring bebyggelsen eftersom delar av fastigheten har vildvuxen karaktär. Strandskyddet föreslås upphävas inom befintlig hemfridszon, dvs kring bebyggelsen. Strandskyddet upphävs ej närmast stranden.
- Särskilt skäl: redan ianspråktaget.

ALINGSÅS-HULABÄCK 2:7

- Byggnad finns med på flygfoto från 1972. Bygglov för tillbyggnad 1987 och 2003. Oklart när komplementbyggnad närmast stranden uppförts, den finns illustrerad i bygghandling från 1987. Baserat på den information som kommunen har tillgängligt och vad kommunen kan bevisa är fastigheten lagligt ianspråktagen.
- Strandtomt. Längs med fastigheten finns en allmän gångväg som leder till stranden. Del av fastigheten närmast stranden har vildvuxen karaktär. Hemfridszonen är därmed begränsad

kring bebyggelsen. Strandskyddet föreslås upphävas inom befintlig hemfridszon, dvs kring huvudbyggnaden samt ner mot komplementbyggnad närmare stranden.

- Särskilt skäl: redan ianspråktaget.

ALINGSÅS-HULABÄCK 2:8

- Byggnad finns med på flygfoto från 1964. Bygglov för tillbyggnad 1999, bygganmälan 2016 för attefallstillbyggnad. Kommunen har inte krävt strandskyddsdispens eftersom åtgärden är en tillbyggnad inom hemfridszonen och bedömdes inte gå emot strandskyddets syften. Fastigheten bedöms därmed vara lagligt ianspråktagen.
- Hela fastigheten utgör hemfridszon. Strandskyddet föreslås upphävas inom befintlig hemfridszon dvs inom hela fastigheten.
- Särskilt skäl: redan ianspråktaget.

ALINGSÅS-HULABÄCK 2:9

- Byggnad finns med på flygfoto från 1964. Bygglov för tillbyggnad 1972, bygganmälan om tillbyggnad, 2001, arkiverat 2008 utan slutbevis. Tre komplementbyggnader finns på fastigheten varav den närmast vägen redovisas i bygglovhandlingar från 1972. Enligt flygfoton ser de övriga två ut att ha uppförts mellan 2002 och 2013, det är oklart om bygglov och strandskyddsdispens har sökts. Baserat på den information som kommunen har tillgängligt och vad kommunen kan bevisa är fastigheten lagligt ianspråktagen.
- Strandtomt. Hela fastigheten upplevs privat och utgör hemfridszon, även stranden.
- Strandskyddet föreslås upphävas inom befintlig hemfridszon, bortsett från området närmast stranden där strandskyddet fortsätter att gälla. Strandskyddet upphävs inom ytor för de komplementbyggnader, som eventuellt uppförts olovligt, eftersom de är placerade inom hemfridszonen som etablerats innan uppförandet.
- Särskilt skäl: redan ianspråktaget.

ALINGSÅS-HULABÄCK 2:10

- Bygglov och strandskyddsdispens för nybyggnad 1973, tillbyggnad 2007. Kommunen har inte krävt strandskyddsdispens eftersom den ligger inom tomtplats som är ianspråktagen. Det är oklart när de två komplementbyggnaderna närmast stranden har uppförts, det finns inga bygghandlingar och går ej att utläsa av flygfoton. Baserat på den information som kommunen har tillgängligt och vad kommunen kan bevisa är fastigheten lagligt ianspråktagen.
- Befintlig bebyggelse definierar hemfridszon – begränsas mot stranden.
- Strandskyddet föreslås upphävas inom befintlig hemfridszon, bortsett från området närmast stranden där strandskyddet fortsätter att gälla.
- Särskilt skäl: redan ianspråktaget.

ALINGSÅS-HULABÄCK 2:11

- Bygglov för ombyggnad 1964, båda komplementbyggnaderna är illustrerade i bygglovhandlingarna. Fastigheten är lagligt ianspråktagen.
- Strandtomt, befintlig bebyggelse definierar hemfridszon – begränsas mot stranden.
- Särskilt skäl: redan ianspråktaget. Strandskyddet föreslås upphävas inom befintlig hemfridszon och fortsätter gälla närmast stranden.

ALINGSÅS-HULABÄCK 2:13

- Det finns inga bygghandlingar i kommunens arkiv, byggnaden finns med på flygfoto från 1964. Det är oklart när komplementbyggnaden närmast stranden uppförts. Fastigheten bedöms därmed vara lagligt ianspråktagen.
- Strandtomt, befintlig bebyggelse definierar hemfridszon – begränsas mot stranden.
- Strandskyddet föreslås upphävas inom befintlig hemfridszon och fortsätter gälla närmast stranden.
- Särskilt skäl: redan ianspråktaget.

ALINGSÅS-HULABÄCK 2:14

- Byggnaden finns med på flygfoto från 1964, bygglov för ombyggnader 1976 och 1990. Enligt flygfoto har friggebod uppförts mellan åren 2002 och 2013, strandskyddsdispens har ej krävts eftersom friggeboden uppförts längre från stranden än huvudbyggnaden. Fastigheten bedöms därmed vara lagligt ianspråktagen.
- Strandtomt, befintlig bebyggelse definierar hemfridszon – begränsas mot stranden,
- Strandskyddet föreslås upphävas inom befintlig hemfridszon och fortsätter gälla närmast stranden. Strandskyddet upphävs inom ytan för den friggebod, som eventuellt uppförts olovligt, eftersom den är placerad inom hemfridszonen som etablerats innan uppförandet.
- Särskilt skäl: redan ianspråktaget.

ALINGSÅS-HULABÄCK 2:15

- Bygglov och strandskyddsdispens för nybyggnad av fritidshus 1981. Det oklart när komplementbyggnaderna har uppförts. Baserat på den information som kommunen har tillgängligt och vad kommunen kan bevisa är fastigheten lagligt ianspråktagen.
- Strandtomt, hela fastigheten definieras som tomtplats i beslut om strandskyddsdispens. Hela fastigheten upplevs inte som privat hemfridszon eftersom området närmast stranden har vildvuxen karaktär. Strandskyddet föreslås upphävas inom befintlig hemfridszon och fortsätter gälla närmast stranden.
- Särskilt skäl: redan ianspråktaget.

ALINGSÅS-HULABÄCK 2:16

- Bygglov för nybyggnad av fritidshus 1966. Fastigheten bedöms därmed vara lagligt ianspråktagen.
- Strandtomt, område med vildvuxen karaktär närmast stranden som inte upplevs privat, befintlig bebyggelse definierar hemfridszon – begränsas mot stranden. Strandskyddet föreslås upphävas inom befintlig hemfridszon och fortsätter gälla närmast stranden.
- Särskilt skäl: redan ianspråktaget.

ALINGSÅS-HULABÄCK 2:17

- Det finns inga bygghandlingar i kommunens arkiv, byggnaden finns med på flygfoto från 1964. Även komplementbyggnaden närmast stranden ser ut att finnas med på flygfoto. Fastigheten bedöms därmed vara lagligt ianspråktagen.
- Strandtomt, befintlig bebyggelse definierar hemfridszon – begränsas mot stranden. Strandskyddet föreslås upphävas inom befintlig hemfridszon och fortsätter gälla närmast stranden.
- Särskilt skäl: redan ianspråktaget.

ALINGSÅS-HULABÄCK 2:18

- Bygglövs och strandskyddsdispens 2005 för nybyggnad av fritidshus. Fastigheten bedöms därmed vara lagligt ianspråktagen. Särskilda skäl för dispensen anges vara att den aktuella platsen är belägen på redan ianspråktagen tomtplats, och att åtgärden inte inskränker allmänhetens möjlighet att utnyttja stranden.
- Hela fastigheten utgör hemfridszon. Strandskyddet föreslås upphävas inom befintlig hemfridszon dvs inom hela fastigheten.
- Särskilt skäl: redan ianspråktaget.

ALINGSÅS-HULABÄCK 2:19

- Det finns inga bygghandlingar i kommunens arkiv, byggnaden finns med på flygfoto från 1964. Det oklart när komplementbyggnaderna har uppförts. Baserat på den information som kommunen har tillgängligt och vad kommunen kan bevisa är fastigheten lagligt ianspråktagen.
- Hela fastigheten utgör hemfridszon. Strandskyddet föreslås upphävas inom befintlig hemfridszon dvs inom hela fastigheten.
- Särskilt skäl: redan ianspråktaget.

ALINGSÅS-HULABÄCK 2:21

- Bygglövs för tillbyggnad av sommarhus 1957 och 1966. Garage och uthus är uppförda före 1957. Fastigheten bedöms därmed vara lagligt ianspråktagen.
- Strandtomt. Tomten har en parkliknande karaktär och befintlig bebyggelse definierar hemfridszon. Strandskyddet föreslås upphävas inom befintlig hemfridszon och fortsätter gälla närmast stranden. Vid stranden finns en komplementbyggnad, det är oklart när den uppförts. Komplementbyggnaden får en byggrätt men strandskyddet upphävs ej inom byggrätten.
- Särskilt skäl: redan ianspråktaget.

ALINGSÅS-HULABÄCK 2:22

- Fastigheten har aldrig varit bebyggd. Fastigheten Alingsås-Hulabäck 2:8 intill med samma ägare är bebyggt med bostadshus som ligger precis i gränsen mellan fastigheterna.
- Hemfridszonen tillhörande intilliggande fastighet spiller över på denna fastighet.
- Strandskyddet föreslås upphävas inom den del som utgör hemfridszon tillhörande byggnad på Alingsås-Hulabäck 2:8.
- Särskilt skäl: redan ianspråktaget.

ALINGSÅS-HULABÄCK 2:23

- Ursprungligt fritidshus byggt 1957, rivet 2005, bygglövs för permanentbostad 2005. Kommunen krävde inte strandskyddsdispens med hänvisning till att åtgärden ligger inom tomtplats som är ianspråktagen. Fastigheten bedöms därmed vara lagligt ianspråktagen.
- Hemfridszonen är begränsad kring bebyggelsen. Ytor med mer vildvuxen karaktär upplevs inte tillhöra hemfridszonen. Strandskyddet föreslås upphävas inom befintlig hemfridszon.
- Särskilt skäl: redan ianspråktaget.

ALINGSÅS-HULABÄCK 2:24

- Det finns inga bygghandlingar i kommunens arkiv, byggnaden finns med på flygfoto från 1964. Fastigheten bedöms därmed vara lagligt ianspråktagen.

- Hela fastigheten upplevs som privat hemfridszon och är dessutom genom bebyggelse väl avskild från området närmast strandlinjen. Strandskyddet föreslås upphävas inom hela fastigheten.
- Särskilt skäl: väl avskilt från strandområdet genom befintliga strandtomter.

ALINGSÅS-HULABÄCK 2:25

- Fastigheten var bebyggd 1964 enligt flygfoto. Bygglov för tillbyggnad av fritidshus 1998. Det är oklart när komplementbyggnaderna har uppförts.
- Hela fastigheten utgörs av hemfridszon och är dessutom genom bebyggelse väl avskild från området närmast strandlinjen.
- Särskilt skäl: väl avskilt från strandområdet genom befintliga strandtomter. Strandskyddet föreslås upphävas inom hela fastigheten.

ALINGSÅS-HULABÄCK 2:26

- Det finns inga bygghandlingar i kommunens arkiv, huvudbyggnad och komplementbyggnad finns med på flygfoto från 1964. Fastigheten bedöms därmed vara lagligt ianspråktagen.
- Hela fastigheten utgörs av hemfridszon.
- Särskilt skäl: redan ianspråktaget

ALINGSÅS-HULABÄCK 2:27

- Huvudbyggnad och komplementbyggnad finns med på flygfoto från 1964. Bygglov för tillbyggnad av fritidshus 1972. Fastigheten bedöms därmed vara lagligt ianspråktagen.
- Hela fastigheten upplevs idag som privat hemfridszon och den är dessutom genom bebyggelse väl avskild från området närmast strandlinjen. Strandskyddet föreslås upphävas inom hela fastigheten.
- Särskilt skäl: väl avskilt från strandområdet genom befintliga strandtomter.

ALINGSÅS-HULABÄCK 2:28

- Det finns inga bygghandlingar i kommunens arkiv, huvudbyggnad finns med på flygfoto från 1964. Det är oklart när komplementbyggnaderna uppförts. Baserat på den information som kommunen har tillgängligt och vad kommunen kan bevisa är fastigheten lagligt ianspråktagen.
- Hemfridszonen är begränsad kring bebyggelsen eftersom en del av fastigheten består av skog. Strandskyddet föreslås upphävas inom befintlig hemfridszon
- Särskilt skäl: redan ianspråktaget.

ALINGSÅS-HULABÄCK 2:29

- Det finns inga bygghandlingar i kommunens arkiv men samtliga byggnader finns med på flygfoto från 1964. Fastigheten bedöms därmed vara lagligt ianspråktagen.
- Hela fastigheten upplevs idag som privat hemfridszon. Strandskyddet föreslås upphävas inom befintlig hemfridszon dvs inom hela fastigheten.
- Särskilt skäl: redan ianspråktaget.

ALINGSÅS-HULABÄCK 2:30

- Byggnaden finns med på flygfoto från 1964, bygglov och strandskyddsdispens för tillbyggnad av fritidshus 1977, bygglov för gäststuga 1989, bygglov för förråd 2000. Fastigheten bedöms därmed vara lagligt ianspråktagen.

- Hela fastigheten upplevs som privat hemfridszon och är dessutom genom bebyggelse väl avskild från området närmast strandlinjen. Strandskyddet föreslås upphävas inom hela fastigheten.
- Särskilt skäl: väl avskilt från strandområdet genom befintliga strandtomter.

ALINGSÅS-HULABÄCK 2:31

- Byggnaden finns med på flygfoto från 1964, bygglov för tillbyggnad av fritidshus 2005. Två av komplementbyggnaderna ser enligt flygfoton ut att vara uppförda mellan 2002 och 2013. Det är oklart om bygglov och strandskyddsdispens har sökts. Baserat på den information som kommunen har tillgängligt och vad kommunen kan bevisa är fastigheten lagligt ianspråktagen.
- Fastigheten är genom bebyggelse väl avskild från området närmast strandlinjen. Strandskyddet föreslås upphävas inom hela fastigheten.
- Särskilt skäl: väl avskilt från strandområdet genom befintliga strandtomter.

ALINGSÅS-HULABÄCK 2:32

- Byggnaden finns med på flygfoto från 1964, bygglov för tillbyggnad av fritidshus 1968, ombyggnad 1994. Fastigheten bedöms därmed vara lagligt ianspråktagen.
- Hemfridszonen är begränsad kring bebyggelsen eftersom delar av fastigheten har vildvuxen karaktär. Strandskyddet föreslås upphävas inom befintlig hemfridszon.
- Särskilt skäl: redan ianspråktaget.

ALINGSÅS-HULABÄCK 2:34

- Bygglov 1953 för nybyggnad av fritidshus. Komplementbyggnad finns med på flygfoto från 1964. Fastigheten bedöms därmed vara lagligt ianspråktagen.
- Hela fastigheten är hemfridzon och den är dessutom genom bebyggelse väl avskild från området närmast strandlinjen. Strandskyddet föreslås upphävas inom hela fastigheten.
- Särskilt skäl: väl avskilt från strandområdet genom befintliga strandtomter.

ALINGSÅS-HULABÄCK 2:35

- Bygglov 1954 för nybyggnad av fritidshus. Komplementbyggnaden närmast vägen ser ut att ha uppförts mellan 2002 och 2013 enligt flygfoton. Det är oklart om bygglov och strandskyddsdispens har sökts. Den komplementbyggnad som eventuellt uppförts olovligt ligger inom en yta som redan innan uppförandet bedöms ha utgjort hemfridszon.
- Hela fastigheten är hemfridzon och den är dessutom genom bebyggelse väl avskild från området närmast strandlinjen. Strandskyddet föreslås upphävas inom hela fastigheten.
- Särskilt skäl: väl avskilt från strandområdet genom befintliga strandtomter.

ALINGSÅS-HULABÄCK 2:36

- Bygglov 1955 för nybyggnad av fritidshus. Det är oklart när komplementbyggnaderna har uppförts. Baserat på den information som kommunen har tillgängligt och vad kommunen kan bevisa är fastigheten lagligt ianspråktagen.
- Hemfridszonen är begränsad kring byggnaden. Fastigheten är genom bebyggelse väl avskild från området närmast strandlinjen. Strandskyddet föreslås upphävas inom hela fastigheten.
- Särskilt skäl: redan ianspråktaget

ALINGSÅS-HULABÄCK 2:37

- Bygglövs 1962 för nybyggnad av fritidshus. Det är oklart när komplementbyggnaderna uppförts. Baserat på den information som kommunen har tillgängligt och vad kommunen kan bevisa är fastigheten lagligt ianspråktagen.
- Hemfridszonen är begränsad kring bebyggelsen eftersom delar av fastigheten har vildvuxen karaktär. Fastigheten är dessutom genom bebyggelse väl avskild från området närmast strandlinjen. Strandskyddet föreslås upphävas inom hela fastigheten.
- Särskilt skäl: redan ianspråktaget

ALINGSÅS-HULABÄCK 2:38

- Bygglövs för nybyggnad av fritidshus 1971. Rivning och nybyggnad av fritidshus 2012. Fastigheten bedöms därmed vara lagligt ianspråktagen.
- Hela fastigheten är hemfridszon och den är dessutom genom bebyggelse väl avskild från området närmast strandlinjen. Strandskyddet föreslås upphävas inom hela fastigheten.
- Särskilt skäl: väl avskild från strandområdet genom befintliga strandtomter.

ALINGSÅS-HULABÄCK 2:39

- Bygglövs för nybyggnad av fritidshus 1961. Bygglövs och strandskyddsdispens för uthus 1977. Fastigheten bedöms därmed vara lagligt ianspråktagen.
- Hela fastigheten är hemfridszon förutom längst i norr mot skogsområdet. Den är genom bebyggelse väl avskild från området närmast strandlinjen. Strandskyddet föreslås upphävas inom hela fastigheten.
- Särskilt skäl: väl avskild från strandområdet genom befintliga strandtomter.

ALINGSÅS-HULABÄCK 2:40

- Det finns inga bygghandlingar i kommunens arkiv. Byggnaden finns med på flygfoto från 1964. Det är oklart när komplementbyggnad uppförts. Baserat på den information som kommunen har tillgängligt och vad kommunen kan bevisa är fastigheten lagligt ianspråktagen.
- Hela fastigheten utgörs av hemfridszon och är dessutom genom bebyggelse väl avskild från området närmast strandlinjen. Strandskyddet föreslås upphävas inom hela fastigheten.
- Särskilt skäl: väl avskild från strandområdet genom befintliga strandtomter.

ALINGSÅS-HULABÄCK 2:41

- Fastigheten har aldrig varit bebyggd.
- Fastigheten är genom bebyggelse väl avskild från området närmast strandlinjen. Strandskyddet föreslås upphävas inom den del av fastigheten som är avskild.
- Särskilt skäl: väl avskild från strandområdet genom befintliga strandtomter.

ALINGSÅS-HULABÄCK 2:42

- Bygglövs och strandskyddsdispens för nybyggnad av fritidshus 1977, bygglövs för tillbyggnad av bostadshus 2008. Fastigheten bedöms vara lagligt ianspråktagen.
- Hela fastigheten utgör hemfridszon och är dessutom genom bebyggelse väl avskild från området närmast strandlinjen. Strandskyddet föreslås upphävas inom hela fastigheten.
- Särskilt skäl: väl avskild från strandområdet genom befintliga strandtomter.

ALINGSÅS-HULABÄCK 2:43

- Bygglov för nybyggnad 1967, bygglov och strandskyddsdispens för tillbyggnad 1977. Fastigheten bedöms vara lagligt ianspråktagen.
- Fastigheten är genom bebyggelse väl avskild från området närmast strandlinjen. Strandskyddet föreslås upphävas inom hela fastigheten.
- Särskilt skäl: väl avskilt från strandområdet genom befintliga strandtomter.

ALINGSÅS-HULABÄCK 2:44

- Bygglov för nybyggnad av fritidshus 1969. Enligt flygfoton har friggebod uppförts mellan åren 2002 och 2013, troligtvis utan strandskyddsdispens. Eventuellt kan strandskyddsdispens inte ha krävts eftersom friggeboden kan ha bedömts ligga längre från stranden än huvudbyggnaden. Baserat på den information som kommunen har tillgängligt och vad kommunen kan bevisa är fastigheten lagligt ianspråktagen.
- Hemfridszonen är begränsad kring bebyggelsen eftersom delar av fastigheten har vildvuxen karaktär. Strandskyddet föreslås upphävas inom befintlig hemfridszon. Strandskyddet föreslås därmed upphävas inom ytan för den friggebod, som eventuellt uppförts olovligt, eftersom den är placerad inom hemfridszonen som etablerats innan uppförandet.
- Särskilt skäl: redan ianspråktaget

ALINGSÅS-HULABÄCK 2:45

- Fastigheten har aldrig varit bebyggd.
- Enligt flygfoton har mycket träd tagits ned mellan år 2002 och 2013. Marken används som trädgård till bostad på fastighet intill med samma ägare.
- Strandskyddet upphävs inte.

ALINGSÅS-HULABÄCK 2:46

- Fastigheten har aldrig varit bebyggd.
- Enligt flygfoton har delar av fastigheten varit åkermark under 1960-talet. Idag är större delen bevuxen av lövträd och en del av fastigheten hålls öppen.
- Strandskyddet upphävs inte.

ALINGSÅS-HULABÄCK 2:47

- Bygglov för nybyggnad av fritidshus 1967, bygglov för tillbyggnad 1970 och 1988. Det är oklart när komplementbyggnaderna har uppförts. Baserat på den information som kommunen har tillgängligt och vad kommunen kan bevisa är fastigheten lagligt ianspråktagen.
- Strandskyddet föreslås upphävas inom befintlig hemfridszon.
- Särskilt skäl: redan ianspråktaget.

ALINGSÅS-HULABÄCK 2:48 (del av fastigheten omfattas av strandskydd)

- Bygglov för nybyggnad av fritidshus 1968. Fastigheten bedöms därmed vara lagligt ianspråktagen.
- Hela fastigheten utgörs av hemfridszon och är dessutom genom bebyggelse väl avskild från området närmast strandlinjen. Strandskyddet föreslås upphävas inom hela fastigheten.
- Särskilt skäl: väl avskilt från strandområdet genom befintliga strandtomter.

ALINGSÅS-HULABÄCK 2:49 omfattas ej av strandskydd

ALINGSÅS-HULABÄCK 2:50 (del av fastigheten omfattas av strandskydd)

- Bygglov för nybyggnad av fritidshus 1971. Fastigheten bedöms vara lagligt ianspråktagen.
- Hela fastigheten utgörs av hemfridszon. Strandskyddet föreslås upphävas inom befintlig hemfridszon dvs inom hela fastigheten.
- Särskilt skäl: redan ianspråktaget.

ALINGSÅS-HULABÄCK 2:51

- Bygglov för nybyggnad av fritidshus 1965. Fastigheten bedöms vara lagligt ianspråktagen.
- Hemfridszonen begränsas av att delar av fastigheten är mer vildvuxen. Strandskyddet föreslås upphävas inom befintlig hemfridszon.
- Särskilt skäl: redan ianspråktaget.

ALINGSÅS-HULABÄCK 2:52

- Bygglov och strandskyddsdispens för flytt och ombyggnad av fritidshus 1974. Fastigheten bedöms vara lagligt ianspråktagen.
- Hela fastigheten utgörs av hemfridszon och är dessutom genom bebyggelse väl avskild från området närmast strandlinjen. Strandskyddet föreslås upphävas inom hela fastigheten.
- Särskilt skäl: väl avskild från strandområdet genom befintliga strandtomter.

ALINGSÅS-HULABÄCK 2:53

- Det finns inga bygghandlingar i kommunens arkiv, fastigheten är endast bebyggd med liten förrådsbyggnad.
- Fastigheten är genom bebyggelse väl avskild från området närmast strandlinjen. Strandskyddet föreslås upphävas inom hela fastigheten.
- Särskilt skäl: väl avskild från strandområdet genom befintliga strandtomter.

ALINGSÅS-HULABÄCK 2:55

- Bygglov för tillbyggnad av fritidshus 1977, enligt flygfoto fanns byggnad 1964. Fastigheten bedöms vara lagligt ianspråktagen.
- Hemfridszonen är begränsad kring bebyggelsen eftersom delar av fastigheten har vildvuxen karaktär. Strandskyddet föreslås upphävas inom befintlig hemfridszon samt inom den del som är belagen närmast befintlig bebyggelse.
- Särskilt skäl: redan ianspråktaget samt, inom en del, väl avskild från strandområdet genom befintliga strandtomter.

HJÄLMARED 1:11

- Det finns inga bygghandlingar i kommunens arkiv. Idag finns två huvudbyggnader på fastigheten, båda byggnaderna finns med på flygfoto från 1964. Fastigheten bedöms vara lagligt ianspråktagen.
- Hemfridszonen begränsas av att delar av fastigheten är mycket kuperad och mer vildvuxen. Strandskyddet föreslås upphävas inom befintlig hemfridszon.
- Särskilt skäl: redan ianspråktaget.

HJÄLMARED 1:12

- Bygglov för garagebyggnad 1957. Bygglov för tillbyggnad 1966. Tre komplementbyggnader finns på fastigheten, samtliga är uppförda innan 1975. Fastigheten bedöms därmed vara lagligt ianspråktagen.
- Hemfridszonen begränsas av att delar av fastigheten är mycket kuperad och mer vildvuxen.
- Särskilt skäl: redan ianspråktaget. Strandskyddet föreslås upphävas inom befintlig hemfridszon.

HJÄLMARED 1:19

- Bygglov för tillbyggnad av fritidshus 1965 och 2000. Det är oklart när garaget uppförts. Baserat på den information som kommunen har tillgängligt och vad kommunen kan bevisa är fastigheten lagligt ianspråktagen. Strandskyddet föreslås upphävas inom befintlig hemfridszon.
- Hemfridszonen begränsas av att delar av fastigheten är mycket kuperad och mer vildvuxen.
- Särskilt skäl: redan ianspråktaget.

HJÄLMARED 1:20

- Fastigheten är lagligt ianspråktagen - Bygglov för nybyggnad av fritidshus 1961, bygglov för nybyggnad av garage 1989 (strandskydd nämndes inte i beslutet). Bygglov och strandskyddsdispens beviljas 2004 för nybyggnad av förråd/gäststuga. Hela fastigheten utgörs av ianspråktagen tomtplats enligt beslutet. 2009 legaliseras olovligt utförda åtgärder, dvs tillbyggnader som genomförts utan bygglov. Kommunen krävde inte strandskyddsdispens med hänvisning till att dispens givits tidigare.
- Strandtomt. Hela fastigheten består av tillrättalagd tomtmark med gräsmatta och utgör därför hemfridszon. Strandskyddet föreslås upphävas inom befintlig hemfridszon bortsett från området närmast stranden där strandskyddet fortsätter att gälla.
- Särskilt skäl: redan ianspråktaget.

HJÄLMARED 1:34

- Bygglov för nybyggnad av förråd 1970. Bygglov och strandskyddsdispens för nybyggnad av nytt fritidshus 1980. Befintligt fritidshus flyttas och blir förråd. Bygglov för tillbyggnad av fritidshus till enbostadshus 1990 bygglov. Kommunen krävde inte strandskyddsdispens för åtgärden. Fastigheten bedöms vara lagligt ianspråktagen
- Hela fastigheten utgör hemfridszon. Strandskyddet föreslås upphävas inom befintlig hemfridszon dvs inom hela fastigheten.
- Särskilt skäl: redan ianspråktaget.

HJÄLMARED 1:35

- Bygglov för nybyggnad av fritidshus 1956. Bygglov för tillbyggnad 1961. Bygglov för tillbyggnad 2004, byggnadsplatsen uppges i beslutet utgöras av ianspråktagen tomtplats och därför har strandskyddsdispens inte krävs. Fastigheten bedöms vara lagligt ianspråktagen.
- Fastigheten ligger nära sjön men den sträcker sig inte hela vägen ner till stranden.
- Hela fastigheten utgör hemfridszon. Strandskyddet föreslås upphävas inom befintlig hemfridszon men för att inte hemfridszonen ska "spilla över" på den allmänna platsen föreslås strandskyddet fortsätta gälla i ett stråk närmast stranden.
- Särskilt skäl: redan ianspråktaget.

HJÄLMARED 1:36

- Det finns inga bygghandlingar i kommunens arkiv. Byggnaden finns med på flygfoto från 1964. När komplementbyggnaden uppförts går inte att utläsa. Baserat på den information som kommunen har tillgängligt och vad kommunen kan bevisa är fastigheten lagligt ianspråktagen.
- Hemfridszonen är begränsad kring bebyggelsen eftersom marken mellan vägen och bebyggelsen har mer vildvuxen karaktär. Marken med mer vildvuxen karaktär ligger avskilt från stranden efter bebyggelsen ligger närmare. Marken som inte ingår i hemfridszonen fyller ingen funktion när det gäller allemansrättslig tillgång till stranden och den innehar inga viktiga livsvillkor för djur- och växtlivet. Det anses därför inte strida mot strandskyddets syften att strandskyddet upphävs inom hela fastigheten. Strandskyddet föreslås upphävas inom hela fastigheten.
- Särskilt skäl: redan ianspråktaget samt, inom en del, väl avskild från strandområdet genom befintliga bebyggelse.

HJÄLMARED 1:37

- Bygglov för fritidshus 1966. Komplementbyggnad fanns vid denna tid eller uppfördes samtidigt. Bygglov för tillbyggnad 1995 och 2004. Bygglov och strandskyddsdispens 2006 för ny gäststuga som ersätter gammal på samma plats. Fastigheten bedöms vara lagligt ianspråktagen.
- Hemfridszonen är begränsad kring bebyggelsen eftersom marken mellan vägen och bebyggelsen har mer vildvuxen karaktär. Marken med mer vildvuxen karaktär ligger avskilt från stranden efter bebyggelsen ligger närmare. Marken som inte ingår i hemfridszonen fyller ingen funktion när det gäller allemansrättslig tillgång till stranden och den innehar inga viktiga livsvillkor för djur- och växtlivet. Det anses därför inte strida mot strandskyddets syften att strandskyddet upphävs inom hela fastigheten. Strandskyddet föreslås upphävas inom hela fastigheten.
- Särskilt skäl: redan ianspråktaget samt, inom en del, väl avskild från strandområdet genom befintliga bebyggelse.

HJÄLMARED 1:38

- Bygglov för tillbyggnad av befintligt fritidshus 1979. Strandskyddsdispens anses inte behövas eftersom det endast rör en mindre utbyggnad. Fastigheten bedöms vara lagligt ianspråktagen.
- Hemfridszonen är begränsad kring bebyggelsen eftersom marken mellan vägen och bebyggelsen har mer vildvuxen karaktär. Marken med mer vildvuxen karaktär ligger avskilt från stranden efter bebyggelsen ligger närmare. Marken som inte ingår i hemfridszonen fyller ingen funktion när det gäller allemansrättslig tillgång till stranden och den innehar inga viktiga livsvillkor för djur- och växtlivet. Det anses därför inte strida mot strandskyddets syften att strandskyddet upphävs inom hela fastigheten. Strandskyddet föreslås upphävas inom hela fastigheten.
- Särskilt skäl: redan ianspråktaget samt, inom en del, väl avskild från strandområdet genom befintliga bebyggelse.

HJÄLMARED 1:39

- Bygglov 1954 för fritidshus, tillbyggnad 1960, 1962, 1988. En komplementbyggnad fanns då med på kartan, idag finns fler komplementbyggnader bl.a. friggebod. Det är oklart när

dessa är uppförda. Baserat på den information som kommunen har tillgängligt och vad kommunen kan bevisa är fastigheten lagligt ianspråktagen.

- Hela fastigheten utgör hemfridszon. Strandskyddet föreslås upphävas inom befintlig hemfridszon dvs inom hela fastigheten.
- Särskilt skäl: redan ianspråktaget.

HJÄLMARED 1:40

- Bygglov för fritidshus 1953. Stugan ersattes 1962, då fanns två komplementbyggnader på fastigheten. Dessa två ser nu ut att vara sammanbyggda men det är oklart när. Attefallstillbyggnad 2015, kommunen har inte krävt strandskyddsdispens. Baserat på den information som kommunen har tillgängligt och vad kommunen kan bevisa är fastigheten lagligt ianspråktagen.
- Hela fastigheten utgör hemfridszon. Strandskyddet föreslås upphävas inom befintlig hemfridszon dvs inom hela fastigheten.
- Särskilt skäl: redan ianspråktaget.

HJÄLMARED 1:41

- Bygglov för tillbyggnad av fritidshus 1961, en komplementbyggnad finns då med på situationsplanen. Ett uthus och ett garage finns idag på fastigheten förutom huvudbyggnaden. Byggnämnan om attefallstillbyggnad 2017. I beslutet uppges att tillbyggnaden inte bedöms påverka hemfridszonens och tomtplatsens storlek. Ingen strandskyddsdispens behövde därför sökas. Garaget ser enligt flygfoto ut att vara uppfört mellan 2002 och 2013 inom del av fastigheten som utgjorde hemfridszon innan uppförandet. Oklart om det finns bygglov och strandskyddsdispens för åtgärden. Baserat på den information som kommunen har tillgängligt och vad kommunen kan bevisa är fastigheten lagligt ianspråktagen.
- Hela fastigheten utgör hemfridszon. En del av fastigheten består av träd och buskar och kan bedömas ligga utanför hemfridszonen. Marken fyller dock ingen funktion när det gäller allemansrättslig tillgång till stranden och den innehar inga viktiga livsvillkor för djur- och växtlivet. Det anses därför inte strida mot strandskyddets syften att strandskyddet upphävas inom hela fastigheten. Strandskyddet föreslås upphävas inom hela fastigheten.
- Särskilt skäl: redan ianspråktaget.

HJÄLMARED 1:42

- Det finns inga bygghandlingar i kommunens arkiv. Enligt flygfoto var fastigheten bebyggd 1964. Fastigheten bedöms därmed vara lagligt ianspråktagen.
- Hemfridszonen är idag begränsad kring bebyggelsen eftersom marken närmast vägen har mer vildvuxen karaktär. Fastigheten är genom bebyggelse väl avskild från området närmast strandlinjen. Strandskyddet föreslås upphävas inom hela fastigheten.
- Särskilt skäl: väl avskilt från strandområdet genom befintliga strandtomter.

HJÄLMARED 1:43

- Bygglov för tillbyggnad av fritidshus 1965, förråd finns med på situationsplan, bygglov för flytt och tillbyggnad av garage 1981. Fastigheten bedöms vara lagligt ianspråktagen.
- Hemfridszonen är idag begränsad kring bebyggelsen eftersom marken närmast vägen har mer vildvuxen karaktär. Strandskyddet föreslås upphävas inom befintlig hemfridszon.
- Särskilt skäl: redan ianspråktaget.

HJÄLMARED 1:44

- Enligt flygfoto var fastigheten bebyggd 1964. Bygglov och strandskyddsdispens för friggebod medges 1997. Två komplementbyggnader finns, oklart när den ena uppförts. Baserat på den information som kommunen har tillgängligt och vad kommunen kan bevisa är fastigheten lagligt ianspråktagen.
- Hemfridszonen är idag begränsad kring bebyggelsen eftersom marken närmast vägen har mer vildvuxen karaktär. Fastigheten är genom bebyggelse väl avskild från området närmast strandlinjen. Strandskyddet föreslås upphävas inom hela fastigheten.
- Särskilt skäl: väl avskilt från strandområdet genom befintliga strandtomter.

HJÄLMARED 1:47

- Bygglov för tillbyggnad av fritidshus 1966, likadan ansökan 1974. Bygglov och strandskyddsdispens för uppförande av transformatorstation 1996. Det är oklart när komplementbyggnaden längst västerut har uppförts. Baserat på den information som kommunen har tillgängligt och vad kommunen kan bevisa är fastigheten lagligt ianspråktagen.
- Hemfridszonen är idag begränsad kring bebyggelsen eftersom delar av fastigheten har mer vildvuxen karaktär. Fastigheten är genom bebyggelse väl avskild från området närmast strandlinjen. Strandskyddet föreslås upphävas inom hela fastigheten.
- Särskilt skäl: väl avskilt från strandområdet genom befintliga strandtomter.

HJÄLMARED 1:48

- Bygglov för fritidshus 1951. Bygglov och strandskyddsdispens för ny förrådsbyggnad 1998. Tillbyggnad av fritidshus 2001, inget nämnt om strandskydd. När komplementbyggnad i hörnet av fastigheten är uppförd går inte att avgöra, den finns med på ritning från 1986. Baserat på den information som kommunen har tillgängligt och vad kommunen kan bevisa är fastigheten lagligt ianspråktagen.
- Hemfridszonen är idag begränsad kring bebyggelsen eftersom delar av fastigheten har mer vildvuxen karaktär. Fastigheten är genom bebyggelse väl avskild från området närmast strandlinjen.
- Särskilt skäl: väl avskilt från strandområdet genom befintliga strandtomter. Strandskyddet föreslås upphävas inom hela fastigheten.

HJÄLMARED 1:49

- Bygglov för fritidshus 1965. Samtliga komplement byggnader har bygglov och är uppförda innan 1975. Fastigheten bedöms därmed vara lagligt ianspråktagen.
- Hela fastigheten utgör hemfridszon och är dessutom genom bebyggelse väl avskild från området närmast strandlinjen. Strandskyddet föreslås upphävas inom hela fastigheten.
- Särskilt skäl: väl avskilt från strandområdet genom befintliga strandtomter.

HJÄLMARED 1:50

- Bygglov för fritidshus 1951. Tillbyggnad 1989. Bygglov och undantag från naturvårdslagen för komplementbyggnad 1991. Oklart när komplementbyggnad närmast vägen är uppförd, finns ej illustrerad på situationsplaner, uppförd innan 2002 enligt flygfoto. Baserat på den information som kommunen har tillgängligt och vad kommunen kan bevisa är fastigheten lagligt ianspråktagen.

- Hela fastigheten utgör hemfridszon. Fastigheten är dessutom genom bebyggelse väl avskild från området närmast strandlinjen. Strandskyddet föreslås upphävas inom hela fastigheten.
- Särskilt skäl: väl avskilt från strandområdet genom befintliga strandtomter.

HJÄLMARED 1:51

- Bygglov för fritidshus 1952, tillbyggnad 1968 och 1975, en komplementbyggnad finns illustrerad på kartan. Strandskyddsdispens 1979 för uppställning av toalettbyggnad. Strandskyddsdispens för markarbeten i samband med ledningsdragning för kommunalt VA. Hela fastigheten bedöms i beslutet vara ianspråktagen tomtplats. Fastigheten bedöms vara lagligt ianspråktagen. Strandskyddet föreslås upphävas inom hela fastigheten.
- Särskilt skäl: redan ianspråktaget.

HJÄLMARED 1:52

- Bygglov för fritidshus 1957, nybyggnad av fritidshus 1983. Bygglov för tillbyggnad 1984. Fastigheten bedöms vara lagligt ianspråktagen.
- Hela fastigheten utgör hemfridszon bortsett från den del som angränsar till skogen i sydost som har mer vildvuxen karaktär. Fastigheten är genom bebyggelse väl avskild från området närmast strandlinjen. Strandskyddet föreslås upphävas inom hela fastigheten.
- Särskilt skäl: väl avskilt från strandområdet genom befintliga strandtomter.

HJÄLMARED 1:53

- Bygglov 1957 för fritidshus, tillbyggnad 1963 och 1965. Bygglov för garage 1969. Bygglov för friggebod och div. tillbyggnader 1993-2004. Baserat på den information som kommunen har tillgängligt och vad kommunen kan bevisa är fastigheten lagligt ianspråktagen.
- Hela fastigheten utgör hemfridszon och fastigheten är dessutom genom bebyggelse väl avskild från området närmast strandlinjen. Strandskyddet föreslås upphävas inom hela fastigheten.
- Särskilt skäl: väl avskilt från strandområdet genom befintliga strandtomter.

HJÄLMARED 1:54

- Bygglov för fritidshus 1957. Bygglov för tillbyggnad av fritidshus och rivning av förråd 1985. Idag finns ett garage på förrådet gamla plats, det är oklart när det byggdes. Baserat på den information som kommunen har tillgängligt och vad kommunen kan bevisa är fastigheten lagligt ianspråktagen.
- Marken närmast stranden är mer vildvuxen och därför kan den del inte anses utgöra hemfridszon. Strandskyddet föreslås upphävas inom hela fastigheten
- Särskilt skäl: redan ianspråktaget.

HJÄLMARED 1:55

- Bygglov för fritidshus 1957, ombyggnad av tak 1997. Byggnaden ser ut att vara ombyggd ytterligare. Det är oklart när altan och komplementbyggnader är uppförda eftersom det inte finns några bygghandlingar. Eventuellt kan bygglov och strandskyddsdispens ej ha krävts av kommunen. Baserat på den information som kommunen har tillgängligt och vad kommunen kan bevisa är fastigheten lagligt ianspråktagen.
- Hela fastigheten utgör hemfridszon och den är dessutom genom bebyggelse väl avskild från området närmast strandlinjen. Strandskyddet föreslås upphävas inom hela fastigheten.
- Särskilt skäl: väl avskilt från strandområdet genom befintliga strandtomter.

HJÄLMARED 1:56

- Bygglov för fritidshus 1960, tillbyggnad 1974, 1992. Omfattande tillbyggnad 2012 med bygglov men strandskyddsdispens har ej sökts. Det är oklart när komplementbyggnaderna är uppförda, finns inga bygghandlingar. Baserat på den information som kommunen har tillgängligt och vad kommunen kan bevisa är fastigheten lagligt ianspråktagen.
- Hela fastigheten utgör hemfridszon och den är dessutom genom bebyggelse väl avskild från området närmast strandlinjen. Strandskyddet föreslås upphävas inom hela fastigheten.
- Särskilt skäl: väl avskilt från strandområdet genom befintliga strandtomter.

HJÄLMARED 1:58

- Bygglov för fritidshus 1958. Fastigheten bedöms vara lagligt ianspråktagen.
- Hela fastigheten utgör hemfridszon och strandskyddet upphävs därför inom hela fastigheten.
- Särskilt skäl: redan ianspråktaget.

HJÄLMARED 1:59

- Bygglov för tillbyggnad av fritidshus 1971. Fastigheten bedöms vara lagligt ianspråktagen.
- Fastigheten är genom bebyggelse väl avskild från området närmast strandlinjen.
- Särskilt skäl: väl avskilt från strandområdet genom befintliga strandtomter. Strandskyddet föreslås upphävas inom hela fastigheten.

HJÄLMARED 1:60

- Bygglov för fritidshus 1960, tillbyggnad 1968. Bygglov och strandskyddsdispens för rivning av befintligt fritidshus och uppförande av nytt 2015. Strandskyddsdispensen överprövades av Länsstyrelsen. Länsstyrelsen godkände dispensen och uppger i beslutet att hela fastigheten utgör ianspråktagen tomt. Fastigheten bedöms därmed vara lagligt ianspråktagen.
- Hela fastigheten utgör hemfridszon. Strandskyddet föreslås upphävas inom hela fastigheten med hänvisning till kommunens och Länsstyrelsens beslut.
- Särskilt skäl: redan ianspråktaget

HJÄLMARED 1:61

- Bygglov för fritidshus 1961, om- och tillbyggnad 1971. Det är oklart när komplementbyggnaderna är uppförda. Baserat på den information som kommunen har tillgängligt och vad kommunen kan bevisa är fastigheten lagligt ianspråktagen.
- Hela fastigheten utgör hemfridszon och strandskyddet upphävs därför inom hela fastigheten.
- Särskilt skäl: redan ianspråktaget

HJÄLMARED 1:62

- Bygglov för fritidshus 1962, bygglov för tillbyggnad 1975 och 2000. Fastigheten anses därmed vara lagligt ianspråktagen.
- Hela fastigheten utgör hemfridszon och den är dessutom genom bebyggelse väl avskild från området närmast strandlinjen. Strandskyddet föreslås därför upphävas inom hela fastigheten.
- Särskilt skäl: väl avskilt från strandområdet genom befintliga strandtomter.

HJÄLMARED 1:63

- Bygglov för fritidshus 1961. Fastigheten anses därmed vara lagligt ianspråktagen.
- Hela fastigheten utgör hemfridszon och strandskyddet upphävs därför inom hela fastigheten. Särskilt skäl: redan ianspråktaget

HJÄLMARED 1:64

- Bygglov för fritidshus 1968. Garage uppfört innan 1977. Bygglov för tillbyggnad 1979 och 2008. Fastigheten anses därmed vara lagligt ianspråktagen.
- Hela fastigheten utgör hemfridszon och strandskyddet upphävs därför inom hela fastigheten. Särskilt skäl: redan ianspråktaget

HJÄLMARED 1:65

- Bygglov för tillbyggnad av fritidshus 1977, uthus finns med på situationsplan. Fastigheten anses därmed vara lagligt ianspråktagen.
- Hemfridszonen är idag begränsad kring bebyggelsen eftersom vissa delar av fastigheten har en vildvuxen karaktär. Strandskyddet upphävs inom befintlig hemfridszon.
- Särskilt skäl: redan ianspråktaget

HJÄLMARED 1:66

- Bygglov för tillbyggnad av fritidshus 1958. Bygglov för garage 1972, bygglov för tillbyggnad 1973 och 2002. Bygglov för förråd 2003, kommunen har bedömt att strandskyddsdispens inte krävts. Fastigheten anses därmed vara lagligt ianspråktagen.
- Hela fastigheten utgör hemfridszon och strandskyddet upphävs därför inom hela fastigheten. Särskilt skäl: redan ianspråktaget

HJÄLMARED 1:67

- Bygglov för fritidshus 1962. Oklart när komplementbyggnaderna har uppförts. Bygglov och strandskyddsdispens för rivning av fritidshus och uppförande av nytt 2010. I beslutet uppges att tomten redan tagits i anspråk och enligt en tomtplatsbestämning får befintlig fastighet tas i anspråk som tomtplats.
- Hela fastigheten utgör hemfridszon och den är dessutom genom bebyggelse väl avskild från området närmast strandlinjen. Strandskyddet föreslås därför upphävas inom hela fastigheten.
- Särskilt skäl: väl avskild från strandområdet genom befintliga strandtomter.

HJÄLMARED 1:68

- Bygglov för fritidshus 1964, ombyggnad 1994, bygglov och strandskyddsdispens för nytt garage 2002. Fastigheten anses därmed vara lagligt ianspråktagen.
- Hela fastigheten utgör hemfridszon och den är dessutom genom bebyggelse väl avskild från området närmast strandlinjen. Strandskyddet föreslås därför upphävas inom hela fastigheten.
- Särskilt skäl: väl avskild från strandområdet genom befintliga strandtomter.

HJÄLMARED 1:69

- Bygglov för fritidshus 1963, tillbyggnad 1965 och 1978, förråd uppfört innan 1965 enligt situationsplan. Fastigheten anses därmed vara lagligt ianspråktagen.
- Hemfridszonen är idag begränsad kring bebyggelsen eftersom en del av fastigheten har mer vildvuxen karaktär. Strandskyddet föreslås upphävas inom befintlig hemfridszon.

- Särskilt skäl: redan ianspråktaget

HJÄLMARED 1:70

- Bygglov för nybyggnad av fritidshus 1989. Strandskydd nämndes inte i beslutet. Det är oklart när komplementbyggnaden uppfördes. Baserat på den information som kommunen har tillgängligt och vad kommunen kan bevisa är fastigheten lagligt ianspråktagen.
- Hela fastigheten utgör hemfridszon och strandskyddet föreslås därför upphävas inom hela fastigheten.
- Särskilt skäl: redan ianspråktaget

HJÄLMARED 1:76

- Fastigheten utgör stamfastighet i området och två nya tomter föreslås styckas av vid Färgesundsvägen, intill fastigheten Skämningared 4:1.
- Området för avstyckning ligger väl avskilt från strandområdet genom bebyggelse som ligger närmare stranden.
- Särskilt skäl: väl avskilt från strandområdet genom befintliga strandtomter.

SKÄMNINGARED 1:23

- Det finns inga bygghandlingar i kommunens arkiv, enligt flygfoto var fastigheten bebyggd 1947. Den anses därmed vara lagligt ianspråktagen.
- Stora delar av fastigheten var i anspråktagen som hemfridszon redan 1947. Hemfridszonen spiller över på intilliggande fastighet Skämningared 1:27 med samma ägare. Även denna fastighet var ianspråktagen 1947. Garaget är uppfört före 1964.
- Strandtomt. Hemfridszonen är idag något begränsad österut eftersom den delen av fastigheten inte består av tillrättalagd gräsmatta. Strandskyddet föreslås upphävas inom befintlig hemfridszon. Strandskyddet upphävs ej närmast stranden.
- Särskilt skäl: redan ianspråktaget.

SKÄMNINGARED 1:24

- Det finns inga bygghandlingar i kommunens arkiv, enligt flygfoto var fastigheten bebyggd 1964. Det är oklart när garaget uppförts. Baserat på den information som kommunen har tillgängligt och vad kommunen kan bevisa är fastigheten lagligt ianspråktagen.
- Stora delar av fastigheten var i anspråktagen som hemfridszon redan 1975. Hemfridszonen är idag något begränsad söderut. Strandskyddet föreslås upphävas inom befintlig hemfridszon.
- Särskilt skäl: redan ianspråktaget.

SKÄMNINGARED 1:25

- Bygglov och strandskyddsdispens 1990 för rivning och byggnation av nytt fritidshus. I beslutet bedöms att fritidshuset uppförs inom avstyckad och ianspråktagen tomtplats. Strandskyddsdispens beviljas för tillbyggnad 2014. Särskilt skäl dispensen är att området redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften.
- Hela fastigheten utgör hemfridszon och baserat på det och bedömningen i beslut om strandskyddsdispens föreslås strandskyddet upphävas inom hela fastigheten.
- Särskilt skäl: redan ianspråktaget.

SKÄMNINGARED 1:26

- Det finns inga bygghandlingar i kommunens arkiv. Fastigheten är en stor fastighet och från den har styckats av flera mindre fastigheter som är bebyggda med fritidshus.
- Fastigheten är allmän men vid stranden finns två mindre hus som inte är inredda som bostad och som inte har någon hemfridszon. Byggnaderna är enligt flygfoton och bygghandlingar (tillhörande nuvarande Skämningared 1:42) uppförda innan 1965.
- Strandskyddet kvarstår för de två byggnaderna.

SKÄMNINGARED 1:27

- Det finns inga bygghandlingar i kommunens arkiv, fastigheten har aldrig varit bebyggd med bostad. Enligt flygfoto var fastigheten ianspråktagen som trädgård med trädgårdsland och grusgångar redan 1947.
- Fastigheten ingår i hemfridszonen som hör till bostadsbyggnad på intilliggande fastighet, Skämningared 1:23, med samma ägare.
- Hemfridszonen är idag något begränsad västerut eftersom den delen av fastigheten inte består av tillrättalagd grasmatta. Strandskyddet föreslås upphävas inom den del som utgör hemfridszon tillhörande byggnad på Skämningared 1:23.
- Strandskyddet föreslås upphävas inom befintlig hemfridszon.
- Särskilt skäl: redan ianspråktaget.

SKÄMNINGARED 1:30

- Bygglov för fritidshus 1977. 1997 gav Länsstyrelsen strandskyddsdispens för uppförande av friggebod. I beslutet står: "Företrädare för länsstyrelsen har besökt platsen. Fastigheten utgöres av en brant, terrasserad slänt med en till stranden hävdad tomt inom en bebyggelsegrupp tillkommen före strandskyddförordnandet. Förutsättningarna för såväl allmänhetens rörliga friluftsliv som livsvillkoren för djur- och växtlivet bedöms inte påverkas av föreslagen åtgärd". Startbesked för attefallstillbyggnad och attefallshus 2015. Kommunen har inte krävt strandskyddsdispens för åtgärden. Det är oklart när komplementbyggnaden vid stranden uppförts.
- Strandtomt. Hela fastigheten utgör idag hemfridszon. Enligt Länsstyrelsens beslut gick tomtplatsen ända ner till stranden redan 1977. Strandskyddet föreslås upphävas inom största delen av fastigheten bortsett från marken närmast stranden. Komplementbyggnaden vid stranden får en byggrätt men strandskyddet upphävs ej inom byggrätten.
- Särskilt skäl: redan ianspråktaget.

SKÄMNINGARED 1:31

- Huvudbyggnad och förrådsbyggnad uppförd före 1964 enligt flygfoto. Bygglov för ytterligare uthus 1986. Fastigheten anses därmed vara lagligt ianspråktagen.
- Hemfridszonen är idag begränsad kring bebyggelsen. Strandskyddet föreslås därför upphävas inom området närmast bebyggelsen. Inom ytor närmast stranden med mer naturinslag fortsätter strandskydd gälla.
- Särskilt skäl: redan ianspråktaget.

SKÄMNINGARED 1:32

- Det finns inga bygghandlingar i kommunens arkiv. Enligt flygfoto är huvudbyggnaden uppförd 1964. Det är oklart när komplementbyggnaden uppförts. Baserat på den information som kommunen har tillgängligt och vad kommunen kan bevisa är fastigheten lagligt ianspråktagen.
- Marken närmast huvudbyggnad och infart upplevs idag som hemfridszon. Hemfridszonen avgränsas av en mur i slänten som skiljer gräsmatta och naturtomten åt. Strandskydd föreslås upphävas inom befintlig hemfridszon.
- Särskilt skäl: redan ianspråktaget.

SKÄMNINGARED 1:33

- Bygglov för rivning av gammalt fritidshus och uppförande av nytt 1987. Kommunen har inte krävt strandskyddsdispens för åtgärden. Komplementbyggnaderna är uppförda innan 1975.
- Strandtomt. Hela fastigheten utgör idag hemfridszon. Strandskyddet föreslås upphävas vid befintliga byggnader men fortsätter gälla närmast stranden.
- Särskilt skäl: redan ianspråktaget.

SKÄMNINGARED 1:34

- Bygglov för om- och tillbyggnad av fritidshus 1987, strandskyddet nämns inte i beslutet. Två komplementbyggnader finns på fastigheten men huvudbyggnaden är idag riven. Det är oklart när komplementbyggnaderna uppförts. Baserat på den information som kommunen har tillgängligt och vad kommunen kan bevisa är fastigheten lagligt ianspråktagen.
- Hela fastigheten upplevs som privat hemfridszon idag. Fastigheten ligger nära stranden men är ingen strandtomt. Strandskyddet upphävs på hela fastigheten.
- Särskilt skäl: redan ianspråktaget.

SKÄMNINGARED 1:35

- Det finns inga bygghandlingar i kommunens arkiv. Enligt flygfoto fanns byggnaderna 1947.
- Fastigheten är ett äldre torp där jordbruk bedrivits. Spår av tidigare åkermark finns fortfarande kvar som äng.
- Marken närmast huvudbyggnaden, uthuset samt grind och infart upplevs idag som hemfridszon. Hemfridszonen avgränsas av olika naturelement som skiljer gräsmatta och naturtomt åt. Strandskydd föreslås upphävas inom befintlig hemfridszon. På fastigheten finns två komplementbyggnader. Strandskyddet kommer att fortsätta gälla för den södra komplementbyggnaden som är ett förråd. Den norra komplementbyggnaden (en mindre stuga) har använts som sommarbostad sedan mitten av 1960-talet. Strandskyddet upphävs för stugan och den ingår i samma yta för upphävande som huvudbyggnaden och tillhörande uthus.
- Motiveringen är att stugan bedöms ingå i huvudbyggnadens hemfridszon. Upphävandet för stugan motiveras också av torpets kulturhistoriska värde. Med hänsyn till kulturmiljön är det en fördel om strandskydd upphävs för den befintliga stugan.
- Särskilt skäl: redan ianspråktaget.

SKÄMNINGARED 1:36

- Bygglov för nybyggnad av fritidshus 1956. Fastigheten anses därmed vara lagligt ianspråktagen.
- Hemfridszonen begränsas av att delar av fastigheten är mer vildvuxen. Strandskyddet föreslås upphävas inom befintlig hemfridszon.
- Särskilt skäl: redan ianspråktaget.

SKÄMNINGARED 1:39

- Bygglov för nybyggnad 1972. Startbesked och strandskyddsdispens för attefallshus 2018.
- I beslutet om strandskyddsdispensen gjordes en tomtplatsbestämning. Strandskyddet föreslås därför upphävas inom tomtplatsen som definierats i beslutet, dvs. byggrätten där strandskydd upphävs överensstämmer med tomtplatsen.
- Särskilt skäl: redan ianspråktaget.

SKÄMNINGARED 1:40 och 1:41

- Fastigheterna har aldrig varit bebyggda. Strandskyddsdispens och bygglov erhöles 2004 för både Skämningared 1:40 och 1:41 men byggnader uppfördes aldrig. Dispensen tillstyrktes med motiveringen att allmänhetens tillgång till strandområdet ej bedömdes försämrats. Byggnationen ansågs innebära en komplettering av befintlig bebyggelsegrupp bestående av fyra befintliga fritidshus som ligger närmare stranden än de två tillkommande fritidshusen.
- Kommunen bedömer att fastigheterna genom bebyggelse är väl avskild från området närmast strandlinjen och att ett upphävande inte förändrar allmänhetens tillgång till strandområdet. Länsstyrelsen har vid samrådet och vid följande diskussioner framfört att fastigheterna inte kan anses vara väl avskilda. Tomterna får därför ingen byggrätt. Byggnation kan prövas i strandskyddsdispens.

SKÄMNINGARED 1:42

- Bygglov 1965 för byggnation av fritidshus, strandskyddsdispens 2009 för uppförande av friggebod. Fastigheten anses därmed vara lagligt ianspråktagen.
- Idag upplevs hela fastigheten utgöra hemfridszon. Strandskydd föreslås upphävas inom befintlig hemfridszon dvs. inom hela fastigheten
- Särskilt skäl: redan ianspråktaget.

SKÄMNINGARED 1:43

- Det finns inga bygghandlingar i kommunens arkiv. Enligt flygfoton och bygghandlingar tillhörande Skämningared 1:42, är byggnaden uppförd innan 1965.
- Strandtomt. Hemfridszonen är idag något begränsad österut eftersom den delen av fastigheten inte består av tillrättalagd gräsmatta. Strandskyddet föreslås upphävas inom nuvarande hemfridszon.
- Särskilt skäl: redan ianspråktaget.

SKÄMNINGARED 1:44

- Byggnad uppförd före 1964 enligt flygfoto. Strandskyddsdispens 2010 för brygga och friggebod. Kommunen gav dispens först men dispensen för brygga överprövades av Länsstyrelsen som till sist gav dispens för brygga. Strandskyddsdispens och startbesked för tillbyggnad av enbostadshus erhöles 2014. Särskilt skäl för strandskyddsdispens var "Området har redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för

strandskyddets syften. Hela fastigheten utgör tomtplats enligt tidigare beslut". Startbesked för attefallshus 2015.

- Hela fastigheten upplevs vara hemfridszon. Strandskyddet föreslås upphävas inom hemfridszonen men fortsätter gälla närmast stranden.
- Särskilt skäl: redan ianspråktaget.

SKÄMNINGARED 1:45

- Bygglov för byggnation av fritidshus 1965. Startbesked och strandskyddsdispens för komplementbyggnad 2015. En tomtplatsbestämning gjordes i samband med beslutet om dispens.
- Strandtomt. Strandskyddet föreslås upphävas inom tomtplatsen som definierats i beslutet, dvs. byggrätten där strandskydd upphävs överensstämmer med den definierade tomtplatsen.
- Särskilt skäl: redan ianspråktaget.

SKÄMNINGARED 2:19

- Bygglov för om- och tillbyggnad av fritidshus 1971. Bygglov för nybyggnad av carport och förråd 1974.
- Strandtomt, dock ingår inte själva stranden ingår inte i fastigheten. Hemfridszonen är lokaliserad kring byggnaderna och hela ytan mellan stranden och byggnaderna utgör hemfridszon. Strandskyddet föreslås upphävas inom befintlig hemfridszon men fortsätter gälla närmast stranden.
- Särskilt skäl: redan ianspråktaget.

SKÄMNINGARED 2:20

- Det finns inga tidiga bygghandlingar i kommunens arkiv. Enligt flygfoto var fastigheten bebyggd 1964.
- Bygglov för garage 1996. I beslutet hänvisas till länsstyrelsens beslut 1993-07-14 där det anges att det inte krävs strandskyddsdispens för komplementbyggnad som uppförs inom tomtplats och längre från stranden än huvudbyggnaden. Bygglov och strandskyddsdispens för tillbyggnad av enbostadshus 2005. Bygglov för tillbyggnad 2009. Det finns en komplementbyggnad nära stranden, den är inte med på ritning från 1996 och det går inte att med hjälp av flygfoton utläsa när den uppförts. Baserat på den information som kommunen har tillgängligt och vad kommunen kan bevisa är komplementbyggnaden laglig och fastigheten därmed lagligt ianspråktagen.
- Strandtomt. Hemfridszonen är idag begränsad kring bebyggelsen. Marken närmast stranden är naturtomt. Strandskyddet föreslås upphävas inom befintlig hemfridszon.
- Komplementbyggnaden får byggrätt men strandskyddet upphävs ej inom byggrätten.
- Särskilt skäl: redan ianspråktaget.

SKÄMNINGARED 2:21

- Enligt flygfoto var fastigheten bebyggd 1964. Bygglov och strandskyddsdispens för garage 1988. Rivning av befintligt hus och bygglov och strandskyddsdispens för nybyggnad av enbostadshus 1999. Enligt ritning fanns komplementbyggnaderna 1988 men det går inte utläsa om de uppförts innan 1975. Piren som går ut i vattnet finns inte med på flygfoto från 1972, ingen strandskyddsdispens verkar finnas för åtgärden.



- Strandtomt. Hela fastigheten utgör idag hemfridszon. Enligt ortofoto har mycket vegetation tagits bort mellan 1972 och 2002 och hemfridszonen har då utökats. Strandskyddet föreslås fortsätta gälla vid stranden och upphävs kring befintlig bebyggelse.
- Komplementbyggnaden vid stranden får en byggrätt men strandskyddet upphävs ej inom byggrätten.
- Särskilt skäl: redan ianspråktaget.

SKÄMNINGARED 2:22

- Det finns inga bygghandlingar i kommunens arkiv. Enligt flygfoto var fastigheten bebyggd 1964.
- Hemfridszonen är idag begränsad kring befintlig bebyggelse eftersom tomten är vildvuxen. Komplementbyggnaden nere vid stranden går inte att utläsa när den är uppförd. Den ligger delvis utanför fastigheten, på Hjälmarred 1:76. I strandkanten finns en kaj och en pir i betong. Det är oklart när den uppförts. Enligt flygfoto fanns en mindre stenpir/brygga 1964. På flygfoto från 1972 fanns ingen betongpir.
- Strandskyddet föreslås upphävas inom befintlig hemfridszon, kring befintlig bebyggelse.
- Komplementbyggnaden får en byggrätt men strandskyddet upphävs ej inom byggrätten.
- Särskilt skäl: redan ianspråktaget.

SKÄMNINGARED 2:23

- Bygglov för nybyggnad av fritidshus 1970. Bygglov för garage 1972. Bygglov 1986 för tillbyggnad av enbostadshus. Fastigheten bedöms därmed vara lagligt ianspråktagen.
- Hela fastigheten utgör idag hemfridszon. Fastigheten avskiljs dessutom från stranden av strandtomter nedanför. Strandskydd föreslås därför upphävas inom hela fastigheten.
- Särskilt skäl: väl avskilt från strandområdet genom befintliga strandtomter.

SKÄMNINGARED 2:25

- Enligt flygfoto och bygglovshandlingar var fastigheten bebyggd med huvudbyggnad och samtliga komplementbyggnader 1972. Fastigheten bedöms därmed vara lagligt ianspråktagen.
- Fastigheterna är genom bebyggelse väl avskild från området närmast strandlinjen. Strandskyddet föreslås därför upphävas inom hela fastigheten.
- Särskilt skäl: väl avskilt från strandområdet genom befintliga strandtomter.

SKÄMNINGARED 2:26

- Fastigheten är bebyggd med torpstuga och tillhörande uthus från tidigt 1900-tal.
- Fastigheten är belägen i ett skogsområde och hemfridszonen är begränsad kring bebyggelsen. Strandskyddet föreslås upphävas inom befintlig hemfridszon.
- Särskilt skäl: redan ianspråktaget.

SKÄMNINGARED 4:1

- Bygglov för tillbyggnad av fritidshus 1963. Två komplementbyggnader finns på fastigheten. Det är oklart när de uppförts.
- Fastigheten är belägen i kanten på ett skogsområde och hemfridszonen är begränsad kring bebyggelsen. Strandskyddet föreslås upphävas inom befintlig hemfridszon.
- Särskilt skäl: redan ianspråktaget.

SKÄMNINGARED 5:1

- Fastigheten är idag bebyggd med en huvudbyggnad och en gäststuga som båda uppförts långt före 1975, under den tid som jordbruk bedrevs på fastigheten. På fastigheten finns tre komplementbyggnader. Det är oklart när de uppförts. Gäststugan är ursprungligen en lada som byggts om.
- Hemfridszonen avgränsas av att fastigheten inom vissa delar är mer vildvuxen och kuperad. Kommunen bedömer att det är marken runt omkring och mellan byggnaderna som upplevs som privat.
- Strandskyddet föreslås upphävas inom befintlig hemfridszon kring huvudbyggnaden och gäststugan. Länsstyrelsen har vid samrådet och vid följande diskussioner framfört att hemfridszonen inte kan anses sträcka sig mellan huvudbyggnaden och gäststugan. Därför får de två byggnaderna varsin zon med upphävt strandskydd. Strandskyddet fortsätter gälla för hela den del av fastigheten som är belägen väster om Färgesundsvägen.
- Särskilt skäl: redan ianspråktaget.

SKÄMNINGARED 5:2

- Det finns inga bygghandlingar i kommunens arkiv. Enligt flygfoto är byggnaden uppförd innan 1964. Fastigheten bedöms därmed vara lagligt ianspråktagen.
- Hemfridszonen utgörs av ytorna i direkt anslutning till byggnaden. Norra delen av fastigheten är naturtomt med träd och buskar och södra delen är mycket kuperad, dessa delar anses inte utgöra hemfridszon. Strandskyddet föreslås upphävas för befintlig hemfridszon.
- Särskilt skäl: redan ianspråktaget.

SKÄMNINGARED 5:3

- På fastigheten finns två huvudbyggnader. Bygglöv 1962 för uppförande av fritidshus närmast vägen. Enligt situationsplanen från 1962 var fritidshus och en komplementbyggnad närmast stranden redan uppförd. Strandskyddsdispens för attefallshus 2015. Skäl till dispens: Området har redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syfte. Enligt tomtplatsanvisning tillhörande dispensbeslutet utgör hela fastigheten tomtplats. Länsstyrelsen tog upp beslutet för prövning men beslutade att godkänna dispensen.
- Strandskydd föreslås upphävas inom hela fastigheten bortsett från marken närmast stranden.
- Särskilt skäl: redan ianspråktaget.

SKÄMNINGARED 5:4

- Det finns inga bygghandlingar i kommunens arkiv, enligt flygfoto var fastigheten bebyggd 1964. Fastigheten bedöms därmed vara lagligt ianspråktagen.
- Stora delar av fastigheten utgörs av naturtomt med träd och buskar, hemfridszonen är därför begränsad kring byggnaden. Strandskydd föreslås upphävas inom befintlig hemfridszon.
- Särskilt skäl: redan ianspråktaget.

SKÄMNINGARED 5:5

- Det finns inga bygghandlingar i kommunens arkiv, enligt flygfoto var fastigheten bebyggd 1964. Fastigheten bedöms därmed vara lagligt ianspråktagen.
- Fastigheten är ingen strandtomt men den gränsar till strandområdet. Marken närmast huvudbyggnad och ner mot stranden upplevs idag som privat hemfridszon. Strandskydd föreslås upphävas inom befintlig hemfridszon.
- Särskilt skäl: redan ianspråktaget.

SKÄMNINGARED 5:6

- Ombyggnad av uthus närmast infarten 1977. Bygglov och strandskyddsdispens för rivning av befintligt fritidshus och uppförande av nytt 1984. Efter 1984 har en komplementbyggnad närmast stranden uppförts men bygglov och/eller strandskyddsdispens tycks saknas. Enligt flygfoto är den uppförd innan 2002.
- Fastigheten ligger nära stranden men är ingen strandtomt. Hela fastigheten upplevs som privat hemfridszon idag. Strandskyddet upphävs på hela fastigheten.
- Särskilt skäl: redan ianspråktaget.

SKÄMNINGARED 5:7

- Bygglov för tillbyggnad av fritidshus 1961, 1969 och 1977. Tillbyggnad av enbostadshus 1992, 1995 och 2008. Kommunen har inte krävt strandskyddsdispens.
- Tomten sluttar ner mot stranden. Övre delen av fastigheten är flack och består av gräsmatta. Gräsmattan avgränsas av mur och övriga delar av fastigheten sluttar ner mot stranden och är bevuxen med buskar. Denna del upplevs inte som hemfridszon, bortsett från ytorna närmast byggnaden. Strandskyddet föreslås upphävas inom befintlig hemfridszon men fortsätta gälla närmast stranden.
- Särskilt skäl: redan ianspråktaget.

SKÄMNINGARED 5:8

- Bygglov för fritidshus och friggebod 1952. Fastigheten var då redan bebyggd med fritidshus som revs och uthus som fått stå kvar. Bygglov för ersättningsbyggnad 1978. Dispens ansågs ej nödvändig. Strandskyddsdispens 1986 för uppförande av ny friggebod som ersatte den gamla.
- Hemfridszonens förändring genom åren går inte att bedöma. Idag avgränsas den av att delar av fastigheten består av naturtomt med träd och buskar. Hemfridszonen utgörs av området närmast byggnaderna och gräsmattan som löper ner mot stranden.
- Fastigheten ligger nära stranden men marken närmast vattnet ingår inte i fastigheten. Strandskyddet föreslås upphävas inom befintlig hemfridszon.
- Särskilt skäl: redan ianspråktaget.

SKÄMNINGARED 5:9

- Fastigheten är inte bebyggd. Fastigheten Skämningared 5:8 intill med samma ägare är bebyggt med bostadshus och hemfridszonen tillhörande intilliggande fastighet spillar över på denna fastighet.
- Strandskyddet föreslås upphävas inom den del som utgör hemfridszon tillhörande byggnad på Skämningared 5:8.
- Särskilt skäl: redan ianspråktaget.

SKÄMNINGARED 6:1

- Det finns inga bygghandlingar i kommunens arkiv, enligt flygfoto var fastigheten bebyggd 1947. Tre komplementbyggnader finns på fastigheten idag. Det är oklart när de uppförts. Baserat på den information som kommunen har tillgängligt och vad kommunen kan bevisa är fastigheten lagligt ianspråktagen.
- Strandtomt. Befintlig hemfridszon är idag begränsad kring huvudbyggnaden eftersom stora delar av fastigheten utgörs av naturtomt med växande träd och buskar. Strandskyddet föreslås upphävas inom befintlig hemfridszon.
- Komplementbyggnaderna som ligger utanför hemfridszonen får en byggrätt men strandskyddet upphävs ej inom byggrätten.
- Särskilt skäl: redan ianspråktaget.

SKÄMNINGARED 7:1

- Bygglov för tillbyggnad av fritidshus 1959, om- och tillbyggnad 1987. Enligt situationsplan i bygglovhandlingarna fanns komplementbyggnaden närmast infarten 1987 men inte komplementbyggnad närmast stranden. Den är uppförd någon gång mellan 1987 och 2002 enligt flygfoton
- Hela fastigheten upplevs som privat hemfridszon idag. Fastigheten ligger nära stranden men är ingen strandtomt. Strandskyddet upphävs på hela fastigheten.
- Särskilt skäl: redan ianspråktaget.

SVANVIK 1:1 omfattas ej av strandskydd

SVANVIK 1:2 omfattas ej av strandskydd

SVANVIK 1:3 omfattas ej av strandskydd

SVANVIK 1:4 omfattas ej av strandskydd

SVANVIK 1:5 omfattas ej av strandskydd

SVANVIK 1:6 omfattas ej av strandskydd

SVANVIK 1:7 omfattas ej av strandskydd

SVANVIK 1:8 omfattas ej av strandskydd

SVANVIK 1:9 omfattas ej av strandskydd

SVANVIK 1:10 omfattas ej av strandskydd

SVANVIK 1:11 omfattas ej av strandskydd

SVANVIK 1:12 omfattas ej av strandskydd

SVANVIK 1:13 omfattas ej av strandskydd

SVANVIK 1:14 omfattas ej av strandskydd

SVANVIK 1:15 omfattas ej av strandskydd



SVANVIK 1:16 omfattas ej av strandskydd

SVANVIK 1:17 omfattas ej av strandskydd

SVANVIK 1:18 omfattas ej av strandskydd

SVANVIK 1:19 omfattas ej av strandskydd

SVANVIK 1:20 omfattas ej av strandskydd

SVANVIK 1:21 omfattas ej av strandskydd

SVANVIK 1:22 omfattas ej av strandskydd

SVANVIK 1:23 omfattas ej av strandskydd

SVANVIK 1:24 omfattas ej av strandskydd

SVANVIK 1:25 omfattas ej av strandskydd

SVANVIK 1:26 omfattas ej av strandskydd

SVANVIK 1:27 omfattas ej av strandskydd

SVANVIK 1:28 omfattas ej av strandskydd

SVANVIK 1:29 omfattas ej av strandskydd

SVANVIK 1:30 omfattas ej av strandskydd

SVANVIK 1:31 omfattas ej av strandskydd

SVANVIK 1:32 omfattas ej av strandskydd

ÖVRIGT

Strandskyddet föreslås också upphävas för allmän plats GATA samt tekniska anläggningar (transformatorstationer och pumpstationer).

Detta föreslås ske med hänvisning till det särskilda skälet att ytorna behövs för anläggningar som för sin funktion måste ligga på utpekade platser inom området och behovet kan inte tillgodoses utanför området.