

Datum: 2021-02-18
Handläggare: Ann Hiljanen Linder
Direktr:
Diariennr: 2021.086 SBN

Samhällsbyggnadsnämnden

Tillsyn Ovårdad byggnad, FÄRGAREN 5 (Nygatan 17B) (2015-91)

Ärendebeskrivning

Anmälan inkom 2015-02-10 och avser Ovårdad byggnad på fastigheten FÄRGAREN 5 (Nygatan 17B).

<http://karta.alingsas.se/?m=alingsaskartan&x=181679.92912188478&y=6423477.41596521&z=9&l=222>

2015-02-10 startade Samhällsbyggnadskontoret, Alingsås kommun, ett tillsyns ärende på fastigheten Färgaren 5, efter att en anmälan inkommit avseende ovårdad gårdsbyggnad på fastigheten. Ärendet skapades av Samhällsbyggnadskontoret.

2015-10-26 skickar Samhällsbyggnadskontoret, Alingsås kommun, en skrivelse till fastighetsägaren till Färgaren 5. I skrivelsen informeras fastighetsägaren om att en anmälan avseende ovårdad gårdsbyggnad inkommit till Samhällsbyggnadskontoret, Alingsås kommun. Vidare i skrivelsen informeras fastighetsägaren om att Samhällsbyggnadskontoret kommer utföra ett tillsynsbesök på fastigheten 2015-11-05. Fastighetsägaren erbjuds möjlighet att närvara vid tillsynsbesöket.

2015-11-02 inkommer fastighetsägaren med en skrivelse, där han meddelar att han inte har möjlighet att närvara vid det planerade tillsynsbesöket.

2015-11-05 Utför Samhällsbyggnadskontoret, Alingsås kommun, ett tillsynsbesök på fastigheten Färgaren 5.

2018-01-03 inkom en ny anmälan till Samhällsbyggnadskontoret, Alingsås kommun, från gällande ovårdad kulturbyggnad på fastigheten Färgaren 5.

2019-07-03 inkommer en ansökan om rivningslov i efterhand till Samhällsbyggnadskontoret, Alingsås kommun.

2020-05-04 föreslår arbetsutskottet, Alingsås kommun, att Samhällsbyggnadsnämnden beviljar rivningslov i efterhand för komplementbyggnaden.

2020-05-11 Avslår Samhällsbyggnadsnämnden ansökan om rivninglov (§ 131, Dnr 2020.261 SBN).

2020-05-27 skickas en skrivelse till fastighetsägaren till Färgaren 5, där fastighetsägaren bereds möjlighet att inkomma med yttrande i ärendet, enligt 11 kap. 58 § PBL.

2020-06-15 inkommer telefonsamtal från konsult, anlitad av fastighetsägaren, till Samhällsbyggnadskontoret. Konsulten lämnar information om att fastighetsägaren har överklagat beslutet om avslag på rivningslovet (§ 131.2020.261 SBN). Samhällsbyggnadskontoret informerar den anlitade konsulten, om att sista dag för

svarsyttrande i tillsynsärendet är 2020-06-17 och att det bör ske skriftligen, samt skickas in till Samhällsbyggnadskontoret, Alingsås kommun.

2020-06-22 inkommer svarsyttrande från fastighetsägaren, genom av fastighetsägaren anlita konsult.

2021-01-18 fattas beslut av Länsstyrelsen, Västra Götaland, i ärende LOV 2019-449, Rivningslov, rivning av komplementbyggnad. Länsstyrelsen upphäver det överklagade beslutet och visar ärendet åter till nämnden för fortsatt handläggning.

Yttrande

2015-11-02 inkommer fastighetsägaren till Färgaren 5 med en skrivelse;

"Har ej möjlighet att närvara vid tillsynsbesöket 2015-11-05, pga. arbete på annan ort. Är gärna med måndagar och onsdagar, då jag är på hemmaplan. Om ni besöker gården själva, så vill jag bara tala om att gårdshuset är i eftersatt skick pga. att de delvis ska ersättas med nya dvs rivning och nybyggnation (skickar med ritningsförslag). Det är ju en lång process som är i sin linda, först på tur står ju rivning av delar av den gamla".

2020-06-22 inkommer yttrande från fastighetsägare via anlita konsult;

"Fastighetsägaren lagade de aktuella fönstren och meddelade ansvarig handläggare att det enda möjliga alternativet för den gamla förrådsbyggnaden, va rivning vilket också kommunen föreslaget i lagakraftvunnit beslut 2012 men att det inte va möjligt då. Utan dom nödvändiga åtgärder som krävdes för att säkra byggnaden gjordes enligt anvisningarna. Detta va 2016 och sedan har det inte kommunicerats någon från förvaltningen tills en bit av byggnaden rasade. Då sökte fastighetsägaren rivningslov i efterhand men fick avslag i nämnden på ej hänvisade grunder vilket nu har överklagats".

Förutsättningar

Fastigheten Färgaren 5 omfattas av detaljplan DP 168, Bostäder och verksamheter vid Plangatan (laga kraft 2012-01-10).

Enligt detaljplanen är området avsett för bostäder och centrum. Byggnader får uppföras med högst två våningar. Ny byggnad ska utformas med hänsyn till karaktären på befintlig huvudbyggnad. Huvudbyggnaden samt den södra delen av gårdsbebyggelsen omfattas av 8 kap. 13-14 §§ PBL, och får inte rivas eller förvanskas.

Ny bebyggelse i området ska i form och färgsättning, anpassas till omgivande äldre bebyggelse. Fasader och stomme ska i huvudsak utgöras av trä. Bygglag krävs för omfärgning och för utvändigt underhåll av samtliga byggnader.

Fastigheten omfattas av Riksintresse Kulturmiljövård, Alingsås innerstad (P 36), beslutsdatum 1987-11-05 rev. 1996-08-27.

Kulturmiljöprogram, Alingsås kommun, beslut fattat av kommunfullmäktige 2018-04-25 § 88. Fastigheten Färgaren 5 har ett värde A, vilket innebär ett mycket högt kulturhistoriskt värde och att byggnaden är så värdefull att den bör skyddas med q-bestämmelse i detaljplan enligt Plan- och bygglagen, men att även skydd enligt Kulturminneslagen bör övervägas i vissa fall.

Enligt kulturmiljöprogrammet, Alingsås kommun, ingår fastigheten i kvarteret Färgaren. För kvarteret framgår följande;

Delar av äldre bebyggelse från 1800-talet med tillhörande gårdsmiljö finns på Färgaren 4 och 5, vilka vittnar om hur kvarteret har sett ut. Under 1920- och 1930-talen byggs större flerbostadshus och kvarteret får dagens karaktär med en sluten kvartersstruktur mot gatan

och med en mer öppen gårdsmiljö inåt. I kvarterets mitt återfinns äldre, mindre fabriks- och hantverkslokaler samt radhus uppförda 2015. I den västra delen av kvarteret rivs äldre trähusbebyggelse och ersätts på 1960-talet av en tidstypisk tegellänga, som sträcker sig i hela kvarterets bredd.

Vidare framgår det för fastigheten Färgaren 5 följande;

Välbevarat bostadshus av trä i två våningar med delvis inredd samt källare. Sadeltaket är klätt med lertegel och under takfoten löper en takfris med svarvade dekorationer. Uppfördes i en rik panelarkitektur och fick sannolikt den enklare utformningen redan på 1930-talet. På gården finns flera gårdshus som varit bostad, snickeri- och måleriverkstäder, lagerlokaler och senare garage. Byggnaden söderut är mycket välbevarad och består av en våning samt vind, som tillkom 1930. Sadeltaket är klätt med eternit. På bottenvåningen finns det stora, spröjsade fönster bevarade, för största möjliga ljusinsläpp när det var måleriverkstad. Övrig del av längan är oförändrad, men i betydligt sämre skick. Pulpettaken är klädda med plåt. Bostadshus och snickeri är ritat av Carl Karlander i Alingsås 1896, gårdsbyggnader runt sekelskiftet, påbyggda 1930. Mycket högt kulturhistoriskt värde. Kulturhistoriskt värde (del av gårdslängan).

Bedömning

Frågan är om det har skett överträdelser av plan- och bygglagen enligt det som är föreskrivet i 11 kap. 5 § PBL och om så är fallet, huruvida det finns förutsättningar för och behov av ingripande eller beslut om påföljd enligt samma kapitel.

Ett tillsynsärende startades år 2015, efter att en anmälan inkommit till Samhällsbyggandskontoret, avseende en ovårdad byggnad. Den ovårdade byggnaden avsåg ett av gårdshusen på fastigheten Färgaren 5. Under år 2015 utförde Samhällsbyggandskontoret ett tillsynsbesök på fastigheten och det kunde konstateras att den aktuella norra delen av gårdsbyggnaden var i dåligt skick. Hela byggnaden bågnade och den södra fasaden såg medfaren ut, med igensatta fönster. Enligt protokoll daterat 2015-12-03, från tillsynsbesöket, gjordes bedömning att förhållandena på platsen inte uppfyllde byggnadskraven i plan- och bygglagen 8 kap. 14 § (2010:900) PBL. Vidare framgår i protokollet att fastighetsägaren uppger att byggnaden har säkrats mot risk för olyckshändelse. Fastighetsägaren säger också att han planerat att riva gårdsbyggnaden och bygga nya lägenheter, men på grund av tidsbrist, kan det först bli aktuell med enbart rivning. Samhällsbyggandskontoret uppmanar fastighetsägaren att inkomma med besked om vilken åtgärd han ämnar göra och en ansökan om bygglov/rivningslov senast 2016-05-30. Fönstren på den q-märkta byggnaden ska lagas senast 2016-03-31. I fastighetsägarens yttrande (2020-06-22), som skrivits av anlita konsult av fastighetsägaren, framgår att de aktuella fönstren har lagats och att det meddelats till ansvarig handläggare på Alingsås kommun i ärendet, under år 2016, att det enda möjliga alternativet för den gamla förrådsbyggnaden är rivning.

2018-01-03 inkommer ytterligare en anmälan avseende ovårdad byggnad på fastigheten Färgaren 5.

I planbeskrivningen framgår att vid planutredningen som genomfördes under år 2011, att den L-formade gårdsbyggnaden är i mycket dåligt skick och kan med största sannolikhet inte bevaras. Det framgår vidare att gårdsmiljön på fastigheten är av stor vikt för hela kvarteret och vid en eventuell rivning bör nya byggnader ersätta de gamla på samma plats, för att bevara gårdsmiljön.

Under sommaren 2019 rasade en del av gårdsbyggnaden på fastigheten samman och fastighetsägaren bedömde att byggnaden utgjorde en fara för boende och allmänhet, och att delar av gårdsbyggnaden måste rivas omgående. Fastighetsägaren har låtit utföra en byggnadsdokumentation av den rivna byggnaden. Dokumentationen är utförd av

, 2020-03-26, Kulturmiljö/Förvaltningen för kulturutveckling, Region Västra Götaland.

2019-07-03 inkom en ansökan till Samhällsbyggnadskontoret, Alingsås kommun, som avsåg rivningslov i efterhand av gårdsbyggnad, på fastigheten Färgaren 5.

Ett förslag till beslut tas fram av tjänsteman på Samhällsbyggnadskontoret, Alingsås kommun, om att rivningslov skall beviljas enligt 9 kap. 34 § plan- och bygglagen (2010:900) PBL, eftersom den norra delen av gårdsbyggnaden inte omfattas av rivningsförbud enligt detaljplanen. Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att avslå ansökan om rivningslov (§ 131, Dnr 2020.261 SBN).

Fastighetsägaren överklagar Samhällsbyggnadsnämndens beslut om avslag, på det sökta rivningslovet och 2021-01-18 beslutar Länsstyrelsen i Västra Götaland att upphäva det överklagade beslutet och återförvisar ärendet åter till Samhällsbyggnadsnämnden, för fortsatt handläggning. Beslut om att bevilja rivningslov i efterhand är inte beslutat 2021-03-21.

Byggnaden mättes upp i samband med att den revs, längd 23,8 m, bredd (smala delen) 4,7 m respektive 6,0 m (den breda delen), höjd 6,3 m och hade således en total byggnadsarea på ca 127 kvm. Bruttoarean är således 254 kvm.

Enligt 11 kap. 58 § PBL, innan tillsynsmyndigheten beslutar att ta ut en byggsanktionsavgift ska den som anspråket riktas mot ges tillfälle att yttra sig. En byggsanktionsavgift får inte beslutas, om den som anspråket riktas mot inte har getts tillfälle att yttra sig inom fem år efter överträdelsen. Fastighetsägaren gavs möjlighet till yttrande 2015-10-26 samt 2020-05-27.

Då byggnaden inte finns kvar och är riven, bedöms det inte vara aktuellt att besluta om ett åtgärdsföreläggande, enligt 11 kap. 19 § PBL, vad avser bristande underhåll. Det bedöms inte heller vara aktuellt med ett föreläggande om underhållsutredning, enligt 11 kap. 18 § PBL.

Enligt 9 kapitlet 10 § Plan- och bygglagen krävs rivningslov för att riva en byggnad, eller en del av en byggnad, inom ett område med detaljplan. I 34 § samma kapitel i plan- och bygglagen stadgas att rivningslov inte får ges om en byggnad bör bevaras på grund av dess historiska, kulturhistoriska, miljömässiga eller konstnärliga värde. Den aktuella delen av gårdsbyggnaden är enligt detaljplan inte belagd med rivningsförbud. Den utförda åtgärden på fastigheten Färgaren 5, bedöms därmed vara en lovpliktig åtgärd som utförts utan startbesked.

Ett lovföreläggande enligt 11 kap. 17 § PBL, bedöms inte vara aktuellt i ärendet då fastighetsägaren har lämnat in en ansökan om rivningslov till Samhällsbyggnadskontoret 2019-07-03.

Fastighetsägaren har 2015-12-03 givits information om, att inkomma med en ansökan om rivningslov senast 2016-03-31. En ansökan om rivningslov inkom först 2019-07-03, efter att byggnaden rasat och fastighetsägaren akut rivit byggnaden, då den enligt fastighetsägaren utgjorde en fara. Fastighetsägaren hade kunnat undvika att en överträdelse av gällande bestämmelser skulle inträffa, genom att inkomma med en ansökan om rivningslov enligt föreslagen tid (2016-03-13). Det anses därmed inte oskäligt att en byggsanktionsavgift enligt 11 kap. 51 § PBL, skall tas ut, för att olovligt ha rivit gårdsbyggnaden med en bruttoarea på 254 kvm, innan startbesked erhållits.

Byggsanktionsavgiften för att trotsa förbudet i 10 kap. 3 § plan- och bygglagen (2010:900) påbörja en sådan rivning av en del av en byggnad som kräver lov enligt 9 kap. 10 § PBL eller anmälan enligt 6 kap. 5 § första stycket 1 innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked är för en komplementbyggnad, ett komplementbostadshus eller annan liten byggnad, 0,07 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,002 prisbasbelopp per kvadratmeter av den rivna

byggnadens sanktionsarea. Om en rivning avser en sådan byggnad som enligt 9 kap. 34 § 2 PBL, bör bevaras ska byggsanktionsavgiften räknas upp med 300 procent.

Byggsanktionsavgiften är

76 446 kr för en komplementbyggnad, med en sanktionsarea på 239 kvm, enligt 9 kap. 16 § 2p, plan- och byggförordningen (2011:338) PBF.

Beräkning $((0,07*46500)+(0,002*46500*239))*3$

Enligt 11 kap. 53a § PBL, får en byggsanktionsavgift i ett enskilt fall sättas ned till hälften eller en fjärdedel om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som begåtts. Vid prövning ska det särskilt beaktas om överträdelsen inte skett uppsåtligt eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara mindre allvarlig art. Samhällsbyggnadsnämnden finner inte att det i det aktuella ärendet föreligger sådana omständigheter som utgör skäl att sätta ned byggsanktionsavgiften på grund av att den inte står i rimlig proportion till överträdelsen. Samhällsbyggnadsnämnden bedömer att fastighetsägaren till Färgaren 5, har haft möjligheter och förutsättningar att inkomma med ansökan om rivningslov vid ett tidigare tillfälle, än när ansökan lämnades in 2019-07-03. En nedsättning av sanktionsavgiften är således inte aktuellt i detta ärende.

Enligt 11 kap. 54 § PBL skall en byggsanktionsavgift inte tas ut om rättelse sker innan frågan om sanktion eller ingripande enligt detta kapitel, har tagits upp till överläggning vid ett sammanträde med tillsynsmyndigheten. I det aktuella ärendet skulle detta innebära att återställa den rivna gårdsbyggnaden, vilket inte bedöms möjligt.

Ekonomisk bedömning

Ej aktuellt

Förslag till beslut

En byggsanktionsavgift på 76 446 kr, tas ut av fastighetägare till fastigheten Färgaren 5, för att ha påbörjat en åtgärd som kräver startbesked.

Ärendet avskrivs utan påföljd och vidare ingripande när byggsanktionsavgiften är betald.

Faktura sänds separat

Beslut fattas med stöd av 11 kap 51 § plan- och bygglagen (2010:900) PBL, 11 kap. 57 § PBL, 11 kap. 61 § PBL, 11 kap 53 § PBL, 9 kap. 16 § 2p, plan- och byggförordning (2011:338), PBF.

Uppllysningar

11 kap 61 § PBL, En byggsanktionsavgift ska betalas inom två månader efter det att beslutet om att ta ut avgiften har delgetts den avgiftsskyldige enligt 59 §. Det gäller dock inte, om tillsynsmyndigheten i beslutet har bestämt en senare betalningsdag.

Beslutet kan överklagas. Se bilaga "Hur man överklagar".

Lagrum

Enligt 11 kap. 5 § plan- och bygglagen (2010:900) PBL, ska en tillsynsmyndighet pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om påföljd enligt 11 kap. PBL, så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i PBL, i föreskrifter, domar eller andra beslut som har meddelats med stöd av lagen eller i EU-förordningar som rör frågor inom lagens tillämpningsområde.

Enligt 1 kap. 4 § PBL, definieras en byggnad som en varaktig konstruktion som består av tak eller av tak och väggar och som är varaktigt placerad på mark eller helt eller delvis under mark eller är varaktigt placerad på en viss plats i vatten samt är avsedd att vara konstruerad så att människor kan uppehålla sig i den.

Enligt 9 kapitlet 10 § PBL, krävs rivningslov för att riva en byggnad, eller en del av en byggnad, inom ett område med detaljplan.

Enligt 9 kap. 34 § PBL, ska rivningslov ges för en åtgärd som avser en byggnad eller byggnadsdel som inte

1. omfattas av rivningsförbud i detaljplan eller områdesbestämmelser, eller
2. bör bevaras på grund av byggnadens eller bebyggelsens historiska, kulturhistoriska, miljömässiga eller konstnärliga värde.

Enligt 10 kap 3 § PBL får en åtgärd inte påbörjas innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked, om åtgärden kräver

1. bygglov, marklov eller rivningslov, eller
2. en anmälan enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 16 kap. 8 §.

Enligt 11 kap 17 § PBL, om en åtgärd som kräver bygglov, rivningslov eller marklov har vidtagits utan lov, ska byggnadsnämnden i ett föreläggande ge fastighetens eller byggnadsverkets ägare tillfälle att inom en viss tid ansöka om lov, om det är sannolikt att lov kan ges för åtgärden (lovföreläggande).

Enligt 11 kap. 51 §, PBL. Om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kap. eller i föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av någon av bestämmelserna i 16 kap. 2-10 §§ eller mot en bestämmelse i en EU-förordning om krav på byggnadsverk eller byggprodukter, ska tillsynsmyndigheten ta ut en särskild avgift (byggsanktionsavgift) enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 16 kap. 12 §.

Enligt 11 kap. 52 § PBL, ska byggsanktionsavgiftens storlek framgå av de föreskrifter som regeringen har meddelat med stöd av 16 kap. 12 §. Avgiften får uppgå till högst 50 prisbasbelopp enligt 2 kap. 6 och 7 §§ socialförsäkringsbalken. När regeringen meddelar föreskrifter om avgiftens storlek, ska hänsyn tas till överträdelsens allvar och betydelsen av den bestämmelse som överträdelsen avser.

Enligt 11 kap. 53 § PBL, ska en byggsanktionsavgift tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet.

Avgiften behöver dock inte tas ut om det är oskäligt med hänsyn till

1. att den avgiftsskyldige på grund av sjukdom inte har förmått att själv eller genom någon annan fullgöra sin skyldighet,
2. att överträdelsen berott på en omständighet som den avgiftsskyldige inte har kunnat eller bort förutse eller kunnat påverka, eller
3. vad den avgiftsskyldige har gjort för att undvika att en överträdelse skulle inträffa.

Enligt 11 kap. 53 a PBL, får en byggsanktionsavgift i ett enskilt fall sättas ned till

hälften eller en fjärdedel om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som begåtts. Vid prövning ska det särskilt beaktas om överträdelsen inte skett uppsåtligt eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara mindre allvarlig art.

Enligt 11 kap. 54 § PBL, ska en byggsanktionsavgift inte tas ut om rättelse sker innan frågan om sanktion eller ingripande enligt detta kapitel har tagits upp till överläggning vid ett sammanträde med tillsynsmyndigheten.

Enligt 11 kap. 57 § PBL ska en byggsanktionsavgift tas ut av den, som när överträdelsen begicks, var ägare till den fastighet eller det byggnadsverk som överträdelsen avser, den som begick överträdelsen eller den som fått fördel av överträdelsen.

Enligt 11 kap. 58 § PBL, innan tillsynsmyndigheten beslutar att ta ut en byggsanktionsavgift ska den som anspråket riktas mot ges tillfälle att yttra sig. En byggsanktionsavgift får inte beslutas, om den som anspråket riktas mot inte har getts tillfälle att yttra sig inom fem år efter överträdelsen.

Enligt 11 kap. 61 § PBL ska en byggsanktionsavgift betalas inom två månader efter det att beslutet om att ta ut avgiften har delgetts den avgiftsskyldige enligt 59 §. Det gäller dock inte, om tillsynsmyndigheten i beslutet har bestämt en senare betalningsdag. Ett beslut om byggsanktionsavgift får efter sista betalningsdagen verkställas som en dom som har vunnit laga kraft.

Om ett beslut om byggsanktionsavgift inte har verkställts inom tio år från det att beslutet vann laga kraft, behöver avgiften inte betalas.

Enligt 9 kap. 1 § plan- och byggförordningen (2011:338), PBF, ska en byggsanktionsavgift tas ut för de överträdelser och med de belopp som följer av förordningen. Avgiften fastställs med tillämpningen av det prisbasbelopp som gäller för det år som beslutet om avgiften fattas. Avgiften får uppgå till högst 50 prisbasbelopp. Prisbasbeloppet för 2019 är 46 500 kronor.

Enligt 9 kap. 16 § 2p plan- och byggförordningen (2011:338), PBF, Byggsanktionsavgiften för att trots förbudet i 10 kap. 3 § plan- och bygglagen (2010:900) påbörja en sådan rivning av en del av en byggnad som kräver lov enligt 9 kap. 10 § plan- och bygglagen eller anmälan enligt 6 kap. 5 § första stycket 1 innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked är 2. när det gäller en komplementbyggnad, ett komplementbostadshus eller en annan liten byggnad, 0,07 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,002 prisbasbelopp per kvadratmeter av den rivna byggnadsdelens sanktionsarea. Om en rivning avser en del av en sådan byggnad som enligt 9 kap. 34 § 2 plan- och bygglagen bör bevaras, ska byggsanktionsavgiften räknas upp med 300 procent. Förordning (2014:471).

Handlingar som tillhör beslutet

<u>Benämning</u>	<u>Ankomststämplad</u>
Anmälan	2015-02-10
Kommunicering	2015-10-26
Yttrande	2015-11-02
Protokoll tillsynsbesök	2015-12-03
Anmälan	2018-01-03



Dokumentation	2020-03-30
Kommunicering	2020-05-26
Yttrande	2020-06-22
Beräkning sanktionsavgift	2021-02-08

Beslutet ska skickas till
Fastighetsägare rek MB

Byggnadsantikvarie (AK) fk, Akten

Sophia Cohen
Tf Bygglövschef

Ann Hiljanen Linder
Bygglövshandläggare