

Datum: 2020-11-19
Handläggare: Ann Hiljanen Linder

Samhällsbyggnadsnämnden

Direktnr:
Diariernr: 2020.678 SBN

Tillsyn Olovligt byggande av mur och altan ORMEKULLEN 9 (ORMEKULLEVÄGEN 24) 2019-677

Ärendebeskrivning

Anmälan inkom 2019-10-09 och avser Tillsyn Olovligt byggande av mur och altan på fastigheten ORMEKULLEN 9 (ORMEKULLEVÄGEN 24). Ärendet upprättades på initiativ av SBN, efter att det observerats att en mur och en altan uppförts på fastigheten utan bygglov. Den aktuella stödmuren består av sprängsten och sträcker sig efter tomtgränsen till fastigheten Ormekullen 9 och angränsar ut mot Ormekullevägen.

Altanen är uppförd i marknivå på bostadshusets västra fasad som vetter ut mot Ormekullevägen. Runt altanen är det uppsatt ett tätspikat plank i varierande höjd med inslag av glaspartier. Plankets höjd är 1,2 m från altangolvet på de högsta sektionerna, och på de lägre 0,9 m med en 0,3 m glasparti ovanpå.

Vid granskning av beviljat bygglov 2016-11-09 (§ D 883-2016) i ärendet för nybyggnad av enbostadshus och carport/förråd på fastigheten Ormekullen 9, LOV 2016-000419, nämns det ej i beslutstext att bygglovet omfattar muren av sprängsten eller plank. Dock finns i fasadritningen (30:122) som är beslutat i bygglovet, en text enligt följande: *"Uppsprängd slänt/ev mur"*.

2016-02-16 hålls tekniskt samråd för uppstart av markarbeten på fastigheten. I punkt 5 i protokollet som förts under det tekniska samrådet framgår att markarbetet är omfattande, sprängning kommer att ske och massor flyttas och användas som utfyllnad. En stödmur kommer sättas upp där det krävs.

2017-04-18 hålls tekniskt samråd för bostadshus och carport. Ingen notering finns i protokollet om stödmuren. Altanen omnämns i punkt 8, att den ej finns medritad på bygglovsritningar. Det finns även antecknat i protokollet att byggherren mottar information om att altanen skall kunna nås av en rullstolsbunden person utan nivåskillnad mellan altan och bostad.

2017-05-10 sker ett arbetsplatsbesök på fastigheten. Inga avvikande anteckningar finns som berör stödmur eller altan.

2017-05-22 finns en anteckning i ärende LOV 2016-000419, Rubrik; har ringt. Anteckning; *"ok med stödmur mot gatan – relation"*.

2017-10-16 hålls slutsamråd på fastigheten Ormekullen 9. I punkt tre nämns att en stödmur av sprängsten satts upp mot Ormekullevägen. I punkt sju som behandlar eventuella avvikelser från bygglovet och byggreglerna, noteras inga avvikelser som berör stödmuren av sprängsten. Notering om altanen finns under samma punkt, än en gång avseende att den inte finns utritad på bygglovshandlingarna. Byggherren avser att anlägga altanen med marksten och får en upplysning om att tillgängligheten måste uppfyllas mellan bostad och altan. I punkt nio, "redovisning av eventuella behov av åtgärder", framgår att fråga ställts rörande säkerheten på tomten och hur den ska uppnås, då berg sprängts bort och en hög bergvägg bildats. Förslagsvis skall ett staket sättas upp på bergskanten och att Team Lyckebacka ska utreda detta.

2017-10-20 utfärdas ett interimistiskt slutbesked för bostadshuset plan 1 och i de specificerade åtgärderna som skall åtgärdas innan slutligt slutbesked, senast 2021-12-07, nämns inget om stödmuren som indikerar på att den är en brist eller avvikelse från bygglovet.

2019-10-09 utfärdas ett interimistiskt slutbesked för carporten. I det interimistiska beslutet finns en upplysning om att muren och altanen inte finns med i bygglovsbeslutet eller redovisas i bygglovsritningarna. I upplysningen finns även antecknat att ett tillsynsärende kommer skapas för att utreda frågan och följderna av dessa vidare, då de är bygglovspliktiga åtgärder.

Enligt historisk fotodokumentation från Alingsås kommuns kartsystem, har altanen uppförts mellan 2019-01-01 och 2019-10-09.

Detta ärende handlar således om huruvida det föreligger påföljd eller behov av ingripande enligt 11 kap. 5 § för stödmur, altan respektive plank.

Yttranden

2020-04-21 skickades en kommunikering ut till fastighetsägare till fastigheten Ormekullen 9, där fastighetsägaren bereddes möjlighet att yttra sig i ärendet i frågan om att en mur uppförts utan bygglov och startbesked på fastigheten.

2020-05-12 inkom fastighetsägaren med yttrande i saken, gällande olovligt uppförande av mur;

"Muren på Ormekullen 9 uppfördes av MA shackt på uppdrag av oss,

, men samordnades av Team Lyckebacka. All

kommunikation med kommunen hölls av Team Lyckebacka. Vi lyfte frågan om bygglov innan muren påbörjades".

Fastighetsägaren hänvisar i sin yttrandeskrivelse till e-post kommunikation de haft med Team Lyckebacka (se bilaga) under uppförandet av deras nybyggda enbostadshus och carport/förråd LOV 2016-000419. Team Lyckebacka, svarar fastighetsägaren att de varit i kontakt med handläggare för bygglovet för nybyggnaden av enbostadshuset och att denna handläggare godkänt uppförandet av stödmur och att fastighetsägarna inte behöver söka separat bygglov för denna, de behöver enbart lämna in en relationshandling vid ansökan om slutbesked för LOV 2016-000419. Vidare i e-postkommunikationen hänvisar fastighetsägaren till ett fotografi att muren i sprängsten stod klar i september 2017, ett interimistiskt slutbesked för LOV 2016-000419 gavs 2017-10-16, § D 800. I det interimistiska slutbeskedet listas brister som skall åtgärdas senast 2021-12-07, ingen anteckning om muren finns i de listade bristerna. Fortsättningsvis i e-post kommunikationen hänvisas till punkt 3; "Genomgång av protokoll från tekniskt samråd", där muren omnämns "en stödmur av sprängsten har satts upp mot gatan". I yttrandeskrivelsen framgår att de tolkar det som att den är en del av slutbeskedet som gavs i oktober 2017. De skriver vidare att; "Under byggets gång var vår kontrollansvariga, Håkan Boström, på plats ett antal gånger tillsammans med byggnadsinspektör Päivi Hauska. Inte heller under dessa besök påtalades det att muren skulle vara olovlig. Det är också Päivi Hauska som skrivit under det interimistiska slutbeskedet för hus och enligt vår tolkning mur".

2020-10-02 skickades en kommunikering ut till fastighetsägare till fastigheten Ormekullen 9, där fastighetsägaren bereddes möjlighet att yttra sig i ärendet i frågan om att en altan uppförts olovligt utan bygglov och startbesked, på fastigheten.

2020-10-22 inkommer fastighetsägaren med yttrande;

"Altanen har byggts baserat på de diskussioner som fördes med Päivi Hauska representant från kommunen, Jonas Lundgren representant från Team Lyckebacka, kontrollansvariga Håkan Boström och oss under genomgång inför slutbesked av huset. Saker som nämndes var tillgänglighet från huset. Vi valde därför att göra en altan i höjd med altandörrar istället för att lägga plattor på mark. Fallskydd, både från kommunens angränsande mark och ner mot gatan. Dessa fallskydd har vi valt att bygga i form av blomsterlådor med stående panel för att verkligen säkerställa att våra barn inte kan klättra ut och över och på detta sätt ramla ner".

Förutsättningar

För området gäller detaljplan DP 189, Bostäder m.m. vid Prästerydsvägen (laga kraft 2014-01-16).

Enligt detaljplanen är området avsett för bostäder med två våningar, vind får inte inredas. Taklutning 6-27 grader. Högsta tillåtna byggnadshöjden för byggnader med två våningar är

7,0 meter. Största sammanlagda byggandsarean är 910 kvm. Högsta tillåtna byggnadshöjd på komplementbyggnad är 3,0 meter. Huvudbyggnader och komplementbyggnader får sammanbyggas i fastighetsgräns.

Fasader och stommar ska i huvudsak utgöras av trä, om detta inte visar sig olämpligt från t.ex. estetisk, konstruktions- eller brandskyddssynpunkt. Eventuella risker för ytliga ras och blocknedfall skall undanröjas.

Bedömning

Frågan är om det har skett överträdelser av plan- och bygglagen enligt det som är föreskrivet i 11 kap. 5 § PBL och om så är fallet, huruvida det finns förutsättningar för och behov av ingripande eller beslut om påföljd enligt samma kapitel.

Åtgärder som kräver bygglov får inte påbörjas utan startbesked, enligt 10 kap. 3 § PBL. Enligt 11 kap. 51 § PBL ska en byggsanktionsavgift tas ut för åtgärder som påbörjats utan startbesked.

Stödmur

I förarbetena till 11 kap. 53 § PBL anges att byggsanktionsavgiften är en sanktion av straffrättslig karaktär och att artikel 6 i Europakonventionen därmed är tillämplig. Hänsyn måste därför tas till den s.k. oskuldspresumtionen i artikel 6.2. Den enskilde får inte åläggas en orimlig bevisbörda, för att undgå avgift. Det måste därför finnas utrymme, för en inte alltför restriktiv prövning, av befrielsegrunderna i varje enskilt fall (prop. 2009/2010:170 s. 346).

Samhällsbyggnadskontoret, Alingsås kommun, anser att

genom de åtgärder de företagit samt överenskommelser med Team Lyckebacka och Samhällsbyggnadskontoret Alingsås kommun, har försökt få klarhet i vilka åtgärder som kräver lov och att de har gjort vad de har kunnat, för att undvika att en överträdelse av gällande bestämmelser skulle inträffa, i frågan om stödmuren. Det får därför anses oskäligt att ta ut en byggsanktionsavgift i det aktuella ärendet som avser stödmuren. Detta särskilt då avgiften är en sanktion av straffrättslig karaktär och då den enskilde inte får åläggas en orimlig bevisbörda, samt att prövningen av befrielsegrunderna vid en individuell prövning inte ska vara allt för restriktiv. Det innebär att felaktiga besked från en myndighet i detta fall Samhällsbyggnadskontoret, Alingsås kommun, som framkallat den gärning eller passivitet som föranlett byggsanktionsavgiften och andra påföljder torde dock vara grund för avgiftsbefrielse (se Didón m.fl. PBL (7 december 2017, Zeteo), kommentaren till 11 kap 53 §).

Sammanfattningsvis med hänvisning till ovan anförda görs bedömningen att muren som sträcker sig efter fastighetsgränsen till Ormekullen 9 är godkänd att ingå i bygglovet som utfärdats 2016-11-09 (§ D 883-2016). Den av Alingsås kommun utsedda handläggare, som handlagt bygglovet, samt alla ärendehändelser fram till det andra interimistiska slutbeskedet har med anteckning 2017-05-22 godkänt att stödmuren av sprängsten kan räknas som en mindre ändring som kan ingå i bygglovet och redovisas genom relationshandlingar till det definitiva slutbeskedet. Dessutom finns indikationer på murens eventuella uppförande i denfasadritning som ingår i bygglovsbeslutet. En sanktionsavgift för stödmuren skall därmed inte tas ut.

Altan

Enligt Samhällsbyggnadsnämndens mening kan inte altanen anses falla in under den i 1 kap. 4 § PBL angivna definitionen av byggnad, eftersom den inte är avsedd att vara konstruerad så att människor kan uppehålla sig i den.

Eftersom altangolvet är beträdbart, konstruerat för att människor ska kunna vistas på det, innebär det att altangolvet i detta fall kan anses utgöra tak för det underliggande utrymmet.

Att altangolvet inte är tätt medför att regnvatten kan ledas ner i det underliggande utrymmet, förändrar inte bedömningen. För denna bedömning, kan visst stöd hämtas i den praxis som finns avseende altaner som varit bygglovspliktiga tillbyggnader. I dessa har Högsta förvaltningsdomstolen i rättsfallet RÅ 2009 ref. 67 I-III funnit att en altan, som saknar väggar och tak, är att se som en tillbyggnad om den ger ett visuellt intryck av att vara en tillbyggnad och det skapas utrymme under altangolvet som innebär volymökning. Frågan kan då ställas om utrymmet under altanen är konstruerad så att människor kan uppehålla sig där. Altanen i det aktuella fallet ger inte ett visuellt intryck av att vara en tillbyggnad (se Mark- och miljööverdomstolens dom 2017-11-28 i mål P1042).

Altanen är således inte bygglovspliktig. Den är vidare inte heller en sådan annan anläggning än byggnad som är bygglovspliktig enligt 6 kap. 1 § PBF.

Plank

Även om altanen inte är bygglovspliktig, finns på altanen ett uppfört plank runtom, som bedöms vara bygglovspliktig. Planket saknar bygglov och har inte behandlats på något sätt i tidigare skeden i bygglovsprocessen. Enligt historisk fotodokumentation från Alingsås kommuns kartsystem, har altanen uppförts mellan 2019-01-01 och 2019-10-03. Enligt inlämnade handlingar i samband med ansökan om interimistiskt slutbesked, 2019-10-04, finns fotografi på altanen i sin helhet med det aktuella planket.

Enligt 11 kap. 17 § PBL ska byggnadsnämnden i ett föreläggande ge byggnadsverkets ägare tillfälle att inom en viss tid ansöka om lov, om det är sannolikt att lov kan ges för åtgärden (lovföreläggande). I det aktuella ärendet finns möjlighet att bevilja bygglov för planket i efterhand. Ett beslut om lovföreläggande är således aktuellt i detta ärende.

Åtgärder som kräver bygglov får inte påbörjas utan startbesked, enligt 10 kap. 3 § PBL. Enligt 11 kap. 51 § PBL ska en byggsanktionsavgift tas ut för åtgärder som påbörjats utan startbesked. I detta fall har ett plank uppförts utan bygglov och startbesked. Sanktionsavgiften ska enligt 9 kap 3 a § plan- och byggförordningen (2011:338) PBF, halveras om det innan åtgärden påbörjades fanns beslut om beviljat bygglov eller att anmälan avseende anmälanpliktiga åtgärder var inlämnad. Detta är inte aktuellt då det inte finns något beviljat bygglov för planket.

Enligt 11 kap. 54 § PBL ska en byggsanktionsavgift inte tas ut om rättelse sker innan frågan om sanktion eller ingripande enligt detta kapitel har tagits upp till överläggning vid ett sammanträde med tillsynsmyndigheten. Rättelse innebär att planket i sin helhet, 21 löpmeter, rivs från altanen innan 2020-12-13. Fastighetsägarna har blivit informerade om detta 2020-10-23. Ingen rättelse har skett. Att eventuellt bygglov beviljas i efterhand innebär inte att rättelse utförs.

Enligt 11 kap. 57 §, PBL, skall en byggsanktionsavgift tas ut av den som när överträdelsen begicks var ägare till den fastighet eller det byggnadsverk som överträdelsen avser, eller den som begick överträdelsen eller den som har fått fördel av överträdelsen. I det aktuella fallet är det fastighetsägarna till Ormekullen 9 som byggsanktionsavgiften skall riktas mot och som därmed är, enligt 11 kap. 60 § PBL solidariskt betalningsskyldiga.

Enligt 11 kap. 58 § PBL, innan tillsynsmyndigheten beslutar att ta ut enbyggsanktionsavgift ska den som anspråket riktas mot ges tillfälle att yttra sig. Enbyggsanktionsavgift får inte beslutas, om den som anspråket riktas mot inte hargetts tillfälle att yttra sig inom fem år efter överträdelsen.

En byggsanktionsavgift skall tas ut för att olovligt ha uppfört ett plank utan startbesked, runt den bygglovsbefriade altanen. Byggsanktionsavgiften för att trots förbudet i 10 kap. 3 § plan- och bygglagen (2010:900) påbörja nybyggnad av ett plank på 21 löpmetrar innan byggnadsnämnden gett ett startbesked är 11 115 kr, enligt 9 kap. 12 § 8 p plan- och byggförordning (2011:338), PBF.

Beräkning $(0,025 \cdot 47300) + (0,01 \cdot 47300 \cdot 21)$

Ekonomisk bedömning

Ej aktuellt

Förslag till beslut

Lovföreläggande enligt 11 kap. 17 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL genom att förelägga fastighetsägarna till Ormekullen 9, att
att senast 10 veckor efter att beslutet vunnit laga kraft, ansöka om bygglov för planket (21 löpmetrar) som är uppsatt på altanen.

En byggsanktionsavgift på 11 115 kr tas ut solidariskt av fastighetsägarna till fastigheten Ormekullen 9,
för att ha påbörjat en åtgärd som kräver startbesked.

Ärendet avskrivs utan påföljd och vidare ingripande när byggsanktionsavgiften är betald och bygglov för planket har beviljats.

Beslutet fattas med stöd av 11 kap. 51 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, 11 kap. 57 § PBL, 11 kap. 60 § PBL, 11 kap. 61 § PBL, 11 kap. 53 § plan- och bygglagen (2010:900), 11 kap. 17 § plan- och bygglagen (2010:900), 9 kap. 12 § 1 plan- och byggförordning (2011:338), PBF.

Upplysningar

Beslutet kan överklagas. Se bilaga "Hur man överklagar".

Lagrum

Enligt 11 kap. 5 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, ska en tillsynsmyndighet pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om påföljd enligt 11 kap. PBL, så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i PBL, i föreskrifter, domar eller andra beslut som har meddelats med stöd av lagen eller i EU-förordningar som rör frågor inom lagens tillämpningsområde.

Enligt 1 kap. 4 § Plan- och bygglagen (2010:900) definieras en byggnad som en varaktig konstruktion som består av tak eller av tak och väggar och som är varaktigt placerad på mark

eller helt eller delvis under mark eller är varaktigt placerad på en viss plats i vatten samt är avsedd att vara konstruerad så att människor kan uppehålla sig i den.

En tillbyggnad är en ändring av en byggnad som innebär en ökning av byggnadens volym. En nybyggnad innebär uppförande av en ny byggnad eller flyttning av en tidigare uppförd byggnad. Byggnadsverk definieras som en byggnad eller annan anläggning.

Av 9 kap. 2 § PBL framgår att det krävs bygglov för nybyggnad, tillbyggnad och vissa ändringar av en byggnad som inte är att se som en tillbyggnad.

I 6 kap. 1 § plan- och byggförordningen (2011:338) återfinns en uppräkningslista av andra anläggningar än byggnader som kräver bygglov. Altaner innefattas inte i den uppräkningslistan.

Enligt 6 kap 1 § p7. PBF, krävs det bygglov för att anordna, inrätta, uppföra, flytta eller väsentligt ändra murar och plank.

Enligt 10 kap. 3 § PBL, får en åtgärd inte påbörjas innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked, om åtgärden kräver

1. bygglov, marklov eller rivningslov, eller
2. en anmälan enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 16 kap. 8 §.

Enligt 10 kap. 34 § PBL, ska byggnadsnämnden med ett slutbesked godkänna att en eller flera åtgärder som avses i 3 § ska anses slutförda och, i fråga om byggåtgärder, att byggnadsverket får tas i bruk om;

1. Byggherren har visat att alla krav som gäller för åtgärderna enligt lovet, kontrollplanen, startbeskedet eller beslut om kompletterande villkor är uppfyllda.
2. Nämnden inte har funnit skäl att ingripa enligt 11 kap.

Enligt 11 kap 17 § PBL, om en åtgärd som kräver bygglov, rivningslov eller marklov har vidtagits utan lov, ska byggnadsnämnden i ett föreläggande ge fastighetens eller byggnadsverkets ägare tillfälle att inom en viss tid ansöka om lov, om det är sannolikt att lov kan ges för åtgärden (lovföreläggande).

Enligt 11 kap. 51 § PBL ska tillsynsmyndigheten ta ut en byggsanktionsavgift enligt



föreskrifter som meddelats med stöd av 16 kap. 12 §, om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kap. eller i föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av bestämmelserna i 16 kap. 2-10 §§ eller mot en bestämmelse i en EU-förordning om krav på byggnadsverk eller byggprodukter.

Enligt 11 kap. 52 § PBL ska byggsanktionsavgiftens storlek framgå av de föreskrifter som regeringen har meddelat med stöd av 16 kap. 12 §. Avgiften får uppgå till högst 50 prisbasbelopp enligt 2 kap. 6 och 7 §§ socialförsäkringsbalken. När regeringen meddelar föreskrifter om avgiftens storlek, ska hänsyn tas till överträdelsens allvar och betydelsen av den bestämmelse som överträdelsen avser.

Enligt 11 kap. 53 § första stycket PBL ska en byggsanktionsavgift tas ut, även om överträdelsen inte skett uppsåtligt eller av oaktsamhet. Av andra stycket följer dock att en avgift inte behöver tas ut om det är oskäligt bl.a. med hänsyn till vad den avgiftsskyldige har gjort för att undvika att en överträdelse skulle inträffa. Vid skälighetsbedömningen borde utrymmet för avgiftsbefrielse anses vara större för privatpersoner och ensamföretagare än för näringsidkare av visst format. Försumlighet hos uppdragstagare, dålig ekonomi eller okunskap om gällande regler anges som exempel som inte leder till avgiftsbefrielse. Felaktiga besked från en myndighet som framkallat den gärning eller passivitet som föranlett byggsanktionsavgiften torde dock vara grund för avgiftsbefrielse (se Didón m.fl. PBL (7 december 2017, Zeteo), kommentaren till 11 kap 53 §).

Enligt 11 kap. 53 a PBL, får en byggsanktionsavgift i ett enskilt fall sättas ned till hälften eller en fjärdedel om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som begåtts. Vid prövning ska det särskilt beaktas om överträdelsen inte skett uppsåtligt eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara mindre allvarlig art.

Enligt 11 kap. 54 § PBL ska ingen byggsanktionsavgift tas ut om rättelse sker innan frågan om sanktion tas upp i samhällsbyggnadsnämndens sammanträde.

Enligt 11 kap. 57 § PBL ska en byggsanktionsavgift tas ut av den, som när överträdelsen begicks, var ägare till den fastighet eller det byggnadsverk som överträdelsen avser, den som begick överträdelsen eller den som fått fördel av

överträdelsen.

Enligt 11 kap. 58 § PBL, innan tillsynsmyndigheten beslutar att ta ut en byggsanktionsavgift ska den som anspråket riktas mot ges tillfälle att yttra sig. En byggsanktionsavgift får inte beslutas, om den som anspråket riktas mot inte har getts tillfälle att yttra sig inom fem år efter överträdelsen.

Enligt 11 kap. 61 § PBL ska en byggsanktionsavgift betalas inom två månader efter det att beslutet om att ta ut avgiften har delgetts den avgiftsskyldige enligt 59 §. Det gäller dock inte, om tillsynsmyndigheten i beslutet har bestämt en senare betalningsdag. Ett beslut om byggsanktionsavgift får efter sista betalningsdagen verkställas som en dom som har vunnit laga kraft.

Om ett beslut om byggsanktionsavgift inte har verkställts inom tio år från det att beslutet vann laga kraft, behöver avgiften inte betalas.

Enligt 9 kap. 1 § plan- och byggförordningen (2011:338), PBF, ska en byggsanktionsavgift tas ut för de överträdelser och med de belopp som följer av förordningen. Avgiften fastställs med tillämpningen av det prisbasbelopp som gäller för det år som beslutet om avgiften fattas. Avgiften får uppgå till högst 50 prisbasbelopp. Prisbasbeloppet för 2020 är 47300 kronor.

Enligt 9 kap. 3 a § PBF ska en byggsanktionsavgift sättas ned till hälften av de belopp som följer av 9 kap. 8 § PBF om den som gjort sig avgiftsskyldig hade bygglov för åtgärden när den begicks.

Enligt 9 kap. 12 § p 8 PBF, Byggsanktionsavgiften för att trots förbudet i 10 kap. 3 § plan- och bygglagen (2010:900) påbörja en sådan åtgärd i fråga om en annan anläggning än en byggnad som kräver lov enligt 9 kap. 8 § första stycket 3 eller 5 plan- och bygglagen eller 6 kap. 1 § eller anmälan enligt 5 § första stycket 8 innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked är; 0,025 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,01 prisbasbelopp per löpmeter när det gäller en mur eller ett plank.

Handlingar som tillhör beslutet

<u>Benämning</u>	<u>Ankomststämplad</u>
Anmälan	2019-10-09
Skrivelse	2020-04-21
Yttrande	2020-05-12
Fotografi	2020-10-01
Fotografi	2020-10-02
Skrivelse	2020-10-02
Yttrande	2020-10-22
E-post	2020-10-26

Bilaga: Beräkning av sanktionsavgift, 2020-10-26.

Beslutet ska skickas till

Fastighetsägare till Ormekullen 9 rek MR

Amir Azizian
Bygglovschef

Ann Hiljanen Linder
Bygglovshandläggare