

Datum: 2019-09-30  
Handläggare: Aila Hirvonen Bremefors  
Diariernr: 2018.216 SBN

Samhällsbyggnadsnämnden

## Remissvar Träbyggnadsstrategi

### Ärendebeskrivning

Begäran om svar/yttrande på remiss för träbyggnadsstrategi för Alingsås kommun har inkommit till Samhällsbyggnadsnämnden med sista svarsdag 31 maj 2019. Samhällsbyggnadskontoret har begärt förlängd svarstid på remissen t.o.m. 31 oktober 2019.

Träbyggnadsstrategin beskrivs som en del i sammanhanget Trästad 2019 då Alingsås fyller 400 år. Det beskrivs som ett styrdokument med ett antal fokusområden som kommunen ska arbeta med för att uppfylla ambitionen.

Det framgår av träbyggnadsstrategin att den främst berörs av två fokusområden som är *Arkitektur och estetik* samt *Klimatsmart byggande*. Det står vidare att träbyggnadsstrategin är en del i ledet för att uppmärksamma värdena med trästaden och att de tas tillvara när vi utvecklar kommunen.

### Samhällsbyggnadskontorets yttrande:

De omnämns i texten att en gemensam uppgift för nämnderna är att sträva mot en hållbar samhällsbyggnad. Alingsås kommuns Vision 2040 fokusområde omställning kan vara en bra punkt att hänvisa till i denna del av träbyggnadsstrategin.

Under fokusområde för estetik och arkitektur framgår det bland annat om Alingsås profil och historia kring träbyggnation och att miljöer ska utgå från det som är attraktivt och funktionellt för människor och att deras behov/känsla kring vad som är attraktivt kan variera. Ordet preferenser kring vad som är vackra och trivsamma områden omnämns och att detta nödvändigtvis inte behöver betyda att vissa områden är av särskilt fasadmateriell utan att områden kan ha olika profil. -Samhällsbyggnadskontoret gör bedömningen att terminologin i detta stycke gör att det är svårtolkat hur det kan efterlevas i praktiken och om det är medborgarens perspektiv det syftar till.

Hänvisningar till Tillväxtprogram bör uppdateras till den senast av kommunfullmäktige antagna flerårsstrategi med tillhörande tillväxtprogram.

Av texten framgår också vidare under avsnitt om dialog med näringslivet, kring kommunens begränsningar att ställa tekniska särkrav på byggnation, men att det däremot finns möjlighet att styra estetiska utformningen, där det som kommunal ambition ska uppmuntras till en variation av profiler med områden som har olika fasadmateriell. Det beskrivs även att ett uppmuntrande av träbyggnation stärker känslan av Alingsås som trästad och dess varumärke och uppmuntrande kring olika sorters byggnation för att stimulera kring ökad konkurrens. -Då det finns begränsade möjligheter att ställa tekniska särkrav på byggnation, riskerar detta stycke att skapa otydlighet i hur Samhällsbyggnadsnämnden kan uppfylla åtagandet kring träbyggnadsstrategin. Då estetisk utformning inte enbart utgörs av fasadmateriell, riskerar detta stycke att reducera arkitektoniska grepp som kan bedömas lämpa sig bra och bättre inom Alingsås kommuns bebyggda miljöer.

En del påpekanden kring byggsektorn samt klimatpåverkan behöver underbyggas med fakta och källhänvisningar. Det framgår också att analys kan användas kring andel trä för att uppnå lägst klimatpåverkan. Hur och vilken analys detta gäller behöver förtydligas.

Det finns ett stycke som är beskrivningen kring riksintresset för kulturmiljövården för Alingsås stadskärna och att höga andelen bevarade träbyggnader gör att det är viktigt att framtida byggnation utformas i harmoni, vilket är positivt i sammanhanget med trästaden Alingsås, dock väcker det frågan om denna strategi ska gälla för hela kommunen eller just Trästaden Alingsås, i stadskärnan? Detta behöver förtydligas.

Ansvarsfördelningen om estetisk och arkitektur omnämner att det uppmuntrar till byggnation av god arkitektonisk och estetisk kvalitet. Frågan är om detta hör hemma i en träbyggnadsstrategi, dels då god arkitektonisk och estetisk kvalitet inte är en rent objektiv bedömning och dels då detta kan utgöras även av projekt som utförs i andra material. För att detta ska kunna eftersträvas skulle istället ett arkitekturprogram eller liknande kunna tas fram med medföljande finansiering.

Av avsnittet om fokusområde för klimatsmart byggande framgår bland annat:

Det är bra att det framgår att det är viktigt i detta sammanhang att inte låsa sig till en särskild typ av material.

Det framgår att det är av vikt att Alingsås kommun stimulerar klimatsmart byggande genom aktiv dialog med näringslivet under bland annat plan.- och bygglovsprocesser. Det är viktigt att förtydligande kring begränsningarna kring att ställa tekniska särkrav i processen förtydligas även i detta stycke.

En del av intentionerna med träbyggnadsstrategin riskerar att stå i ett motsatsförhållande till uppdrag så som att uppnå mer flexibla detaljplaner om utformningen ska styras mer enligt träbyggnadsstrategin. Viktigt att poängtera är också att trästommar tenderar att bli högre, vilket kräver mer utrymme och flexibilitet i detaljplanens planbestämmelser, där bedömning bör göras från fall till fall i varje prövning.

Ansvarsområdena för Samhällsbyggnadsnämnden behöver renodlas och förtydligas i definition kring vad som avses. Samhällsbyggnadskontoret ställer redan krav i planerings- och bygglovsprocessen i förhållande till exempelvis kulturmiljön och övriga värden som prövas.

### **Ekonomisk bedömning**

Klicka här för att skriva hur ditt förslag ska finansieras.

### **Förslag till beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden antar samhällsbyggnadskontorets yttrande som sitt eget och överlämnar det till kommunstyrelsen som svar på remissen.

### **Beslutet ska skickas till**

Akten, Kommunledningskontoret

Anna Liedholm  
Samhällsbyggnadschef

Aila Hirvonen Bremefors  
Plan- och bygglovschef / Stadsarkitekt

