

Datum: 2018-11-05  
Handläggare: Kristina Ödling  
Direktr:   
Diariernr: 2018.141 SBN

Samhällsbyggnadsnämnden

## Braxen 10, marklov, nedtagning av två träd (2018-0409)

### Ärendebeskrivning

Ansökan inkom 2018-06-07 och avser Marklov för Nedtagning av 2 st träd.

Ansökan gäller två ekar som är del av ett mindre grönområde med stora vackra ekar som växer vid en bergsslutning. Ekarna är betydelsefulla för kulturmiljön och platsens karaktär och särprägel.

Den föreslagna byggnadsplatsen berörs av detaljplan DP 196 "Förskola vid Borgmästarevägen 6" (lagakraft vunnen 2016-05-25).

Detaljplanen anger:

n – Marklov krävs för fällning av träd

q – Värdefull miljö. Ändring av byggnaden får inte förvanska dess yttre form eller allmänna karaktär. Särskild omsorg skall ägnas utformning av tomt och byggnadsyttre.

Planbeskrivningen beskriver platsen:

*"Vid berget finns en del stora värdefulla ekar. Ambitionen med detaljplanen är att bevara så mycket av de värdefulla ekar som möjligt. Därför innehåller planförslaget en skydds bestämmelse som krav på bygglov för att fälla träd på berget"*

TIDIGARE LOV & till det hörande yttranden som påverkar bedömning av aktuellt lov

Tidigare lov för nybyggnad av förskola, komplementbyggnader och parkeringar har beviljats 2017-06-30 (Dnr 2017-0075 Bygglov § D 507). Lovet säger

*"Inom fastigheten finns ett antal gamla ekar. Detaljplanen anger att fällning av träd kräver marklov. Fyra träd är tänkta att fällas. Två ekar intill sophus, en ek bakom nya förskolan samt en bok vid gungorna. En arborist har varit på plats. Träd får tas ned enligt Parkavdelningens yttrande."*

Parkavdelningens yttrande inkom 2017-04-04, skickades tillsammans med skriften "Standard för skyddande av träd" till sökanden 2017-04-07.

Parkavdelningens yttrande ligger till grund för det givna bygglovbeslutet och tillhör beslutet. Detta yttrande biläggs även detta beslut.

Yttrandet löd:

*"har nu varit på plats med arborist och fått hans expertbedömning. Så här resonerar han angående det träd som Fabs vill ta bort.*

*""Det har en visst nedsatt vitalitet, men det är egentligen inget fel på trädet, det är lite svagt med har troligen ingen röta. Det sitter ordentligt fast i berget, inga tecken på att det har börjat lossna. MEN, vad händer när man sätter igång och bygger alldeles i närheten? Då finns det en uppenbar risk att vitaliteten blir sämre (det gäller alla de tre ekarna). Tar man ner trädet så är det för att undvika problem längre fram, med tanke på de skador som trädet kan få under byggnationen och som visar sig senare. OM man då måste ta ner trädet blir det dyrt och svårt.""*

*Han synade även de andra två ekarna, inga tecken på röta. Men båda behöver skydd vid byggnationen. För det längst åt väster (nära den föreslagna gungplatsen) menade han att man kan ta ner boken, då får eken bättre utrymme eftersom boken växer rakt upp i eken. Den eken är så pass rak att jag inte bedömer att det behövs någon höjning av kronan. Den*

största av ekarna är den som står långt österut. Den är värdefull för området. Där kan det bli aktuellt med att man tar bort någon av de nedersta grenarna.

Mitt förslag efter att ha resonerat med Benoit är följande; **den mittersta eken tas ner (för att undvika problem längre fram) med detta är kopplat till att de två andra ekarna skyddas.**

Detta kan göras på olika sätt för de två ekarna; för den vänstra vid gungställningen, schakta inte ut för den strida sanden utan bygg upp istället. Platsen är ju ändå inte tillgänglighetsanpassad – så varför schakta ner när man istället kan bygga upp? Bygg en sarg och fyll upp med sand. Därmed stör man rötterna så lite som möjligt. Men man får flytta ut gungaplatsen 2 m från den nuv stängslet, till ungefär där det nu finns en sandlåda. Detta är ett krav för att trädet skall skyddas.

För den andra eken (den längst till höger, den största) – den har stor krona och Benoit bedömde det som att rötterna troligtvis har spridit sig långt ut. Min fråga här är varför måste det vara en asfalterad gångväg här bakom huset?? Kan man inte anlägga en gångväg med ett mera genomsläppligt material? Det finns konstruktioner av rotvänliga bärlager som är konstruerade så att djupa schakter undviks och med genomsläpplig överbyggnad. Då tar man endast bort det översta 50-100cm av den bef grässvålen och bygger uppåt. Detta sätt förordar jag här. (Jag tycker att man överhuvudtaget är för slentrianmässig i sin projektering – det finns sätt att både bygga och skydda träd)

Dessutom får man inte ha några upplag eller massor inom trädens droppzon (detta gäller **alla** träd inom området). Inte heller får några bodar eller arbetsmaskiner ställas här. Inget får luta mot trädstammarna.

Vid schaktning i rotzon skall all schakt utföras så skonsamt för rötterna som möjligt. **Det finns idag utvecklad teknik som kan användas vid förekomst av rötter.** Vid schaktning i rotzon skall entreprenören kontakta Tekniska Förvaltningen för syn och godkännande av fortsatt markarbete. Sker inte detta, skall ev skador som visar sig inom en 5-årsperiod efter byggnationens avslutning anses vara orsakade av byggnationen. När byggnationen slutförts skall träden besiktigas av båda parter.

Om något av träden skadas i anslutning till byggnationen skall ersättning utges med  
50 000 kr för träd med krondiameter 2,5-6,5m,  
75 000 kr för träd med krondiameter 6,5-10m,  
150 000 kr för träd med krondiameter över 10m

Bifogar ”Standard för skyddande av träd vid byggnation. En mycket bra standard som jag önskar att fler som arbetar med skyddande av träd tog till sig!”

Fyra träd bedömdes nödvändiga att ta ned för åtgärden i det givna bygglovet för förskolan(Dnr 2017-0075 Bygglov § D 507/2017-06-30). Dessa var en ek bakom nya förskolan, en bok vid gungorna. Utöver dessa två var det ytterligare två träd som inte krävde lov enligt detaljplan, intill det tänkta sophuset. I det tidigare lovet står skrivet:

”De träd som utpekats att fällas bedöms som nödvändiga. Kvarvarande träd bevaras och skall tas stor hänsyn till vid byggnadsarbete och markarbete.”

I det tidigare bygglovet på fastigheten gällande bygglovet för nybyggnad av förskola §D507/2017-06-30 gavs sakägare möjlighet att yttra sig kring bl.a. denna åtgärd. Sakägare, Braxen 12 (två sakägare), inkom med följande yttrande (utdrag ur yttrande):

”Området är ett vackert, kuperat naturskyddsområde med ett antal gamla ekar vilket ger en unik boendemiljö vilket vi är mycket måna om att behålla i nuvarande skick. Vi har en uteplats under ekarnas skugga som gränsar till den tänkta nybyggnaden och vill därför inte att några ytterligare träd, förutom de som redan utpekats för nedtagning, avverkas i området utan att nybyggnaden i så fall anpassas på sådant sätt att detta inte blir nödvändigt.”

### AKTUELLT MARKLOV

I nu inkomna marklov vill sökanden ta ned två träd.  
En större ek bakom förskolan och en ek vid gungorna.

Sökanden skriver följande i sin ansökan (2018-06-07):

*"Fabs AB ansöker om marklov för att få ta ner 2 träd på fastigheten Braxen 10 i Alingsås. På fastigheten finns "Herrgårdens förskola" som är en q-märkt byggnad som idag innehåller 2 förskoleavdelningar. I aktuell detaljplan så är en yta markerad med "n" som innebär "Marklov krävs för fällning av träd".*

*Fabs AB har tidigare sökt bygglov för att bygga en ny förskolebyggnad på fastigheten med 2 förskoleavdelningar samt 1 tillagningskök. Detta bygglov blev beviljat och nu arbetar utsedd byggtreprenör med förberedande markarbeten. I denna ansökan ingick inte nedtagning av de 2 träd, eftersom Fabs markprojektör i ett tidigt skede gjorde bedömningen att träden skulle kunna överleva.*

*I situationsplanen som bifogas ansökan så markeras de 2 träd som Fabs AB ansöker om att få ta ner. Anledningen till detta är att de inte kan stå kvar om förskolan ska byggas. Rötterna kommer att ta så mycket skada av dagvattendiket och den nya byggnaden att det finns en stor risk att trädet dör. Dagvattendiket (som markeras med pilar i bifogad situationsplan) är nödvändig då de stora mängder vatten som rinner ner från berget måste tas omhand för att skydda den kommande förskolebyggnaden.*

*Om Fabs AB bygger enligt bifogade situationsplanen utan att ta ner träden så kommer de att vara en så stor arbetsmiljörisk att byggtreprenören inte kommer att våga vistas på entreprenadområdet. Den hos entreprenören som är utsedd BAS-U har meddelat att de kommer tvingas avbryta byggnationen om träden ska stå kvar. BAS-U ser att risken för att träden skulle ramla över arbetarna och därmed leda till skada eller dödsfall är för stor. Även om träden inte skulle falla under byggtiden så finns en stor risk att träden faller över byggnaden eller utemiljön när förskolebarn i ett senare skede vistas där. Byggtreprenören har tagit hjälp av trädskunnig, VEAB Mark och trädgård AB, som har lång erfarenhet av frågor kring bevarande av träd. Han intygar att träden inte kommer att kunna överleva om Fabs fortsätter arbetet enligt framtagna bygghandlingar.*

*Vid en träff på plats med 3 representanter från Samhällsbyggnadskontoret (handläggare, stadsarkitekt och stadsträdgårdsmästare) 2018-05-25 så ombads Fabs AB att undersöka en alternativ lösning. För att rädda trädet så föreslogs att höja byggnaden och att flytta den längre ut mot Borgmästaregatan. Detta alternativ skulle kosta Fabs AB (vidare Barn- och ungdomsförvaltningen) ca 5 miljoner kronor samt försena tidplanen då nytt bygglov måste sökas. Då avsteg skulle behöva göras från detaljplanen skulle processen ta ytterligare tid.*

*SBK föreslog även att kör- och gångytor bakom förskolebyggnaden inte skulle beläggas med asfalt utan ett mer genomsläppligt material. Detta accepterar inte Kostenheten då de kommer att dra mat- och sopvagnar på ytan flera gånger dagligen. Möjligtvis skulle Kostenheten kunna övertalas att acceptera detta och därmed en sämre arbetsmiljö. Men även om ytan beläggs med mer genomsläppligt material så kommer ändå ett dagvattendike att krävas (se tredje stycket), Vilket innebär att det genomsläppliga materialet inte kan ses som en lösning på problemet.*

*Kostnaden för alternativet med att höjd och flytta fram huset är inte den största nackdelen. Alternativet skulle resultera i en ca 16 meter lång ramp (om huset höjs 60 cm och flyttas ut 2 meter), att det mesta lekutrustningen skulle behöva tas bort och att helheten inte längre skulle bli estetiskt tilltalande. Därför ser inte Fabs detta som något alternativ.*

Ovanstående innebär att det finns två alternativ avseende problematiken kring de 2 träden:

1. Marklov för att ta ner träden beviljas och Fabs AB kan bygga förskola enligt plan.
2. Marklov för att ta ner träden beviljas ej och Fabs AB tvingas avbryta byggnationen och kan inte bygga den nya förskolan.

*I området Stockslycke finns för få och små lokaler för både skol- och förskoleverksamhet, varför det är viktigt att den nya förskolebyggnaden byggs. Fabs AB hoppas att detta beaktas inför beslutet.”*

#### PLATSBESÖK inför aktuellt MARKLOV

Vid ett möte på plats (2018-05-25) med sökanden framkom det att på grund av hur projekteringen gjorts och hur arbetet börjat utföras i projektet skulle en dränering läggas nära den större eken, inom dropzonen, bland trädets rötter.

Att dräneringen skulle placeras på detta vis samt att marken skulle släntas så nära de aktuella träden var inget som framkommit i det tidigare lovet för förskolan.

Vid mötet representerades sökande av projektledare från Fabs, markentreprenör, ”trädkunnig” och Alingsås kommun representerades av stadsarkitekt, stadsträdgårdsmästare och bygglovarkitekt. Sökanden pekade på att så som projekteringen av omhändertagandet av dagvatten såg ut var det nödvändigt att ta ned de aktuella träden. I synnerhet den stora eken bakom förskolan. Då trädet är av stort värde för platsen, av hög ålder och tydligt bevarandevärt uppmanades sökanden att ta fram alternativa lösningar i den uppkomna situationen. (Exempelvis flytt av dränering, annan markbeläggning på gång bakom huset, ändrad planlösning så att gång inte behövs, flytt av byggnad, höjning av byggnad).

Sökanden har i sin inkomna marklovsansökan uppgett att de endast ser följande alternativ som möjliga lösningarna.

1. Marklov för att ta ner träden beviljas och Fabs AB kan bygga förskola enligt plan.
2. Marklov för att ta ner träden beviljas ej och Fabs AB tvingas avbryta byggnationen och kan inte bygga den nya förskolan.

#### KOMPLETTERING

Sökanden har inkommit med kompletterande handling (2018-06-14) med ett yttrande från trädkunnig arbetsledare på Veab Mark & Trädgård.

*”Efter att ha granskat ritningar och besök på platsen så kan jag konstatera att det finns 2 st ekar som kommer i konflikt med byggnationen. Då man är tvungen att kapa av alla rötter för att få ner en dränering och man skall även sänka marknivån ca 80 cm långt in under kronan. Trädet står intill berg och behöver dom rötterna som finns i dag. Trädet kommer att långsamt att dö ut. Det kommer att bli mycket dödved i träden. Detta kommer att vara en stor säkerhetsrisk.”*

#### REMISS

Stadsträdgårdsmästaren har (2018-06-21) inkommit med ett Remissyttrande i ärendet.

*”Remissvar gällande marklov för nedtagning av träd på fastigheten Braxen 10 Rubricerat ärende har inkommit till Park- och naturavdelningen för yttrande.*

Ärendet avser en ansökan om marklov för nedtagning av två träd inom fastigheten Braxen 10. För fastigheten gäller detaljplan DP 196 "Förskola vid Borgmästarevägen 6". Berörda träd står inom område med bestämmelsen "n-marklov krävs för fällning av träd". Q-beteckningen i detaljplanen anger bland annat att särskild omsorg skall ägnas utformning av tomt och byggnads yttre (min markering).

I till detaljplanen hörande planbeskrivning står:

*"Mark och vegetation.*

*Vid berget finns en del stora värdefulla ekar. Ambitionen med detaljplanen är att bevara så mycket av de värdefulla ekar som möjligt. Därför innehåller planförslaget en skyddsbestämmelse som krav på bygglov för att fälla träd på berget."*

*Beskrivning*

*De ekar som ansökan om marklov gäller utgör en del av ett mindre grönområde med stora vackra ekar som växer vid en bergsslutning. I givet bygglov har man beviljats fälla två träd, en ek och en bok. Dessa träd är redan fällda. De ekar som finns kvar är av största betydelse för områdets karaktär. Ekarna är stora och har utvecklat en för ekar karakteristisk krona.*

*Träden, och speciellt ekarnas, betydelse för området avspeglas i detaljplanens planbeskrivning och i skyddsbestämmelsen "n-marklov krävs för fällning av träd"*

*Att bevilja ytterligare nedtagning av träd, förutom de två träd som redan beviljats, skulle betyda ett stort negativt ingrepp på den värdefulla miljön. Man måste då också ställa sig frågan, vilket skydd en bestämmelse innebär.*

*Yttrande*

*Det finns många skäl till en skyddsbestämmelse för dessa ekar. De tydligaste och starkaste skälen är att ekarna är karakteristiska för kulturmiljön på fastigheten, de utgör ett värdefullt rekreatjonsområde och ett betydelsefullt ekosystem. Betänk att varje ek i sig är ett eget ekosystem som hyser hundratals arter. Att fälla ytterligare två av dessa värdefulla träd inverkar starkt både på kulturmiljön och på ekosystemet. Det är två träd det gäller men betydelsen för dessa två träd måste multipliceras med ett mångdubbelt värde!*

*Parkavdelningen finner inga skäl till att bevilja nedtagning av dessa två träd.*

*Skyddsbestämmelserna har varit kända för sökanden från början. Utformningen av förskoletomten måste ske på sådant sätt att erforderlig omsorg av miljön, däribland ekarna tydliggörs."*

## **Lagrum / Bedömning**

Marklov

Plan och bygglagen 9 kap 35§

*"Marklov ska ges för en åtgärd som inte strider mot en detaljplan."*

*"Marklov ska ges för en åtgärd som uppfyller de krav som följer av PBL 2 kap 6 § tredjestycket."*

Plan och bygglagen 2 kap 6§

*"..i ärenden ska bebyggelseområdets särskilda historiska, kulturhistoriska, miljömässiga och konstnärliga värden skyddas. Ändringar och tillägg i bebyggelsen ska göras varsamt så att befintliga karaktärsdrag respekteras och tillvaratas."*

Förbud mot förvanskning

Plan och bygglagen 8 kap 13 §

*"En byggnad som är särskilt värdefull från historisk, kulturhistorisk, miljömässig eller konstnärlig synpunkt får inte förvanskas. Första stycket skall tillämpas också på tomter i de avseenden som omfattas av skyddsbestämmelser i den detaljplan"*

Mindre avvikelser

*Plan och bygglagen 9 kap 35§*

*Marklov får ges till en åtgärd som endast innebär en liten avvikelse från detaljplanen om avvikelsen är förenlig med syftet med planen.*

## **Kommunicering med sökanden**

Sökanden har 2018-08-20 kommunicerats samhällsbyggnadskontorets bedömning av ärendet; att föreslå samhällsbyggnadsnämnden att fatta beslut om avslag. Sökanden har givits möjlighet att bemöta denna. Sökanden har begärt och fått förlängd svarstid. Svarstiden har justerats från 2018-09-14 till 2018-10-01. Sökanden inkom 2018-10-19 med följande bemötande:

*"Yttrande marklovsansökan träd, Braxen 10*

*Fabs AB (sökanden) önskar att lämna ett yttrande om det beslut som Samhällsbyggnadskontoret i Alingsås kommun planerar att ta i ärende 2018-0409. Ärendet avser marklovsansökan för att ta ned 2 träd på fastigheten Braxen 10.*

*Sökanden anser att gällande detaljplanen möjliggör nedtagning av träd på den ytan som anges med beteckningen "n" i plankartan. Planbeskrivningen anger att ambitionen är att bevara så mycket av de värdefulla ekarna som möjligt. I detta fall är det inte möjligt att bevara ekarna, om man bygger på den byggrätt i plankartan som togs fram 2016.*

*Om SBK:s önskan hade varit att träd inte får fällas så skulle istället beteckningen "n" ha inneburit just detta: "träd får inte fällas".*

*Plankartan är det juridiskt bindande dokumentet, medan planbeskrivningen endast är en förklaring till kartan. Plankartans beskrivning "marklov krävs för fällning av träd" anser vi ha en tydlig betydelse:*

***Träd får fällas om marklov söks. I synnerhet när anledningen är att en byggnad har placerats enligt plankartans byggrätt och att träden inte kommer att överleva byggnationen.***

*Fabs AB 2018-10-19"*

## **Beredning/bedömning**

Ansökan gäller en större ek bakom förskolan och en ek vid gungorna.

Detta är de två träd som omnämns av stadsträdgårdsmästarens i yttrandet i det ovan nämnda lovet för förskolan:

***"Mitt förslag efter att ha resonerat med Benoit är följande; den mittersta eken tas ner (för att undvika problem längre fram) med detta är kopplat till att de två andra ekarna skyddas"***

Planens syfte ur planbeskrivningen:

*"Syftet med planen är att möjliggöra att den aktuella skolverksamheten*

*kan få permanent bygglov samt att ge möjlighet att bygga en ny byggnad*

*inom fastigheten."*

Planbestämmelse:

*q – Värdefull miljö. Ändring av byggnaden får inte förvanska dess yttre form eller allmänna karaktär. Särskild omsorg skall ägnas utformning av tomt och byggnadsyttre.*

Planbeskrivningen beskriver platsen:

*"Vid berget finns en del stora värdefulla ekar. Ambitionen med detaljplanen är att bevara så*

*mycket av de värdefulla ekar som möjligt. Därför innehåller planförslaget en skydds bestämmelse som krav på bygglov för att fälla träd på berget”*

Planen innehåller ett skydd för befintlig kulturhistorisk byggnad samt att miljön kring denna skall handteras med omsorg.

Ur FÖP staden Bebyggelsehistorik inventering:

Om den befintliga byggnaden på Braxen 10 finns skrivet ur den Fördjupade översiktsplanen för staden Bebyggelsehistorik inventering; ” *Bostadshus i 1 ½ plan uppfört i trä omkring 1920...F.d mangårdsbyggnad till Stockslycke gård, därefter folkhögskola och elevhem... Vårdering. Fastigheten har högt kulturhistoriskt värde, både historiskt och byggnadshistoriskt. För miljön har den omgivande trädgårdsanläggningen ett stort värde.*”

Sökanden har i tidigare lov gjorts medvetna om skyddsvärdet av kvarvarande träd, att de är av stor vikt för platsens kulturhistoria.

Sökanden har i handlingar tillhörande det tidigare givna bygglovet blivit uppmanade att schaktning i rotzon skall utföras så skonsamt för rötterna som möjligt, att vid schaktning i rotzon skall entreprenör kontakta tekniska förvaltningen för syn och godkännande av fortsatt markarbete samt att om detta inte sker hur eventuella skador bedöms.

Sökanden har meddelats i handlingar tillhörande tidigare lov att om träd skadas vid markarbeten kommer ersättning utges.

De slänter för dränering som redovisas i bygghandlingar ”Höjd- och ytskiktsplan” som i samband med marklovet inkom, har inte sökts för eller behandlats i tidigare lov.

Den framtagna bygghandlingen ”Höjd- och ytskiktsplan” visar på projekterade slänter och markändringar som inte finns redovisade i det beviljade bygglovet. Dessa slänter ligger inom det som är dropzon för de aktuella träden. Dessa slänter kan vara bygglovspiktiga åtgärder om markförändringarna är mer än 50 cm.

Samhällsbyggnadskontoret kan inte se att omsorg har tagits till den befintliga miljön kring det befintliga kulturhistoriskt värdefulla huset.

Detaljplanen innehåller bestämmelser kring varsamhet gällande befintlig kulturmiljö där ekarna ingår. Förslagen åtgärd bedöms inte innebära varsamhet.

Detaljplanen innehåller skyddsbestämmelse kring de befintliga träden.

Sökt åtgärd bedöms inte vara en sådan liten avvikelse som är förenlig med planens syfte.

Därav kommer samhällsbyggnadskontoret föreslå samhällsbyggnadsnämnden att besluta om avslag för sökt ansökan om marklov för att fälla de två ekarna.

### **Ekonomisk bedömning**

Klicka här för att skriva hur ditt förslag ska finansieras.

### **Förslag till beslut**

Ansökan om marklov avslås då åtgärden bedöms medföra förvanskning av miljön kring det i detaljplan skyddade byggnaden med omgivande trädgård med stöd av 2 kap 6 § Plan- och bygglagen (PBL) samt 8 kap 13 § (PBL)

Plan och bygglagen 2 kap 6§

*"..i ärenden ska bebyggelseområdets särskilda historiska, kulturhistoriska, miljömässiga och konstnärliga värden skyddas. Ändringar och tillägg i bebyggelsen ska göras varsamt så att befintliga karaktärsdrag respekteras och tillvaratas."*

Förbud mot förvanskning

Plan och bygglagen 8 kap 13 §

*"En byggnad som är särskilt värdefull från historisk, kulturhistorisk, miljömässig eller konstnärlig synpunkt får inte förvanskas. Första stycket skall tillämpas också på tomter i de avseenden som omfattas av skyddsbestämmelser i den detaljplan"*

Handlingar :	Inkomna:
Bilaga 1. Marklovsansökan för nedtagning av 2 träd	2018-06-07
Situationsplan, två delar	2018-06-07
Yttrande VEAB	2018-06-14
Yttrande Stadsträdgårdsmästare/Tekniska förvaltningen	2018-06-21
Sökandens bemötande av kommunikering	2018-10-19
Tidigare givna bygglov för förskola (Dnr 2017-0075 Bygglov § D 507/2017-06-30)	
Yttrande i tidigare bygglov /Tekniska Parkförvaltningen	2017-04-07
Situationsplan i tidigare bygglov	2017-02-06
Markplanering i tidigare bygglov	2017-05-05

## Upplysningar

Att samhällsbyggnadskontoret föreslår samhällsbyggnadsnämnden att fatta beslut om avslag innebär:

Att:

- ärendet inte skickats till sakägare, då detta skulle innebära en kostnad för den sökanden som ej är skälig utifrån samhällsbyggnadskontorets bedömning i ärendet.

Om marklovpåliggande åtgärder har utförts/är tänkta att utföras som inte redovisats i tidigare givet lov uppmanas sökanden att ansöka om marklov dessa åtgärder, exempelvis markförändringar mer än +/- 50 cm, murar/stödmurar över 50 cm.

Lov avgift tas ut med 27000 kronor, tjugosjutusen kronor.  
Faktura sänds separat.

Avgift för nybyggnadskarta, lägeskontroll och utstakning kan tillkomma.

## Hur beslut kan överklagas Formulär 1.

### Beslutet ska skickas till

Sökande, Kontrollansvarig (Peter Eliasson, Idrottsvägen 14A, 43162 Mölndal),  
Byggnadsinspektör (HS), Park (AW) fk, , PoIT, Akten.



Ulrika Samuelsson  
Plan- och bygglovschef

Kristina Ödling  
Bygglovsarkitekt