

Från: Rebecca Tollemark <rebecca.tollemark@alingsas.se>  
Till: PlatinaMail SBN <sbn.platinamail@alingsas.se>  
Ämne: VB: Örsbråten 1:9, SBN 2021-03-22  
Skickat: 2021-03-18 18:31:44

---

Med vänlig hälsning  
Rebecca Tollemark  
Enhetschef stab  
Alingsås kommun  
Samhällsbyggnadskontoret  
Sveagatan 12  
441 81 Alingsås  
Tel: 0322-61 63 09  
rebecca.tollemark@alingsas.se  
www.alingsas.se

---

**Från:** Bo Olsson  
**Skickat:** den 18 mars 2021 18:13:55  
**Till:** Rebecca Tollemark

**Ämne:** Fwd: Örsbråten 1:9, SBN 2021-03-22

Hej vidarebefordrat brev som ställts till Ordf. och V.ordf.

Rebecca vill du registrera detta brev eftersom det rör ett ärende

Vi övriga kan ju diskutera detta på gruppmötet, tycker inte det ändrar au förslag

Mvh  
Bosse

Skickat från min iPad

Vidarebefordrat brev:

**Från:**  
**Datum:** 18 mars 2021 17:42:23 CET  
**Till:** Bo Olsson <bo.olsson@alingsas.se>, Karl-Johan Westlund  
Karlsson <karl-johan.karlsson@alingsas.se>  
**Ämne:** Örsbråten 1:9, SBN 2021-03-22

**WARNING:** Det här mejlet är skickat från en extern adress. Klicka inte på länkar eller bifogade filer om du inte känner igen avsändaren och vet att innehållet är säkert.

Till

Ordf och vice ordf i Samhällsbyggnadsnämnden i Alingsås

### **Örsbråten 1:9 (2017-255)**

Som delägare och ägare av grannfastigheterna Örsbråten 1:11 och 1:13 har jag lämnat synpunkter till bygglovsansökan. Underhand har jag förstått att nämnden kommer att rätta sig efter Länsstyrelsens beslut. Beklagligt, men jag förstår att de är överordnad instans. Enligt min uppfattning finns brister i Länsstyrelsens beslut. De har bland annat inte beaktat de gränsfrågor som tagits upp:

Länsstyrelsen skriver i sitt beslut: "Det får anses utrett i ärendet att byggnaden med undantag för takutsprånget inte är placerad på de klagandes fastighet och uppförd i gräns till grannfastigheterna Örsbråten 1:11 och Ödenäs 1:34." Detta är enligt min uppfattning inte korrekt eftersom de inte alls berört synpunkter i skrivelse avseende Örsbråten 1:11 den 20 maj 2020. Eftersom Alingsås kommun inte verkar ha tagit del av skrivelsen kommer ett utdrag här:

### **"Gränsstenens placering**

**Av samhällsbyggnadskontorets skrivelse framgår att byggnaden är placerad nära intill fastighetsgräns mot vår fastighet. Delar av takutsprånget skjuter till och med ut över gränsen. Placeringen är en betydande olägenhet för vår fastighet. Jämfört med de GPS-koordinater vi tidigare mätt in har råstenen därtill förflyttats några meter åt sydväst. Skulle kunna vara ett mätfel, men vi blir tveksamma när vi ser den omritade digitalkartans södra gräns för vår fastighet. Efter att inmätningen av nybyggnadskartan lagts in i den digitala kartan av GIS-enheten vid Alingsås kommun, stämmer södra fastighetsgränsen varken med en gränssten eller med råstenen i det sydvästra hörnet av Örsbråten 1:11. Det har den gjort tidigare. Gränshörnet verkar ha flyttats åt söder/sydost med cirka 10 meter räknat från råstenen. Vi tror att den digitala fastighetsgränsen justerats för att nordgränsen för Ödenäs 1:34 skall stämma med råstenen mellan Ödenäs 1:34, Örsbråten 1:9 och Örsbråten 1:11. Iakttagelsen styrker vårt påstående om att råstenen faktiskt har flyttats och att intrånget på vår fastighet, och**

**olägenheten, därmed är än större än vad samhällsbyggnadskontoret kommit fram till. Intrånget kunde därtill ha undvikits om byggnaden placerats längre in eller på annan plats inom Örsbråten 1:9, vilket vi också framfört till förre ägaren."**

Tilläggs kan att råstenen står lös nu, vilket den ej gjorde när jag tillträdde som delägare av Örsbråten 1:11 år 1996. Jag är också övertygad om att den ställdes helt fast vid fastighetsbildningen år 1939. Sedan 1996 har den åtminstone rubbats från sitt läge.

Jag utgår från att råstenens rätta plats blir utgångspunkt för bygglovet. Samhällsbyggnadsnämnden borde enligt min uppfattning

1. innan bygglovsbeslut i en lantmäteriförrättning fastställa att råstenen står på rätt ställe och
2. om bygglov skulle beviljas efter prövning av ytterligare krav, med eller utan lantmäteriförrättning, i beslutet precisera vilka delar som medför intrång på fastigheten Örsbråten 1:11 (och ev Ödenäs 1:34). Av handlingarna framgår att det är fråga om minst två ställen med mellan 0,2 meter och 0,8 meter vid Örsbråten 1:11 där delar av byggnaden behöver avlägsnas, om bygglovet vinner laga kraft.

Eftersom byggnaden redan finns på plats verkar genomförandetiden om 5 år vara väl tilltagen.

Med vänliga hälsningar

Ägare Örsbråten 1:13 och ½-ägare Örsbråten 1:11