

Synpunkter på tjänsteskrivelse till Samhällsbyggnadsnämnden med diarienummer: LOV 2020-000661

Ärendet gäller uppförande av ett växthus i aluminiumprofiler som stomme och väggar och tak helt i säkerhetsglas i byggsats i friggebodsstorlek. I tjänsteskrivelsen till samhällsbyggnadsnämnden föreslås avslag på startbesked och förslag till beslut och bedömning lyder enligt följande.

Förslag till beslut

Startbesked nekas med stöd av 6 kap. 5 § 9 punkten Plan- och byggförordningen och 9 kap. 4d § 2 punkten Plan- och bygglagen samt 9 kap. 8 § 2 punkten b) Plan- och bygglagen.

Bedömning

Attefallsåtgärder går inte att ge startbesked för på den aktuella fastigheten på grund av att den omfattas av kulturmiljö.

Synpunkter på bedömningen

Denna bedömning kan jag inte koppla till bygge av det aktuella växthuset. Hur det skulle kunna störa kulturmiljön förstår jag inte av många orsaker. Jag presenterar två där kommunen har eller haft ansvaret.

Våren 2020 fanns förslag på bygglov för en 42 m hög mobilmast **på kommunens mark** på Tosseberget 30 m från min tomtgräns. Tornet skulle sträcka sig cirka 60 m över min tomts nivå. Detta och tillhörande servicebyggnader har alldeles uppenbarligen inte bedömts störa kulturmiljön. Växthuset är som högst 2,5 m. Att detta skulle störa kulturmiljön mer än masten förstår ingen.

Min östra granne har en obebyggd tomt som är mer eller mindre skrotupplag. Två högar med nedmonterat timmerhus ligger ca 1 m från min tomtgräns täckt med fladdrande presenningar. Trappstenar, tegel och mycket övrigt byggmaterial ligger spritt på tomten. Gräset är inte slaget på flera år. Efter flera års kontakt med kommunen – Håkan Söderberg – har inget åtgärdats. Att detta är mindre störande för kulturmiljön än mitt växthus är fullkomligt obegripligt för mig.



Gången i min ansökan i korta drag

Mitt växthus är inte störande för mina närmaste grannar som tillfrågades innan första ansökan inlämnades och inte hade några som helst synpunkter, invändningar eller önskemål inför bygget.

För att vara på den säkra sidan i valet av storlek på växthuset tog jag kontakt med Bygglövsenheten i kommunen. Beskedet var att det räcker med en enkel anmälan med **Anmälan om icke bygglovspliktig åtgärd** för ett växthus under 15 m². Denna lämnades in men då kom besked att det krävdes bygglovsansökan. **Ansökan om bygglov** lämnades då också in med förutsättningen att endast

en av dessa skulle hanteras vilken av dem berodde på vad som skulle komma att krävas för att få lov att sätta upp växthuset och vilket som skulle gå snabbast.

Så småningom blev jag uppmanad att välja ett av följande alternativ för den fortsatta behandlingen av ärendet.

1. **Dra tillbaka anmälan om attefallshus.**
2. **Ta ärendet till nämnden som en anmälan om startbesked.**
3. a) **Ta ärendet till nämnden som ett bygglov utan att höra grannarna innan nämndsammanträdet.**
3. b) **Ta ärendet till nämnden som ett bygglov och höra grannarna innan nämndsammanträdet.**

Det var och är omöjligt för mig att välja vilken väg som är bäst. Mitt önskemål var och är att det snabbaste alternativet skall användas och jag förutsätter att Bygglovsenheten och Samhällsbyggnadsnämnden som vet bäst vilket det är väljer det effektivaste.

Synpunkter på förslag till beslut

Alla jag talat med – grannar, vänner, politiker m fl – anser det absurt att detta växthusbygge skulle omfattas av kulturmiljöskäl för att inte få uppföras. Eftersom jag inte kan godta att det skulle finnas ett sådant hinder förväntar jag mig att Samhällsbyggnadsnämnden ger mig tillstånd att uppföra detta växthus och ett skyndsamt startbesked i första hand enligt min **Anmälan om icke bygglovspliktig åtgärd** och om detta inte bedöms möjligt enligt inlämnad **Ansökan om bygglov utan att några kompletterande åtgärder är nödvändiga.**

Sollebrunn 2020-10-07