

2019-02-06

§ 23 2019.002 SBN

**Erska 2:73, nybyggnad av garage****Ärendebeskrivning**

Ansökan inkom 2018-07-10 och avser Nybyggnad av garage på fastigheten ERSKA 2:73 (Trollhättevägen 4).

Åtgärden innebär att man uppför ett dubbelgarage med måtten 6,3 x 6,1 meter (38 m<sup>2</sup>). Byggnadshöjden blir 2,8 meter. Taket blir ett sadeltak med svarta betongpannor. Fasaden blir trä.

Den föreslagna byggnadsplatsen ligger inom Dp B 170 B, Sollebrunns samhälle (Centrum), lagakraftvunnen 1971-12-21.

I detaljplanen framgår bl.a.: Med punktprickning betecknat mark får icke bebyggas.

**Bedömning**

Hela den tänkta byggnaden ligger på prickad mark som inte får bebyggas. Detta överensstämmer inte med detaljplanen och kan inte ses som en liten avvikelse. Den sökta åtgärden bedöms inte förenlig med bestämmelserna i PBL 2 kap 6 § samt PBL 8

Då åtgärden redan på denna grund inte kan tillåtas saknas anledning att pröva om den innebär en betydande olägenhet för omgivningen eller i övrigt uppfyller kraven.

Då förutsättningar saknas för att meddela bygglov för sökta åtgärd ska ansökan om bygglov avslås.

**Lagrums**

I plan och bygglagen (2010:900), PBL uppställs förutsättningar för att ansökningar om bygglov för åtgärder inom områden med detaljplan ska bifallas. PBL uppställer dock även förutsättningar för att bygglov inom detaljplanerat område får beviljas. Så är fallet om den tänkta åtgärden utgör en liten avvikelse från planen som dessutom är förenlig med planens syfte. Nedan redogörs för den rättsliga regleringen avseende begreppet mindre/liten avvikelse.§

Vad som var att betrakta som en mindre avvikelse fanns inte närmare definierat eller preciserat i lagtexten men i propositionen Förslag till ny plan- och bygglag 1985/86:1 s 713 f, anges vissa riktlinjer för begreppets innebörd. Dessa anger att smärre avsteg som till exempel placering av en byggnad någon meter in på så kallad punktprickad mark kan falla in under begreppet.

I ett rättsfall från Mark- och miljööverdomstolen (MÖD) P11603 2013 konstaterar man att en fjärdedel av en byggnad placerad på mark som inte får bebyggas är så omfattande att det inte kan anses utgöra en mindre

Förvaltningens förslag till beslut: Ansökan om bygglov avslås med stöd av 9 kap 30 § Plan- och bygglagen (PBL 2010:900).

Justerandes sign

Justerandes sign

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

2019-02-06

Upplysningar tillhörande förvaltningens förslag till beslut: Avgift för negativt bygglov tas ut med 2 041 kronor. Faktura sänds separat.

***Beslutsgång***

Karl-Johan Karlsson (C), Lars Bolminger (L) och Karin Schagerlind (M) yrkar att ärendet återremitteras för att bygglov beviljas

Bo Olsson (S) och Martin Pehrsson (S) yrkar på bifall till förvaltningens förslag.

Omröstning genomförs och ordförande finner att arbetsutskottet ska föreslå nämnden att ärendet återremitteras för att bygglov beviljas.

**Beslut**

Arbetsutskottet beslutar att föreslå nämnden att återremittera ärendet för att bevilja bygglov.

***Reservationer***

Bo Olsson (S) och Martin Pehrsson (S) reserverar sig mot beslutet.

**Expedieras till**

Sökanden, Akten

***Bilaga:*** Hur man överklagar

***Handlingar som tillhör beslutet/Ankomststämplad:***

Ansökan om bygglov 2018-07-10

Situationsplan, fasad- och sektionsritning 2018-07-10