



## Inspektion av överförmyndarnämnden i Alingsås kommun år 2023

### Sammanfattning

**Länsstyrelsen i Västra Götalands län har efter inspektion funnit anledning att rikta kritik mot överförmyndarnämnden i Alingsås kommun avseende följande:**

- Långsam handläggning av årsräkningar
- Saknad handling

### Sammanfattande bedömning

Överförmyndarnämnden i Alingsås kommun har underrättat Länsstyrelsen om sina mottagningstider. Statistiken har lämnats in i tid. Granskningen av registret över ställföreträdarskap föranleder inga påpekanden.

Under årets tillsyn har Länsstyrelsen funnit att handläggningstiden för granskning av årsräkningar varit för lång, vilket bland annat berott på en organisationsförändring och nya granskningsrutiner. Vidare har det i en akt saknats en handling. Länsstyrelsen riktar därför kritik mot överförmyndarnämnden. Länsstyrelsen förutsätter att överförmyndarnämnden vidtar relevanta åtgärder för att rätta till de påtalade bristerna. Med hänsyn till att Länsstyrelsen får intrycket av en välfungerande diarieföring i stort och att verksamheten har genomfört organisationsförändringar med nya rutiner, anser Länsstyrelsen att tillsynen kan avslutas.

### Beskrivning av Länsstyrelsens inspektion

Under september 2023 genomförde Länsstyrelsen en inspektion av överförmyndarnämnden i Alingsås kommun.

Inom ramen för inspektionen har Länsstyrelsen begärt in och granskat överförmyndarnämndens register, som ska föras enligt 9 § förmyndarskapsförordningen (1995:379). Länsstyrelsen har granskat ett antal stickprovvis utvalda akter på överförmyndarverksamhetens kontor. Överförmyndarnämnden har fått komma in med svar på ett antal frågor rörande verksamhetsåret 2022. Därefter har Länsstyrelsen

hållit ett digitalt sammanträde med representanter från överförmyndarkontoret där Länsstyrelsen har gått igenom de svar som lämnats av verksamheten samt de iakttagelser som Länsstyrelsen gjort vid granskningen av akterna. Efter samtalet har verksamheten fått bemöta de synpunkter som tagits upp vid samtalet.

Under sammanträdet den 9 oktober 2023 har följande personer deltagit:

Linda Silander enhetschef,  
Sophie Svensson, vice ordförande överförmyndarnämnden i Lerum  
Per-Gordon Tranberg, ordförande överförmyndarnämnden i Alingsås  
Pamela Nilsson Ludvigsson, vice ordförande överförmyndarnämnden i Alingsås  
Halim Azemi, ordförande överförmyndarnämnden i Lerum  
Nadja Arvidsson, Länsstyrelsen  
Emilia Gustafson, Länsstyrelsen

Länsstyrelsen har vid sammanträdet informerat om länsstyrelsernas gemensamma tillsyninriktning för år 2023 som är följande.

- Särskild kontroll att överförmyndarnämndens granskning av redovisningshandlingar genomförs på ett korrekt vis. Länsstyrelsen ska därvid särskilt granska överförmyndarnämndens kontroll av att överförmyndarspärrear finns på bankkonton.
- Särskild kontroll av överförmyndarnämndens handläggning och tillsyn i ställföreträdarskap där överförmyndarnämnden nyligen har samtyckt till överlåtelse av fast egendom eller nyttjanderätt till fast egendom.
- Överförmyndarnämndens hantering av ärenden där det finns en god man förordnad i enlighet med 11 kap. 2 § föräldrabalken (FB) och särskilt kontrollera ärenden där det finns en god man förordnad i enlighet med 11 kap. 2 § FB med anledning av att omyndiga lånat ut pengar till anhörig.
- Särskilt granska hur överförmyndarnämnden ändrar arvodesbeslut samt hanterar överklaganden av dessa beslut.

## Myndighetens organisation

Överförmyndaren i Alingsås kommun har en överförmyndarnämnd. Alingsås kommun samverkar avseende överförmyndarnämndens ärenden med Lerums kommun genom ett samverkansavtal. Handläggningen av ärendena sker av tjänstemän på kontoret i Alingsås.

Tjänstemannaorganisationen för den gemensamma överförmyndarverksamheten i Alingsås och Lerums kommuner bestod

under 2022 av åtta personer, sex årsarbetskrafter, varav en timanställd vilket är oförändrat sedan förra inspektionstillfället.

Under året har följande förändringar i nämndsammansättningen skett.

Ordförande Per-Gordon Tranberg  
Vice ordförande Pamela Nilsson Ludvigsson  
Ledamot Sandra Rensfeldt  
Ersättare Gunnar Tiselius  
Ersättare Mats Eriksson  
Ersättare Irene Jonsson

## Överförmyndarnämndens utbildning och fortbildning

Tjänstemän har under 2022 deltagit i Överförmyndarnyheter och Föreningen Sveriges Överförmyndares studiedagar 2022. Under 2023 har tjänstemän deltagit i Överförmyndarnyheter, fördjupningsseminarium om barn och barnärenden samt planerar att delta i studiedagar 2023.

I samband med den nya mandatperioden har samtliga i den nyvalda nämnden deltagit i grundutbildning arrangerad av Sveriges Kommuner och Regioner. Nya ledamöter erbjuds någon form av grundutbildning externt och av förvaltningen vid behov.

## Verksamhetens omfattning

Antalet ärenden i verksamheten framgår av statistiken i bilaga 1.

Statistiken för verksamhetsåret 2022 har lämnats in till Länsstyrelsen den 22 februari 2023.

## Granskning av årsräkningar

Cirka 80 procent av årsräkningarna för verksamhetsåret 2022 har kommit in i tid. Ungefär 67 procent var färdiggranskade per den 30 september 2023. Granskningen av årsräkningarna för 2022 var klar i januari 2023.

Verksamheten har angett att skälen till att en stor andel av årsräkningarna inte var färdiggranskade per den 30 september är att verksamheten har ändrat sin organisation samt antagit en ny granskningsrutin av årsräkningarna, vilket föranlett en stor mängd kompletteringar från ställföreträdarna.

## Ställföreträdare

Under 2022 har grundutbildning för nya ställföreträdare genomförts vid två tillfällen och i övrigt har ställföreträdare erbjudits en årsräkningsgenomgång.

## Frågor kopplade till Länsstyrelsernas nationella tillsynsriktning

Verksamheten har vid 15 tillfällen lämnat samtycke till överlåtelse eller nyttjanderätt till fast egendom under 2022.

Verksamheten har inför sammanträdet lämnat in sina enkätsvar där det bl.a. framgår vilka arbetssätt verksamheten har för kontroll av att överförmyndarspärrear finns på bankkonton, vilka rutiner verksamheten har för samtycke till överlåtelse av fast egendom eller nyttjanderätt till fast egendom, hur ärenden där det finns en god man förordnad i enlighet med 11 kap. 2 § FB med anledning av att omyndiga lånat ut pengar till anhörig hanteras, verksamhetens rutiner vid ändring av arvodesbeslut samt hur verksamheten hanterar överklaganden av dessa beslut.

## Mottagningstider

Länsstyrelsen har underrättats om överförmyndarnämndens mottagningstider den 10 januari 2023. Länsstyrelsen erinrar därför verksamheten om att överförmyndarnämnden enligt 8 § förmynderskapsförordningen ska underrätta Länsstyrelsen om sin mottagningstid före den 1 januari varje år.

## Övrigt

Överförmyndarnämnden har i frågeformuläret redogjort för sina rutiner och sin inställning till ändring av arvodesbeslut enligt 37–38 §§ förvaltningslagen (FL). Överförmyndarnämndens huvudsakliga inställning till ändring enligt nämnda lagrum är att om nämnden anser att ett beslut inte kan ändras enligt 37 § FL kan det inte heller ändras enligt 38 § FL eftersom det alltid innebär en nackdel för en part. Som ett exempel nämner överförmyndarnämnden att en ställföreträdare begär en ändring av ett beslut så att kommunen ska betala arvodet i stället för huvudmannen. I ett sådant fall anser nämnden att ett ändringsbeslut enligt 38 § FL inte kan komma på fråga eftersom det innebär nackdel för en part, det vill säga kommunen.

I nämndens rutin anges vidare att när ett överklagande av arvodesbeslut kommer in så vidareändras dessa beslut generellt direkt till tingsrätten eftersom en ändring av ett arvodesbeslut i princip inte går, eftersom det alltid innebär en nackdel för någon part. Antingen för ställföreträdaren, huvudmannen eller för kommunen.

Nämnden har även angett att i det fall kriterierna inte är uppfyllda för ändring av beslut så avskrivs ärendet.

I såväl 37 § som 38 § FL anges förutsättningarna för att ändra ett beslut i förhållande till en *enskild part*. Av 37 och 38 §§ FL framgår inte vem som ska anses som enskild part, men vägledning kan hittas i

förarbetena till förvaltningslagen där följande anges avseende enskildas rätt att överklaga beslut: ”Av paragrafen följer att ett beslut får överklagas av den som beslutet angår, om det har gått honom eller henne emot. Bestämmelsen reglerar enskildas rätt att överklaga, dvs. såväl fysiska personer som privaträttsliga juridiska personer, t.ex. aktiebolag och ideella föreningar. Både statliga och kommunala organ anses dock kunna uppträda som enskilda när de inte fullgör en offentligrättsligt reglerad uppgift utan agerar som företrädare för ett rent privaträttsligt intresse. Så kan vara fallet om en myndighet uppträder i sin egenskap av t.ex. fastighetsägare eller arbetsgivare.” I samband med redogörelsen för 44 § FL som rör överklagandetiden för enskilda rättssubjekt respektive parter som företräder det allmänna anges på sidan 265 i samma proposition att bestämmelsen om hur överklagandetiden ska beräknas för en part som företräder det allmänna inte är tillämplig när en myndighet uppträder i ett förfarande likställd med ett privaträttsligt subjekt, dvs. när myndigheten ska betraktas som enskild part.

När överförmyndarnämnden fattar arvodesbeslut fullgör de en offentligrättsligt reglerad uppgift och med hänvisning till ovan nämnda förarbetsuttalanden är det Länsstyrelsens uppfattning att överförmyndarnämnden i det fallet inte kan betraktas som enskild part. Vidare noterar Länsstyrelsen att i det fall förutsättningarna för ändring av beslut inte föreligger så ska en begäran om ändring avslås om det prövas i sak istället för att avskrivas, vilket nämnden uppgett i sitt svar på Länsstyrelsens frågeformulär.

## Granskade akter

Vid inspektionen har nedanstående stickprovsvis utvalda akter granskats. Akterna har avsett förvaltarskap, godmanskap och förmynderskap. Akterna har granskats i vissa utvalda delar alternativt i sin helhet. Vid granskningen har följande noterats.

**Akt 6384** I tillgångsförteckningen saknades uppgifter om skulder, men det fanns information om att skulder betalas av. Verksamheten har ansett att det inte varit fråga om en skuld utan endast obetalda räkningar som höll på att betalas av. Det hela hade ordnats upp inom två månader från det att ställföreträdaren tillträdde sitt uppdrag. Verksamheten har anfört att de delar ställföreträdarens bedömning om att det endast avsett obetalda räkningar och inte skulder, vilket snarare avser lån eller krav hos inkasso eller Kronofogdemyndigheten.

**Akt 6163** Ärendet avser en avslutad akt som borde ha avslutats den 4 mars 2022 efter att huvudmannen blivit myndig. En tjänsteanteckning finns i ärendet ”bevakning har funnits i systemet men vet ej varför det inte blivit så.”

**Akt 6253** Överförmyndarnämnden har i en tjänsteanteckning noterat att någon tillgångsförteckning inte finns i akten men även gjort bedömningen att en sådan inte behöver hämtas in.

Överförmyndarnämnden har tydliggjort att det inte varit fråga om ett beslut om befrielse från att komma in med förteckningen utan endast ett ställningstagande från deras sida om att de inte kommer att vidta ytterligare åtgärder för att inhämta densamma. I ärendet gjordes denna bedömning då det varit fråga om en tillgångsförteckning som rätteligen skulle ha kommit in två år före ställningstagandet.

Verksamheten anser att det inte är proportionerligt att begära in förteckningar flera år i efterhand när det ändå finns årsräkningar i akten som säger ungefär samma sak. Överförmyndarnämnden hänvisar även till att årsredovisning kom in den 18 februari 2021.

**Akt 5803** Meddelande om granskning utan anmärkning saknas i akten, dnr 38.

**Akt 6073** Särskilt förordnad vårdnadshavare har den 11 mars 2019 beviljats befrielse från att lämna årsredovisning tills vidare. I februari 2021 beslutade verksamheten att den särskilt förordnade vårdnadshavaren ska lämna in förenklad redovisning från början av året 2021.

Akt nummer 3333, 3673, 4013, 4843, 5236, 5993, 6164 och 7083 har granskats utan anmärkning.

## **Länsstyrelsens bedömning**

Vid tillsynen har följande brister uppmärksammats.

### **Kritik**

#### *Långsam handläggning av årsräkningar*

Förordnade förmyndare, gode män och förvaltare, och i vissa fall också föräldrar, är skyldiga att före den 1 mars varje år lämna in en årsräkning till överförmyndarnämnden (se 13 kap. 14 § och 14 kap. 15 § FB). Granskning av till exempel årsräkningar är en central del av överförmyndarnämndens tillsyn över ställföreträdare (se 16 kap. 3 § FB) och regeln i 9 § FL, om snabb och enkel handläggning ska vara vägledande. Överförmyndarnämndens kontroll av årsräkningar är huvudmannens garanti för att tillgångarna används på ett sätt som är till huvudmannens fördel. Det är bland annat därför viktigt att årsräkningarna granskas inom rimlig tid. JO anser att drygt sju månader är för lång handläggningstid (JO:s beslut med dnr 5172–2008).

Vid tillsynen har det framkommit att överförmyndarnämnden har varit klar med granskning av 67 procent av årsräkningarna per den sista

september 2022. Verksamheten har uppgett att anledningen till att alla årsräkningar inte granskades inom en sju månadersperiod framför allt berott på att de förändrat sin organisation samt antagit en ny granskningsrutin av årsräkningarna, vilket föranlett en stor mängd kompletteringar från ställföreträdarna. Mot bakgrund av att en stor andel av årsräkningarna inte varit granskade inom skälig tid anser Länsstyrelsen att nämndens handläggningstid för granskning av årsräkningar för 2021 har varit för lång.

#### *Saknad handling*

I akt 5803 har Länsstyrelsen noterat att en handling med dnr 38 saknas i akten. Enligt 17 § förmyndarskapsförordningen ska samtliga handlingar som har getts in till överförmyndarnämnden och som avser ett visst förmyndarskap, godmanskap eller förvaltarens bevaras och sammanföras till en akt. Detta gäller t. ex. förteckningar över egendom, års- och sluträkningar, redogörelser, uppgifter och ansökningar. Till akten ska dessutom fogas kopior av skrivelser i ärendet samt anteckningar om sådana beslut och åtgärder av överförmyndarnämnden som inte framgår av någon annan handling eller av registret. Sådana anteckningar ska ange dagen för beslutet eller åtgärden. Handlingar som hör till akten ska förvaras ordnade i tidsföljd eller på något annat lämpligt sätt.

En viktig del för att kunna kontrollera ställföreträdarens förvaltning är att kunna granska alla handlingar i akten. Från huvudmannens perspektiv är det även viktigt att denne kan få ta del av samtliga handlingar som diarieförts i akten för att bland annat kunna följa gången i ärendet. Om verksamheten upptäcker att det har försvunnit en handling behöver den så långt det är möjligt försöka återskapa handlingen. Om det inte går att återskapa handlingen eller få tag på originalet eller en kopia hos ställföreträdaren bör en tjänsteanteckning upprättas i ärendet om vad som saknas och vilka åtgärder som vidtagits med anledning av detta. Mot bakgrund av att handlingen saknas i akten anser Länsstyrelsen därmed att det föreligger en viss brist i akthållningen.

Mot bakgrund av ovanstående brister riktar Länsstyrelsen kritik mot överförmyndarnämnden.

#### **Påpekanden**

##### *Bristande bevakning och tillsyn*

I akt 6253 har Länsstyrelsen noterat att tillgångsförteckning saknades i akten. Verksamheten har tagit ställning till att någon sådan inte ska hämtas in och tydliggjort att deras ställningstagande endast utgjort en tjänsteanteckning, inte ett formellt beslut. Skälet till att någon tillgångsförteckning inte begärts in är att verksamheten anser att det inte är proportionerligt att begära in en förteckning flera år i efterhand när det ändå finns årsräkningar i akten som säger ungefär samma sak

och att det skulle innebära ett stort ingrepp i förmyndarnas integritet då de tvingas gå till banken och begära besked för ett visst datum för att sedan skicka in en förteckning på heder och samvete. Vidare uppger verksamheten att det finns många liknande akter, särskilt i Alingsås eftersom det saknats kompetens i den här typen av ärenden. Under tillsynssamtalet har verksamheten uppgett att de håller på att gå igenom samtliga barnärenden för att se vad som har missats, samtidigt anser verksamheten att det måste finnas någon slags proportionalitet i vilka underlag som ska begäras in och inte. I det fall nyttan bedöms vara begränsad kommer verksamheten att underlåta att begära in sådana handlingar då de inte kan lägga alltför mycket resurser på sådant som de borde ha gjort tidigare.

Länsstyrelsen är positiv till att verksamheten har tagit ett omtag med ärenden gällande omyndiga där det finns en risk för att det förekommit bristfällig handläggning. Länsstyrelsen kan även se att det i vissa ärenden kan finnas skäl att inte vidta ytterligare åtgärder för att få in exempelvis tillgångsförteckningar när det gått avsevärd tid sedan handlingarna rätteligen skulle ha kommit in. Detta eftersom uppgifterna som behövs för att upprätta en sådan förteckning kan vara svåra, och ibland även omöjliga, att få tag på lång tid i efterhand. Länsstyrelsen noterar dock att det inte finns möjlighet för överförmyndarnämnden att befria ställföreträdare från att komma in med en tillgångsförteckning och att överförmyndarnämndens uppgift är att utöva tillsyn över förmyndarna då omyndiga barn inte själva kan bevaka sin rätt. Länsstyrelsen vill därför erinra verksamheten om att det är viktigt att en bedömning görs i varje enskilt fall och att enbart omständigheten att en förmyndare behöver begära ut uppgifter några år i efterhand inte nödvändigtvis är skäl för överförmyndarnämnden att underlåta att begära in en tillgångsförteckning som saknas i ärendet. Överförmyndarnämnden behöver säkerställa att en fullgod tillsyn kan utövas i ärendet och att verksamheten har tillgång till det underlag som behövs.

#### *Beslut med retroaktiv verkan*

I akt 6073 var en särskilt förordnad vårdnadshavare befriad från att lämna årsredovisning tills vidare. Den 2 februari 2021 beslutade verksamheten att ställföreträdaren i stället ska lämna förenklad redovisning och angav att uppgifter om vilka bidrag, ersättningar eller ekonomiskt bistånd som barnet har fått under året ska lämnas med början 2021. Beslutet har därmed en viss retroaktiv verkan då ställföreträdaren under början av 2021 varit befriad från att lämna en årsredovisning och därefter i stället varit hänvisad till att utföra en förenklad redovisning även för redan passerad tid. Under tillsynssamtalet har överförmyndarverksamheten ifrågasatt när en redovisningsskyldighet uppstår och framfört att verksamheten aldrig befriar förmyndare från redovisning utan endast från att lämna in årsräkning. Förvaltningen är densamma och det enda som skiljer sig åt är sammanställningen av vad som hänt föregående år. Verksamheten



ser det som att de har begärt en sammanställning för hur förvaltningen har skett under ett visst år, vilket de kan göra med stöd av 12 kap. 9 § FB. Ställföreträdarna är skyldiga att lämna de uppgifter som verksamheten begär från dem, inte enbart årsräkning. Verksamheten har vidare uppgett att de har beslutat på liknande sätt i flera ärenden för innevarande år och att verksamheten endast har sett det som att de befriar ställföreträdare från att lämna in årsräkningar. Verksamheten utgår även från att ställföreträdarna fortsatt sköter sin löpande redovisning eftersom övriga regler fortsatt gäller för ställföreträdarna.

Länsstyrelsen noterar att ställföreträdarens redovisning av förvaltningen som sker vanligtvis utgörs av tillgångsförteckning, årsräkningar och sluträkning. Precis som verksamheten resonerar har kraven på förvaltningen i sig inte förändrats med anledning av deras beslut om befrielse från att lämna in årsräkning, utan det har varit fråga om den redovisning som ska göras av förvaltningen till överförmyndarverksamheten. Ställföreträdare och andra enskilda rättar sig dock efter de beslut som myndigheter fattar, varför Länsstyrelsen ifrågasätter lämpligheten av att fatta beslut med retroaktiv verkan vad avser befrielse från att lämna in redovisningshandlingar eller beslut om att få lämna förenklade sådana. Enskilda bör, enligt Länsstyrelsens mening, kunna lita på sådana beslut och att myndigheten inte ändrar besluten till deras nackdel och åter ålägger dem en skyldighet att inkomma med årsräkning för förfluten tid under vilken de varit befriade från att redovisa detsamma.

#### *Fråga om definition av skulder*

I akt 6384 har en förteckning godkänts av överförmyndarnämnden. Det finns inte någon upptagen skuld i förteckningen, trots att uppgifter i underlaget indikerar att det funnits skulder. Verksamheten har anfört att de anser att obetalda fakturor inte avser skulder i lagens mening, utan att det som avses där snarare är lån eller krav hos inkasso eller Kronofogdemyndigheten.

Länsstyrelsen konstaterar att en förteckning enligt 13 kap. 3 § eller 14 kap. 1 eller 2 § FB ska innehålla de uppgifter som är nödvändiga för att överförmyndarnämnden ska kunna utöva sin tillsyn. Förteckningen ska bl. a. alltid innehålla uppgifter om tillgångar och skulder, om de särskilda tillgångarnas värde och om pantbrev i fastighet eller tomträtt (se 2 § förmyndarskapsförordningen). Länsstyrelsen anser att begreppet skuld inte är så snävt som verksamheten har gjort gällande. I Svenska Akademiens ordlista anges att en skuld är en lånad penningssumma. Därmed är Länsstyrelsen av uppfattningen att så snart man har förbundit sig att till någon utge en penningssumma så står man i skuld till densamma. Länsstyrelsen anser vidare att det är allmänt vedertaget att räkningar eller lån som förfallit till betalning tas upp i redovisningen av en huvudmans skulder. Länsstyrelsen ifrågasätter därför verksamhetens bedömning att det endast skulle vara lån eller krav från inkasso eller

Kronofogdemyndigheten som utgör skulder i föräldrabalkens och förmynderskapsförordningens mening. Eftersom det inte framkommit att huvudmannen drabbats av någon negativ konsekvens med anledning av att skulderna utelämnats i tillgångsförteckningen nöjer sig dock Länsstyrelsen vid detta påpekande.

#### *Registerhållning*

Akterna för förmynderskap, godmanskap och förvaltare som har upphört ska förvaras särskilt enligt 19 § förmynderskapsförordningen. Länsstyrelsen har under granskningen noterat att akt 6163 rätteligen skulle ha avslutats under 2022 i samband med att barnet som den avsåg blev myndigt. Verksamheten har själva noterat detta med en tjänsteanteckning om att bevakning funnits men att det är oklart varför akten inte har avslutats. Eftersom Länsstyrelsen inte har noterat fler akter som skulle ha avslutats i ett tidigare skede ser Länsstyrelsen detta som ett enstaka förbiseende och stannar därför vid ett påpekande om vikten av att ha en god registerhållning.

Sammanfattningsvis anser Länsstyrelsen att överförmyndarnämnden har brustit i sin granskning av årsräkningarna då de inte granskats inom skälig tid och att det funnits viss brist i akthållningen då en handling saknats i en av akterna.

Vid protokollet

Nadja Arvidsson

Justerat

Emilia Gustafson

#### **Kopia till**

Överförmyndarnämnden i Alingsås kommun  
[overformyndarsamverkan@alingsas.se](mailto:overformyndarsamverkan@alingsas.se)

Justitieombudsmannen, [JOkansli1@jo.se](mailto:JOkansli1@jo.se)

#### **Bilagor**

1. Statistik
2. Kritiknivåer

## Bilaga 1



Länsstyrelserna

## Överförmyndarstatistik

<b>Alingsås (Alingsås överförmyndarnämnd - Alingsås)</b>	<b>2022</b>
Antalet tjänster i årsarbetstid	3,00
Antalet ställföreträdarskap	480 st
Antalet ställföreträdare	445 st
<b>Fördelningen på olika kategorier av ställföreträdarskap</b>	
- Godmanskap enligt föräldrabalken 11 kap. 4 §	275 st
- Gode män enligt föräldrabalken 11 kap. 4 §	199 st
- Övriga godmanskap enligt föräldrabalken 11 kap. 1-3 §	7 st
- Övriga gode män enligt föräldrabalken 11 kap. 1-3 §	4 st
- Godmanskap för ensamkommande barn	1 st
- Gode män för ensamkommande barn	1 st
- Förvaltare enligt föräldrabalken 11 kap. 7 §	47 st
- Förvaltare enligt föräldrabalken 11 kap. 7 §	35 st
- Förmyndarskap enligt föräldrabalken 10 kap.	150 st
- Förmyndare enligt föräldrabalken 10 kap.	206 st
Antalet ställföreträdaruppdrag för vilka arvode inte tas ut	87 st
Det sammanlagda värdet av tillgångar och inkomster som ställföreträdarna i kommunen förvaltar åt sina huvudmän	260 623 033 kr
- Tillgångar	178 510 977 kr
- Inkomster	82 112 056 kr
Antalet registrerade förmyndarskap och i hur många av dessa det förekommer kontrollåtgärder enligt 13 eller 15 kap. föräldrabalken	20 st
Antalet ställföreträdare som entledigas utan att godmanskapet eller förvaltarekapet samtidigt upphör	51 st
Antalet godmanskap eller förvaltarekap som upphör på grund av att det saknas ställföreträdare och en ny inte kan utses	-
<b>Överförmyndarens totalkostnad per ställföreträdarskap respektive kommuninvånare</b>	
- totalkostnad per ställföreträdarskap	9 196 kr
- totalkostnad per kommuninvånare	104 kr
<b>Uppgift om totalkostnaden för ställföreträdarnas arvode och fördelningen av kostnaden mellan enskilda och kommunen</b>	
- Totalkostnad beslutade arvoden	4 242 333 kr
- Kommunens del i kronor	1 812 814 kr
- Kommunens del i procent	43 %
- Enskildes del i kronor	2 429 519 kr
- Enskildes del i procent	57 %
<b>Antalet redovisningshandlingar som överförmyndaren har granskat och hur många av dem som varit med anmärkning</b>	
- Granskade redovisningshandlingar	447 st
- varav granskade med anmärkning	29 st

## Bilaga 2

### **Kritiknivåer**

Länsstyrelserna använder följande kritiknivåer.

Ansökan om entledigande av överförmyndare eller en ledamot eller ersättare i överförmyndarnämnden.

Allvarlig kritik

Kritik

Viss kritik

Ingen kritik – övriga påpekanden

### **Kritik kan höjas en nivå om exempelvis:**

Länsstyrelsen framfört kritik återkommande i samma fråga eller samma ärende.

Bristen är systematisk (t.ex. bristfälliga rutiner, eller när rutiner saknas).

Omständigheterna i det enskilda ärendet är sådana att bristen är mer allvarlig.

### **Kritik kan sänkas en nivå om exempelvis:**

Bristen är ett uppenbart misstag eller finns bra rutiner i övrigt.

Bristen är i endast ett enskilt ärende, i förekommande fall

Om kritik framförs mot ett flertal brister efter en inspektion kan det leda till en helhetsbedömning där den sammantagna kritiknivån höjs.