

Datum: 2018-10-30  
Diarie nr: 2018-0662  
Beteckning: Dia 821  
Handläggare: Jenny Leonardsson  
Direktnr: 0322-61 60 61  
Epost: jenny.leonardsson@alingsas.se

## Bemötande av inkomna remissvar

Miljöskyddsnämnden beslutade 2018-05-17 (§33 2018.015 MN) att skicka förslag till reviderad Naturvårdspolicy på remiss till Kommunstyrelsen, Tekniska nämnden, Samhällsbyggnadsnämnden, Kultur- och fritidsnämnen, Barn- och ungdomsnämnden, Naturskyddsföreningen i Alingsås, Friluftsrådet Alingsås, Alingsås Hembygdsförening, Västkuststiftelsen, LRF, Antens fiskevårdsområdesförening, Mjörns fiskevårdsområdesförening och Alingsås Ornitologiska Sällskap. Övriga intressenter hade också möjlighet att inkomma med yttrande.

Svar har inkommit från Samhällsbyggnadsnämnden, Kultur- och fritidsnämnen, Barn- och ungdomsnämnden, Tekniska nämnden, Naturskyddsföreningen i Alingsås och Antens fiskevårdsområdesförening.

Nedan följer remissvaren och hur dessa bemötts.

### Samhällsbyggnadsnämndens yttrande:

*Samhällsbyggnadskontoret har i genomgången av utkastet till Naturvårdspolicy fokuserat på detta i relation till planeringsförutsättningar.*

*Vid genomgång av avsnittet: Kommunens policy i naturvårdsfrågor, påpekas följande för dess fyra punkter.*

*"Kommunens biologiska resurser... ska bevaras i största möjliga utsträckning...":*

*Av detta avsnitt bör det framgå mer nyanserat att kommunens biologiska resurser ska beaktas och avvägning mot övriga intressen ska göras. Det bör också tydliggöras att det är de områden som utpekade ytterligare i ett naturvårdsprogram, med höga naturvärden och skydd, som ska bevaras och inte exploateras.*

**MK:** Det framgår i den fjärde punkten att kommunens naturvårdsambitioner ska konkretiseras i ett naturvårdsprogram. Ordet naturvårdsambitioner har bytts ut mot naturvårdspolicy för att förtydliga. Vidare är det inte möjligt att hänvisa till att det enbart är områden utpekade i Naturvårdsprogrammet som ska bevaras och inte exploateras då det inte finns detaljerade naturvärdesinventeringar för hela kommunen. Bevarandevärdet måste i nuläget beaktas i varje enskilt fall.

*"Kommunen ska främja rekreation... Grönstrukturen i och i anslutning till tätorten ska bevaras och utvecklas."*

*Det är viktigt att en avvägning görs för varje fall, för att bevarande av värdefull grönstruktur ska kunna ske parallellt med exploatering och tillväxt. Det bör därför tydliggöras att grönstruktur som är särskilt värdefulla stråk och grönområden i och i anslutning till tätorten behöver utpekade i vidare arbete för att kunna bevaras för att rätt avvägningar ska kunna göras vid framtida exploateringsbehov.*

**MK:** Grönstrukturer och värdefulla stråk och grönområden kommer i den mån det är möjligt att pekas ut i naturvårdsprogrammet. Vidare hänsyn kan ändå komma att krävas exempelvis i detaljplanearbete.

*"Kommunen ska bidra till allmänhetens kunskap... tillgång till skolskogar..."*

*Vid behov av framtida skolor och utbyggnad av befintliga skolor, tas det hänsyn till flertal faktorer vid lämplighetsprövning. Tillgång till skolskogar kan vara en del i prövningen som en ambition. Om dessa skolskogar utpekade i exempelvis ett naturvårdsprogram, finns det fler möjligheter att ta ställning till ett bevarande vid en lämplighetsprövning.*

**MK:** En policy är just en avsiktsförklaring som pekar ut viljeriktning och ambition, därför är det positivt att det finns en ambition att tillgången till skolskogar är en del i lämplighetsprövningen vid om-och nybyggnation av skolor. Utpekandet av skolskogar kommer att finnas med som en åtgärd i naturvårdsprogrammet, och lämpligt är att dessa pekas ut i en grönplan för tätorterna.

*"Kommunens naturvårdsambitioner ska konkretiseras i ett naturvårdsprogram, som ska utgöra ett underlag för kommunens fysiska planering"*

*För att utgöra ett bra underlag för kommunens fysiska planering, kan eventuellt dessa frågor studeras vidare i ett tematiskt tillägg till översiktsplanen/grönplan.*

**MK:** Noterat.

*Vidare finns det i remissen ett avsnitt Vision 2030, som beskriver "en sammanhängande struktur av naturvärdeskärnor". Efter begäran om förtydligande framgår att detta inte är en kommunövergripande vision, utan något som omnämns som naturvårdsvision, vilket bör förtydligas i underlaget. Det hade vidare varit av vikt att dessa naturvärdeskärnor kartläggsvisuellt, exempelvis i ett naturvårdsprogram.*

**MK:** Rubriken ändrad till Naturvårdsvision.

*Vidare kommentarer är också att det i den tidigare naturvårdspolicy från 1997 framgick ansvarsroller som inte framgår av den nya naturvårdspolicyn. Dessa skulle kunna ha tydliggjort förväntade insatser från nämnderna inför denna remissrunda. Det praktiska arbetet bör exempelvis definieras som ett förslag till genomförandebeskrivning till naturvårdspolicyn.*

**MK:** Naturen är allas vårt gemensamma ansvar. Det är nödvändigt att alla förvaltningar tillsammans bidrar med naturbaserade och naturanpassade lösningar, som bidrar till helhets perspektiv och långsiktighet.

#### **Kultur- och fritidsnämndens yttrande:**

*Kultur- och fritidsförvaltningen har tagit del av förslag till ny Naturvårdspolicy. Den föreslagna naturvårdspolicyn innehåller följande områden:*

- *Kommunens biologiska resurser, marken och vattnet*
- *Kommunen ska främja rekreation, friluftsliv och naturturism.*
- *Kommunen ska bidra till att allmänhetens kunskap om och förståelse för naturen ökar*
- *Kommunens naturvårdsambitioner ska konkretiseras i ett naturvårdsprogram, som ska utgöra ett underlag för kommunens fysiska planering.*

*Det är viktigt att värna om människors behov av rekreation och tillgång till friluftsliv vilket bland annat adresseras i det av nämnden antagna inriktningsdokument "Framtidens kultur och fritidsliv i Alingsås kommun 2017-2026" (KFN 24 oktober 2016 § 55).*

*Vidare har nämnden antagit en "Handlingsplan för turist- och besöksnäring" (KFN 16 april § 21) där naturturism är ett särskilt prioriterat fokusområde. Förvaltningen anser därav att det är positivt att dessa områden omnämns i Naturvårdspolicyn. Det är särskilt viktigt att naturvårdsprogrammet utgör ett underlag för Kommunens fysiska planering. Utöver dessa synpunkter har kultur- och fritidsförvaltningen inget att erinra mot den föreslagna Naturvårdspolicyn.*

**MK:** Noterat. "Framtidens kultur och fritidsliv i Alingsås kommun 2017-2026" och en "Handlingsplan för turist- och besöksnäring" beaktas i arbetet med naturvårdsprogrammet.

#### **Barn- och ungdomsnämndens yttrande:**

*Frågor kring hållbarhet och livskvalitet och vårda och värna naturen och dess mångfald är en viktig uppgift för kommunens samtliga nämnder och förvaltningar.*

*I förslag till reviderad Naturvårdspolicy finns en ny punkt med skrivning att "naturskoleverksamhet och tillgång till skolskogar ska ingå som en naturlig del i undervisningen på alla stadier".*

*Frågan om bedriva naturskoleverksamhet och alla skolor ska ha tillgång till skolskogar bör inte höra till en naturvårdspolicy, utan är frågor som ska beslutas och beredas av barn- och ungdomsnämnden. Det krävs en organisation och struktur kring naturskoleverksamhet och skolskogar som måste beslutas av barn- och ungdomsnämnden.*

*I övrigt finns inga synpunkter på förslag till naturvårdspolicy.*

**MK:** Avsikten är att skapa god tillgång på skolskogar och goda förutsättningar för att kunna bedriva naturskoleverksamhet. Formuleringen har ändrats till "God tillgång till bostadsnära naturområden och skolskogar, med goda förutsättningar för lek och naturbaserat lärande."

#### **Tekniska nämndens yttrande:**

*Tekniska förvaltningen anser att denna övergripande nivå är tillräcklig i ett policydokument. Policydokumentet bör hållas generellt medan naturvårdsprogrammet skall konkretisera kommunens ambitioner på en mer detaljerad nivå.*

*Specificeringar av till exempel värdefulla naturområden och grönstråk samt till exempel beskrivning av naturvårdsorganisationen bör göras i naturvårdsprogrammet. Däremot borde visionsavsnittet i förslaget förtydligas, bland annat avseende "en sammanhängande struktur av naturvärdeskärnor".*

**MK:** I Naturvårdsvisionen har denna mening bakats ihop med meningen före, för att förtydliga vad som avses med "en sammanhängande struktur av naturvärdeskärnor".

#### **Naturskyddsföreningen i Alingsås**

*Här är några punkter som sammanfattar våra åsikter och kommentarer kring policyn:*

- *Formuleringar som "hållbart", "samklang" och "traditionella naturvärden" är förhållandevis vaga. Vi hoppas att dessa formuleringar blir tydligt specificerade i kommande Naturvårdsprogram i syfte att kunna styra naturvårdsarbetet i rätt riktning och dessutom göra utvärdering av ev. mål möjligt.*

**MK:** Formuleringarna har förtydligats eller tagits bort, och texten har formulerats om.

- *Vad som stipuleras är att kommunens skogar t ex ska skötas med hyggesfria metoder. För privata skogar kan man inte kräva speciellt mycket (jfr Skogsvårdslagen), men genom dialog och samförstånd kanske man kan komma en bit på väg, alternativt att kommunen förvärvar mark som är mycket värdefull för friluftsliv/rekreation och som dessutom kanske har höga naturvärden.*

**MK:** Noterat. Tas med till arbetet med naturvårdsprogrammet.

- *När det gäller tätortsnära grönområden bör skötsel av dessa utföras på ett sätt så att man undviker att stora/äldre träd tas ner och att man "parkrensar". Grupper av träd (både äldre och yngre) kombinerat med buskar ger en mer levande och naturlig biotop, samtidigt som det gynnar biologisk mångfald.*

**MK:** Noterat. Tas med till arbetet med naturvårdsprogrammet.

- *Gällande pedagogisk verksamhet ser vi gärna att projektet med naturum kommer till stånd.*

**MK:** Noterat.

- *Vi ser gärna att det i naturvårdspolicyn blir tydligt att hela den kommunala verksamheten ingår i naturvårdsarbetet.*

**MK:** Har förtydligats.

**Antens fiskevårdsområdesförening**

*Antens fiskevårdsområdesförening har inga kommentarer eller yttrande beträffande Förslaget till reviderad Naturvårdspolicy.*

**MK:** Noterat.

För Miljöskyddskontoret

Jenny Leonardsson  
Ekolog