

Frågor till kommunerna för rapportering av genomförda åtgärder i Vattenmyndigheternas åtgärdsprogram 2021

Information

Detta ärende riktar sig till kommunens förvaltningar för dricksvattenfrågor, VA-frågor, samhällsplanering samt miljötillsyn och prövning. Vattenmyndigheterna önskar ett samlat svar från kommunen.

Rapporteringen är indelad i 4 delar där:

- Del 1 handlar om miljötillsyn och riktar i huvudsak till kommunens förvaltning för miljöfrågor.
- Del 2 handlar om dricksvattenskydd och vattenuttag och riktar i huvudsak till kommunens dricksvattenproducent.
- Del 3 handlar om fysisk planering och riktar i huvudsak till kommunens förvaltning för planeringsfrågor.
- Del 4 handlar om dagvatten och vatten- och avloppsvattenplaner och riktar både till kommunens förvaltning för tekniska frågor samt förvaltningen för planeringsfrågor
- Del 5 innehåller frågor som är nya och som avser bidra till omarbetningen av återrapporteringen till nästa förvaltningscykel.

Samtliga frågor för återrapporteringen finns i webb-enkäten.

Förslag på arbetsgång:

1. Ansvarig handläggare för rapporteringen utses.
2. Ansvarig handläggare skickar ut rapporteringsfrågorna till de förvaltningar som berörs (se indelning ovan).
3. Berörda förvaltningar svarar för sin del i enkäten och skickar tillbaka till ansvarig handläggare som ser över att samtliga frågor är besvarade och skickar in svaren via webbenkät (som skickats via mejl).
4. Eventuell redovisning för kommunstyrelse. Kan göras tidigare i processen.

Bakgrund och syfte med återrapporteringen

De fem vattenmyndigheterna har beslutat om åtgärdsprogram för vattenförvaltnings-cykeln 2016–2021 samt åtgärdsprogram för nya prioriterade ämnen i ytvatten och PFAS i grundvatten 2018–2021.

Programmen riktar åtgärder till centrala myndigheter och till samtliga länsstyrelser och kommuner. Utöver att genomföra de myndighetsspecifika åtgärderna ska myndigheterna, länsstyrelserna och kommunerna årligen rapportera till de fem vattenmyndigheterna om genomförandet av åtgärderna,



den så kallade återrapporteringen. Åtgärderna till myndigheter och kommuner är likalydande i de fem programmen och därför genomförs återrapporteringen gemensamt.

Återrapporteringen omfattar de insatser som utförts i enlighet med de uppdrag som preciserats i vattenmyndigheternas åtgärdsprogram 2016 – 2021, med syfte att miljö kvalitetsnormerna för vatten ska följas. Rapporteringen möjliggör vattenmyndigheternas bedömning av åtgärdernas effekt i relation till de miljö kvalitetsnormer som ska följas. För att bättre följa framstegen i åtgärdsarbetet och för att förbättra kopplingen till effekter i miljön kommer både kvantitativa och kvalitativa underlag att behöva rapporteras in från åtgärdsmyndigheter och kommuner.

Återrapporteringen av genomförda åtgärder behövs även för att Sverige ska kunna genomföra rapporteringar av åtgärdsprogrammets genomförande till EU-kommissionen. Du hittar kommunåtgärderna på [vattenmyndigheternas webbsida](#).

Instruktioner

Det här Word-dokumentet är framtaget som ett verktyg för dig som arbetar i en kommun där svar till återrapporteringen kan komma från flera personer. De samlade svaren ska skickas in via webbenkäten som du når via unik länk i mailutskicket till din kommun den 1 december 2021. I webbenkäten finns möjlighet att använda knappen **Spara och fortsätt senare**. Det finns även i slutet av webbenkäten möjlighet att titta på en sammanfattning av alla svaren. Denna sammanfattning kan du exportera till PDF eller skicka med e-post till vald e-postadress.

Fler instruktioner finns i webbenkäten.

Ditt svar blir en allmän handling.

Har enkäten förankrats i kommunstyrelsen?

Nej

För vilken kommun svarar du på den här enkäten? *

Alingsås kommun



Ange vilket/vilka vattendistrikt kommunen tillhör *

Västerhavets vattendistrikt

Del 1. Miljötillsyn (åtgärd 1, 2, 3, 4, 5c)

1. Har miljö kvalitetsnormerna för vatten använts som prioritering i kommunens behovsutredning?

I behovsutredningen är miljö kvalitetsnormen för vatten en prioriteringsgrund för tillsynen

1.1 Kommentera hur ni arbetar med detta:

Inom lantbrukstillsynen prioriteras geografiska områden där MKN inte följs t.ex. Mellbyån. Genom kommunens egen recipientkontroll följer vi också miljö tillståndet i bäckar, främst med inriktning på övergödning. Vad gäller vattenskyddsområden är detta också en prioriteringsgrund för miljö balkstillsyn generellt sett. I planarbetet prioriterar vi att lägga mycket tid på att lyfta risker, säkra hållbara dagvattenlösningar och ibland förorda en mer begränsad exploatering för att kunna följa MKN och för att kunna värna vattenkvaliteten i kommunens vattentäkter. Vad gäller avloppsreningsverk och enskilda avlopp är MKN en grund i arbetet. Nolhaga avloppsreningsverk har påbörjat en mycket omfattande ombyggnad och där lägger miljö skyddskontoret stor vikt vid att MKN och tillståndsvillkoren ska uppfyllas genom hela byggtiden vilket också lett till förelägganden under året. För Sollebrunns avloppsreningsverk pågår också intensiv tillsyn där miljö skyddskontoret kan komma att förelägga om åtgärder. Mycket av tillsynen på avlopp har prioriterats baserat på MKN.

1.2 Om inte, vad var anledningen? (Flera svar kan anges)

2. Har miljö kvalitetsnormer för vatten använts som prioritering i planering av den egeninitierade tillsynen i kommunens tillsynsplan?

I tillsynsplanen är miljö kvalitetsnormen för vatten en prioriteringsgrund för tillsynen

2.1 Kommentera hur ni arbetar med detta:

Tillsyn inom lantbruk prioriteras i de geografiska områden där MKN inte uppfylls om påverkanstrycket från verksamheten är relevant för de parametrar som inte uppnår MKN. För tillsynen inom enskilda avlopp har MKN varit styrande för i vilken ordning de olika geografiska områdena fått tillsyn.

2.2 Om inte, vad var anledningen? (Flera svar kan anges)

3. Hur många tillsynsobjekt av nedanstående verksamheter har kommunen tillsyn över samt årligt tillsynsbehov och genomförd tillsyn under 2021?

Hämta uppgifterna om tillsynsbehov från kommunens behovsutredning enligt §6 miljö tillsynsförordningen (2011:13).

3.1 Tillståndspliktig (B) djurhållning

Antal objekt: 0

Årligt tillsynsbehov, antal dagar: 0

Genomförd tillsyn, antal dagar: 0

3.2 Anmälningsskyldig djurhållning (C), uppskattat antal

Antal objekt: 1

Årligt tillsynsbehov, antal dagar: 1

Genomförd tillsyn, antal dagar: 1

3.3 Djurhållning och/eller växtodling (U), uppskattat antal

Antal objekt: 1500

Årligt tillsynsbehov, antal dagar: 112

Genomförd tillsyn, antal dagar: 20

3.4 Hästgård* uppskattat antal

**Hästgårdar med mer än 10 hästar utanför känsligt område och mer än 2 hästar i känsligt område enligt kraven på tät lagring av gödsel.*

Antal objekt: 200

Årligt tillsynsbehov, antal dagar: 20

Genomförd tillsyn, antal dagar: 5

3.5 Avloppsreningsanläggning >2000 pe

Antal objekt: 2

Årligt tillsynsbehov, antal dagar: 13

Genomförd tillsyn, antal dagar: 14

3.6 Avloppsreningsanläggning >200 pe

Antal objekt: 1

Årligt tillsynsbehov, antal dagar: 3

Genomförd tillsyn, antal dagar:2

3.7 Avloppsreningsanläggning 26–200 pe, uppskattat antal

Antal objekt: 9

Årligt tillsynsbehov, antal dagar:4

Genomförd tillsyn, antal dagar:3

3.8 Avloppsledningsnät*

**Med avloppsledningsnät avses sådana som är allmänna enligt lagen (2006:412) om allmänna vattentjänster och hörande till avloppsreningsanläggning. Verksamhetsutövare kan ha ett/flera avloppsledningsnät som leder till en/flera avloppsreningsanläggningar ([se även Bilaga 1 i Naturvårdsverkets vägledning 2016:8](#)).*

Antal objekt: 3

Årligt tillsynsbehov, antal dagar: 10

Genomförd tillsyn, antal dagar: 3

3.9 Små avlopp <25 pe, uppskattat antal

Antal objekt:4300

Årligt tillsynsbehov, antal dagar:215

Genomförd tillsyn, antal dagar: 65

3.10 Vattenskyddsområde allmänna*

**Under förutsättning att kommunen har tagit över tillsynen från länsstyrelsen.*

Antal objekt:6

Årligt tillsynsbehov, antal dagar: 38

Genomförd tillsyn, antal dagar: 33

3.11 Verksamhet (åtgärd 5) Vattenskyddsområde enskilda*

**Under förutsättning att kommunen har tagit över tillsynen från länsstyrelsen.*

Antal objekt:0

Årligt tillsynsbehov, antal dagar: 0

Genomförd tillsyn, antal dagar: 0

4. Tas hänsyn till miljö kvalitetsnormer för vatten vid tillsyn av:

4.1 Jordbruksverksamheter enligt åtgärd 2?

Ja

4.1.1 Om ja, utveckla hur. Har tillsynen exempelvis medfört att åtgärder för att minska näringsläckage vidtagits?

Tillsynen har bland annat lett till att djurhållare åtgärdar sina lagringsplatser av gödsel eller anpassar sin gödselspridning efter grödans behov vilket leder till minskade näringsläckage.

4.1.2 Om inte, vad var anledningen? (Flera svar kan anges)

4.2 Avloppsledningsnät och avloppsreningsverk enligt åtgärd 3?

Ja

4.2.1 Om ja, utveckla hur. Har tillsynen exempelvis medfört att åtgärder för att begränsa utsläppen av näringsämnen, prioriterade och särskilt förorenade ämnen vidtagits?

En större ombyggnad pågår vid Nohaga avloppsreningsverk för att förbättra och modernisera avloppsreningsverket. Miljöskydds enheten deltar som tillsynsmyndighet i regelbundna avstämningsmöten kring ombyggnationen för att ha möjlighet att i ett tidigt skede komma med synpunkter. Under året har tillskottsvattenutredning och kontrollberäkningsrapport färdigställts för ledningsnätet i Sollebrunn.

4.2.2 Om inte, vad var anledningen? (Flera svar kan anges)

4.3 Enskilda avlopp enligt åtgärd 3?

Ja

4.3.1 Om ja, utveckla hur. Exempelvis, har tillsynen medfört att åtgärder för att begränsa utsläppen av kväve och fosfor vidtagits?

Tillsynen av avlopp har prioriterats efter MKN. Tillsynen har lett till många nyanlagda enskilda avlopp. Krav har ställts både på att rusta upp gamla reningsanläggningar och på att installera nya. Vi ser positiva trender i miljön där vi jobbat med tillsyn (bäckar med minskande halter N, P och bakterier). Vid Färgens östra strand (ingår i vattenskyddsområde) resulterade tillsynen i att kommunen blev uppmärksam på behovet av kommunalt VA och man accelererade därför dessa planer.

4.3.2 Om inte, vad var anledningen? (Flera svar kan anges)

5. Tillämpar kommunen krav på hög skyddsnivå, eller högre, där det behövs för att uppnå

miljökvalitetsnormerna för vatten?

Ja

5.1 Kommentera hur ni arbetar med detta:

Kring sjöarna Anten och Mjörn och i närheten av många vattendrag i kommunen gäller hög skyddsnivå för miljöskydd. Det ställs alltså högre krav på rening av fosfor i dessa områden. I vattenskyddsområden gäller hög skyddsnivå för hälsoskydd.

5.2 Om inte, vad var anledningen? (Flera svar kan anges)

6. Hur många större enskilda vattentäkter (som försörjer >50 personer eller producerar >10 m³/dygn) finns det totalt inom kommunen?

Ange antal, eller vet ej: 5 plus en reserv plus en nödvattentäkt

7. Hur många av de större enskilda vattentäkterna har någon form av skydd? (Vattenskyddsområde enligt 7 kap miljöbalken, lokala skyddsföreskrifter, annat.)

Ange antal: 5 plus en reserv

8. Pågår/planeras arbete för att skydda enskilda vattentäkter (som försörjer >50 personer eller har ett uttag på mer än 10 m³/dygn) till exempel genom vattenskyddsområden med tillhörande föreskrifter eller genom lokala hälsoskyddsföreskrifter?

Nej

8.1 Kommentera hur ni arbetar med detta:

Det pågår dock ett arbete med att ta fram någon form av skydd för Alingsås nödvattentäkt som är en grundvattentäkt i Alingsås stad. Troligtvis blir det inte formella skyddsföreskrifter i form av vattenskyddsområde utan ett mer informellt skydd. Utredning pågår.

4.1.2 Om inte, vad var anledningen? (Flera svar kan anges)

Övrigt/Annat: De kommunala dricksvattentäkterna har vattenskyddsområde.

Miljötillsyn

9. Med avseende på PFOS i ytvatten och PFAS (summa 11) i grundvatten, har kommunen:

9.1 Påbörjat arbetet med att identifiera verksamheter och områden som bidrar till att miljökvalitetsnormen inte följs:

Ja

9.1.1 Kommentera hur ni arbetar med detta:

Vi gjorde under år 2018 en inventering av Räddningstjänstens övningsplatser och 2019 tog Miljöskyddsnämnden beslut om att Räddningstjänsten skulle utreda förekomst av PFAS-ämnen vid före detta brandövningsplatser. Beslutet överklagades till länsstyrelsen som upphävde det överklagade beslutet med hänvisning till att föreläggandet var alltför opreciserat vad gäller vilka fastigheter beslutet omfattade, vad undersökningen skulle omfatta och hur den skulle utföras. Vi behöver nu göra ett omtag på detta och gå vidare men inget har gjorts under 2021 pga att detta fått prioriteras ner i tillsyns- och verksamhetsplanen.

9.1.2 Om inte, vad var anledningen? (Flera svar kan anges)

9.2 Genomfört åtgärder för att begränsa fortsatt spridning av PFAS och PFOS från dessa verksamheter och områden?

Nej

9.2.1 Kommentera hur ni arbetar med detta:

Eftersom Räddningstjänsten i Alingsås inte längre använder brandskum med PFAS-ämnen bör arbetet nu inriktas på andra verksamhetsutövare som kan släppa ut och sprida PFAS-ämnen. Någon sådan plan finns ännu inte på plats. Det beslut som togs 2019 om att Räddningstjänsten skulle utreda förekomst av PFAS-ämnen vid före detta brandövningsplatser ska följas upp 2022.

9.2.2 Om inte, vad var anledningen? (Flera svar kan anges)

Resursbrist

9.3 Tagit fram en långsiktig plan för att stoppa eller begränsa kommande utsläpp och spridning?

Nej

9.3.1 Kommentera hur ni arbetar med detta:

9.3.2 Om inte, vad var anledningen? (Flera svar kan anges)

Resursbrist

9.4 Utövat tillsyn på den kommunala räddningstjänstorganisationen och ställt krav på hantering av brandskum som innehåller något av ämnena i PFAS (summa 11) så att miljökvalitetsnormerna för vatten kan följas?

Nej

9.4.1 Beskriv kortfattat vad som har gjorts:

Räddningstjänsten i Alingsås använder inte längre brandskum med PFAS-ämnen så därför behövs inte just denna typ av tillsyn.

9.4.2 Om inte, vad var anledningen? (Flera svar kan anges)

Övrigt/Annat

10. Har kommunen verkat för att minska utsläppen av dioxiner och dioxinlika föreningar från småskalig förbränning, genom till exempel:

10.1 Informationsinsatser, till exempel om hur fastbränsleeldning kan påverka människors hälsa och miljön och vad som kan göras för att minska utsläppen av dioxiner och andra luftföroreningar?

Ja

10.2 Rådgivning som främjar lägre utsläpp av dioxiner och andra luftföroreningar?

Ja

10.3 Begränsningar för eldning av trädgårdsavfall inom detaljplanelagt och tätbebyggt område?

Ja

10.4 Erbjud kostnadsfri borttransport av trädgårdsavfall inom detaljplanelagt och tätbebyggt område?

Nej

10.5 Verka för en omställning till värmeförsörjning som ger mindre utsläpp, till exempel centraliserade fjärrvärmesystem eller små kraftvärmeverk?

Nej

10.6 Beskriv kortfattat vad som har gjorts inom ovan frågor (10.1–10.5):

10.1 Informationskampanj "tänd i toppen" pågick under början av 2020. Då fick 2500 hushåll i Alingsås broschyren "tänd i toppen" om hur man eldar rätt i eldstäder för vedeldning för att minska luftföroreningar. ☐

10.2 Energi- och klimatrådgivare informerar om att vedeldning utan ackumulatortank varken är miljövänligt eller effektivt. ☐

10.3 I Alingsås kommuns lokala föreskrifter för att skydda människors hälsa och miljö anges i 10 § att "Eldning av löv, kvistar och annat trädgårdsavfall inom områden med detaljplan eller områdesbestämmelser är förbjuden under tiden 15 april - 30 september. Påsk- och valborgsmässoeld är dock tillåten." ☐

10.5 Kommunen kan inte verka för en sådan omställning genom exempelvis detaljplaneringen, eftersom det i planbestämmelserna inte får förordas eller styras till något särskilt värmesystem. ☐ Kommunen ser positivt på förtätningar där teknisk infrastruktur redan finns utbyggd (t.ex. fjärrvärme). ☐ Vid installation av eldstad ska en byggnmälan göras till kommunen, det är BBR som avgör vad som ska godtas. Någon annan information ges inte. I äldre fastigheter/bostäder kan man installera äldre kaminer då det ibland kan ses som en kulturhistoriskt lämplig/gångbar åtgärd att välja en sådan kamin/vedspis. ☐ Alingsås Energi drar fram fjärrvärme till det nya verksamhetsområdet nordost om Alingsås tätort. ☐ 2018 driftsatte Alingsås Energi en tredje fastbränslepanna på Sävelundsverket, vilket har gjort det möjligt att försörja Alingsås med 100% fossilfri fjärrvärme.

Del 2. Dricksvattenskydd och vattenuttag (åtgärd 5a, 5b, 5e)

Åtgärd 5a

11. Hur många aktiva vattentäkter har kommunen huvudmannaskap för? Om kommunen saknar huvudmannaskap för vattentäkter ange 0.

Ange antal: 5

11.1 Av de vattentäkter som kommunen är huvudman för, hur många av dem har vattenskyddsområde?

Ange antal: 5

12. Hur många reservvattentäkter har kommunen huvudmannaskap för? Om kommunen saknar huvudmannaskap för vattentäkter ange 0.

Ange antal: 1 reservvattentäkt samt 1 nödvattentäkt

12.1 Av de reservvattentäkter som kommunen är huvudman för, hur många av dem har vattenskyddsområde?

Ange antal: 1 (reservvattentäkten)

13. Finns utpekade framtida vattentäkter för er kommun (vattentäkten kan ligga i en annan kommun), tex i regional vattenförsörjningsplan, vattenplan eller motsvarande?

Ja

13.1 Kommentera hur ni arbetar med detta:

Inom Göteborgsregionen har det tagits fram en gemensam vattenförsörjningsplan där bl.a. Mjörn utpekats som en framtida möjlig vattentäkt för regionen och kan komma att nyttjas av andra kommuner.

13.2 Om ja på fråga 13, arbetar kommunen med att skydda dem?

Vi har 5 + 1 reserv + 1 nödvattentäkt. Alingsås kommuns huvudvattentäkt har råvatten av mycket god kvalitet samt mycket god kapacitet vilket möjliggör ett större framtida uttag av råvatten. Det gör att det i nuläget inte är aktuellt för Alingsås kommun att utreda alternativa framtida vattentäkter.

13.3 Om inte, vad var anledningen? (Flera svar kan anges)

Inte prioriterat

14. För de vattentäkter som saknar skydd, pågår eller planeras arbete med att ta fram vattenskyddsområde?

Nej

14.1 Kommentera hur ni arbetar med detta:

14.2 Om inte, vad var anledningen? (Flera svar kan anges)

Övrigt/Annat: Behov av vattenskyddsområde för nödvattentäkten bedöms inte vara tillräckligt stort i förhållande till de begränsningar för annan verksamhet som detta skulle innebära.

Åtgärd 5b

15. Hur många av kommunens befintliga vattenskyddsområden är beslutade före miljöbalkens ikraftträdande (1 januari 1999)?

Ange antal: 0

16. Med syfte att säkerställa att vattentäkter har ett erforderligt skydd, har kommunen gjort en översyn av vattenskyddsområdets föreskrifter och/eller avgränsningar för vattenskyddsområden som är beslutade före miljöbalkens ikraftträdande (1 januari 1999)?

16.1 Kommentera hur ni arbetar med detta:

16.2 Om inte, vad var anledningen? (Flera svar kan anges)

Övrigt/Annat

17. Hur många av de befintliga vattenskyddsområdena behöver revideras för att uppnå ett tillfredsställande skydd?

Ange antal: 0

17.1 Kommentera hur ni arbetar med detta:

Vi bedömer att samtliga vattentäkter har tillfredsställande skydd. Framöver planerar vi ändå att göra en översyn av samtliga vattenskyddsområden samt uppdatera skyddsföreskrifterna så att dessa hålls aktuella och relevanta.

17.2 Om inte, var god kommentera:

Åtgärd 5e

18. Hur många av kommunens aktiva vattentäkter har tillstånd för vattenuttag?

Ange antal: Vi har tillstånd för 4 vattentäkter inklusive nödvattentakten.

18.1 Pågår eller planeras arbete med att säkerställa tillstånd till vattenuttag för kommunens vattentäkter?

Ja

18.2 Kommentera hur ni arbetar med detta:

De två minsta vattentäkterna har vi inte tillstånd för, men vi har på agendan att se över våra tillstånd generellt, även de vattentäkter som har tillstånd men som av olika anledningar behöver ses över och ev revideras.

18.3 Om inte, vad var anledningen? (Flera svar kan anges)

Del 3. Fysisk planering (åtgärd 5d, 6)

19. Har kommunen inarbetat den regionala vattenförsörjningsplanen i översiktsplanen enligt åtgärd 5d?

Ja

19.1 Hur används den regionala vattenförsörjningsplanen i kommunens översikts- och detaljplanering?

	JA	NEJ
Som ett tematiskt tillägg till gällande översiktsplan		

Som en fristående del som ger underlag till översiktsplanen	X	
Som en ingående del av kommunens VA-plan		
Som en fristående del som ger underlag till kommunens VA-plan		
Genom en vattenöversikt		
Genom en vattenplan		
Annat (ange vad)		

19.2 Om nej på fråga 19, kommentera gärna.

20. Har kommunen genomfört en miljöbedömning av översiktsplanen där ni tagit med miljökvalitetsnormer för vatten?

Ja

20.1 Kommentera hur ni arbetar med detta:

Kommunen har genomfört en miljöbedömning av översiktsplanen där miljökvalitetsnormer för vatten ingår.

20.2 Om inte, vad var anledningen? (Flera svar kan anges)

21. Har kommunen tagit hänsyn till åtgärdsbehov som finns i VISS för de vattenförekomster som berörs av översiktsplanen?

Ja

21.1 Kommentera hur ni arbetar med detta:

I detaljplanarbetet beskriver vi förstås alltid status och miljökvalitetsnormer och tar med frågorna i dagvattenutredningar för att säkerställa att MKN vatten inte påverkas negativt. De åtgärdsbehov kommunekolog tar upp fångas in och omnämns. Utöver det gör inte planenheten något mer.

21.2 Om inte, vad var anledningen? (Flera svar kan anges)

22. Har kommunen tagit hänsyn till miljökvalitetsnormerna för vatten för vattenförekomster och avrinningsområden som berörs av översiktsplanen?

Ja

22.1 Kommentera hur ni arbetar med detta:

Enligt ÖP:n, strategi för vatten och avlopp i Alingsås kommun är ett led i arbetet för att nå målen för Miljökvalitetsnormer. Strategin ska leda till att läckage av näringsämnen och bakterier minimeras, särskilt i redan påverkade områden. Kommunen inventerar även successivt enskilda avloppsanläggningar runt de sjöar och vattendrag som är särskilt belastade av närsaltutsläpp.

Kommunen tillämpar Havs- och vattenmyndighetens allmänna råd 2016:17 om små avloppsanordningar för hushållspillvatten. Enligt råden finns två grader av skyddsnivå och det är upp till miljöskyddsnämnden i respektive kommun att bedöma i vilka områden i kommunen som det

gäller hög skyddsnivå och därmed ställs strängare reningskrav. I övriga områden gäller normal skyddsnivå. I det enskilda fallet görs alltid bedömningar om skyddsnivå med utgångspunkt från förhållandena på platsen. Detta kan resultera i såväl en skärpning eller sänkning av kraven.

Enskilda avloppsanläggningar: finns det inte möjlighet att ansluta avloppsvattnet till det kommunala avlopps nätet eller annan gemensamhetsanläggning ska det renas i en enskild avlopps anläggning. De enskilda anläggningarna är av olika kvalitet och ålder vilket kan påverka hur mycket närsalter som släpps ut till miljön. Eftersom de enskilda avlopps anläggningarna bidrar till övergödningssproblem i åar och sjöar genom utsläpp av fosfor och kväve ska förbättringar av avlopps anläggningar med otillfredsställande rening ske. Runt de sjöar och vattendrag som är särskilt belastade av närsaltsutsläpp så som Ömmern, Färgen, Anten och Sävån, och inom beslutade vattenskyddsområden ska inventeringar av enskilda avlopps anläggningar prioriteras.

22.2 Om inte, vad var anledningen? (Flera svar kan anges)

23. Har kommunen gjort andra insatser kopplade till arbetet med gällande översiktsplan för att följa miljö kvalitetsnormerna för vatten?

Ja

23.1 Kommentera hur ni arbetar med detta:

I arbetet med planprogram för Sollebrunn lyfte kommunekologen behovet av åtgärder för Mellbyån och berättade om pågående arbete. Arbetet beskrevs dock som svårt för kommunen att driva eftersom resurser och mandat låg hos enskilda jordbrukare. Kunskap hade förmedlats och träffar med platsbesök hållits, men känner inte till faktiska åtgärder.

23.2 Om inte, vad var anledningen? (Flera svar kan anges)

24. Har kommunen gjort andra insatser kopplade till detaljplanarbetet för att följa miljö kvalitetsnormerna för vatten?

Nej, mer kunskap skulle vara bra och ett möte med länsstyrelsen har varit på tal via kommunens vattensamordningsgrupp.

24.1 Kommentera hur ni arbetar med detta:

24.2 Om inte, vad var anledningen? (Flera svar kan anges)

Kunskapsbrist

Del 4. Dagvatten och Vatten- och avloppsvattenplaner (åtgärd 7, 8)

25. Har kommunen en vatten- och avloppsvattenplan i enlighet med åtgärd 7?

Under framtagande

25.1 Om ja (alternativt att planen är under framtagande), har kommunen tagit hänsyn till miljökvalitetsnormer för berörda vattenförekomster vid framtagandet av vatten- och avloppsvattenplanen?

Ja

25.2 Om ja, förklara kortfattat hur:

Förra årets svar gäller fortfarande: VA-planen kommer att ta hänsyn till miljökvalitetsnormer, detta har dock inte konkretiserats i VA-planen ännu. Dagvattenplanen hanterar miljökvalitetsnormer (se nedan) och det pågår mycket arbeten med koppling till miljökvalitetsnormer såsom en omfattande ombyggnation och modernisering av avloppsreningsverk, pilottest för läkemedelsrening, uppströmsarbete och arbeten med att minska bräddning på ledningsnät och i avloppsreningsverk.

25.3 Om ja, vilken omfattning har planen?

Vattenförsörjning för hela kommunen. Endast kommunal VA-försörjning enligt lagen om allmänna vattentjänster (2006:412)

25.4 Om inte, vad var anledningen? (Flera svar kan anges)

26. Har kommunen en plan, strategi, policy eller liknande för hantering av dagvatten i syfte att begränsa utsläpp till vattenmiljöer? Planen kan ingå i en VA-plan eller vara fristående.

Ja

26.1 Kommentera hur ni arbetar med detta samt länka till planen/strategin/policyn:

Dagvattenplanen har tagits fram i förvaltningsövergripande projekt och styrgrupp, med stöd av extern konsult.

<https://www.alingsas.se/bygga-bo-och-miljo/luft-vatten-och-avlopp/dagvatten/>

26.2 Om ja, har miljökvalitetsnormer för berörda vattenförekomster beaktats vid framtagandet av dagvattenplanen/strategin/policyn?

Ja

26.3 Om ja, förklara kortfattat hur:

Genom mål och strategier (Dagvattenstrategi, del 1) för att uppnå miljökvalitetsnormer som med hjälp av vägledning och checklistor samt riktlinjer och krav (Riktlinjer, del 2) ska kunna förverkligas vid planering och byggnation. Åtgärdsplanen, del 3, beskriver olika åtgärder varav nio av dessa (både administrativa och konkreta förbättringsåtgärder) ska bidra till att uppnå miljökvalitetsnormer.

26.4 Om inte, vad var anledningen? (Flera svar kan anges)

Del 5. Extra frågor

27. Är det något utöver det som framkommit i enkäten som ni vill framföra om arbetet med vattenförvaltning i er kommun?

Ett arbetsområde där vi lagt alltmer resurser de senaste åren är dagvattenhantering. Det är viktigt att komma in tidigt i processen i kommunens planarbete och i bygglovsärenden. Vi har också byggt upp en process för anmälan av dagvattenanläggningar via e-tjänst och utökar tiden för tillsyn år för år. Även arbetet med tillsyn av förorenade områden och med avfall för anläggningsändamål är viktigt för vattenförvaltningsarbetet. Ökad tillsyn av ledningsnät är önskvärd men där har resurserna inte räckt till ännu.

28. Till nästa förvaltningscykel avser vattenmyndigheterna förändra arbetet med återrapporeringen och se över frågorna i förhållande till de nya åtgärdsprogrammen. Vi vill därför gärna ha era synpunkter och idéer. Skriv gärna ner tips och idéer inför det arbetet.

28.1 Vill ni vara med i en referensgrupp för att omarbete återrapporeringens nya frågor?

Vattenmyndigheterna kommer i så fall eventuellt att kontakta er.

Nej