

Datum: 2021-01-25  
Handläggare: Helena Ingvarsson  
Direktr:   
Diariennr: 2020.007 MN

Miljöskyddsnämnden

## Förslag på alternativa sätt att beräkna avgiften för alkoholtillsyn (E 2020-353)

### Ärendebeskrivning

#### Ärendebeskrivning

Miljöskyddsnämnden har gett förvaltningen i uppdrag att ta fram två-tre alternativa beräkningsmodeller till dagens taxa för alkoholtillsyn. Den nuvarande taxan innehåller en fast avgift och en rörlig avgift. Den rörliga avgiften beräknas utifrån företagets hela omsättning, alltså även den omsättning som inte härrör från alkoholförsäljning. Det får till följd att företag med hög total omsättning och liten alkoholförsäljningen får en förhållandevis hög avgift.

#### *Ekonomiska förutsättningar för tillsynsverksamheten*

I alkohollagen anges att kommunen får ta ut avgift för alkoholtillsynen. Kommunfullmäktige beslutar om kommunens taxa. Det finns idag ungefär trettio verksamheter med serveringstillstånd i kommunen som tillsammans betalar cirka 375 000 kronor i tillsynsavgift per år. De alternativ som presenteras i det här underlaget utgår alla från att samma finansieringsgrad ska uppnås som med de nuvarande avgifterna.

#### *Nuvarande avgift*

Idag tas en fast avgift ut på 2 500 kronor plus en rörlig som utgår från företagets totala omsättning d v s försäljning av både alkohol och övrigt (mat). Den högsta avgiften inklusive den fasta delen är 18 500 kronor.

Rörlig avgift (total försäljning i företaget, kronor)	Avgift (kronor)
0 - 250 000	3 000
250 000 – 500 000	4 000
500 000 – 1 000 000	5 500
1 000 000 – 2 000 000	7 500
2 000 000 – 3 000 000	9 000
3 000 000 – 4 000 000	10 500
4 000 000 – 6 000 000	12 000
6 000 000 – 8 000 000	14 000
8 000 000 – 10 000 000	16 000

*Alternativ 1* Förslaget innebär en fast årsavgift på 6 000 kronor plus en rörlig avgift som utgår från försäljningen av alkohol. Den rörliga avgiften begränsas till max 20 000 kronor. Den högsta totala avgiften kan alltså bli 26 000 kronor per år.

Rörlig avgift (total försäljning i företaget, kronor)	Avgift (kronor)
0 - 250 000	2 000
250 000 – 500 000	5 000
500 000 – 1 000 000	8 000
1 000 000 – 2 000 000	11 000
2 000 000 – 4 000 000	14 000
4 000 000 – 6 000 000	16 000
6 000 000 – 8 000 000	18 000
8 000 000 - uppåt	20 000

*Alternativ 2* Förslaget innebär en fast avgift på 6 500 kronor plus en rörlig avgift på 1 % av försäljningen av alkohol. Den rörliga avgiften begränsas till max 15 000 kronor. Den totala avgiften kan därmed bli 21 500 kronor.

*Alternativ 3* Förslaget innebär en rörlig avgift på 5 % av alkoholförsäljningen dock minst 4 000 kronor och maximalt 19 500 kronor per år.

#### *Jämförelse av alternativen*

Alla alternativ sänker avgiften för de företag som har en både beloppsmässig och andelsmässigt låg försäljning av alkohol. För att kunna sänka avgiften för dessa företag innebär det att företag med hög försäljning får en högre avgift för att bibehålla finansieringen av tillsynen. Av de tre alternativen ger alternativ 2 den största höjningen och alternativ 3 den lägsta för de företag som har en högre försäljning av alkohol.

De företag som får en betydligt sänkt avgift är främst verksamheter där maten är huvuddelen av verksamheten och den antingen avhämtas i stor utsträckning eller serveras på tider då alkohol som regel inte efterfrågas i någon större utsträckning tex på lunchrestauranger.

De företag som främst får en höjd avgift är de verksamheter där alkoholförsäljningen utgör huvuddelen i verksamheten eller där försäljningen överstiger cirka 1 miljon kronor per år, i huvudsak nattklubbar men även restauranger med kvällsmenyer där alkohol är en del av matupplevelsen.

#### *Motiv för ändring*

Företag med liten försäljning av alkohol kräver mindre tillsynstid. Alla alternativ bedöms täcka in det normala tillsynsbehovet i företagen. Det kan också vara motiverat att anpassa avgiften utifrån alkoholförsäljningen eftersom det är den delen av företagets verksamhet som tillsynen främst avser.

Sänkta avgifter för verksamheter med liten alkoholförsäljning kan sänka tröskeln för att skaffa serveringstillstånd. Det kan vara företagsekonomiskt positivt men kan också göra alkohol mer lättillgängligt för unga personer. I kommunens riktlinjer framgår att serveringstillstånd inte ska beviljas till företag som etablerar sig i utsatta områden eller särskilt vänder sig till unga.

#### *Hur ser avgifterna ut i andra kommuner?*

I Trollhättan, Mariestad och Uddevalla, som storleksmässigt liknar Alingsås, tillämpas en fast avgift på cirka 5 000 kronor samt en rörlig avgift som utgår från totala omsättningen och i vissa fall även öppettiderna. De som har öppet efter kl 01.00 har en högre avgift. I de tre kommunerna varierar den maximala rörliga avgiften varierar mellan 14 000 kronor och närmare 30 000 kronor. Borås tillämpar en fast avgift på 5 000 kronor plus en rörlig avgift som utgår från omsättningen av alkohol med ett tak på cirka 35 000 kronor d v s högsta avgiften kan bli omkring 40 000 kronor. Göteborg har en fast avgift på 2 600 kronor och en rörlig avgift utifrån omsättning och öppettider. Maximala avgiften kan bli ca 25 000 kronor per företag.

### Utfall av de olika förslagen

Tabell 1 Sammanställning av försäljning (2018) och jämförelse av utfall för de olika alternativen till avgifter. Tabellen är sorterad i fallande ordning utifrån total försäljning av alkohol.

Total omsättning	Försäljning mat	Försäljning alkohol	Alkohol av tot. förs.	Typ av verksamhet	Nuv. taxa	Alternativ 1	Alternativ 2	Alternativ 3
5 902 164	5 883 200	18 964	0,3%	lunch, tillagningskök	14 500	8 000	6 690	4 000
267 600	247 850	19 750	7%	restaurangskola	6 500	8 000	6 698	4 000
510 763	453 864	56 899	11%	pizzeria, mat, avhämtning	6 500	8 000	7 096	4 000
1 470 257	1 407 730	62 527	4%	thaimat, mest lunch	10 000	8 000	7 125	4 000
4 155 114	4 075 172	79 942	2%	lunchrestaurang	14 500	8 000	7 299	4 000
1 813 071	1 685 000	128 071	7%	mat	11 500	8 000	7 781	6 404
898 859	758 039	140 820	16%	campingrestaurang	8 000	8 000	7 908	7 041
2 237 547	2 072 747	164 800	7%	mat	11 500	8 000	8 148	8 240
566 248	392 074	174 174	31%	kvarterskrog, mat, bar	8 000	8 000	8 242	8 709
7 241 951	7 052 050	189 901	3%	thai, lunch, mat	16 500	8 000	8 399	9 495
748 300	525 000	223 300	30%	mat, slutna sällskap	8 000	8 000	8 733	11 165
2 684 977	2 459 628	225 349	8%	pizzeria, mat	11 500	8 000	8 753	11 267
1 644 072	1 403 864	240 208	15%	pizzeria, mat	10 000	8 000	8 902	12 010
2 448 274	2 184 975	263 299	11%	mat	11 500	11 000	9 133	13 165
4 829 542	4 499 123	330 419	7%	mat, lunch, bar enstaka tillf.	14 500	11 000	9 804	16 521
4 812 944	4 363 452	449 492	9%	mat	14 500	11 000	10 995	19 500
4 774 017	3 908 912	865 105	18%	mat	14 500	14 000	15 151	19 500
5 124 985	3 989 104	1 135 881	22%	mat, vinbar, AW	14 500	17 000	17 859	19 500
1 531 200	173 290	1 357 910	89%	liveband, bar, nattklubb	10 000	17 000	20 079	19 500
10 274 100	8 237 636	2 036 464	20%	pizzeria, mat	18 500	20 000	21 500	19 500
8 184 458	6 021 239	2 163 219	26%	mat, familjerestaurang	18 500	20 000	21 500	19 500
2 746 918	486 465	2 260 453	82%	liveband, bar, mat	11 500	20 000	21 500	19 500
10 549 432	8 281 651	2 267 781	21%	mat	18 500	20 000	21 500	19 500
10 328 009	6 716 296	3 611 713	35%	mat, bar	18 500	20 000	21 500	19 500
9 874 869	5 993 540	3 881 329	39%	mat, sportbar	18 500	20 000	21 500	19 500
13 897 809	8 542 165	5 355 644	39%	mat, bar, aktivitet	18 500	22 000	21 500	19 500
18 212 576	11 166 362	7 046 214	39%	mat, bar, hotell	18 500	24 000	21 500	19 500
13 781 000	4 936 000	8 845 000	64%	mat, bar, nattklubb	18 500	26 000	21 500	19 500
					<b>376 000</b>	<b>377 000</b>	<b>378 295</b>	<b>377 516</b>

### Ekonomisk bedömning

Ej aktuell.

**Förslag till beslut**

Miljöskyddsnämnden beslutar om förvaltningen ska gå vidare i frågan. Om bifall så beslutar de också vilket alternativ som ska beredas till beslut i kommunfullmäktige.

Miljöskyddsnämnden bör i så fall också besluta när den nya avgiften ska börja gälla.

**Beslutet ska skickas till**

KS, KF MK

Linus Fredriksson  
Tf förvaltningschef

Helena Ingvarsson  
Avdelningschef Livsmedel och hälsa