



Beslutsunderlaget innehåller dessutom flera felaktiga beskrivningar som medför att tjänstemannen gör en felaktig bedömning och slutsatser som varken är sakliga eller objektiva.

Helmer vill därför på detta sätt redovisa sin inställning till kommunens hantering och kommenterar varje punkt nedan.

De punkter som Helmer fått klagomål på i **Brev 1** (2018-11-23):

1. Bastun inte utformad enligt ansökan om strandskyddsdispens.
2. Soldäck, fanns inte med i ansökan.
3. Brygga fanns inte med i ansökan.
4. Bygglov ska sökas eftersom byggnaden är större än 10 m<sup>2</sup>.

De punkter som Helmer fått klagomål på i **Brev 2** (2018-12-14):

1. Kommunen bedömer att det inte finns något i ansökningshandlingarna som kunde tyda på de åtgärder som vidtagits.
2. Kommunen bedömer att byggnationerna sträcker sig utanför den tomtplatsavgränsning som gjorts vid ansökan.
3. Åtgärdens privatiserande effekt strider mot strandskyddets syften.

### **Brev 1, punkt 1**

I ansökan om strandskyddsdispens (handläggare [redacted] 1) presenterade [redacted] en ungefärlig typskiss den 25 april 2017.

Typskissen visar en byggnad som är tydligt mindre än 15m<sup>2</sup>.

För kommunens handläggare borde det varit enkelt att konstatera att byggnaden på typskissen är betydligt mindre än de 15 m<sup>2</sup> som angavs i ansökan och att typskissen därför inte motsvarade den sökta åtgärden i detalj.

Om det hade varit av betydelse för handläggningen borde handläggaren begärt mer exakta angivelser. Bygglovshandläggaren informerade dock Helmer att typskissen var tillräcklig för prövningen.

I beslutsunderlaget för den beviljade strandskyddsdispensen finns typskissen inte omnämnd, vare sig i text eller som bilaga till beslutet. Den ingår därför inte i beslutet. Bastun är utformad enligt ansökan.

Efter att dispens meddelats och vunnit laga kraft besökte pånytt kommunen (handläggare för att höra vilka handlingar som krävdes för bygglov eller startbesked.

blev då informerad om att det inte krävs bygglov eller startbesked för bastun, eftersom den är en mindre komplementbyggnad och att den ersatte den gamla bastun som låg på samma plats.

Vid mötet med kommunens tjänstemän på stadsbyggnadskontoret den 11:e januari 2019 kunde man även gemensamt konstatera att det finns många likheter mellan byggnaden i typskissen och den färdiga byggnaden såsom liggande panel, pulpettak, sidofönster, placering av dörr mm. Färgsättningen som använts är den som angetts i ansökan.

Det som skiljer bastun från typskissen är att fönstren på framsida är större samt att dörren är av glas och inte trä.

Bastun ligger fortfarande på samma plats som den gamla bastun ca 20 meter från huvudbyggnaden och inom konstaterad hemfridzon.

Huvudbyggnaden har stora glasfönster mot sjön sedan år 1945. Fönstren på bastun avviker inte mot huvudbyggnadens utformning av fönster.

Stora glaspartier är dessutom mycket vanliga inom området.

### Brev 1, punkt 2

har inte tagit upp trädäcket/terrassen i ansökan om strandskydd då strandskyddsdispens inte krävs enligt information på Kommunen hemsida. *"Det är tillåtet att göra mindre renoveringar på hus utan strandskyddsdispens. Tillbyggnader och ändringar kan kräva dispens om det kan medföra ökad privatisering. Kontakta miljöskyddskontoret eller bygglovsavdelningen om du känner dig osäker. Det är också tillåtet att göra en anordning, till exempel en stödmur eller terrass, om den ligger helt och hållet inom tomplatsen."* (Text kopierad från Alingsås kommuns hemsida)

har dessutom fått muntligt besked om att terrassen är mindre än 120cm över befintlig marknivå och inte kräver bygglov. (Besök på samhällsbyggnadskontoret bygglovsinspektör den 20 dec 2018.)

Terrassen är placerad på samma naturliga plåtå som har fastställts som hemfridzon i dispensbeslutet. Terrassen utvidgar inte befintlig hemfridzon.

Terrassen ligger ovanför den stenlagda uteplatsen vid bastun. Uteplatsen har funnits och använts som sådan under lång tid.

Den stenlagda uteplatsen nämndes både av [redacted] i ansökan och togs upp i beslutet om strandskyddsdispensen med argumentation att området där bastun är placerad redan är ianspråktaget sedan 40-talet för ändamålen bastu, uteplats, båtplats och brygga.

### **Brev 1, punkt 3**

Bryggan har inte tagits upp i ansökan eftersom den finns sedan tidigare.

Kommunen har felaktigt påstått i "kommunicering av beslut" att bryggan har byggts i samband med basturenovering, men detta är inte korrekt.

Kommunen hävdar att [redacted] inte kan bevisa att bryggan legat i kontinuerligt sedan år 1975 och av den anledningen krävs strandskyddsdispens. Stöd för kommunens uppfattning är två flygbilder.

[redacted] ifrågasätter kommunens underlag eftersom flygbilder normalt tas innan lövsprickning och vid snösmältning. Flygbilderna visar därför inte strandlinjen vid en tidpunkt då bryggor ligger i sjön.

Brygga har funnits på fastigheten sedan 40-talet. Bryggan tas upp varje höst och läggs i när isen inte riskerar förstöra den.

Bryggan finns dokumenterad på fotografier från år 1946 och framåt.

[redacted] har dessutom ett servitut från år 1944 för brygga på platsen som styrker uppgiften. Fastigheten har således bedömts vara varaktigt lämpad för sitt ändamål med tillhörande bryggrättighet.

Det finns flera bryggfästen där bryggan fästs i berget, en stentrappa som leder till bryggan och det finns fästen kvar i strandbotten.

Sammantaget styrker detta att bryggan funnits på platsen i många år. Bryggan är väldokumenterad.

Bryggan är också utformad på ett sätt som stämmer väl överens med de rekommendationer som naturvårdsverket tagit fram.

Stranden är brant och stenig vilket gör det mycket svårt att lägga till med båt utan brygga.

Bryggan är också viktig för sociala liv vid Mjörn, eftersom den gör det möjligt för dem och andra att på ett säkert sätt ta sig i och ur en båt vid stranden samt för att de överhuvudtaget ska kunna nå fastigheten vattenvägen.

Båtar används av tradition hellre än bilar för att hälsa på vänner och bekanta utmed sjön.

#### **Brev 1, punkt 4**

ifrågasätter den nya uppgiften om att bygglov behöver sökas och önskar att kommunen redovisar varför man ändrat uppfattning samt det rättsliga stödet för uppfattningen.

Kommunen ( ) har förklarat att bygglov eller startbesked inte krävs.

#### **Brev 2, punkt 1**

Bastun skiljer sig inte mycket från det som angetts i typskissen, se svar Brev 1, punkt 1 ovan.

Utöver detta finns många likheter mellan bilden i typskissen och den färdiga byggnaden.

Påståendet om att det inte finns något i ansökningshandlingarna som skulle tyda på byggnadens slutliga utseende är både personligt kränkande och felaktigt.

Dessutom ifrågasätts var uppgiften kommer ifrån, eftersom typskissen inte finns refererad eller hänvisad till i något av kommunens beslutsunderlag eller beslut.

Terrassen behöver, som angetts ovan, inte strandskyddsdispens enligt Alingsås kommun, utformningen av terrassen är dessutom bygglovsbefriat enligt möte med bygglovshandläggare och därför finns terrassen inte med i ansökan.

Bryggan finns på plats sedan tidigare och är därför inte heller med i ansökan.

#### **Brev 2, punkt 2**

Vid möte på Samhällsbyggnadskontoret 11 januari 2019 medgav kommunen att kartan som bifogats beslutet om strandskyddsdispens är felaktig.

Kartan har tillhandahållits av kommunen.

På kartan visar den ursprungliga placeringen av bastun ca 15 m från strandkanten, medan placeringen i verkligheten är ca 5 meter.

Det som uttrycks i texten är dock korrekt där det framgår att bastuns placering ska vara ca 5 meter från vattnet, det anges även att byggnaden står på en naturlig plåtå.

Vid samtal med [redacted], uttalade han att plåtån är liten och därför bör ses som hemfridszon i sin helhet.

Att plåtån bör ses som hemfridszon bekräftades även av [redacted] vid möte på Samhällsbyggnadskontoret och står så i beslut om strandskyddsdispens.

Det nämns även i ansökningshandlingarna att platsen, bastu, uteplats, båtplats och brygga varit ianspråktaga sedan 40-talet och att platsen därför har utgjort hemfridszon alltsedan dess.

### **Brev 2, punkt 3**

Att byggnationerna skulle kunna upplevas ha en privatiserande effekt har i realiteten ingen påverkan på allmänheten eller påverkar strandskyddets syften.

Byggnationerna har redan konstaterats ligga inom hemfridszonen och det saknar därför betydelse om de upplevs ha privatiserande effekt.

Själva använder [redacted] området kring bastun ca 30 veckor per år och deras enskilda intresse överväger det allmänna intresset, särskilt som området redan varit ianspråktaget sedan 40-talet och ansetts ingå i hemfridszonen.

Det saknas rättsligt stöd för att ändra uppfattning om hemfridszonen.

### **Tillsynsavgift**

Kommunen har meddelat att det kommer att debiteras en avgift med 950 kronor/timme. Uppgiften synes hämtad från av kommunen antagen taxa för prövning och tillsyn inom miljöbalkens område. (KF 13 juni 2018, § 117)

[redacted] ifrågasätter om kommunen överhuvudtaget har rätt att debitera avgift för den typ av åtgärder som är aktuella i ärendet. Det begärs därför att kommunen redovisar stöd för sin uppfattning med hänvisning till taxa eller lag, samt om det är miljötillsyn eller PBL-tillsyn som avses med varje separat tillsynsåtgärd.

Mot bakgrund av att det redan finns ett gällande dispensbeslut där betalning av avgift skett, begär [redacted] att eventuell avgift sätts ned eller helt efterges.

### Sammanfattning

Sammanfattningsvis menar de att man varit extra noggranna med att följa de regler som finns. De anser därför att de inte på något sätt ska klandras för sin byggnation.

Dessutom har de haft en aktiv dialog med myndighetspersoner på Alingsås kommun för att på ett proaktivt sätt hålla sig till gällande regler och för att undvika egna feltolkningar.

Platsen har varit ianspråktagen för bastu, uteplats, båtplats och brygga sedan 40-talet.

Området ingår sedan lång tid tillbaka i hemfridzonen vilket också är fastslaget i beslutet om strandskyddsdispensen. Beslutet har vunnit laga kraft och kan inte ändras.

Kommunen är förhindrad att ändra ett gynnande beslut på sätt som föreslås och för att kunna tillvarata sin rätt och bemöta påståendena är kommunen skyldig att redovisa varje enskild åtgärd man överväger att förelägga om, samt den rättsliga grunden för varje separat åtgärd.

Uddevalla som ovan



Stefan Andersson

Handlingar som bifogas:

- Strandskyddsdispens
- Servitut
- Mailkonversation

2017-09-25



SBN § 126 Dnr 2017 190 SBN

## Björkekärr 2:12, strandskyddsdispens för tillbyggnad av komplementbyggnad (2017-0331)

### Ärendebeskrivning

Ansökan avser strandskyddsdispens för tillbyggnad av komplementbyggnad på fastigheten Björkekärr 2 12. Komplementbyggnaden är en bastu på 5 m<sup>2</sup> som byggs till med 10 m<sup>2</sup>. Byggnaden ska även efter tillbyggnaden användas som bastu. Området kring bastun har sedan 1940-talet använts av fastighetens ägare för båtplats, brygga, bastu och uteplats.

Den aktuella fastighetens storlek är 11 415 m<sup>2</sup>. Avståndet från komplement-byggnaden till vattnet, Mjörn, blir ca 5 meter. Strandskyddet är vid fastigheten 300 meter. Fastigheten ligger utanför detaljplanerat område, men inom områdesbestämmelser, OB 16. Områdesbestämmelser för Saxebäcken.

Den aktuella platsen ligger inom riksintresse naturvard enligt Miljöbalken (*Anten-Mjörn*). Den aktuella platsen berörs inte av några övriga konstaterade natur-, friluftslivs- eller bevarandevärden.

För den tänkta åtgärden kan även krävas bygglov utifrån plan- och bygglagen, detta prövas (vid beviljad strandskyddsdispens) i separat ärende.

Vid prövning av ansökan om dispens från strandskyddsbestämmelserna får endast de sex särskilda skäl som anges i 7 kap. 18 § i miljöbalken beaktas. I detta fall åberopar sökanden att det aktuella området redan är ianspråktaget på ett sätt som gör att det saknas betydelse för strandskyddets syften samt att anläggningen för sin funktion måste ligga vid vattnet och behovet inte kan tillgodoses utanför området.

### Bedömning

Miljöbalken (MB) 7 kap 15 § 1 p anger bland annat att inom ett strandskyddsområde får inte nya byggnader uppföras.

Enligt MB 7 kap 18 b § anges att kommunen i det enskilda fallet får ge dispens från förbudet i 15 §, om det finns särskilda skäl och dispensen avser något annat än det som anges i 18 a § 1 och 2 Lag (2009:532).

Enligt MB 7 kap 18 c § 1 p får man som särskilt skäl vid prövningen av en fråga om upphävande av eller dispens från strandskyddet beakta om det område som upphävandet eller dispensen avser redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften.

Samhällsbyggnadskontoret bedömer att dispensskäl enligt punkt 1 föreligger. Åtgärden placeras på en naturlig plats där det sedan tidigare finns motsvarande byggnad med mindre storlek. Tillbyggnaden sker inom ianspråktaget område, ingen utökning av hemfridszonen sker. Allmänhetens tillgång till strandområdet samt påverkan av växt- och djurliv bedöms inte förändras.

				Utslagsbeslut 
--	--	--	--	--



2017-09-25

Forts SBN § 126

De ansökta åtgärderna bedöms inte strida mot riksintresset för naturvård då åtgärderna genomförs inom befintlig hemfridszon på en plats som redan används till det aktuella ändamålet. Den för åtgärderna aktuella platsen bedöms inte besitta några unika värden för riksintresset.

**Beredning**

Arbetsutskottet har behandlat ärendet på sitt sammanträde 19 september 2017, § 110.

**Samhällsbyggnadsnämndens beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden beviljar ansökan om strandskyddsdispens för tillbyggnad av komplementbyggnad på fastigheten Björkekärr 2:12.

Tomtplatsavgränsning (hemfridszon) är markerad på separat karta, se bilaga *Bygglovskarta*, daterad april 25, 2017.

*Upplysningar*

Beslut om strandskyddsdispens upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft.

Beslut om strandskyddsdispens medför inte rätt att påbörja byggnadsarbetet innan startbesked utfärdats, om bygglov eller anmälan krävs för åtgärden.

Länsstyrelsen kan komma att överpröva beslutet om strandskyddsdispens inom tre veckor från delgivning.

Avgift för strandskyddsdispens tas ut med 10 304 kronor.

Faktura sänds separat.

Exp: Sökande, Länsstyrelsen-natur Mkv, Akten.

*Handlingar som tillhör beslutet:*

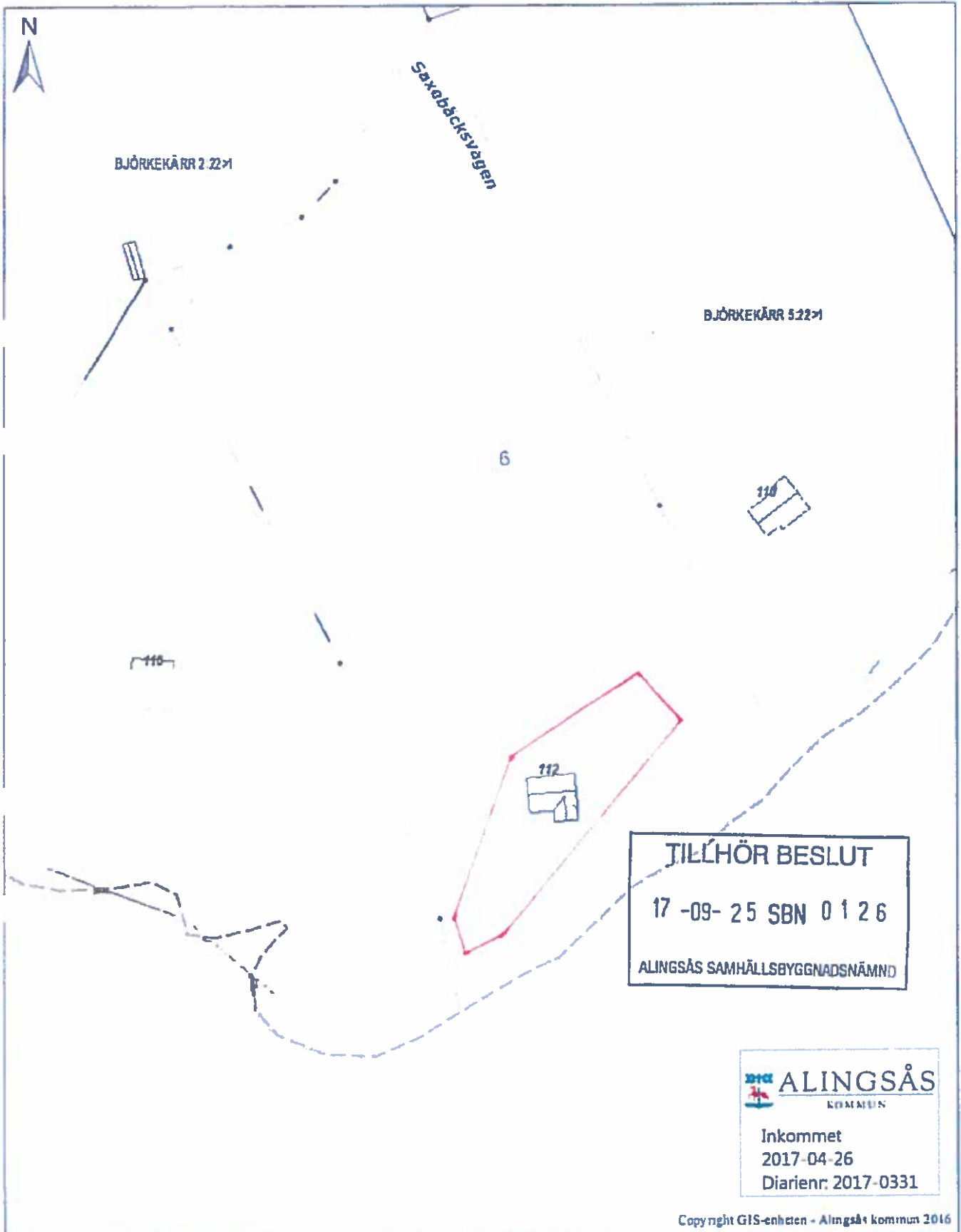
Ansökan om strandskyddsdispens

2017-04-26

Situationsplan samt tomtplatsavgränsning. *Bygglovskarta*

2017-04-26

Justeraandes s.gn	Justeraandes s.gn	Justeraandes s.gn	Utdragsbestyrkande
			



0 5 10 15 20 25 30 35 40 45 50 55 60 65 70 75 80 85 90 95 100 [m]

1:1 000



# ALINGSÅS

KOMMUN

Alingsås kommun, Samhällsbyggnadskontoret  
441 81 Alingsås  
samhallsbyggnad@alingsas.se



## Ansökan om strandskyddsdispens

### ✓ 1. Ansökan

#### Ansökningsdatum

Datum  
2017-04-26

#### Fastighet

Fastighetsbeteckning  
Björkekärr 2:12  
Postnummer  
43642

#### Utdelningsadress

Postort

#### Dispensen avser

Byggnad

#### Byggnad, ange typ

Utbyggnad Bastu

#### Har bygglov sökts?

Nej

#### Är sökanden en privatperson eller ett företag?

Privatperson

#### Sökande

Förnamn

Efternamn

Personnummer

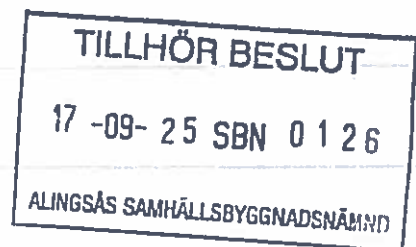
Telefon (även riktnr)

Utdelningsadress

Postnummer

Postort

E-postadress



#### Särskilda skäl för dispens

Området har redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften. Anläggningen måste för sin funktion ligga vid vattnet och behovet kan inte tillgodoses utanför området.

#### Motivering hur grunden för dispens uppfylls

Området där bastun står är idag (och sedan 40-talet) del av fastighetens hemfridszon. Området kring bastun har sedan 40-talet använts av fastighetens ägare för båtplats, brygga, bastu och uteplats. Att utöka bastuns storlek för att förbättra funktionen och byta ut vissa delar (nuvarande isolering med skivor som innehåller asbest) inskränker inte på möjligheten att röra sig utmed strandlinjen. Utbyggnation utökar inte heller hemfridszonen eftersom det är tillbyggnad av en byggnad som funnits sedan 40-talet, och användningsområdet för byggnaden (bastu) är också detsamma som tidigare.

Utbyggnaden kommer att vara 10m<sup>2</sup> utöver de befintliga 5m<sup>2</sup> som byggnaden är idag. Material kommer att vara trä för att byggnaden skall smälta in i befintlig miljö.



# ALINGSÅS

KOMMUN

## Bilaga

Till ansökan ska en karta bifogas för bestämning av dispensens omfattning. Önskad tomtplatsavgränsning och fri passage vid strandlinjer där allmänheten har tillträde (minimum 25 meter) ska markeras.

Annan karta/situationsplan (1:400)

## Godkänner du/ni kommunikation via e-post?

Ja

## Godkänner du/ni kommunikation via sms?

Ja

Avgift betalas enligt av kommunen fastställd taxa.

Ovanstående personuppgifter kommer att behandlas enligt personuppgiftslagen (PUL).



Inkommet  
2017-04-26  
Diarienumr. 2017-0331

## Underskrift

Sökandens (betalningsansvarig) underskrift

Namnförtydligande

TILLHÖR BESLUT  
17-09-25 SBN 0126  
ALINGSÅS SAMHÄLLSBYGGNADSNÄMND



Från: I

Datum: 26 april 2017 13:38:22 CEST

Till: "

Kopia: ""

Ämne: Björkekärr 2:12

Hej

Tack för ett bra samtal tidigare idag.

Översänder information enligt överenskommelse, det framgår här att det är ingen förändring av vår privata zon (som varit densamma för fastigheten sedan 40-talet) utan endast en möjlighet för oss att förbättra och byggnad och möjlighet till användning.

När jag talat med personer i Alingsås om tillstånd som givits utmed Mjörn samt ser på byggnader som uppförts, känns vår renovering som en mycket liten förändring och jag hoppas därför att det inte skall vara några problem.

Bifogar följande

1. Ansökan strandskyddsdispens för utbyggnad
  2. Bygglovkarta
  3. Karta med områdesbestämmelser
  4. Typbild på hur den utbyggda bastun skall se ut
  5. Bild på befintlig bastu och tomt
- 
1. Jag har även tagit upp i ansökan att det finns asbestskivor i den gamla bastun för isolering (vilket jag missade i informationen jag lämnade igår, då informationen blev snabb och spontan eftersom ni hade möte igår)
  2. Bygglovkartan visar hur tomten ser ut och var våra byggnader ligger idag, jag har markerat ungefärligt det jag ser som hemfidszon, detta område är ca 1200 m2 ungefär som en normal villatomt.
  3. På kartan med områdesbestämmelser har jag markerat var den stig går som använts sedan början på 1900-talet utmed sjön, pga. de branta stup som går framför vårt hus och våra grannars hus är det inte möjligt att följa strandkanten här.
  4. Typbilden visar ungefär hur vi tänkt oss att byggnaden kommer se ut efter utbyggnad
  5. Bild på befintlig bastu och strandlinje, som även visar svårigheten med att gå utmed strandlinjen

Ser fram emot att höra från dig ang. materialet och om ett ev. möte vid bastun

Best Regards

Is

SCA HYGIENE PRODUCTS AB  
Visitors Mölndals bro 2, Mölndal



## Mailkonversation med

Hej,

Då det är ett tag sedan jag hanterade ärendet så är det svårt för mig att minnas alla detaljer, men utifrån det jag minns så stämmer den beskrivning som du gör i e-postmeddelandet nedan. Jag vill dock förtydliga att den strandskyddsdispens som beslutats av samhällsbyggnadsnämnden 2017 inte hanterade alla de aktuella frågor som nu tas upp av miljöskyddskontoret.

Den hemfridszon som beslutades i samband med strandskyddsdispensen finns redovisad i samband med det beslut som togs av samhällsbyggnadsnämnden, som sedan har gått vidare till Länsstyrelsen, utan överprövning från dem.

MVH

---

Från:

Skickat: den 10 januari 2019 16:34

Till:

Ämne: Björkekärr 2:12

Hej

Enligt vårt telefonsamtal vill jag här sammanfatta vårt ärende kring Björkekärr 2:12 (Saxebäcksvägen 112) Din bedömning av ärendet är viktig för oss i samtalet med miljöskyddskontoret, för att bilden av ärendet skall bli så klar som möjligt för alla parter.

har under våren 2017 varit på plats för att inspektera platsen för bastun som ett förberedande arbete för ansökan om strandskyddsdispens. Det kunde då konstateras att det finns en bastu på platsen, trappor, stenlagd uteplats, båtplats och brygga. (så som det anges i beslutsunderlaget till strandskyddsdispens)

En skiss (anges klart att det rör sig om en skiss i ansökningshandlingarna) på fastighetens hemfridszon levererades av fastighetsägaren i samband med ansökan om strandskyddsdispens. Detta är en skiss över hemfridszonen. I dispensunderlaget anges en naturlig platå, vilken utgör avgränsningen för hemfridszonen. Då platån är relativt liten har samhällsbyggnadsnämnden ansett att platån i sin helhet anses som hemfridszon.

Då strandskyddsdispens beviljats besökte

i på

Samhällsbyggnadskontoret i Alingsås för att höra om startbesked eller bygglov. Det bedömdes att

något sådant inte krävdes för bastun eftersom den är en mindre komplementbyggnad. Det diskuterades även att områdesbestämmelserna medger skärmtak upp till 12m2 utan bygglov.

Hoppas detta stämmer överens med din bild och bedömning av ärendet, om inte så kommentera eller ändra till vad du anser skulle vara korrekt.

Har du möjlighet att svara innan kl 12.00 imorgon fredag skulle det vara mycket bra eftersom vi skall träffa miljöskyddskontoret kl 13.00 imorgon

Tack för att du tar dig tiden för vårt ärende på din pappaledighet

Best regards/ Med vänlig hälsning

Stora Enso

• \_\_\_\_\_

Mail: