

Digital Agenda 2.1

Utvärdering 2022

Diarienummer: 2022.240.630

Innehåll

1. Introduktion.....	3
1.1 Metod.....	3
1.2 Disposition.....	3
2. Resultat.....	4
2.1 Ledning.....	5
2.2 Infrastruktur.....	8
2.3 Lärande och kompetens.....	17
2.4 Användning.....	25
3. Metodologisk diskussion.....	30
4. Avslutande analys.....	32
4.1 Ledning.....	32
4.2 Infrastruktur.....	33
4.3 Lärande och kompetens.....	34
4.4 Användning.....	35
5. Slutord.....	37

1. Introduktion

Kultur- och utbildningsnämnden i Alingsås antog i mars 2021 den reviderade Digital Agenda 2.1. Den utgör både måldokument och mätinstrument för arbetet med att digitalisera utbildningen vid Alströmergymnasiet och Campus Alingsås. Den digitala agendan har efter att den antagits spridits till skolledning och personal vid både Alströmergymnasiet och Campus via kommunportalen.

Den digitala agendan är designad med specificerade mätbara faktorer för att kunna generera tydliga indikatorer på hur implementeringen av digitaliseringsarbetet avlöper och för att kunna följa hur arbetet med digitaliseringen utvecklas över tid.

Läsåret 2018/2019 var det första då den digitala agendan utvärderades i den form som presenteras i denna rapport. Den utvärderingen lades fram i en rapport hösten 2019. Den data som den byggde på utgör riktmärken för digitaliseringsarbetet vid Kultur och utbildningsförvaltningen i Alingsås. Efter det följde en utvärdering av läsåret 2019/2020.

Utvärderingen av den digitala agendan för året 2022 är en uppföljning av dessa utvärderingar och erbjuder således indikatorer på hur arbetet med den digitala agendan har utvecklats över tid.

1.1 Metod

Utvärderingen är baserad på flera sorters data. I datan ingår bland annat enkäter distribuerade digitalt till skolledare, pedagogisk personal, administrativ personal och elever. Utvärderingen bygger också på en kvalitativ inventering av skolans resurser och arbete i förhållande till den digitala agendan, och en inhämtning av kvantitativa data från de system som används. För konstruktion och distribution av enkäten användes Esmaker. Datan har efter insamlandet behandlats med hjälp av Microsoft Excel.

1.2 Disposition

I denna rapport presenteras utvärderingen av den digitala agendan mål för mål, i den ordning som de följer i agendan. Efter resultatredovisningen, presenteras en metodologisk diskussion. Rapporten avslutas med en diskussion av resultaten.

2. Resultat

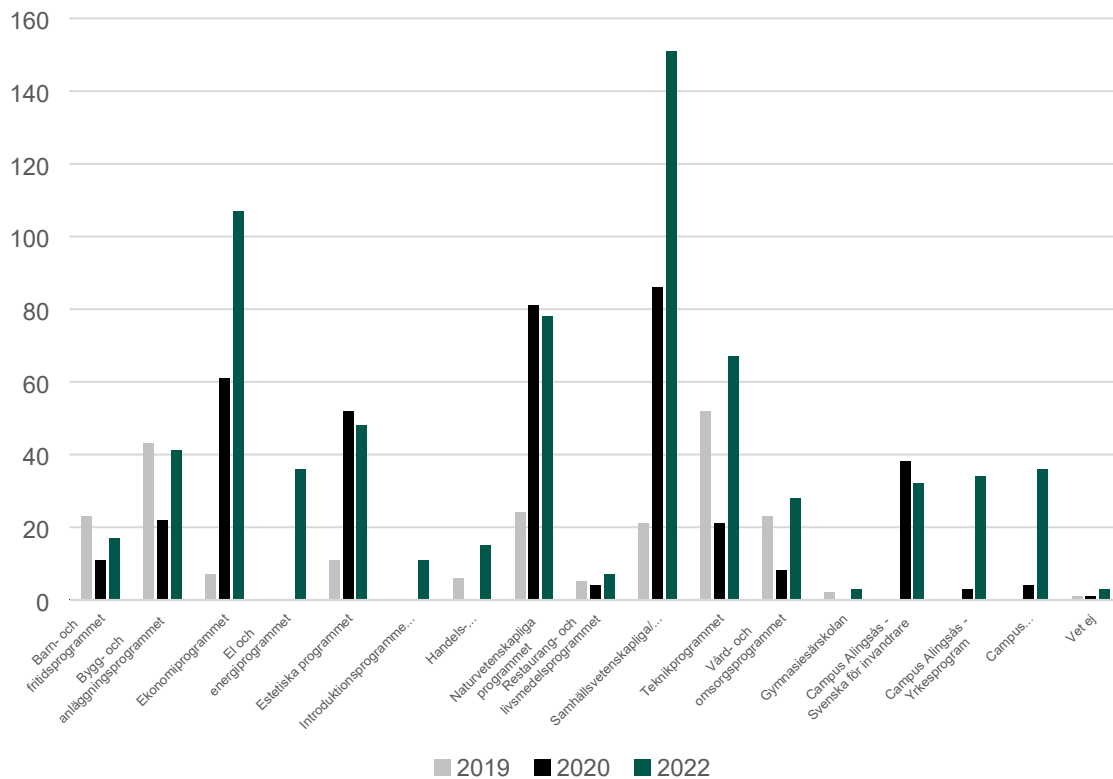
Inledningsvis är det av värde att fastställa uppföljningens validitet utifrån antalet elever, pedagogisk personal, administrativ personal och skolledare som besvarat enkäten.

Under 2022 besvarades enkäten av 70 som tillhör pedagogisk personal på Alströmergymnasiet och Campus Alingsås, 626 elever på Alströmergymnasiet, 89 elever på Campus Alingsås, 16 som tillhör administrativ personal och 8 skolledare.

Det ger en svarsfrekvens på 43 % för pedagogisk personal på Alströmergymnasiet och Campus Alingsås. Vad gäller eleverna är svarsfrekvensen 47 % för Alströmergymnasiet. Här ser vi en förbättring för Alströmergymnasiet i förhållande till år 2020 då det endast var en svarsfrekvens på 27 %. För Campus Alingsås är det svårt att ta fram en motsvarande siffra då det inte går att säga hur många elever enkäten nått ut till. Vad gäller skolledare är svarsfrekvensen 100% och för administrativ personal är svarsfrekvensen 88%.

I diagrammet nedan presenteras antalet elevsvar från respektive program på Alströmergymnasiet och Campus Alingsås. I jämförelse med 2020 och 2019 ser vi att det är fler elever från Campus Alingsås som deltagit i utvärderingen. Även på Alströmergymnasiet är det en markant ökning inom samtliga program i förhållande till tidigare år.

Diagram 1. Elevsvar fördelning mellan program (antal).



2.1 Ledning

I den här delen presenteras resultaten på mätbara faktorer A-B som hör till den del av den digitala agenda som berör ledningen.

Mål A

Utbildningsnämnd, chefer och rektorer har ett tydligt mål och en agenda kring arbetet med IT i skolan som är kommunicerad till medarbetarna.

Mål A mäts i två mätbara faktorer: A1. Förekomsten av ett måldokument och en agenda och A2. Medarbetarna känner till måldokument och agenda.

A1. Förekomsten av ett måldokument och en agenda.

Utvärderingen av mätbar faktor A1 bygger på en enkätfråga där skolledningen fick besvara frågan: I vilken utsträckning har du kommunicerat den digitala agendan till medarbetare?

Frågan besvarades på en skala 1. inte alls, 2, 3, 4, 5. i hög utsträckning och alternativet vet ej.

Av de åtta skolledare som besvarade enkäten angav tre (n=3) skolledare värde 3, två (n=2) skolledare värde 4 och tre (n=3) skolledare värde 5.

A2. Medarbetarna känner till måldokument och agenda.

Mätbara faktorn A2 bygger på en enkätfråga där skolledningen fick besvara frågan: I vilken utsträckning har din personal deltagit i aktiviteter kopplade till måldokument och agenda kring arbetet med IT i skolan?

Frågan besvarades på en skala 1. inte alls, 2, 3, 4, 5. i hög utsträckning och alternativet vet ej.

Av de åtta skolledare som besvarade enkäten angav en (n=1) skolledare vet ej, en (n=1) skolledare värde 2, fem (n=5) skolledare värde 4 och en (n=1) skolledare värde 5.

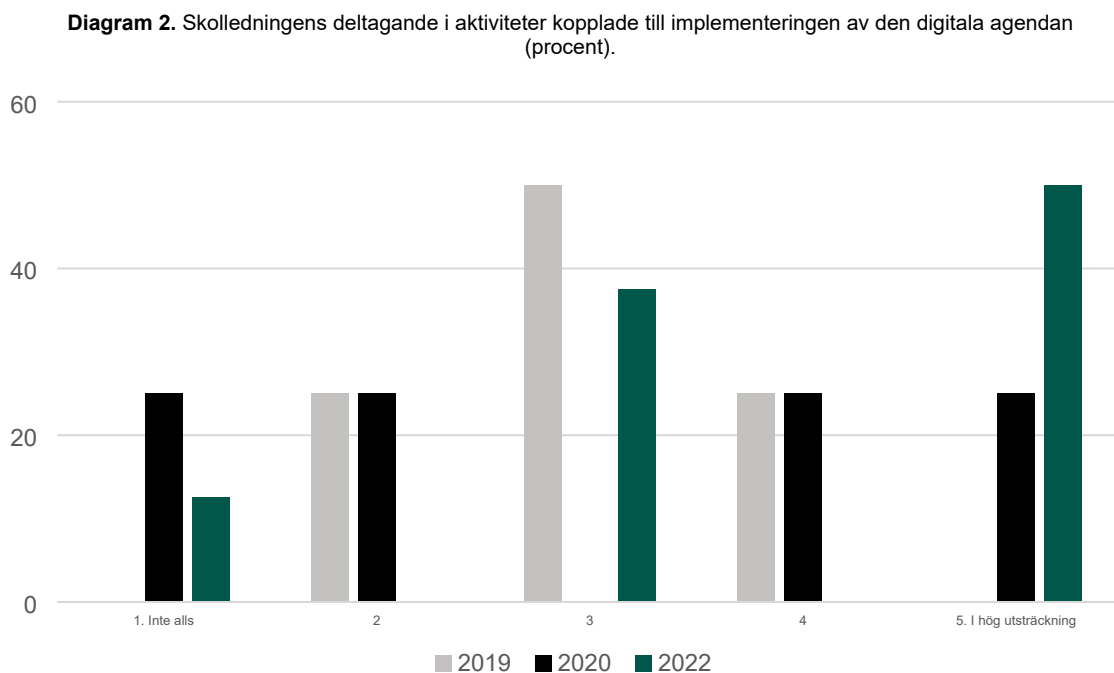
Mål B

Skolledningen har kompetens att leda ett innovativt arbete med IT i skolan.

Mål B mäts i tre mätbara faktorer: B1. Skolledningens grad av deltagande i aktiviteter, B2. Skolledningens grad av användning av IT i arbetet och B3. Skolledningens grad av dokumenterad kompetensutveckling. Resultaten presenteras nedan.

B1. Skolledningens grad av deltagande i aktiviteter.

Mätbar faktor B1 har utvärderats genom en enkätfråga utställd till skolledningen: I vilken utsträckning har du deltagit i aktiviteter kopplade till implementeringen av den digitala agendan? Frågan besvarades på en skala 1. inte alls, 2, 3, 4, 5. i hög utsträckning och alternativet vet ej. Resultatet presenteras i diagram 2.



Som framgår av diagram 2 har det skett en förändring mellan åren. År 2019 placerade sig skolledarna i mitten av värdeskalan medan det år 2020 fanns en polarisering i svaren. Även år 2022 finns det en polarisering i svaren men vi ser också att en högre andel av skolledarna har deltagit i aktiviteter kopplade till implementeringen av den digitala agendan.

B2. Skolledningens grad av användning av IT i arbetet.

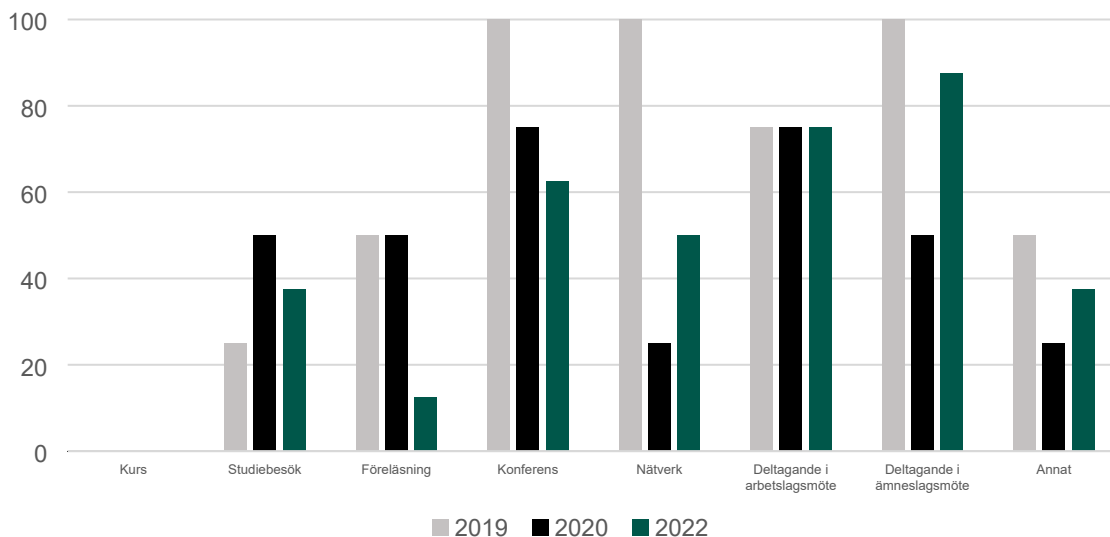
Mätbar faktor B2 har utvärderats genom en enkätfråga utställd till skolledningen. I frågan fick skolledningen välja från ett urval av användningsområden där de använt IT i sitt arbete, t.ex. kommunikation, administration och dokumentation. Frågan besvarades på en skala 1. inte alls, 2, 3, 4, 5. i hög utsträckning och alternativet vet ej.

Av de åtta skolledare som besvarade enkäten har alla åtta (n=8) svarat 4, eller 5, i hög utsträckning inom alla tre områden (kommunikation, administration och dokumentation). Det motsvarar resultatet från år 2019 och 2020.

B3. Skolledningens grad av dokumenterad kompetensutveckling.

Mätbar faktor B3 har utvärderats genom enkätfråga utställd till skolledningen. I frågan fick skolledningen välja från ett urval av aktiviteter som de deltagit i. Frågan skolledningen besvarade var: I vilka av följande kompetensutvecklande aktiviteter har du deltagit under år 2022? Resultatet presenteras i diagram 3 som en jämförelse mellan svaren 2019, 2020 och 2022.

Diagram 3. Skolledningens deltagande i aktiviteter kopplade till implementeringen av den digitala agendan (procent).



Som framgår av diagram 3 har skolledarna deltagit i olika aktiviteter. Deltagande i arbetslagsmöten är densamma som tidigare år och kategorin annat har ökat något i förhållande till 2020. Även deltagande i ämneslagsmöten och nätverk har ökat något under år 2022. I övrigt ser vi en minskning i vad gäller deltagande i övriga kategorier. En förklaring till det här kan vara pandemins påverkan de senaste åren.

2.2 Infrastruktur

I den här delen presenteras resultaten på mätbara faktorer C-E som hör till den del av den digitala agendan som berör infrastruktur. Det innefattar materiell, immateriell och social infrastruktur.

Mål C

Elever och personal har tillgång till och känner till de immateriella delarna av infrastrukturen för lärande så som de digitala system och de digitala lärresurser som finns tillgängliga.

Enligt den digitala agendan ska mål C mätas i två mätbara faktorer: C1. Antal inloggningar i de digitala systemen och C2. Antal lärresurser (verktyg och system) anslutna till Arena för lärande och kommunportalen. Resultaten presenteras nedan.

C1. Antal inloggningar i de digitala systemen

Vi har varit i kontakt med leverantörer av digitala system och kommunens IT-avdelning för att få ut statistik på antal inloggningar i arena för lärande. Våra förfrågningar har inte gett något resultat och man har inte kunnat redovisa hur många som loggat in i tjänsterna. Verksamheten behöver därför att se över förekomsten och uppföljningen av denna mätbara faktor.

C2. Antal lärresurser (verktyg och system) anslutna till Arena för lärande och kommunportalen

Arena för lärande/kommunportal:

- Alex författarlexikon
- Adobe CC
- Artikelsök
- Bibliotekskatalog
- Geogebra
- Dugga
- Google Classroom
- Google Chatt
- Google Drive
- Google Meet
- NE
- Inläsningstjänst
- GR-SLI
- Hermods Novo
- Lunis
- Pressreader
- Landguiden
- Kunskapsmatrisen
- Liber
- Retriever

Mål D

Elever, lärare, pedagogisk- och administrativ personal har tillgång till materiella delar av infrastrukturen för lärande så som digitala verktyg och lärresurser för arbete i och utanför skolan.

Mål D mäts i tre mätbara faktorer: D1. Andel elever, lärare, administrativ- och pedagogisk personal som har tillgång till digitala verktyg som fungerar för det som de är avsedda för, D2. Fungerande Wifi i alla kommunens lokaler som används för utbildningen och D3. Det finns möjlighet att ladda de digitala verktygen i alla kommunens lokaler och arbetsplatser som används för skolarbete.

D1. Andel elever, lärare, administrativ- och pedagogisk personal som har tillgång till digitala verktyg som fungerar för det som de är avsedda för.

Uppgifterna för detta mål kommer från Alströmergymnasiets servicetekniker och från koordinatoren vid Campus Alingsås. De verktyg som delats ut under åren 2019, 2020 och 2022 är PC-datorer, Chromebooks, iPads och Macdatorer d.v.s. MacBook Air och Pro. Den övervägande delen av datorerna är MacBook Air. I tabell 1 redovisas antalet utdelade verktyg på Alströmergymnasiet. I tabell 2 redovisas antalet verktyg som finns i systemet för utlåning på Campus Alingsås. PC-EXT används på teknikprogrammet medan PC-STD används på EI-programmet.

Tabell 1. Antal digitala verktyg utdelade till elever på Alströmergymnasiet.

	2019	2020	2022
PC- STD	26	27	42
PC- EXT	-	-	64
MacBook Air	324	394	360
MacBook Pro	60	0	-
Chromebook	25	35	70
Totalt	435	456	536

För Campus Alingsås redovisas antalet verktyg som finns i systemet för utlåning under terminerna. Med tanke på att kurstaterna på Campus sker flera gånger per år lånas datorer ut och in i en-till-en systemet fler gånger.

Tabell 2. Antal digitala verktyg tillgängliga i systemet på Campus Alingsås.

	VT19	HT19	VT20	HT20	VT22	HT22
Chromebook	70	310	310	360	360	360
iPad	-	-	-	-	14	14

Utöver de Chromebooks som lånas ut till elever finns det på Campus Alingsås ytterligare treagnar med totalt 90 Chromebooks om används i klassrum vid exempelvis nationella prov.

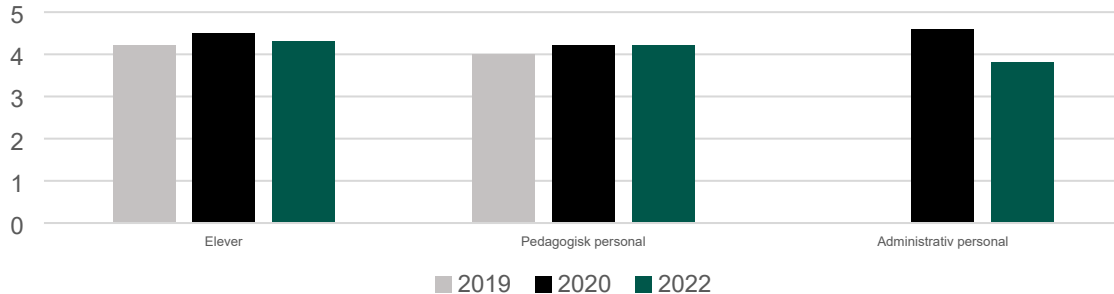
Genom en enkätfråga tillfrågades elever, pedagogisk personal och administrativ personal om deras datorer fungerar som de ska, se tabell 3. Eftersom utbildningarna både vid Campus Alingsås och Alströmergymnasiet distribuerar datorer på en-till-en basis ingår respondenter på både Campus Alingsås och Alströmergymnasiet i utvärderingens data. Eleverna fick frågan: I vilken utsträckning fungerar datorerna ni har fått av skolan i arbetet? Pedagogisk personal och administrativ personal fick frågan: I vilken utsträckning fungerar de digitala verktyg du använder dig av i arbetet tillfredsställande?

Tabell 3. Uppfattning om i vilken utsträckning de digitala verktygen som används i studier eller arbetet fungerar som de ska.

%	Elever			Ped.			Adm.	
	2019	2020	2022	2019	2020	2022	2020	2022
1. Inte alls	2	0	3	2	0	0	0	0
2	6	1	3	4	1	4	0	19
3	7	9	9	18	9	13	0	12
4	29	34	27	46	56	41	40	37
5. Hög utsträckning	46	50	53	31	34	41	60	31
Vet ej	9	5	5	0	0	0	0	0
N	233	394	715	68	80	70	5	16

Som framgår av tabell 3 upplever de allra flesta elever, pedagogisk personal och administrativ personal att deras datorer och digitala verktyg fungerar som de ska. I diagram 4 presenteras medelvärdet för respektive grupp.

Diagram 4. Medelvärde av i vilken utsträckning de digitala verktygen som används i studier eller arbetet fungerar som de ska (Max=5).



Som framgår av diagram 4 är medelvärdet oförändrat för pedagogisk personal år 2022 i förhållande till år 2020. Däremot ser vi att medelvärdet har försämrats mellan 2020 och 2022 för elever och administrativ personal. Det en liten grupp individer som verkar ha problem med de digitala verktygens funktionalitet. För att få reda på vad det beror på fick de som svarade värde 1 och 2 en följdfråga där de ombads att i fritext precisera vad problemen med funktionaliteten bestod i. Av de elever som besvarade den frågan är problemen framförallt relaterade till begränsad prestanda, se tabell 4.

Tabell 4. Beskriv på vilket sätt datorn inte fungerar (fritext).

Urval av elevsvar

De går inte att använda till våran konstruktion när vi använder inventar. Den har inte prestandan som krävs. Den har bara 8 gb ram och en i3 vilket inte fungerar.

Den laggar och funkar allmänt dåligt.

Den orkar inte med webbserverprogrammering.

Seg, kan inte ladda Windows.

Den är långsam.

Den är jätteseg och långsam och hänger inte med. Min förra dator chromebook var bättre än den här.

Den är seg och hänger inte alltid med. Den har även dålig batteritid jämfört med min förra dator (Chromebook).

Den fungerar väldigt segt när man inte har laddaren i och det finns inget utrymme för alla program man ska ha på datorn.

Den laggar när man har igång cad och låter jättemycket.

Datorns kvalitet är rent av kasst och de är väldigt sega tar årtionden att ladda.

Dålig kvalitet och T.ex. när man ska göra vissa grejer på dator kraschar hela datorn.

D2. Fungerande Wifi i alla kommunens lokaler som används för utbildning.

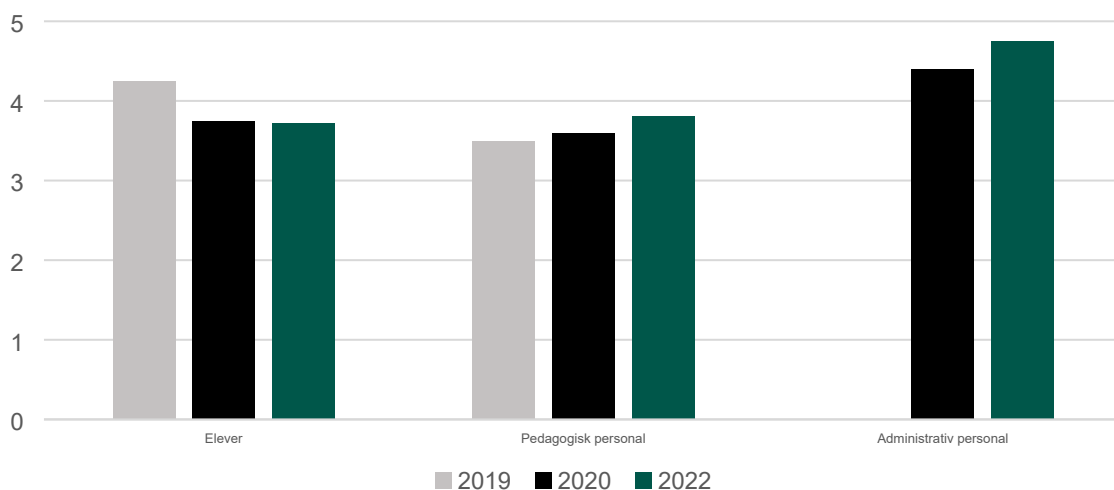
Det finns Wifi i Alströmergymnasiets och Campus Alingsås samtliga lokaler och även i Alingsås tätort. Det ska ge lärare och elever möjlighet att kunna ha tillgång till digitala verktyg och resurser både i och utanför skolan. Att Wifi inte bara finns, utan också fungerar som det ska är centralt i denna strävan. Elever, pedagogisk personal och administrativ personal fick därför besvara en fråga om hur funktionaliteten i de trådlösa nätverken upplevs, se tabell 5.

Tabell 5. I vilken utsträckning fungerar skolans Wifi som det skall?

%	Elever			Ped.			Adm.	
	2019	2020	2022	2019	2020	2022	2020	2022
1. Inte alls	5	2	2	0	1	2	0	0
2	9	11	9	2	18	5	0	6
3	29	33	26	16	16	27	0	25
4	36	34	35	37	35	34	60	31
5. Hög utsträckning	17	12	24	44	30	28	40	31
Vet ej	3	7	1	2	0	1	0	6
N	231	394	715	68	80	70	5	16

Som framgår av tabell 5 framträder en bild där pedagogisk personal och administrativ personal uppfattar skolans Wifi som mer välfungerande än vad eleverna gör. I diagram 5 presenteras medelvärdet för respektive grupp.

Diagram 5. Medelvärde av i vilken utsträckning wifi fungerar som det skall (Max=5).



För att få reda på vad det beror på att vissa svarade värde 1 och 2 fick dessa respondenter en följdfråga där de ombads att i fritext precisera vad problemen med Wifi funktionaliteten bestod i, se tabell 6.

Tabell 6. Beskriv problemen med skolans Wifi (fritext).

Urval av svar från elever

Kunde varit bättre uppkoppling i flera utav salarna.

Inte så snabbt.

Jag har inte tillgång till studerandenät sedan början på september månad. Jag har behövt använda Visit Alingsås istället. Detta problem har flera av mina kompisar också haft.

Studerandenät är betydligt sämre än Visit Alingsås, vilket betyder att man som elev är tvungen att använda en öppen osäker uppkoppling istället för skolans säkra låste wifi.

Accesspunkten ger upp efter ett tag och det tar 4–5 felanmälningar till problemet är fixad.

I vissa tillfällen är det oerhört svårt att kunna koppla med skolans nätverk. Ibland så hoppar den från att vara kopplad till okopplad. Detta kan vara ett problem om man kör någonting som kräver en stabil internetkoppling som kan radera alla dina framgångar tack vare att anslutningen bryts. Ibland (oftast på mobil) så kommer man inte in på skolverktyg som Google Classroom tack vare den dåliga kopplingen.

Wifi är jättedåligt i skolan man får vänta ett tag för att ladda något.

Fungerar inte i alla byggnader ex fabriken.

Det blir lätt överbelastning på det när så många använder det samtidigt

Ibland så funkar inte wifi på vissa ställen som grupprum

Urval av svar från pedagogisk personal

I vårt arbetsrum fungerar inte wifi och vi har anmält det till helpdesk i flera omgångar utan att det har blivit åtgärdat. Vi blir hela tiden utloggade från wifi och det är mycket svårt att jobba när det är på det här sättet.

Wifi är svajigt på flera platser i skolan, ofta i "hörnen" av byggnaderna, t ex D455 i huvudbyggnaden. Det är också KASS wifi i fabriken, i synnerhet i F001, där streamande av material ofta slutar med ständigt buffrande, eller att man helt enkelt inte kan använda digitala verktyg då de laggar ur.

Dålig uppkoppling flera ggr / vecka.

Urval av svar från administrativ personal

Svajar på vissa ställen.

Utifrån ovanstående svar verkar det finns vissa problem med Wifi på Alströmergymnasiet. Det kan vara både att det inte är stabilt och att det inte har den förväntade kapaciteten. Vad gäller Campus Alingsås anger endast ett fåtal procent av eleverna och personalen värde 1 eller 2.

D3. Det finns möjlighet att ladda de digitala verktygen i alla kommunens lokaler och arbetsplatser som används för skolarbete.

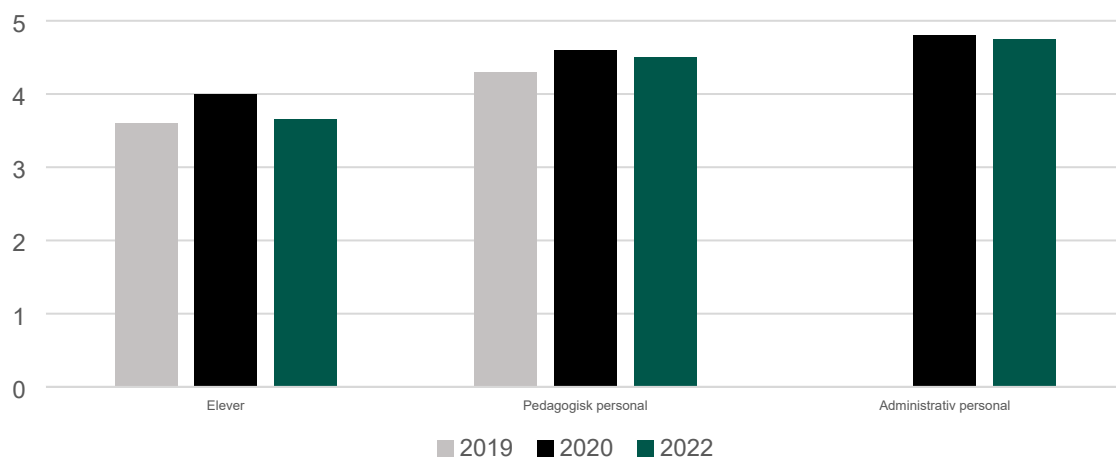
Samtliga salar och arbetsplatser på Alströmergymnasiet och Campus är utrustade med eluttag och den övervägande delen av elever, pedagogisk personal och administrativ personal upplever att det finns goda möjligheter att ladda de digitala verktygen i skolan och på arbetsplatsen.

Tabell 7. I vilken utsträckning finns det möjlighet att ladda digitala verktyg på arbetsplatsen?

%	Elever			Ped.			Adm.	
	2019	2020	2022	2019	2020	2022	2020	2022
1. Inte alls	2	1	2	0	0	0	0	0
2	10	9	10	3	3	1	0	0
3	27	25	29	13	10	14	0	12
4	30	35	27	28	20	17	20	0
5. Hög utsträckning	20	20	25	49	56	67	80	87
Vet ej	10	10	6	7	11	0	0	0
N	233	394	715	68	80	70	5	16

Som framgår av tabell 7 upplever pedagogisk personal och administrativ personal tillgängligheten till laddning som bättre än vad eleverna gör. De elevkommentarer som rör svårigheter att ladda handlar om att det inte finns uttag i alla salar eller lärmiljöer, att uttagen är krångligt placerade eller att det inte finns laddare att låna. Diagram 6 redovisar medelvärdet av svaren för respektive målgrupp.

Diagram 6. Medelvärde av i vilken utsträckning det finns möjlighet att ladda de digitala verktygen (Max=5).



Mål E

Elever och personal kan få kompetent support och personalen har stöd och samverkar med kommunens IT-avdelning.

Mål E mäts i tre mätbara faktorer: E1. Det finns tillgänglig support för elever och personal, E2, antal inkomna och lösta ärenden och E3. Genomförda samverkansaktiviteter. Resultaten presenteras nedan.

E1. Det finns tillgänglig support för elever och personal.

Vid Alströmergymnasiet och Campus Alingsås finns servicetekniker och vaktmästare. Dessa arbetar alla i olika grad med att tillgodose att infrastrukturen kring användning av IT fungerar. Serviceteknikern är specialiserad mot att underhålla den mobila digitala infrastrukturen, t.ex. laptops. Vaktmästare är också viktiga resurser i att se till att den fasta utrustningen i salar och lokaler fungerar tillfredsställande. En för elever och personal tillgänglig support av den digitala infrastrukturen är viktig för att arbete och studier ska kunna fungera tillfredsställande. I enkäten fick elever, pedagogisk personal och administrativ personal besvara en fråga om hur de upplever att man kan få IT-support i skolan eller på arbetsplatsen. Resultatet presenteras i tabell 8.

Tabell 8. I vilken utsträckning kan man få IT-support i skolan/på arbetsplatsen?

%	Elever			Ped.	ped/tek	Adm.		
	2019	2020	2022			2020	2022	
1. Inte alls	2	1	1	2	1 / 0	4 / 4	0	6
2	12	4	5	19	3 / 10	28 / 25	0	6
3	21	14	15	29	21 / 26	17 / 21	0	6
4	26	28	26	29	41 / 31	30 / 27	40	31
5. Hög utsträckning	16	25	20	19	33 / 29	18 / 14	60	50
Vet ej	23	28	32	2	1 / 4	1 / 7	0	0
N	233	394	715	68	80	70	5	16

Som framgår av respondenternas svar ligger tyngdpunkten i mitten av skalan för år 2022. Vi ser att det är färre som anser att det i hög utsträckning går att få IT-support på skolan i förhållande till 2020. Det är också en relativt stor andel som anger alternativet *vet ej*.

E2. Antal inkomna och lösta ärenden.

På Alströmergymnasiet finns en e-tjänst där personalen kan rapportera in samtliga av sina supportärenden som rör digitala system och digitala verktyg. E-tjänsten byggdes och lanserades i september 2021 för att personalen skulle ha en tydlig väg för att rapportera supportärenden. Det har medfört att verksamheten kan få en sammanställd bild över inkomna supportärenden och genom det kunna identifiera problemfaktorer samt få statistik över supportärenden.

Under 2022 (jan-oktober) Inkom 70 ärenden i e-tjänsten. Tar man för ett helt år november 2021 till oktober 2022 inkom 101 ärenden. Av dessa ärenden har 91 blivit lösta och 10 stycken är pågående. Av de som fortfarande är pågående har samtliga av inkommit i oktober 2022. Av dessa 10 är 9 relaterade till samma problem.

Tyvärr finns ingen statistik att tillgå över supportärenden från lärare från tidigare år eftersom att det är först det senaste året som man börjat mäta detta. Det finns ett visst mörkertal av ärenden som inte kommer in i supporttjänsten där lärare istället skickar ärenden via mail, chatt eller genom en fråga i korridoren. Det finns en utmaning i att få alla att använda supporttjänsten och eftersom den bara funnits i drygt ett år så får man fortsätta att påminna om e-tjänsten och förhoppningsvis på det sättet nå ut till fler personer.

För elever på Alströmergymnasiet saknas en e-tjänst för supportärende och det finns heller ingen statistik att hämta ut. Det saknas även en tydlig rutin över elevers supportfrågor och vart de skall vända sig. För frågor som rör deras digitala verktyg, MacBook, Chrome-book och PC finns tekniker på skolan som hanterar de frågor och problem som uppstår. Frågor som gäller system och digitala tjänster/läromedel brukar eleverna i första hand vända sig till sin mentor eller IKT-lärare. För frågor om inloggning till Arena-konton vänder de sig till förvaltningens systemutvecklare. En dag i veckan sitter förvaltningens systemutvecklare på plats och tar emot elevers generella frågor om digitala tjänster och inloggningsproblem.

För Campus Alingsås saknas statistik över inkomna och lösta supportärenden då dessa inte registreras någonstans varken för elever eller lärare. Support hanteras på plats av personal med rätt kompetens.

E3. Genomförda samverkansaktiviteter

Nedanstående insatser är samverkansaktiviteter under 2022 som relaterar till stöd och support för elever och personal.

- Samarbete med IT, BOU och KOU kring upprustningen av Arena för lärande.
- Samarbete kring hantering av elevkonton inför skolstart mellan IT, BOU Och KOU.
- Tagit fram e-tjänst för supportärenden för Alströmergymnasiets lärare i samverkan men IT-avdelningen.

- Planerad övergång januari 2023 till ny version av verksamhetssystem Edlevo för gymnasiet som skall öka möjligheten för lärare och elever att själva komma åt material relaterat till utbildningen såsom studieplaner, kontaktinformation till vårdnadshavare, enklare process för lärare att registrera betyg, studieval för elever mm. I övergången till den nya versionen samverkar Kultur och utbildningsförvaltningen med barn och ungdomsförvaltningen och IT-avdelningen.

2.3 Lärande och kompetens

I den här delen presenteras resultaten på mätbara faktorer F-J som hör till den del av den digitala agendan som handlar om lärande och kompetens.

Mål F

Elever i behov av särskilt stöd har lärare och pedagogisk personal med goda kunskaper i hur digitala verktyg kan användas kompensatoriskt.

Mål F mäts i tre mätbara faktorer: F1. Antal digitala resurser tillgängliggjorda, F2. Antal digitala resurser använda, F3. Antal dokumenterade kompetensutvecklingsinsatser. Mål F mättes genom en kvalitativ inventering av digitala resurser i samverkan med Alströmergymnasiets specialpedagoger och Campus Alingsås speciallärare. Resultaten presenteras nedan.

F1. Antal digitala resurser tillgängliggjorda.

På Alströmergymnasiet har specialpedagogerna tillgång till Prorenata för dokumentation, Fonologia, ILT (inläsningstjänst), Legimus, Appwriter, StudyBee, EWS (Early Warning System), Edlevo närvarosystem och Google Workspace. Vad gäller Prorenata så används det enbart för dokumentation inom elevhälsan. Detsamma gäller Fonologia som är ett nytt digitalt individualtest för kartläggning av dyslexi. Användningen av Fonologia har hjälpt specialpedagogerna i arbetet att upptäcka och kartlägga elever med en läs- och skrivproblematik. Närvarosystemet Edlevo är en viktig indikator för elevernas närvaro som används när elevers skolgång ska kartläggas.

På Campus har eleverna haft tillgång till Inläsningstjänst. ILT används både som talbok för elever i behov av detta men också som ett bibliotek med enkel skönlitteratur på lätt svenska för elever på Sfi. Då har eleverna tillgång till både text och tal. Tillägget AppWriter används också som ett stödjande verktyg men det har inte köpts in ännu av KOU. Enskilda elever har istället tilldelats tillägget av BOU under ett antal år. Vidare använder Sfi Lexin och ordböcker som finns online via datorer och telefoner. Sfi använder också appen Språkstil 2. På Campus Alingsås används inte någon sorts journalföring för

dokumentation. Kommentarer om extra stöd hos speciallärare skrivs istället in i Alvis utan att specificera vad och varför.

F2. Antal digitala resurser använda.

Samtliga elever på Alströmergymnasiet har tillgång till ILT (inläsningstjänst), Appwriter, Google Workspace och StudyBee för att kunna följa sina studieresultat. I vilken omfattning eleverna använder sig av dessa tjänster är inte kartlagt men de för elever med en läs- och skrivproblematik är både ILT och Appwriter viktiga verktyg. Legimus administreras av skolans bibliotek och därav har vi ingen statistik hur många elever som använder sig av detta hjälpmedel. Det riktar sig dock enbart till elever med en läs- och skrivproblematik. StudyBee och EWS är viktiga resurser i att synliggöra elevernas resultat och förmågor, både för elev och personal. Det ger ett nuläge i hur eleverna ligger till i sin kunskapsutveckling och är ett viktigt verktyg när exempelvis specialpedagogerna ska genomföra pedagogiska kartläggningar.

På Campus Alingsås är det många elever som har god nytta av inläsningstjänst. Lärare på skolan hänvisar till tjänsten om elev uttrycker ett behov. Specialläraren kommer i kontakt med många elever som har direkt nytta av tjänsten. Sfi-elever använder ILT regelbundet för läsning av skönlitteratur. AppWriter finns ännu inte tillgängligt för alla elever även om önskemål om detta har uttryckts av undervisande lärare. Framförallt av lärare på vårdprogrammet som menar att det skulle vara till stor hjälp för elever med annat modersmål. All information som ligger digitalt på sidor skulle då eleverna kunna lyssna på via talsyntes. Speciallärare har vid tillfällen gått igenom AppWriter på arbetslagsmöten.

F3. Antal dokumenterade kompetensutvecklingsinsatser.

Några specialpedagoger på Alströmergymnasiet har genomgått utbildning i Fonologia. Utöver det har inga externa kompetensutvecklingsinsatser genomförts utan det har enbart handlat om mindre interna utbildningar av bland annat StudyBee och EWS.

Vad gäller Campus Alingsås finns det ingen dokumenterad fortbildning i digitala resurser med inriktning på särskilt stöd. Specialläraren på Campus Alingsås önskar samarbete med specialpedagoger på Alströmergymnasiet i dessa frågor.

Mål G

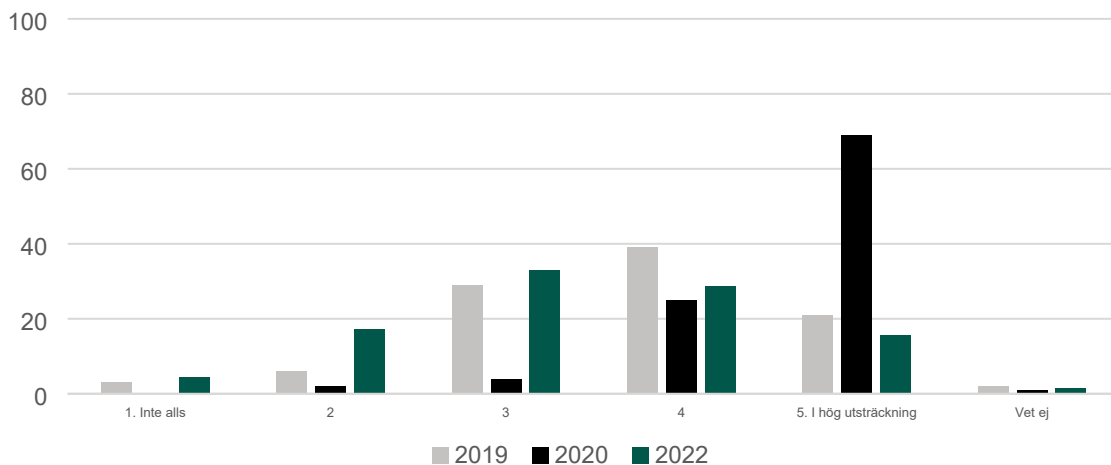
Elever har lärare och pedagogisk personal som använder och utforskar olika digitala verktyg i lärsituationer för att hitta nya sätt att träna olika förmågor och utveckla det pedagogiska innehållet utifrån elevers individuella behov och förutsättningar enskilt och i grupp.

Mål F mäts i tre variabler: G1. Antal aktiviteter, G2. Utvärderingsformulär G3. Antal dokumenterade kompetensutvecklingsinsatser.

G1. Antal aktiviteter.

Mål G1, antal genomförda aktiviteter är svårt att uppskatta exakt. Data utgörs därför av två enkätfrågor. I den ena fick pedagogisk personal ange i vilken utsträckning de provat nya sätt att använda digitala läresurser i sin undervisning. I den andra frågan ombads eleverna att svara på hur mycket deras lärare använder digitala verktyg i sin undervisning. I frågorna ombads respondenterna att ange grad av prövning/användning på en skala mellan: 1. inte alls, 2, 3, 4, till 5. i hög utsträckning och alternativet vet ej.

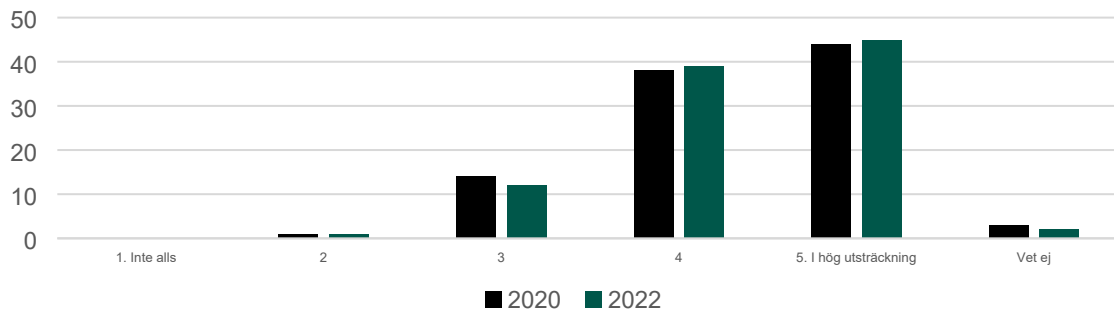
Diagram 7. I vilken utsträckning har du under läsåret provat nya sätt att använda digitala läresurser? (procent).



2019 svarade ungefär 90 procent av lärarna svarar 3<. Det visade att det fanns en bred innovationsanda hos pedagogisk personal som då besvarade enkäten. 2020 är svaren ännu högre. 95% av lärarna svarar 4<. År 2022 ser vi att 44% svarar 4< och att 77% svarar 3<. En förklaring till minskningen kan vara att verksamheten under de senaste åren hittat arbetsmetoder som fungerar bra. Behovet av att prova nya sätt att arbeta är inte längre lika stort och i synnerhet inte efter pandemin.

I enkäten fick också eleverna frågan om i vilken utsträckning de uppfattar att deras lärare använder sig av digitala verktyg i undervisningen.

Diagram 8. I vilken utsträckning använder dina lärare digitala verktyg i undervisningen? (procent).



Elevernas svar anger höga värden och en ökning i förhållande till 2020 vilket stärker bilden av att användningen av digitala resurser i undervisningen är utbredd trots att nya sätt att använda digitala verktyg minskat under 2022.

G2. Utvärderingsformulär

En målsättning med den digitala agendan är att styra mot att pedagogisk personal i Kultur- och utbildningsförvaltningen ska utveckla och reflektera kring sin egen undervisning med digitala lärresurser.

För detta ändamål har ett digitalt utvärderingsformulär tagits fram. Under läsåret 2018/2019 fyllde pedagogisk personal i totalt 30 reflektionsformulär. Under läsåret 2019/2020 var antalet ifyllda formulär bara ett. Insatsen lades därför ner och inga utvärderingsformulär genomfördes under 2022. Verksamheten behöver se över den mätbara faktorn G2 och uppföljningen utav den.

G3. Antal dokumenterade kompetensutvecklingsinsatser

I enkäten tillfrågades lärare och administration om de deltagit i några kompetensutvecklingsinsatser under 2022. Resultatet presenteras i tabell 9.

Tabell 9. Deltagande i kompetensutvecklingsaktiviteter kring IT

%	Ped.			Adm.	
	2019	2020	2022	2020	2022
IT-workshop	80	88	60	40	12
Föreläsning	70	60	30	40	18
Kurs	16	13	7	0	31
Konferens	14	23	15	20	18

Ämneslagsarbete kring IT	30	30	20	-	-
Arbetslagsarbete kring IT	45	62	41	20	18
Inga aktiviteter	4	1	14	20	43
Annat	0	0	2	0	6
Vet ej	0	0	5	0	6
N	68	80	70	5	16

Pedagogisk personal erbjöds i enkäten också möjlighet vid val av alternativet annat att ange vad de hade gjort. Det som framkom där var forskning och användning av de resurser som gjorts tillgängliga online för personalen.

Mål H

Elevernas tillgång till undervisning ökas genom att lärarna producerar och använder film, ljud och bildmaterial.

Mål H mäts i två variabler: H1. Antal filmer, ljud eller lektionsupplägg skapade över tid och H2. Antal filmer, ljud eller lektionsupplägg använda över tid. Resultaten presenteras nedan.

H1/H2. Antal filmer ljud eller lektionsupplägg skapade/använda över tid.

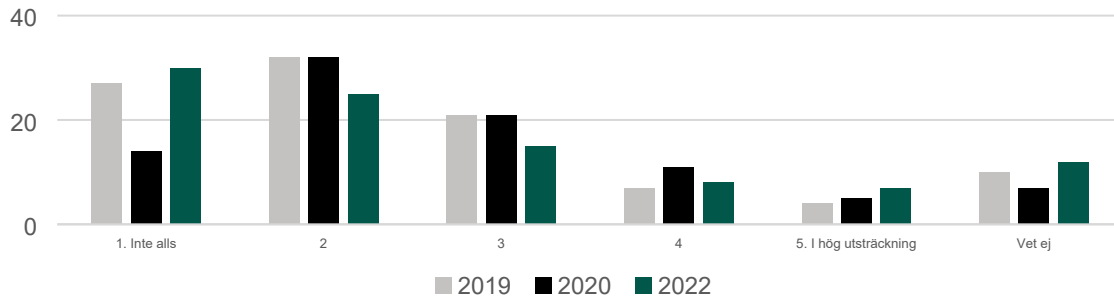
Variabeln H1/H2, mäts i årets utvärdering utifrån hur många lärare som har producerat film. Resultatet presenteras i tabell 10.

Tabell 10. Har du producerat film som du använt i din undervisning?

%	2019	2020	2022
Ja	51	73	55
Nej	48	26	44
Vet ej	0	0	0
N	68	80	70

I enkäten fick också eleverna besvara frågan om deras lärare använde egenproducerade filmer i sin undervisning.

Diagram 9. I vilken utsträckning använder dina lärare egenproducerad film i undervisningen? (procent).



Som framgår av diagrammet uppfattar en minskad andel av eleverna att deras lärare använder egenproducerad film i sin undervisning 2022 i förhållande till 2020. Det här tros vara en effekt av pandemin och att lärarna under 2020 i större utsträckning behövde undervisa på distans.

Mål I

Eleverna använder olika digitala verktyg i syfte att utveckla sin digitala kompetens.

Mål I mäts i två mätbara faktorer: I1. Antal intyg över användning av digitala verktyg, I2 antal använda verktyg i de olika elev/ämnesgrupperna. Resultaten presenteras nedan.

I1. Antal intyg över användning av digitala verktyg.

I den digitala agendan anger mål I1 att digital kompetens ska mätas genom att ange antal certifikat med en sammanställning av de digitala lärresurser och läromedel som eleverna har kommit i kontakt med under sin utbildning på Alströmergymnasiet. För att uppnå detta infördes det 2019 ett intyg.

Processen resulterade i att vid terminsslutet 2019 gav 340 avgångselever på Alströmergymnasiets samtliga program och gymnasiesärskolan med sig varsitt individuellt IT-intyg. Vid terminsslutet 2020 hade siffran som en följd av något fler elever stigit till 344 avgångselever med varsitt individuellt IT-intyg. År 2022 har skolleningen på Alströmergymnasiet valt att inte utfärda några fler intyg. Det finns därför ingen data som relaterar till mål I1 i årets utvärdering. Verksamheten behöver se över hur den mätbara faktorn ska hanteras framåt.

I2. Antal använda verktyg i de olika elev/ämnesgrupperna

Eftersom det inte utfärdats några IT-intyg år 2022 finns det ingen data som relaterar till mål I2 i årets utvärdering.

Mål J

Lärarna har kompetens att kunna bedriva fullständig utbildning via digitala verktyg, d.v.s. undervisa, bedöma och hålla kontakt med eleverna.

Mål J mäts i fyra mätbara faktorer: J1. Antal lärare som har bedrivit fjärrundervisning, J2. Antal lärare som använder de digitala systemen för bedömning, J3. Antal digitalt genomförda utvecklingssamtal, J4. Antal digitalt genomförda trepartssamtal under APL. Eftersom mål J är nytt för digital agenda 2.1 finns inget resultat att jämföra med. Resultaten för årets utvärdering presenteras nedan.

J1. Antal lärare som har bedrivit fjärrundervisning.

Variabeln J1 mäts utifrån hur många av den pedagogiska personalen som har bedrivit fjärrundervisning. Resultatet presenteras i tabell 11.

Tabell 11. Har du under år 2022 bedrivit fjärrundervisning?

%	2022
Ja	50
Nej	47
Inte relevant	2
N	70

Som framkommer av tabell 11 är fjärrundervisning fortfarande en central del av verksamheten även efter pandemin. Det tyder på att personalen tagit vara på lärdomarna och fortsatt praktisera dem. Ser man endast till Campus Alingsås uppgår 84% av pedagogisk personal att de bedrivit fjärrundervisning under 2022. På Campus Alingsås är möjligheten till fjärr- och distansstudier viktig för att möta vuxna elevers behov av flexibilitet. På Alströmergymnasiet uppgår 37% av pedagogisk personal att de bedrivit fjärrundervisning under 2022. Att andelen är så mycket lägre på Alströmergymnasiet är en effekt av att fjärrundervisning i större skala upphävdes när pandemin var över. Numera erbjuder Alströmergymnasiet endast fjärrundervisning i begränsad utsträckning.

J2. Antal lärare som använder de digitala systemen för bedömning.

Variabeln J2 mäts utifrån hur många av den pedagogiska personalen som har använt digitala system för bedömning. Resultatet presenteras i tabell 12.

Tabell 12. Har du under år 2022 använt digitala system för bedömning?

%	2022
---	------

Ja	78
Nej	17
Inte relevant	4
N	70

Som framkommer av tabell 12 är det en hög andel av den pedagogiska personalen som använder digitala system för bedömning av elevernas färdigheter.

J3. Antal digitalt genomförda utvecklingssamtal.

Variabeln J3 mäts utifrån hur många av den pedagogiska personalen som har genomfört digitala utvecklingssamtal. Resultatet presenteras i tabell 13.

Tabell 13. Har du under år 2022 genomfört digitala utvecklingssamtal?

%	2022
Ja	50
Nej	41
Inte relevant	8
N	70

J4. Antal digitalt genomförda trepartssamtal under APL.

Variabeln J4 mäts utifrån hur många av den pedagogiska personalen som har genomfört digitala trepartssamtal under APL. Resultatet presenteras i tabell 14.

Tabell 14. Har du under år 2022 genomfört digitala trepartssamtal under APL?

%	2022
Ja	15
Nej	41
Inte relevant	42
N	70

Som framkommer av tabell 14 är det för majoriteten av den pedagogiska personalen inte relevant med trepartssamtal under APL. Av de som berörs av APL används dock digitala verktyg i hög utsträckning för att underlätta kontakten mellan lärare, handledare och elev.

2.4 Användning

Mål K

Elever, lärare och pedagogisk personal använder kontinuerligt en variation digitala lärresurser för att främja kunskapsutvecklingen.

Mål K mäts i tre mätbara faktorer: K1. Användning i de olika resurserna, K2. Andel digitala respektive analoga läromedel inköpta och K3 kostnad för digitala respektive analoga läromedel inköpta. Resultaten presenteras nedan

K1. Användning i de olika resurserna.

Då både Alströmergymnasiet och Campus Alingsås erbjuder en mängd olika digitala lärresurser har vi inte haft möjlighet att samla in användningsstatistik för alla resurser. Vi har heller inte tillgång till statistik från tidigare år för samtliga resurser. Vi har därför valt ut 3 centrala resurser som används på både Alströmergymnasiet och Campus Alingsås.

För Studybee och ILT gäller statistiken för både Campus och Alströmergymnasiet, för Dugga gäller statistiken endast för Alströmergymnasiet.

Studybee - Bedömningsverktyg

Under höstterminen 2022 har 178 lärare och 1122 elever installerat StudyBee Assess. StudyBee Mobile har installerats av 213 användare höstterminen 2022 och 688 har den sedan i föl. Det går inte att se hur stort överlappet är mellan Mobile och Assess på elevsidan, men totalt över de senaste tre åren rör det sig om 1668 personer.

Siffrorna pekar på att i stort sett samtliga lärare har installerat StudyBee Assess och även en stor andel av eleverna.

ILT – Inläsningstjänst

Om man jämför antalet inlästa läromedel mellan år 2021 och 2022 ligger siffrorna relativt likvärdigt. Vad gäller antalet användare är även den siffran relativt likvärdig om man jämför 2021 och 2022.

Från oktober 2021 till oktober 2022 har sammanlagt 9131 lyssningar gjorts av 720 unika inloggade användare.

Medelvärdet för användandet av tjänsten för januari 2022 - september 2022 uppgår till 141 användare/månad (juli borträknad då det inte är skolverksamhet).

Dugga - digitala prov (Statistik gäller endast Alströmergymnasiet)

Kalenderåret 2020: 1165 provtillfällen och 13 425 inlämningar.

Kalenderåret 2021: 1325 provtillfällen och 13 770 inlämningar

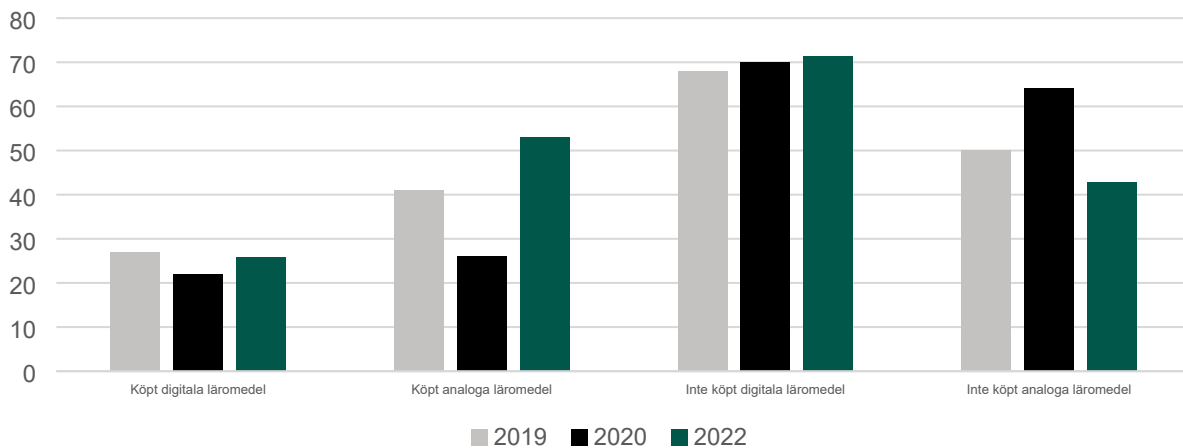
Kalenderåret 2022: (jan till oktober) 1482 provtillfällen och 14 471 inlämningar.

Tendensen är en ökning i användning de senaste åren och även om vi inte har fått med november och december i statistiken så kan vi redan se att både fler inlämningar och prov gjorts digitalt under 2022 än de tidigare åren. Siffrorna tros stiga ytterligare efter att årets sista två månader räknas in.

K2 Andel digitala respektive analoga läromedel inköpta.

För att utvärdera målet K2 fick pedagogisk personal svara på frågor om hur mycket digitala respektive analoga läromedel de har införskaffat under 2022. Pedagogisk personal ombads redogöra för om de har köpt in eller inte köpt in digitala respektive analoga läromedel (böcker och skrivhäften). Resultatet presenteras i diagram 7.

Diagram 7. Pedagogisk personal som köpt in digitala och analoga läromedel (procent).



Av de som besvarat enkäten är det en betydligt fler som köpt in analoga (52,9 %) jämfört digitala läromedel (25,7). Jämför man den siffran mot 2020 så var det jämnare 2020: analoga (26%) digitala (22%). Går man tillbaka till 2019 var det året mer likt 2022 om än inte riktigt lika stor differens, 2020: analoga (41%) och digitala (27%).

Pedagogisk personal ombads också att ange antal licenser eller böcker de köpt in. Det man kan se utifrån de svar som lärarna givit är att man i antal köpt in fler läromedel både vad gäller digitala och analoga än tidigare år. Man kan även se att volymerna är flera gånger större av inköpta analoga läromedel än digitala läromedel.

Vad gäller analoga läromedel så köptes det under läsåret 2018/2019: 833 st, 2019/2020: 919 st och år 2022: 1649 st. Detta enligt uppgifter som lärare själva givit i tidigare enkäter samt i årets enkät.

När det kommer till digitala läromedel så köptes det under läsåret 2018/2019 in 203 licenser (+250 Creative Cloud), 2019/2020 371 licenser (troligtvis högre, brister i data) 2022: 456 licenser.

Siffrorna som är summerade utifrån lärares svar är ungefärliga då svaren som angetts i vissa fall varit svårtydda och behövs tolkas. I många fall anges en klass-uppsättning vilket vi har vi översatt till 30 st. Tex. anges "ett helt nytt kursprogram så vi har köpt in alla nya böcker" Även denna räknades som 30 men kan möjligtvis vara högre.

K3 Kostnad för digitala respektive analoga läromedel inköpta.

K3 är en mätbar faktor som infördes i digital agenda 2.1 och fanns inte med i tidigare digital agenda och har därför inte följts upp i tidigare uppföljningar.

Kostnadsfördelning 2022 mellan digitala och analoga läromedel ser för Alströmergymnasiet ut enligt följande: Totalkostnad för läromedel: 650 000 kr. Analoga läromedel: 500 000 kr, digitala läromedel: 150 000 kr.

För Vuxenutbildningen ser det enligt följande: Totalkostnad för läromedel: 260 000 kr. Analoga läromedel: 150 000 kr, digitala läromedel: 110 000 kr.

Det framgår här tydligt att kostnaden för analoga läromedel klart överstiger kostnaden för digitala läromedel, det är större differens för Alströmergymnasiet än Vuxenutbildningen men resultatet pekar åt samma håll.

Siffrorna för 2022 blir ungefärliga eftersom två månader, november och december saknas men förvaltningens ekonomer har gjort en helårsuppskattning för oss för vad prognosen för helåret 2022 bör landa på. De har utgått ifrån vad kostnaden varit hittills för årets första 10 månader och utgått från att resten av året fortsätter i liknande utveckling. Eftersom man ser en mycket tydlig tendens de första 10 månaderna är det osannolikt att de två sista månaderna skulle avvika markant från de första 10 och siffrorna som tagits fram anses därför som trovärdiga.

Mål L

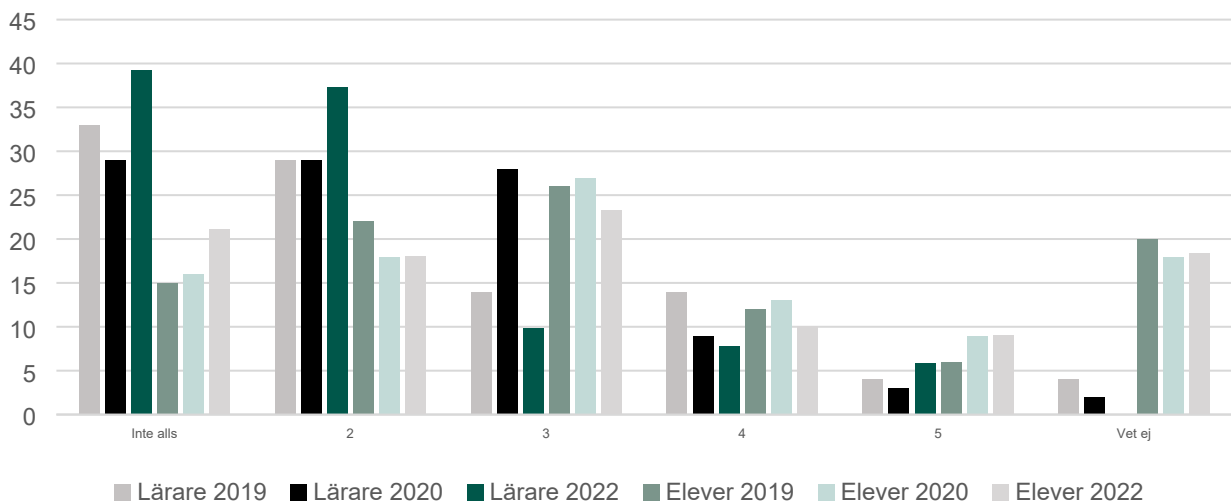
Eleverna arbetar kontinuerligt med nätetik tillsammans med lärare och pedagogisk personal, såväl i samband med t.ex. värdegrundsarbete som i den ordinarie utbildningen.

Mål mäts i en mätbar faktor: L1. Antal genomförda aktiviteter. Resultaten presenteras nedan.

L1. Antal genomförda aktiviteter.

I kommentarmaterialet i den digitala agendan står att "Lärare och pedagogisk personal ska ta fram och definiera arbetsområden på gymnasiet som särskilt lämpar sig för att arbeta med nätetik. Lärare och pedagogisk personal genomför undervisningsaktiviteter i enlighet med detta." I enkäten fick därför både elever och lärare besvara en fråga om i vilken utsträckning de genomfört eller deltagit i aktiviteter som har med nätetik att göra? I denna studie är endast Alströmergymnasiet representerade. Tidigare år ställdes denna fråga enbart till Alströmergymnasiet och därför valde vi att, för att få data som går att följa upp över tid, att göra likadant även i år. Resultatet redovisas i diagram 8.

Diagram 8. Undervisat eller deltagit i undervisning i nätetik (procent)



Resultatet för både lärare och elever gällande om de har undervisat eller deltagit i undervisning om nätetik verkar peka på samma tendens. Utifrån diagrammet kan man se att alternativ 1; att inte alls ha undervisat eller deltagit i undervisning om nätetik har ökat markant för både lärare och elever jämfört med 2020. Alternativ 2 har ökat för lärare och ligger likvärdig nivå för elever. I Mittenspannet 3 och 4 kan man se att procentandelen minskat för både elever och lärare. När det kommer till nivå 5 att i hög utsträckning undervisat i eller fått undervisning i nätetik så har det ökat något för lärare och ligger på oförändrad nivå för eleverna jämfört med 2020.

Något som sticker ut är att lärare som inte alls undervisat i nätetik markant ökat sedan 2020. 2019 hade 33% inte alls undervisat i nätetik, 2020 var siffran 29% och 2022 39,2%.

Ett annat anmärkningsvärt värde är att procenten elever som inte vet om de haft undervisning i nätetik fortsatt ligger på en hög (nivå 18,4%) liksom 2019 (20%) och 2020 (18%).

3. Metodologisk diskussion

För att uppnå syftet med utvärderingen av den digitala agendan samlas data in från olika håll. Bland annat genomförs en relativt omfattande enkät som riktar sig till elever, pedagogisk personal, administrativ personal och skolledare. I de tidigare utvärderingar som gjorts av den digitala agendan har svarsfrekvensen varit låg. Det här gäller både utvärderingen 2020 och 2019. I årets utvärdering ser vi dock en markant skillnad i antalet svarande i förhållande till tidigare år trots att svarstiden för enkäterna varit kortare under årets utvärdering. Bland skolledarna är svarsfrekvensen 100% i årets utvärdering i förhållande till 50% i utvärderingen 2020. Även bland den administrativa personalen ser trenden positiv ut. År 2020 var det fem respondenter medan det i årets utvärdering är 16 respondenter.

Svarsfrekvensen hos elever är också bättre i årets utvärdering i förhållande till år 2020. I årets utvärdering var det totalt 715 elever på Alströmergymnasiet och Campus Alingsås som lämnade svar på enkäten. Det här ska jämföras med utvärderingen 2020 där antalet elevsvar uppgick till 394 och utvärderingen 2019 där antalet elevsvar endast uppgick till 233. För Alströmergymnasiet innebär det att årets utvärdering är tillförlitlig. För eleverna på Campus Alingsås är dataunderlaget dock för litet för att ge valida data för populationen. Av de 715 elever som besvarade enkäten var det endast 89 elever som studerar på Campus Alingsås. Anledningen till att antalet respondenter är lägre bland eleverna på Campus beror på flera faktorer men i huvudsak handlar det om att många av Campus elever studerar på fjärr och distans vilket gör det svårare att genomföra enkäterna på lektionstid. Mentorskap likt gymnasieskolan förekommer inte inom vuxenutbildningen.

Den positiva trenden vad gäller antalet respondenter gäller inte för pedagogisk personal. Här ser vi istället en minskning i antalet respondenter. I årets utvärdering var det 70 respondenter i förhållande till år 2020 då det var 80 respondenter. För att uppnå en högre tillförlitlighet för pedagogisk personal behöver antalet respondenter vara högre i nästkommande utvärdering.

Till skillnad från tidigare utvärderingar har årets utvärdering distribuerats till målgrupperna genom olika kanaler. Skolledare och administrativ personal har fått en länk till enkäten via e-post. Vi ser att det här har gett en positiv verkan på deras benägenhet att delta i utvärderingen. Även vad gäller eleverna har metodiken sett annorlunda ut i årets utvärdering. Till skillnad från tidigare år där det var upp till varje lärare att informera eleverna om utvärderingen har vi i år istället publicerat enkäten på Arena för lärande och på så sätt gett eleverna möjligheten att på eget initiativ delta i utvärderingen. För pedagogisk personal har det dock inte skett några förändringar i metodiken. Precis som vid tidigare utvärderingar har pedagogisk personal informerats via kommunportalen. Det kan vara en förklaring till att vi inte ser samma positiva trend vad gäller den målgruppen. Det ska dock återigen noteras att svarstiden endast var en vecka vid årets utvärdering. Det är möjligt att antalet respondenter bland pedagogisk personal också hade varit högre om svarstiden varit längre.

Trots att vi i många avseenden ser en positiv trend vad gäller deltagande i utvärderingen finns ändå ett behov av att fortsätta reflektera kring hur kommunikationen kring framtida utvärderingar kan förbättras.

Tidigare år har man följt upp den digitala agendan per läsår, den här gången följer vi upp per kalenderåret 2022. Anledningen till detta är att uppföljningen i år görs under hösten och om man skulle fortsatt med systematiken och följt upp per läsår hade det senaste avslutade läsåret varit 21/22. I detta fall hade det inneburit att en tredjedel av eleverna som gick på Alströmergymnasiet det läsåret har tagit examen och inte kunnat svara på enkäten och inte heller de som går i årskurs 1 eftersom de inte gick på Alströmergymnasiet under läsåret man följer upp. Dessutom är det många elever på Campus Alingsås som läser enstaka kurser/program som inte passar in i formen läsår. Genom att ändra och följa upp per läsår har vi möjliggjort för samtliga nuvarande elever att besvara enkäten och vi får nu chans till ett större statistiskt underlag. Utmaningar med detta är att det kan påverka utfallet av uppföljningen i vissa frågor när man inte följer upp på samma sätt som tidigare. Dessutom går man miste om två månader av 2022, november och december. Fördelen är som sagt att enkäten blir relevant för samtliga elever som i dagsläget studerar på gymnasiet eller inom vuxenutbildningen.

4. Avslutande analys

Nedan följer en avslutande analys och diskussion av de resultat som presenterats tidigare i rapporten. Den avslutande diskussionen är uppbyggd tematiskt utifrån följande rubriker: Ledning; infrastruktur; lärande och kompetens; och användning.

4.1 Ledning

Utifrån svar på enkäten vad gäller skolledningen verkar både mål A och B ha uppnåtts. Det tyder på att det även under 2022 finns ett tydligt mål och en agenda för arbetet med IT på Alströmergymnasiet och Campus Alingsås. Skolledningen verkar dessutom vara kompetenta vad gäller att leda detta arbete. Det går dock inte att undgå att det finns en spridning i engagemanget i implementeringen av den digitala agendan. Merparten av skolledarna anger att de har deltagit i implementeringen av målen för den digitala agendan. Dock finns det en del svar som sticker ut i en negativ bemärkelse. En skolledare anger att hans/hennes personal nästan inte alls (2) har deltagit i aktiviteter kopplat till måldokument och agenda kring arbetet med IT. En annan skolledare har också svarat alternativet vet ej på samma fråga. Dessa svar är anmärkningsvärda då det för en skolledare borde vara enkelt att engagera sig i det digitala arbetet. En möjlig förklaring skulle kunna vara att någon av skolledarna inte är tillräckligt bekant med den digitala agendan. I en mer positiv bemärkelse framgår det att skolledarna under 2022 i högre utsträckning deltagit i aktiviteter som relaterar till implementeringen av den digitala agendan.

Ytterligare en positiv aspekt är att alla skolledare som besvarat enkäten angett att de i hög utsträckning (4, 5) har använt sig av IT i arbetet med kommunikation, administration och dokumentation. Det är även positivt att samtliga skolledare anger att de i olika utsträckning deltagit i kompetensutvecklande insatser under 2022.

Det är också bra att samtliga skolledare deltagit i årets utvärdering vilket inte har varit fallet i de tidigare utvärderingarna. Med tanke på det uppdrag och särskilda ansvar för digitaliseringsprocessen som skolledare har hade det varit anmärkningsvärt om inte samtliga skolledare deltagit i utvärderingen. Vid jämförelse av resultatet i årets utvärdering med tidigare år går det att konstatera att skolledningen överlag även under 2022 har varit relativt engagerade i implementeringen av den digitala agendan. Vi noterar dock att skolledarnas arbete med implementeringen av den digitala agendan kan bli bättre och att det finns en utvecklingspotential framåt.

4.2 Infrastruktur

Det går att konstatera att mål C inte har kunnat följas upp i den utsträckning som önskats. Det framgår dock att verksamhetens elever och personal har tillgång till en rad digitala system och lärresurser via Kommunportalen och Arena för lärande. Utifrån datan i utvärderingen går det dock inte att säga något om hur flitigt dessa verktyg används. Verksamheten behöver därför se över uppföljningen av denna mätbara faktor. En kan också fråga sig om det finns någon relevans i att utvärdera antalet inloggningar i digitala system och antalet tillgängliga lärresurser. Det viktiga med Arena för lärande är att den fungerar som ett digitalt ekosystem där tjänster kopplas in för att uppnå tydliga digitala behov som verksamheten har. För att åstadkomma det här framöver behöver verksamheten bli mer konkret vad gäller behovsbilden och även utvärdera kvaliteten av de tjänster som finns tillgängliga. Annars finns det en risk att utbudet på Arena blir daterat och inte fyller önskad funktion.

Elever på både Alströmergymnasiet och Campus Alingsås har tillgång till digitala resurser i form av datorer. Elever och lärare upplever dessutom att de digitala verktygen fungerar bra överlag. Dock finns det en grupp elever som uppger att de har problem med prestandan på sina datorer vilket medför att de inte kan utföra sina skoluppgifter på ett tillfredställande sätt. Bland eleverna är nöjdheten dock på ungefär samma nivå som tidigare år och därmed föranleder inte årets utvärdering skäl för någon större oro. Överlag anses det också att Wifi fungerar tillfredställande men vi noterar att det finns en grupp som är missnöjda och upplever problem med sin uppkoppling. Dessa synpunkter kommer främst från elever på Alströmergymnasiet och det kan därför vara av värde att se över tillgängligheten vad gäller uppkoppling till Wifi i den verksamheten.

Överlag anser man att det finns god tillgång till att ladda digitala verktyg. De särskilda anmärkningar som finns på detta område gör gällande att uttagen för uppladdning är dåligt placerade. Vi kan konstatera att det beror på att det i vissa salar på Alströmergymnasiet är svårt att nå eluttag då de är placerade nära innertaket.

Angående mål E kan det fastställas att elever, pedagogisk och administrativ personal överlag upplever att de kan få kompetent support och att personalen har stöd och samverkar med IT-avdelningen. Vi noterar dock att resultaten gällande support blivit sämre i förhållande till läsåret 2019/2020. En förklaring till det här kan vara att verksamheten då präglades av en pandemi som ställde höga krav på ett digitalt arbete för alla i personalstyrkan. För att möta dessa krav var tillgängligheten till support troligtvis högre än vad den är i ett normalläge.

Om man jämfört resultaten gällande infrastruktur i årets utvärdering med den som gjordes 2020 ser resultaten generellt lika ut. Överlag är resultaten positiva och tyder på en upprätthållen hög standard över tid. Undantaget från det här är som tidigare nämnts tillgängligheten av support. I övrigt är tillgången till digitala verktyg hög, funktionaliteten är i överlag god och utbudet på Arena för lärande i stort sätt oförändrat.

4.3 Lärande och kompetens

Gällande mål F så framgår det att det för elever finns en rad tillgängliga digitala verktyg som kan användas kompensatoriskt vid behov av särskilt stöd. För pedagoger/specialpedagoger finns ytterligare en rad verktyg som används som stöd när de kartlägger elevers behov. Det framgår av undersökningen att lärare och pedagogisk personal både har tillgång till och har goda kunskaper kring hur digitala verktyg kan användas kompensatoriskt för elever som har behov av särskilt stöd. Om man ser till Inläsningstjänst som även rapporteras om i mål K1 användning av digitala system, så är användningen stadig och indikerar på att elever regelbundet nyttjar tjänsten och att användningen är likvärdig med tidigare år. Att specialpedagoger efterfrågat och inskaffat ett nytt digitalt verktyg det senaste året som de även fått utbildning i (Fonologia) för att enklare kunna kartlägga läs-och skrivproblematik hos elever visar på att man arbetar för att förbättra förutsättningarna för elever i behov av särskilt stöd med hjälp av digitala verktyg.

Gällande mål G kan man se en tydlig tendens där nya sätt att använda digitala läresurser har minskat avsevärt i förhållande till 2019 och 2020. Detta kan troligtvis härledas till att Covid-19 pandemin var över under 2022 och att man under detta år inte bedrivit någon distansundervisning. Distansundervisningen under pandemin kan ha påskyndat nya sätt att använda digitala verktyg vilket gjorde pandemiåren till innovativa år medan man under 2022 redan har fått strukturer och arbetssätt på plats för digitala verktyg och läresurser och innovationstakten har därefter minskat. Det här behöver dock inte betyda att man använder digitala verktyg i mindre utsträckning än under 2020 utan endast att man inte använder digitala verktyg på nya sätt. Något som bekräftar detta är elevernas svar. I dessa framgår det att elever anser att deras lärare använder digitala verktyg i undervisningen i hög utsträckning både 2020 och 2022, med en viss ökning 2022 i förhållande till 2020. Lärare har i lägre utsträckning tagit del av kompetensutvecklingsinsatser kopplat till mål G år 2022 än 2020. Det är även en betydligt högre andel som inte deltagit i några kompetensutvecklingsinsatser över huvud taget. Även för administrativ personal kan man se att de i lägre utsträckning tagit del av kompetensutvecklingsinsatser gällande digitala verktyg. En reflektion här är att man 2020 avvecklade systemet v-klass och ersatte det med ett antal nya system (Studybee och Edlevo) där man erbjöd all personal utbildning i de nya systemen. Under 2022 har man inte haft några större systemskiften. Beroende på om nya system förts in eller inte har troligtvis mängden kompetensutvecklingstillfällen som erbjudits påverkats av detta vilket även kan tänkas reflektera en del av det minskande deltagandet av kompetensutvecklingsinsatser man ser i statistiken mellan 2020 och 2022.

Gällande mål H så kan man 2022 se en minskning i egenproducerat undervisningsmaterial av lärarna i form av filmer jämfört med 2020. Nivån för egenproducerat filmer 2022 ligger på en likvärdig nivå som för 2019. Elevernas svar bekräftar detta där man kan se att de i lägre utsträckning 2022 än 2020 anser att deras lärare använder egenproducerade filmer som undervisningsmaterial. Att det var pandemi och distansundervisning under 2020 spelar troligtvis in här. Under pandemin producerade många lärare mycket eget material för att kunna bedriva distansundervisning. 2022 kanske lärare inte upplevt att behovet av egenproducerat filmmaterial i undervisningen är lika stort.

Det kan även troligtvis vara så att vissa lärare producerade filmer under 2020 som de återanvänder i undervisningen och därför inte behövt skapa lika många filmer 2022. Man bör dock även reflektera kring om en minskning i egenproducerade filmer som eleverna når kan vara ett tecken på minskad tillgång till undervisningsmaterial som i sin tur kan påverkar kvalitén av undervisningen.

Gällande mål I uteblir analys eftersom skolledningen beslutat att inte fortsätta utfärda certifikat över användning av digitala verktyg under 2022. Det innebär att det inte finns ett underlag från lärare kring vilka digitala verktyg som använts i de olika elev/ämnesgrupperna.

När det kommer till mål J så kan man se att det sammantaget är en betydande andel lärare som bedrivit fjärrundervisning under 2022. Här finns dock en stor skillnad mellan Campus Alingsås och Alströmergymnasiet då man inom vuxenutbildningen erbjuder ett flexibelt studieupplägg där distansundervisning är en viktig del av undervisningen. På Alströmergymnasiet har man sedan pandemin återgått till närundervisning och endast i begränsad utsträckning erbjuder fjärrundervisning. En överhängande del av personalen använder digitala system för bedömning av elevers färdigheter. Ungefär hälften har under 2022 haft utvecklingssamtal digitalt på distans. Vad gäller de lärare som genomfört APL-samtal har en dryg fjärdedel gjort det på distans.

Hade pandemin fortsatt varit aktuell under 2022 hade resultaten troligtvis visat på högre siffror på de flesta utvärderingspunkterna gällande distansundervisning. En bör dock ha i åtanke att gymnasieskolan till stor del avvecklat fjärrundervisning under året som utvärderingen gäller. Vi kan dock konstatera att lärare i stor utsträckning har kompetens för att kunna bedriva en fullständig utbildning på distans via digitala system och verktyg trots att det sedan pandemins avklingande genomförs i varierande utsträckning i olika verksamheter.

4.4 Användning

Gällande mål K går det inte att ge en heltäckande analys av samtliga tjänster som används men av de tjänster som valts ut framgår det att de digitala lärresurserna används i stor utsträckning. Användningen av det digitala provsystemet Dugga ökar för tredje året i rad. Tjänsten ILT (inläsningstjänst) används främst av elever som är i behov av särskilt stöd, därför blir inte antalet användare så högt men man kan se att tjänsten nyttjas på en stadigvarande nivå. Tjänsten för att bedömning av elever, Studybee, används i mycket stor utsträckning av både lärare och elever.

När det kommer till antalet inköpta läromedel så framgår det att man köpt in fler digitala och analoga läromedel under 2022 i förhållande till 2020 och 2019. Betydligt större volymer av analoga läromedel har köpts in jämfört med digitala. För 2022 kan man se att fler lärare har angett att de köpt in analoga läromedel än de som angett att de köpt in digitala. Det här går emot trenden från 2020 då det låg på relativt jämn nivå.

Det är svårt att helt säkert fastslå om man når målet med att elever och pedagogisk personal kontinuerligt använder en variation digitala läresurser för att främja kunskapsutvecklingen. Detta eftersom vi inte haft möjlighet att analysera användningen av samtliga digitala tjänster. Utifrån det urval som gjorts kan vi dock se att de digitala tjänsterna används frekvent och att det finns en stor variation i utbudet av tjänster både utifrån svar i denna punkt men även utifrån övriga resultat från utvärderingen. Elever erbjuds också en variation av digitala och analoga läromedel. Utifrån detta kan vi i viss utsträckning se att man når upp till målet även om resultatet blivit tillförlitligare om vi kunnat analysera användningen av fler digitala läresurser.

Dock verkar inköpen av läromedel peka på att man backat något i processen gällande användning av digitala läromedel jämfört med analoga. Förhållandet mellan digitala och analoga läromedel låg på en likvärdig nivå 2020 vilket det inte gör 2022. Det skall dock tilläggas att pandemin kan ha påverkat inköpen av digitala läromedel. Att det 2020 var mer jämt fördelat mellan inköpen av digitala och analoga läromedel kan bero på att man behövde mer digitala läromedel för att bedriva distans- och fjärrundervisning. När man sedan under 2022 återgick till att bedriva närundervisning och använde analoga läromedel i större utsträckning igen kanske det gjordes större inventeringar över analoga läromedel och att det då behövde köpas in stora mängder böcker i ett svep. Det skall även tilläggas att elevantalet ökat på Alströmergymnasiet mellan 2020 och 2022 med ca. 140 elever som också kräver inköp av fler läromedel, både analoga och digitala, vilket borde synas i statistiken. Det bör också noteras att nyttjandetiden på läromedel skiljer sig, analoga läromedel som köps in kan användas i många år medan digitala licenser som köps in oftast behöver förnyas årligen. Det innebär att man vissa år gör större analoga inköp som sedan räcker i ett antal år. Kostnadsfördelningen mellan analoga och digitala läromedel visar att kostnaden för analoga läromedel är 3 gånger så hög jämfört med kostnaden för digitala läromedel för Alströmergymnasiet. Skillnaden är inte lika stor för Campus men visar även här att kostnaden för analoga läromedel överstiger den för digitala läromedel. Detta bekräftar bilden som enkätsvaren visar på; att man i avsevärt större utsträckning köpt in analoga läromedel jämfört med digitala läromedel 2022.

Vid utvärdering av mål L framgår det att lärare generellt i mindre utsträckning har undervisat i netetik och att eleverna i mindre utsträckning tagit del av undervisning som rör netetik. Det är även liksom 2019 och 2020 en stor andel elever (18%) som inte vet om de fått undervisning i netetik. Här kan man endast spekulera i varför många lärare inte alls undervisat i netetik. En förklaring kan vara att det saknas tydlighet i vad som gäller för undervisning i netetik och vad som förväntas av lärare i det avseendet. Det finns således en förbättringspotential gällande undervisningen om netetik. Under nästkommande år kan det vara aktuellt med kompetensutvecklingsinsatser och tydligare direktiv till lärare vad gäller undervisning i netetik. Om verksamheten fortsatt ska ha och följa upp detta mål kan man i frågan till eleverna också tydligare förklara vad undervisning i netetik innebär så att frågan inte riskerar att misstolkas.

5. Slutord

Utvärderingen av den digitala agendan 2022 visar på både styrkor och möjliga förbättringsområden. I många avseenden är utvärderingen ett kvitto på det goda arbetet som görs på Alströmgymnasiet och Campus Alingsås. Insamlade data ger en samlad bild av att målen i den digitala agendan och 2022 visar sig ha genererat ett aktivt digitaliseringsarbete. Svarsfrekvensen bland pedagogisk personal och elever på Campus Alingsås behöver inför nästkommande utvärdering vara högre för en bättre statistik validitet och tillförlitlighet. Därför kommer metod för genomförande av utvärderingen att ses över och förbättras. Den digitala agendan kommer också att revideras med beaktning på årets resultat. Det här kommer att ske under våren 2023.