

Handläggare: Kristine Bayard, tfn 0322-61 68 92
 Diarienummer: 2024.125 KS

SAMRÅDSHANDLING

Ändring nr 2 av detaljplan för Alingsås, Väg E20 delen Kristineholm – Bälinge och verksamheter Checklista för Undersökning av betydande miljöpåverkan 2024-03-21

Detaljplanens karaktär

Planen medger	Nej	Kanske	Ja	Kommentar
Användning som kräver tillstånd enligt Förordningen om miljöfarlig verksamhet & hälsoskydd 5 §.	X		<input type="checkbox"/>	
Planen medger en användning av planområdet för verksamheter som finns angivna i PBL 4 kap 34 §.*	X		<input type="checkbox"/>	
Mark- eller vattenanvändning som är tillståndspliktig enligt bilaga till Miljöbedömningsförordningen (2017:966).	X		<input type="checkbox"/>	
Planen har betydelse för andra planers miljöpåverkan.	X			
Planen har betydelse för genomförande av EU:s miljölagstiftning (gäller t.ex. vattendirektivet)	X			
Risk att projektet åstadkommer effekter som motverkar nationella miljömål	X			
Strider projektet mot regionala miljömål (ex Länsstyrelsens)	X			
Strider projektet mot kommunens arbete med Agenda 2030 eller policy om miljöanpassat byggande	X			

* Se lista i bilaga och vad som menas med detaljplanens karaktär och påverkan enligt MKB-förordningen.

Platsens förutsättningar

Planområdet berörs av	Nej	Kanske	Ja	Kommentar
Internationella konventioner (Natura 2000, Unescos världsarv etc)	X		<input type="checkbox"/>	
Riksintressen och särskilda hushållningsbestämmelser enl. 3-4 kap MB	X			
Byggnadsminne, fornminne	X			
Skyddad natur enligt 7 kap MB (tex natur- eller kulturresevat, strandskydd, biotop, vattenskydd, naturminne etc)	X			
Höga naturvärden (regionalt eller kommunalt utpekade i tex naturvårdsprogram)	X			
Ekologiskt särskilt känsligt område (tex utpekade i ÖP)	X			
Viktigt rekreationsområde (tex utpekade i ÖP)	X			

Mark	Nej	Kanske	Ja	Kommentar
Markföreningar (tidigare används som tipp,	X			

utfyllnadsplats etc)				
Geologiskt instabila grundförhållandena (risk för skred, ras etc)	X			
Radon	X			

Luft	Nej	Kanske	Ja	Kommentar
Obehaglig lukt	X			
Överskridna miljö kvalitetsnormer	X			

Vatten	Nej	Kanske	Ja	Kommentar
Överskridna miljö kvalitetsnormer	X			
Översvämningsrisk	X			
Viktig grund/vattenresurs	X			

Vegetation och djurliv	Nej	Kanske	Ja	Kommentar
Sällsynt eller hotad art/samhälle	X			

Störningar/Hälsa och säkerhet	Nej	Kanske	Ja	Kommentar
Lokalisering inom skyddsavstånd för störande verksamhet/farligt gods etc	X			
Exponering av ljudnivåer över riktvärden	X			
Exponering av strålning/magnetfält	X			
Exponering av störande ljussken	X			

Detaljplanens påverkan

Vilken påverkan innebär projektet ?	Betydande	Viss	Ingen	Positiv	Mycket positiv	Kommentar
lanspråktagande av någon ej förnyelsebar naturresurs (grus-, bergtäkt, dricksvatten, högklassisk åkermark etc)			X			

Mark						Kommentar
Markföroreningar			X			
Geologisk instabilitet			X			
Sättningar			X			
Ras/skred			X			
Erosion			X			
Vibrationer			X			
Skada/förändra värdefull geologisk formation			X			

Luft						Kommentar
Väsentliga luftutsläpp eller försämring av luftkvaliteten			X			
Obehaglig lukt			X			

Ändrade vindrörelser, temperatur etc			X			
--------------------------------------	--	--	---	--	--	--

Vatten						Kommentar
Förändringar av grundvattenkvaliteten			X			
Förändringar av flödesriktning för grundvattnet			X			
Förändring av ytvattenkvaliteten (bakteriologisk eller kemisk, temperatur och ombländning)			X			
Minskning av vattentillgången i någon yt- eller grundvattentäkt			X			
Förändrat flöde eller riktning i strömförhållandena i något vattendrag eller sjö			X			
Förändrade infiltrationsförhållanden, avrinning eller dräneringsmönster (med risk för översvämningsrisk eller uttorkning)			X			
Svårighet att lokalt omhänderta dagvatten			X			
Svårighet att ta hand om släckvatten			X			
Vattendom krävs			X			



Vegetation och djurliv						Kommentar
Betydande förändringar i antalet/sammansättningen av arter			X			
Minskning av unik, sällsynt eller hotad art			X			
Införande av ny växtart			X			
Införande av ny djurart, utgöra barriär för djurens förflytningsmönster/rörelser			X			
Skada fortplantningsområden eller viloplats för fridlysta djur			X			
Försämring för överlevnad (tex födosöksområden)			X			

Hälsa och säkerhet						Kommentar
Ökning av nuvarande ljudnivå			X			
Orsaka nya ljussken som kan vara störande			X			
Orsaka skuggningar			X			
Risk för utsläpp av miljö- och hälsofarliga ämnen (tex vid händelse av olycka)			X			

Transporter						Kommentar
Betydande ökning av fordonstrafik			X			
Ändrade			X			

trafikförhållanden/påverkan på trafiksituationen utanför området						
Ökning av antalet varutransporter			X			

Energi						Kommentar
Ökad användning av icke förnybar energi			X			
Motverkar kommunens energiplan			X			

Landskapsbild/stadsbild						Kommentar
Försämra värdefull landskaps/stadsbild			X			
Påverkan på (siktlinjer, utblickar, landmärken etc)			X			
Utgöra en barriäreffekt			X			

Rekreation, rörligt friluftsliv						Kommentar
Försämra förutsättningarna för rekreation eller vistelse i natur			X			Marken är i privat ägo och den är inte tillgänglig för allmänheten.

Kulturminnesvård						Kommentar
Förändra eller skada någon kulturhistorisk värdefull miljö		X				En rivning av de kulturhistoriskt värdefulla byggnaderna innebär att de värden som är kopplade till det historiska sammanhanget de är uppförda i kommer att gå förlorade. En rivning som prövas i nu aktuell ändring innebär dock ingen skillnad för kulturmiljön i jämförelse med en flytt som är tillåten enligt gällande planbestämmelse. Konsekvenserna för byggnaderna om de rivs är att de kvarvarande exteriöra värdena går förlorade. Byggnaderna är dock i dagsläget så skadade att det inte längre är försvarbart att föreslå ett bevarande av dem.

Kommer projektet att innebära påverkan på:						Kommentar
Natura 2000-område			X			
Riksintresse för kommunikation			X			
Riksintresse för naturvård			X			
Riksintressen för kulturmiljö			X			
Byggnadsminne, fornminne			X			
Skyddad natur enligt 7 kap MB (tex natur- eller kulturresevat, strandskydd, biotop, vattenskydd, naturminne etc)			X			
Höga naturvärden (regionalt eller kommunalt utpekade i tex naturvårdsprogram)			X			
Ekologiskt särskilt känsligt område (tex utpekade i ÖP)			X			
Viktigt rekreationsområde (tex utpekade i ÖP)			X			

Slutsats

Planens karaktär	Nej	Kanske	Ja	Kommentar
Planens karaktäristiska egenskaper ställer krav på MKB	X			

Planen medger	Kommentar
<i>Rivning av kulturhistoriskt värdefull bebyggelse</i>	

Platsen	Nej	Kanske	Ja	Kommentar
Platsens förutsättningar är sådana att MKB krävs	X			

Planområdet berörs av	Kommentar

Påverkan	Nej	Kanske	Ja	Kommentar
Har projektet effekter som var för sig är begränsande men tillsammans kan vara betydande	X			
Har projektet miljöeffekter som kan skada människors hälsa, direkt eller indirekt	X			

Planen innebär påverkan på	Kommentar
	<i>Byggnationen bedöms inte innebära någon negativ påverkan.</i>

Det finns tre alternativa varianter på slutsatser av behovsbedömningar:

1. Planen bedöms inte medföra någon miljöpåverkan.
2. Planen bedöms medföra viss miljöpåverkan men inte betydande. Bullerberäkning, dagvattenutredning, riskanalys etc. utreds i planarbetet och beskrivs särskilt i planbeskrivningen.
3. Planen har bedömts medföra en betydande miljöpåverkan såsom avses i Miljöbalken 6 kap 12-12 § varför en miljöbedömning krävs. Miljöbedömningen innebär bland annat att en miljökonsekvensbeskrivning, MKB, kommer att upprättas i samband med planarbetet.

Ställningstagande	<u>inte</u> medför betydande miljöpåverkan	medför <u>viss</u> påverkan men inte betydande	medför <u>betydande</u> miljöpåverkan
Kommunen bedömer att detaljplanen	X		
Motivering	<p>Planen innebär inga negativa konsekvenser på riksintressen och ger inga effekter som kan skada människors hälsa, natur eller djurliv.</p> <p>Avseende planändringens inverkan på kulturmiljön bedömer kommunen att en rivning av de kulturhistoriskt värdefulla byggnaderna innebär att de värden som är kopplade till det historiska sammanhanget byggnaderna är uppförda i kommer att gå förlorade. En rivning som prövas i nu aktuell ändring innebar dock ingen skillnad för kulturmiljön i jämförelse med en flytt som är tillåten enligt gällande planbestämmelse. Konsekvenserna för byggnaderna om de rivs är att de kvarvarande exteriöra värdena går förlorade. Byggnaderna är dock i dagsläget så skadade att det inte längre är försvarbart att föreslå ett bevarande av dem. Kommunen har under flera års tid försökt hitta en verksamhetsutövare som kunnat bedriva verksamhet i samklang med de äldre byggnaderna men utan att lyckas. Den utpekade kulturmiljön och de enskilda byggnaderna bedöms vara så skadade att det allmänna intresset att bevara kulturvärden får stå tillbaka för det enskilda intresset att utveckla fastigheten samt det allmänna intresset att möjliggöra för ändamålsenlig verksamhetsmark.</p> <p>Planen möjliggör inte heller för några av verksamheterna uppräknade i PBL 4:34 eller MKB-förordningens bilaga 3 samt ändamålen listade i PBL 4 kap. 34 §</p>		

