

Samrådsredogörelse för planprogram Mjörnstranden

Antagandehandling
2022-06-15



ALINGSÅS
KOMMUN

Innehåll

Samrådsredogörelse för planprogram Mjörnstranden	2
Statliga, regionala och mellankommunala myndigheter	4
Föreningar	21
Nämnder, bolag och politiska partier	33
Privat personer - Alingsåsare.....	51

Samrådsredogörelse för planprogram Mjörnstranden

Bakgrund

Under perioden 11 nov till – 12 december ställdes kommunens förslag till planprogram för Mjörnstranden ut på turistbyrån på kommunens hemsida, där allmänhet bjöds in för att komma med synpunkter på förslaget. Förslaget skickades även på remiss till ett flertal myndigheter.

Det är tydligt att Mjörnstranden väcker stort intresse från alingsåsarna. Under utställningstid besökte uppskattningsvis ca 500-600 besökare Turistbyrån och fick då möjlighet att ställa frågor till de tjänstepersoner som jobbet med förslaget. Sedan hemsidan publicerades har den haft 1400 besök.

Sammanlagt har 98 yttranden kommit in och nu håller kommunledningskontoret på att sammanställa och besvara dessa.

Sammanfattning av inkomna synpunkter

Synpunkternas behandlar en mycket bred palett av frågeställningar som speglar Alingsåsarnas syn på planområdet, men belyser även vilka utmaningar som finns i närliggande stadsdelar. I huvudsak kan synpunkterna sorteras i de fem ämnesområden som sammanställningen nedan visar.

Rekreation – Det är många som uppskattar området idag och önskar att möjligheten till rekreation ska vara kvar. En del synpunkter värnar den mer lugna formen av rekreationen och är oroliga att en utveckling ska störa detta. Andra är ser positivt på att nya rekreationsformer utvecklas och att området får fler besökare.

Stadsbyggnad – Flera har angett att de tycker att de uppskattar inriktningen för områdets gestaltning och påpekar att ambitionen på utformning av bebyggelse och utomhusmiljöer inte får bli lägre. Andra anser att bebyggelsen tar för mycket plats eller är för hög och önskar färre bostäder.

Trafik – Flera påpekar att trafiken ut från området är svår redan idag och vill inte att den ska försämras. De efterlyser svar på hur trafiken som följer med de nya bostäderna kommer påverka trafiksituationen utanför planområdet.

Naturvärden - Flera påpekar att utvecklingen måste ske på ett hållbart sätt som värnar de befintliga naturvärdena. Flera synpunkter synliggör en rädsla att bebyggelsen, hamn eller strandpromenad ska påverka natur- och djurlivet negativt.

Genomförande - Det påpekas även att det behöver bli tydligare kring själva genomförandet av de tankar och idéer som planprogrammet föreslår. De visioner/planer/idéer som finns behöver tydligare beskrivas hur de ska genomföras och inom vilken tidsperiod de ska utföras.

Om förslaget

Förslag till planprogram finns tillgängligt via kommunens hemsida: www.alingsas.se/mjornstranden.

Inkomna yttranden/synpunkter

Samtliga inkomna synpunkter redovisas i tabellen. I högerspalten ges kommentarer till respektive synpunkt i de fall det ansetts nödvändigt. Privatpersoner har anonymiserats och endast synpunkter som bedöms relevanta ur planeprogramsperspektiv har tagits med.

Bra att veta är också att många inkomna synpunkter blir aktuella för behandling först i detaljplaneskedet, efter att planprogrammet är antaget.

Statliga, regionala och mellankommunala myndigheter

Statliga, regionala och mellankommunala myndigheter	
Yttrande	Kommentar
<p>Trafikverket</p> <p>Ärende Trafikverket har av Alingsås kommun fått ovan rubricerade ärende för samråd. Syftet med planprogrammet är att få till en utveckling av rekreationsområdet och de befintliga verksamheterna längs sjön Mjörns strand, göra en översyn av vägstrukturen och pröva en komplettering med bostäder och verksamheter. Infrastruktur Längs programområdets södra del går järnvägen Västra stambanan, bandel 612, som är utpekad som riksintresse enligt 3 kap. 8 § miljöbalken. Banan är av internationell betydelse och ingår i det utpekade TEN-T nätet. Den är mycket viktig för person- och godstrafik och ingår även i det utpekade strategiska godsnetet. I programmets gestaltungs-förslag finns bostadsbyggnader inritade cirka 50 meter från järnvägen. Ärendet berör även indirekt väg E20 för vilken Trafikverket är väghållare. E20 är av Trafikverket utpekad som riksintresse i enlighet med § 3:8 miljöbalken och klassas även som ett funktionellt prioriterat vägnät. En del av den trafik som kommer att alstras av programområdets nya bebyggelse kommer att ansluta till väg E20 i korsningen med Hedvigsbergsvägen.</p> <p>Tidigare samråd Delar av programområdet har tidigare varit föremål för samråd, bland annat Programsamråd - Detaljplan för Mjörnstranden, där dåvarande Banverket lämnade yttrande 2010-02-25 (dnr F09-17235/SA30) och Detaljplan för Alingsås, bostäder med mera väster om Poppelgatan med yttrande från Trafikverket 2011-10-10 (ärendenr TRV 2011/57807).</p> <p>Trafikverkets synpunkter Järnväg Det är positivt att programmet har utformats med ambitionen att en framtida utbyggnad av järnvägen ska vara möjlig. Alingsås kommun reserverar också mark i översiktsplanen för ytterligare ett dubbelspår med 15 meter på vardera sidan om befintlig järnväg. Med skyddszoner (bebyggelsefria zoner) på 30 meter från spåret blir zonen för extra dubbelspår ca 45 meter på varje sida om nuvarande spår.</p>	<p>De utredningar som efterfrågas kommer att göras i tidigt skede i DP arbetet, för hela planområdet. Vi har upprättat en trafik-PM som tydligare förklarar programmets effekter och åtgärder för att hantera dessa utmaningar. Trafik – PM kommer bli en bilaga till programhandlingarna.</p>

Generellt bör ny bebyggelse inte tillåtas inom ett område på 30 meter från järnvägen, (räknat från spårmitt på närmaste spår). Verksamhet som inte är störningskänslig och där människor endast tillfälligtvis vistas, till exempel parkering, garage och förråd, kan dock finnas inom 30 meter från spårmitt. Hänsyn bör dock tas till möjligheterna att underhålla järnvägsanläggningen och bebyggelsen. Trafikverket noterar att i gestaltungsprogrammet finns så kallade mobilitetshubbar inritade cirka 15 meter från befintligt spår.

Parkering invid järnväg

Det är en god planering att förlägga parkeringsområden längs järnvägen. Trafikverket vill dock framhålla att parkeringsplatser bör anläggas minst 15 meter från järnvägen (räknat från spårmitt på närmaste spår). Problemet med parkering nära järnvägen är att det finns risk att bilar skadas i lacken exempelvis av partiklar från inbromsande tåg samt gnistor från kontaktledning och strömavtagare. Det finns även risk för fallande last, snö och is från passerande tåg.

Pendeltågsstation

Planprogrammet omnämner att kommunen har en vilja att öka boendeunderlaget för en ny pendeltågstation i stadens södra del. Det är inte aktuellt att hänga upp planeringen av området på en ny tågstation, men den finns med som en möjlighet för framtiden och områdets struktur möjliggör goda kopplingar till en station i framtiden.

Trafikverket vill i sammanhanget föra fram att ett nytt stationsläge i Lövekulle har analyserats i "Västtågsutredningen - en komplettering av Målbild Tåg 2035 med nya stationer", framtagen av Västra götalandregionen och beslutad av regionfullmäktige 2018-10-09. Utredningen rekommenderade att inte öppna en ny station i Lövekulle då den inte klarade uppsatta kriterier avseende resandekonsekvenser och trafikekonomi.

Buller

Som konstateras i planprogrammet påverkas mer eller mindre hela området av buller från trafiken på järnvägen.

Bullerutredningar kommer att behöva tas fram för respektive kommande detaljplan för att utreda om bebyggelsen kommer klara kraven enligt bullerförordningen ([SFS 2015:216](#)).

Trafiken ska redovisas enligt prognosår 2040.

Vibrationer

Vid byggnation i närheten av väg och järnväg är det viktigt att tillse att riktvärden för vibrationer inte överstigs. Trafikverket anser att i utrymmen där människor stadigvarande vistas ska 0,4 mm/s vägd RMS inte överstigas.

Planprogrammet hänvisar till en utredning gjord 2012 för Västra Sörhaga (väster om Poppelgatan). Trafikverket var i yttrande till tidigare planläggning för detta område mycket frågande till om marken var lämplig för bostadsändamål samt gjorde bedömningen att då föreslagen markanvändning

kunde innebära påtaglig skada på riksintresset Västra Stambanan samt risk för hälsa och säkerhet.

En översyn alternativt ny vibrationsutredning kommer att behöva tas fram för respektive kommande detaljplan, där placering av byggnader i förhållande till järnvägen får studeras mer i detalj samt vilka skyddsåtgärder som kan komma att krävas.

Geoteknik

Trafikverket förutsätter att det i det fortsatta plan- och projekteringsarbetet säkerställs att den tillkommande bebyggelsen inte medför sättningar, stabilitetsförändringar eller liknande som kan komma att påverka järnvägsanläggningen negativt.

Riskhantering

Trafikverket vill framhålla, vilket också lyfts i planprogrammet, att Västra stambanan är transportled för farligt gods. Hänsyn till farligt gods ska beaktas för exploatering enligt rekommendationer berörd länsstyrelse anger. En översyn och eventuell fördjupning av riskutredningen lär bli aktuell för respektive kommande detaljplan, där placering av byggnader i förhållande till järnvägen får studeras mer i detalj samt vilka skyddsåtgärder som kan komma att krävas. Trafikverket vill uppmärksamma att eventuella skydds/riskreducerande åtgärder som sker till följd av kommunal planering inte får placeras inom Trafikverkets fastighet.

Trafiksäkerhet

De flesta personolyckor kopplat till järnvägstrafik inträffar vid plankorsningar samt när personer vistas i spårområdet. Att vistas i spårområdet obehörigt är förenat med livsfara och är även förbjudet enligt lag.

En exploatering enligt planprogrammet kan leda till ett ökat "behov" av att gena över spårområdet mellan de lagliga passager som finns. Åtgärder som exempelvis uppsättande av stängsel bör framgå i planhandlingarna till kommande detaljplaner. Det är viktigt att sådana åtgärder planeras och genomförs i samråd med Trafikverket.

Trafikmängd

Trafikverket ser positivt på att programmet jobbar med "Mobilitet istället för trafik" där gång, cykel och kollektivtrafik ska vara förstahandsval. Programområdet kommer likväl att generera en hel del biltrafik vilket även framgår av gestaltningsskisserna som redovisar ett stort antal parkeringsplatser. En inte obetydlig andel av den trafik som kommer att alstras av programområdets nya bebyggelse kan antas komma att ansluta till väg E20 i korsningen med Hedvigsbergsvägen. Det behöver analyseras vidare hur mycket trafik det rör sig om och hur den kan komma att påverka kapaciteten i korsningen Hedvigsbergsvägen/E20. Trafikverket rekommenderar att man använder sig av Trafikalstringsverktyget för att få en uppskattning av hur mycket trafik som kommer att genereras.

<p>Trafikalstringsverktyget finns på Trafikverkets hemsida: www.trafikverket.se</p> <p>Sammantagen bedömning Trafikverket ser i stort positivt på planprogrammet, den föreslagna markanvändningen och arbetet med Mobilitet istället för trafik. Särskilt följande frågeställningar behöver dock belysas mer i det fortsatta planarbetet:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> I hur nära anslutning till Västra stambanan är det lämpligt att planlägga markområden för bostadsändamål? Även där det går att tillskapa en ur buller- och vibrationshänseende acceptabel boendemiljö genom att riktvärdena klaras måste det ändå beaktas att boende i områdena trots detta kan komma att uppleva sig som störda. <input type="checkbox"/> Riskerar markanvändning för bostäder att påverka möjligheterna att utnyttja järnvägen effektivt och därmed att påverka ett enligt miljöbalken 3 kap 8 § utpekat riksintresse för kommunikation negativt? <input type="checkbox"/> I dagsläget är det inte aktuellt att lokalisera en pendeltågsstation i anslutning till planområdet. Hur tillskapas i stället goda anslutningar med buss, gång och cykel till den befintliga stationen? <p>För närmare information om ändrad markanvändning och exploatering nära järnväg se gärna Trafikverkets rapport "Transportsystemet i samhällsplaneringen". Den finns tillgänglig via följande webbadress; http://trafikverket.diva-portal.org/smash/get/diva2:1466488/FULLTEXT01.pdf .</p> <p>Trafikverket ser fram emot fortsatt deltagande i planeringsprocessen.</p>	
<p>Länsstyrelsen</p> <p>Länsstyrelsens samlade bedömning Länsstyrelsen lämnar följande bedömning enligt 5 kap 14 § plan- och bygglagen (PBL 2010:900). Länsstyrelsen välkomnar att kommunen har tagit fram ett planprogram för Mjörnstranden. Att kommunen utreder möjligheterna för en utveckling av rekreationsområdet samt förutsättningarna för att bygga bostäder i ett centralt läge inom kommunen. Länsstyrelsen anser att kommunen på ett föredömligt sätt arbetat med gestaltning samt ekosystemtjänster av utvecklingsområdena inom planprogrammet. Detta ger goda möjligheter att skapa/uppnå en god bebyggd miljö. Utmaningar finns dock kopplat till hälsa och säkerhet avseende buller och farligt gods samt risk för översvämning. De utgör omständigheter som kommunen behöver hantera</p>	<p>Under tiden kommunen arbetat med att ta fram ett programförslag för kommande planläggning tillät kommunen en privatperson att klippa gräset på del av fastigheterna Lövekulle 1:1, Lövekulle 1:21, Lövekulle 1:26-27 samt Lövekulle 1:103, se bilaga X. För ändamålet upprättades ett nyttjanderättsavtal med avtalstid om ett år, vilken förlängs årligen efter överenskommelse mellan parterna. Avtalet avser inte ett jordbruksarrende utan ett nyttjanderättsavtal som ger nyttjanderättshavaren rätt att</p>

inom framtida planarbete för att åstadkomma en god bebyggd miljö.

Länsstyrelsen bedömer att flertalet av länsstyrelsens prövningsgrunder kommer att aktualiseras vid framtida planering av planområdet.

Att söka dispens från artskyddet kan bli aktuellt. Kommande naturvärdesinventeringar eller fördjupningar till den genomförda naturvärdesinventeringen behöver redovisa och utreda påverkan på biotopskyddade objekt, skyddade arter samt berörd vattenmiljö.

I samband med kommande detaljplanering kommer Länsstyrelsen också att ställa krav på arkeologisk utredning steg 2 för att klargöra eventuell förekomst av fornlämningar inom planområdet.

Programmets syfte

Syftet med planprogrammet är att utreda möjligheterna för en utveckling av rekreationsområdet samt en nybyggnation om ca 550 nya bostäder samt lokaler för verksamhet inom planområdet. Då gällande översiktsplan, antagen 2018, delvis anger en annan markanvändning (sammanhängande område med värdefull natur för naturvård och friluftsliv) än vad som är utgångspunkten för detta arbete har kommunen bedömt att det är lämpligt att upprätta detta planprogram.

Motiv för bedömningen

Prövningsgrunder redovisar Länsstyrelsens synpunkter vilka ska uppfyllas för att det antagna planförslaget inte ska riskera överprövning. Råd och synpunkter handlar om anvisningar för att planförslaget ska uppfylla lagstiftningens krav.

Prövningsgrunder enligt PBL 11 kap. 10§

Enligt 11 kap. 10 § ska Länsstyrelsen överpröva kommunens antagandebeslut av en plan eller områdesbestämmelser om dessa kan antas strida mot någon av de fem prövningsgrunderna.

- Riksintresse (både MB kap 3 och 4)
- Mellankommunala frågor och regionala förhållanden
- Miljökvalitetsnormer (MKN) (MB 5 kap, luft och vatten)
- Strandskydd (MB 7kap)

Hälsa och säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion (buller, strålning, risk för olyckor, översvämning, erosion)

Här längre ner följer länsstyrelsen synpunkter på vilka prövningsgrunder som kan komma att bli aktuella vid framtida detaljplanering inom planprogrammet.

Riksintresse

Naturvård

Kommunen behöver i detaljplanen redogöra för exploaterings påverkan på riksintresset och hur påtaglig skada på riksintressets värden undviks.

Natura 2000

klippa gräset utan att erlagga ersättning.

Nyttjanderättshavaren är medveten om att upplåtelsen endast gäller fram till planläggning av Mjörnstranden.

I planprogrammet föreslås ytan som nyttjats för gräsklippning att bebyggas med bostäder i den västra delen, utvidgning av befintlig camping i nordväst, gräsplaner med tillhörande parkering och kolonilotter i den östra delen. Anläggandet av camping, gräsplaner och kolonilotter innebär ett ianspråktagande där jordbruksmarken fortfarande kan användas och brukas som jordbruksmark vid framtida behov. För den del som planeras för bostäder och parkering är det inte dock inte möjligt. Ytan som avses för bostäder och parkering är ca 1 ha, där hela området för nyttjanderätten omfattar ca 13 ha. Alingsås kommun anser att ianspråktagandet av jordbruksmark som planprogrammet avser är av mindre omfattning och att exploateringen är varsam och tar hänsyn till bevarandet av jordbruksmark. Nyttjanderättens ändamål var ett sätt att använda området fram till dess att Mjörnstranden bebyggs. Avtalet upprättades år 2019 och är således något som tillkommit i närtid för att det vid tillfället inte fanns någon anledning att neka personen att klippa gräset/ta slåtter på ytan. Något annat bruk av marken (så som odling eller liknande) är inte tillåtet. Innan nyttjanderättsavtalet upprättades år 2019 har området inte omfattats av någon form av jordbruk under lång tid.

Programområdet gränsar i norr mot Natura 2000-området SE530100 Nolhagaviken. För att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd som på ett betydande sätt kan påverka miljön i ett Natura 2000-område krävs tillstånd enligt 7 kap. 28 a § miljöbalken. Även verksamheter eller åtgärder utanför ett sådant område kan omfattas av tillståndsplikt.

Genomförandet av programmet skulle kunna innebära en risk för att Natura 2000-området påverkas negativt. Prövning enligt 7 kap. 28 a § miljöbalken kan därför komma att behövas. I en kommande miljökonsekvensbeskrivning behöver påverkan på Natura 2000-området belysas och möjliga åtgärder för att förebygga, hindra eller motverka betydande påverkan på miljön i området beskrivas.

Miljö kvalitetsnormer (MKN)

MKN vatten

Enligt planprogrammet är den översiktliga bedömningen är planen inte kommer försämra enskilda kvalitetsfaktorer eller äventyra

möjligheten att uppfylla miljö kvalitetsnormerna. Kommunen kommer att vid detaljplaneskedet behöva visa på vilka grunder bedömningen har gjorts, exempelvis med stöd av uppgifter från dagvattenutredningen eller annat underlag som berör vattenkvalitén. Enligt PBL 2 kap 10§ får planläggning inte medverka till att en MKN överträds.

MKN luft

Kommunen anger att planen inte kommer att innebära att någon

miljö kvalitetsnorm enligt miljöbalken överträds. Länsstyrelsen instämmer att miljö kvalitetsnormen för luft troligtvis inte överskrids inom programområdet, detta behöver dock säkerställas i detaljplaneskedet. Enligt 2 kap. 10 § PBL får planläggning inte medverka till att en miljö kvalitetsnorm enligt 5 kap Miljöbalken överträds.

Strandskydd

Hela programområdet, förutom för delar av Lövekulle camping, Alfhem och kring Mjörnvallen, omfattas av strandskydd. Om gällande planer ersätts med ny detaljplan inträder strandskyddet i dessa områden igen och då krävs ny prövning mot strandskyddsbestämmelserna för upphävande eller dispens.

I planprogrammet föreslås utveckling av de befintliga aktivitetsområdena och att befintliga grönområden bevaras och säkerställs genom kommande detaljplan, vilket Länsstyrelsen ser positivt på. Av programförslaget framgår också att *undantag* eller dispens från strandskyddsbestämmelserna kommer att behövas för att utveckla och förbättra allmänhetens tillträde till strandområdet och sjön, utvidga bebyggelsen vid Sörhaga, utveckla Lövekulle camping samt område söder om småbåtshamnen. Länsstyrelsen antar att kommunen med undantag syftar på upphävande.

I planprogrammet beskrivs inte vilka särskilda skäl som ska åberopas för dispens eller upphävande eller i vilka områden

De utredningar som efterfrågas kommer att göras i tidigt skede i DP arbetet, för hela planområdet.

som upphävande kommer att bli aktuellt. Länsstyrelsen anser att strandskyddet i vattenområdet, områdena närmast vattnet och i de områden där markanvändningen planeras bli allmän plats och natur inte ska upphävas då den planerade verksamheten i dessa områden normalt går att genomföra med bibehållet strandskydd. Att behålla strandskyddet i dessa områden kommer därmed inte innebära någon osäkerhet i genomförandet av planen. För enskilda åtgärder som är förbjudna enligt strandskyddsbestämmelserna kan dispens sökas. Strandskyddet ger ett starkt allemansrättsligt skydd och är därmed väsentligt att behålla i områden som fortsättningsvis kommer vara allemansrättsligt tillgängliga. För de områden där upphävande kommer att bli aktuellt påminner Länsstyrelsen om att vid hänvisning till upphävande av strandskydd av hänsyn till ett angeläget allmänt intresse, enligt 7 kap. 18c § punkt 5 miljöbalken, behöver det visas att syftet med exploateringen (detaljplanen) inte kan tillgodoses utanför det skyddade området. Detta görs lämpligen i en lokaliseringsutredning, med en rimlig geografisk avgränsning. Enligt Mark- och miljööverdomstolens bedömning i dom MÖD P 8096–19 kan kraven på utredning av den geografiska avgränsningen om andra möjliga lokaliseringar inte gälla hela kommunen. Hur detta område ska avgränsas och hur stort området det ska vara kan enligt Mark- och miljööverdomstolens uppfattning inte bestämmas generellt, utan måste bero på omständigheterna i det enskilda fallet. Med hänsyn till att planering av mark är en kommunal angelägenhet kan en omständighet av betydelse i många fall vara vilken användning av marken som kommunen har avsett eller uttryckt i andra styrande eller vägledande dokument, såsom översiktsplan, riktlinjer för bostadsförsörjning mm. Ytterligare omständigheter som kan ha betydelse i lokaliseringsutredningen är de krav och förutsättningar som måste mötas för att planens syfte ska kunna tillgodoses. Det skulle bland annat kunna handla om nödvändiga ytanspråk, närhet till olika typer av service, särskilda krav på infrastruktur med mera.

Lokaliseringsutredningen bör presentera ett antal områden som potentiellt kan tillgodose utvecklingsintresset och visa hur de olika alternativen vägts mot varandra. Dessa områden ska i första hand ligga utanför strandskyddat område och i andra hand inom strandskydd där strandskyddets syften påverkas i lägre grad. Lokaliseringsutredningen behöver även förklara hur kommunen slutligen landat i att särskilt skäl för upphävande finns. En bedömning ska också göras av huruvida intresset att ta området i anspråk på det sätt som avses med planen väger tyngre än strandskyddsintresset (4 kap. 17 § plan- och bygglagen).

I kommunens översiktsplan från 2018 anges större delen av programområdet som del i ett sammanhängande område med värdefull natur för naturvård och friluftsliv där obebyggda ytor rekommenderas utgöra jordbruksmark. Lövekulle camping och segelklubben redovisas som fritidsanläggningar. I planprogrammet beskrivs att motivet till upprättandet av

planprogrammet är att det syftar till en delvis annan markanvändning än vad översiktsplanen anger. Länsstyrelsen vill, mot bakgrund av detta, understryka att höga krav på lokaliseringsutredning och motivering till vald lokalisering därmed kommer ställas. Att kommunen i sitt tillväxtprogram och i sin flerårsstrategi anger Mjörnstranden som utvecklingsområde kan potentiellt ge vägledning för lokaliseringsutredningens geografiska avgränsning. Kommunen behöver samlat utifrån sina vägledande dokument och strategier för utveckling göra en lämplig geografisk avgränsning av möjliga alternativa lokaliseringar. Strandskyddsintresset med värdefulla naturmiljöer och rekreationsområden i området får anses som höga. Länsstyrelsen ser därför att lokaliseringsutredningen blir en viktig planeringsförutsättning i det kommande arbetet. Utredning av alternativa lokaliseringar behöver även göras vid hänvisning till 7 kap. 18c § punkt 3 och 4 miljöbalken, dvs. för en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet och för utvidgning av pågående verksamhet. Länsstyrelsen konstaterar att Alingsås kommun tagit fram en lokaliseringsutredning för byggande på brukningsvärd jordbruksmark. Exploateringen på jordbruksmark är dock inte samma som den som planeras inom strandskydd och har då inte heller samma syfte därav behöver kommunen göra två olika lokaliseringsutredningar.

Hälsa och säkerhet

Trafikbuller

Föreslagen exploatering kommer att påverkas av höga bullervärden från framför allt järnvägen. Länsstyrelsen konstaterar att det kommer att utföras bullerutredningar vid detaljplaneläggnen.

Farligt gods

Västra Stambanan är en strategiskt och prioriterad godstransportled där det är tillåtet att transportera all form av farligt gods.

Alingsås kommun tillämpar Länsstyrelsernas policy avseende farligt gods och utreder/bedömer risker inom 150 m från leder där farligt gods förekommer. För detta planprogram är en riskutredning framtagna men har inte funnits tillgänglig för granskning. Vissa delar är dock presenterade i planprogrammet.

En tabell är framtagna för vilken typ av bebyggelse som kan vara lämplig beroende på avstånd och införda skydd. Det framgår av material att det kan vara möjligt att placera bebyggelse närmare järnvägen men detta bör då utredas i detaljerad riskanalys med beräkningar på samhällsrisk och individrisk. Av material är det oklart vad som menas med "närmare järnvägen", vilket avstånd används som utgångspunkt men som går att minska?

Det är bra att kommunen kommer utreda risker mer specifikt i detaljplaner. Länsstyrelsen vill råda kommunen till att tänka "lämplig bebyggelse/markanvändning" och sträva efter att upprätthålla avstånd framför tekniska skydd speciellt för

bebyggelse så som bostäder och vård (zon C i den policy som tillämpas). Tabellen som redovisas i programmet indikerar på att kommunen tänker i dessa banor, dvs låg personintensitet och "mindre känslig" verksamhet närmast järnvägen och "mycket känslig" verksamhet och hög persontäthet längst bort vilket är bra. Vi vill ändå lyfta att avstånd ofta är det bästa skyddet.

I tabellen finns "teknisk anläggning" inom 0-45 m utan skyddsåtgärder. Teknisk anläggning är brett begrepp och skulle en sådan anläggning ha en viktig funktion för samhället anser vi att kommunen bör tänka på placeringen samt överväga lämpliga åtgärder.

I gestaltningsprogrammet finns även mobilitetshub i området närmast järnvägen där ytparkering är en möjlig markanvändning enligt Länsstyrelsen riskpolicy. Även för en mobilitetshub bör lämpliga åtgärder övervägas.

Reningsverket

Reningsverket bedöms ha tillräcklig kapacitet för att ta emot avloppsvatten från den planerade bebyggelsen.

Reningsverket ligger endast 200 meter från planerad bebyggelse med bostäder och förskoleverksamhet.

Länsstyrelsen vill uppmärksamma kommunen på att det finns risk för luktolägenheter när bostäder ligger så pass nära avloppsreningsverk. I skriften "Bättre plats för arbete" bör skyddsavstånd till ett reningsverk med upp till 20 000 personekvivalenter vara omkring 500 meter.

Eftersom det även kan finnas risk för spridning av aerosoler med smittämnen från reningsverket bedömer Länsstyrelsen att det kan vara lämpligt med en miljömedicinsk bedömning vid de detaljplaner som läggs nära avloppsreningsverket. En förskola planeras relativt nära reningsverket.

Kommunen kan även behöva utreda frågan om spridning av smittämnen när man planerar för att göra Playa Mjörn mer attraktivt för fler besökare.

Avloppsreningsverket har Sävveån som recipient. Det finns även bräddningspunkter från ledningsnätet som går ut i Sävveån. Badplatsen är befintlig och det har, enligt samrådshandlingen, visat att vattenkvaliteten på badvattnet inte är helt tillfredsställande. Detta kan även bero på att platsen är mycket nära mynningen till Sävveån. Om det är lämpligt att utveckla badplats och badbryggor vid Playa Mjörn bör därmed utredas.

Förorenade områden

Det finns två områden med båtuppställningsplats som båda kan innebära markföroreningar. Båda platserna är registrerade i EBH stödet med riskklass 2 utifrån branschklassning.

Alingsås segelsälls kaps hamn. I registret anges att det framför allt förekommer förorenade sediment. (MIFO-id: F1489-0166). Anteckning från registret anger att prover har tagits i jord, grundvatten och sediment. Resultat från jord och grundvatten visar på föroreningsnivåer understigande NV riktvärden för KM. Resultat från sediment påvisar höga halter utav krom och TBT.

□ Mjörns Motorbåtssällskap (MIFO-id: F1489-0134.) Även här misstänker man höga halter av TBT.

Risk för översvämning

Planprogrammet belyser frågan om översvämning orsakad från vattendrag och skyfall, vilket är bra. På delar av området råder översvämningsrisk men enligt planprogrammet ska detta hanteras bl.a. genom att höjda marknivån eller golvnivån för byggnader på vissa ställen.

Länsstyrelsen vill framföra att vi anser att det är det beräknade högsta flödet (BHF) som ska ligga till grund för planeringen för nya sammanhållen bebyggelse. Detta i enlighet med vad Boverket rekommendera i sin tillsynsvägledning avseende översvämningsrisker. Boverket lyfter också att tillgängligheten generellt ska säkerställas med tillfartsvägar som klarar översvämning motsvarande den grundläggande utgångspunkten. Det är därför viktigt att även planera så att framkomligheten till områden säkerställs. Det är bra att kommunen planerar för att ta fram en skyfallskartering och att resultaten av den hanteras i kommande detaljplaner. Som minst ska bebyggelsen anpassas till ett skyfall med återkomsttiden 100 år.

Stabilitet

I planprogrammet anges det att stora delar av marken består av lera som sluttar ner mot Mjörn. Närmare undersökningar behöver göras i samband med detaljplanering.

Stabilitetsförhållandena ska klargöras med lägst detaljerad utredningsnivå enligt EEG Rapport 4:2010 alternativt IEG Rapport 6:2008. Framkommer det efter utredning att det erfordras åtgärder

eller restriktion för att marken ska vara lämplig ska dessa regleras i detaljplanen. Geotekniska aspekter såsom säkerhetsfrågor avseende skred, ras inklusive blocknedfall och erosion ska bedömas, men även aspekter avseende sättningar, grundläggning, hantering av grundvatten och ytvatten etc. bör belysas. Vidare ska alla förutsättningar (t ex belastningar i form av byggnader, uppfyllnader, trafiklast, avschaktningar etc.), som den nya planen medger, kontrolleras i den geotekniska utredningen. Annars har man inte visat på planens lämplighet enligt PBL.

Råd enligt PBL och MB

Enligt 5 kap 14 § PBL är en av Länsstyrelsens uppgifter under samrådet att särskilt ge råd om tillämpningen av 2 kapitlet PBL och bestämmelserna i lagen i övrigt om det behövs från allmän synpunkt.

Allmänna intressen

Energihushållning

I samrådshandlingen anges att området kan vara utsatt för väder och vind vilket påverkar hur energiåtgången blir i bebyggelsen. Vid planläggningen bör kommunen även ta hänsyn till klimatfrågor.

Bostadsbyggande och utveckling av bostadsbeståndet

Länsstyrelsen välkomnar kommunens vision om att Mjörnstranden ska inneha en blandning av olika boendeformer. Detta gör det möjligt för människor från olika generationer och med olika ekonomiska förutsättningar att mötas naturligt.

Social hållbarhet och bebyggelsestruktur

Länsstyrelsen anser att kommunen på ett bra sätt illustrerat en god bebyggelsestruktur med plats för god gestaltning och goda förutsättningar för ekosystemtjänster.

Det är positivt att de kulturvärden som identifierats tillvaratas och ny bebyggelse håller sig till de områden som illustreras i programmet.

Trafik

Det är positivt att kommunen väljer att lägga bilvägen och parkeringarna nära järnvägen och att man på så sätt kan minska biltrafik på övriga platser inom området.

Ur barnperspektivet är det positivt med att det blir färre bilar inne i bostadsområdet.

Vattendrag

Länsstyrelsen önskar mer information om hur det lätt med ändrande diket vid Poppelgatan ska implementeras i kommande skede och detaljplanen. I dagsläget går det ej att bedöma eller yttra sig på den information som finns.

Synpunkter enligt annan lagstiftning

Jordbruksmark

Enligt Miljöbalken 3 kap. 4 § får brukningsvärd jordbruksmark tas i anspråk för bebyggelse eller anläggningar endast om det behövs för att tillgodose väsentliga samhällsintressen och detta behov inte kan tillgodoses på ett från allmän synpunkt tillfredsställande sätt genom att annan mark tas i anspråk.

Kommunen har gjort en lokaliseringsutredning där 13 alternativ ställt emot varandra. Däremot har inte alla dessa alternativ varit realistiska då vissa av dem redan tagits i anspråk.

Kommunen skriver att lokaliseringsutredningen visar på att marken inte brukats under lång tid. Länsstyrelsen håller inte med om detta då delar av jordbruksmarken i dagsläget, är stödberättigande jordbruksmark. Arrendatorn har registrerat marken för jordbruksstöd från år 2020. Det gäller dels marken som man enligt planen inte tänker ta i anspråk, dels vissa delar av marken som man enligt planen avser att ta i anspråk. Länsstyrelsen anser därav att lokaliseringsutredningen har sina brister och är osäker på hur den står sig rättsligt vid ett ev. överklagande.

Artskydd

Bestämmelser om skydd för biologisk mångfald enligt 8 kap. MB och artskyddsförordningen (2007:845) gäller parallellt med PBL. Artskyddsförordningen innebär förbud mot att genomföra vissa fysiska åtgärder som kan skada fridlysta arter. En lagakraftvunnen detaljplan innebär inte att en åtgärd

som är förbjuden i § 4 i artskyddsförordningen får ske utan en dispens enligt 14 § artskyddsförordningen.

Programområdet utgörs till stor del av värdefulla natur- och vattenmiljöer, jordbruksmark och rekreativområden.

Kommande naturvärdesinventeringar eller fördjupningar till den genomförda naturvärdesinventeringen bör redovisa och utreda påverkan på biotopskyddade objekt, skyddade arter (särskilt fåglar och groddjur vars samtliga arter är fridlysta), samt inkludera berörd vattenmiljö. Dessa utgör sedan underlag för miljökonsekvensbeskrivningen.

KML

Planprogrammets redovisning av kulturvärden bör kompletteras med information om arkeologisk utredning steg 1 som genomfördes 2020 (Länsstyrelsens ärende 431-33629-2019, Arkeologisk rapport Rio Göteborg 2020:10). Vid utredningen identifierades ett antal troliga lägen för fornlämningar som inte är synliga ovan mark. I samband med kommande detaljplanering kommer Länsstyrelsen att ställa krav på arkeologisk utredning steg 2 för att klargöra eventuell förekomst av fornlämningar inom planområdet. Om fornlämningar framkommer bör kommunen beakta dessa i den planerade exploateringen. Beroende på resultatet av den arkeologiska utredningen steg 2 kan det komma att bli aktuellt med ytterligare arkeologiska åtgärder på land och i vattenområde.

Vattenverksamhet

Länsstyrelsen vill uppmärksamma kommunen på att tillstånd för vattenverksamhet behöver erhållas vid:

Arbeten i eller i direkt anslutning till Ytvatten. T ex byggnad i vatten, bro, tunnel, kulvert, brygga, kaj, väg, stabilitetsåtgärd, erosionsskydd, invallning, översvämningsskydd, utfyllnad, omgrävning av vattendrag mm. Även tillfälligaåtgärder/konstruktioner vid anläggande.

Arbeten som påverkar Grundvatten. Framförallt Underjordiska anläggningar - t ex tunnlar, vägar under befintligt markplan, parkeringsgarage (eftersom det kan medföra grundvattenbortledning eller kräver infiltration).

Markavvattning – dvs avvattning/dränering/torrläggning/invallning av mark för att permanent förbättra markens lämplighet för bebyggelse, vägar etc.

Behovsbedömning

Kommunen bedömer att förslaget inte innebär betydande påverkan på miljön. Länsstyrelsen bedömer dock att betydande miljöpåverkan, orsakat av planens genomförande, inte går att utesluta. Detta behöver utredas vidare. Skälet är dels den potentiella påverkan på platsen; riksintresse naturvård, Natura 2000, skyddade arter. Därutöver behöver kommunen se på den påverkan som kan åstadkomma de som ska bo på platsen avseende: risker pga. farligt gods, risk för översvämning. Enskilt eller tillsammans kan de ge uttryck för betydande miljöpåverkan

<p>Västtrafik</p> <p>Västtrafik har tagit del av samrådshandling för Planprogram Mjörnstranden. Syftet med programhandlingen är att beskriva förutsättningarna och önskemål för utvecklingen av Mjörnstranden och beskriva principiella lösningar av en framtida markanvändning.</p> <p>Vi ber att få lämna ber att få lämna följande synpunkter per mail istället för via E-tjänsten på kommunens hemsida, för att ha möjlighet att diarieföra yttrandet i vårt diarie:</p> <p>Sammantaget prövas möjligheten till drygt 500 nya bostäder inom området. För att tillkommande bebyggelse inom programområdet ska ges möjlighet till hållbara resor behöver lokaliseringen i första hand förhålla sig till befintlig kollektivtrafik och möjlighet att ta sig till den. Förutsättningar för tillkommande kollektivtrafik till och genom området behöver ses över som en helhet eftersom det pågår flera strategiska utbyggnadsprojekt i Alingsås samtidigt. Det kommer behöva ske prioriteringar av tätortstrafiken, för att kunna skapa förutsättningar för kollektivtrafik med ett tillräckligt utbud för att vara ett attraktivt alternativ. För rekreationsområden behöver det finnas andra starka målpunkter för att öka potentialen för ett mer stabilt resande med kollektivtrafiken. Därför kan det vara lämpligt att i ännu högre grad komplettera med bostadsbebyggelse och verksamheter i närhet till befintlig infrastruktur. Områden som till stor del har ett fritidsresande har ofta en högre andel bilburna resor och mindre regelbundet resande. Det är positivt att det finns en tydlig tanke för hållbar mobilitet mellan området och centrala Alingsås. Gång- och cykel som hel eller del av resa behöver ges goda förutsättningar i området och vi är därför positiva till att det i programmet pekas på behov av att skapa förutsättningar för gena gång- och cykelkopplingar vid kommande detaljplanering.</p> <p>Från Västtrafiks sida vill vi självklart gärna medverka i fortsatt dialog om infrastruktur för kollektivtrafik i området och eventuella behov kopplat till den utveckling som beskrivs i planen.</p>	<p>Kommunen tackar för Västtrafiks synpunkter och ser fram emot att samarbeta vidare i frågan om hållbara resor för Mjörnstranden.</p> <p>Givet de mål som vi ska uppnå gällande hållbar stadsutveckling ser kommunen att det är av stor vikt att det går en busslinje genom området då det i dagsläget är relativt långt till befintliga hållplatser.</p> <p>Kommunen kommer att fortsätta ta höjd för att det ska kunna gå en buss genom området, med hållplatser, vägdimensioner och liknande åtgärder. Vi ser att det är viktigt att ha en fortsatt dialog om detta i kommande upphandlingsarbete för nytt trafikavtal samt de årliga trafikplanprocesserna, och givetvis inom ramen för de fortsatta planarbetena.</p>
<p>Alingsås och Vårgårda Räddningstjänstförbund</p> <p>Räddningstjänsten har följande synpunkter på granskade handlingar:</p> <p>Riskhantering Utifrån genomförd riskanalys för närheten till Västra stambanan som farligt godsled finns ett koncept kring skyddsavstånd och olika säkerhetshöjande åtgärder för olika verksamheter. Räddningstjänsten tycker att sammanställningen ser bra ut men har inte granskat riskanalysen i sin helhet. I planarbetet med enskilda detaljplaner och bygglov önskar räddningstjänsten därför granska detta mer i detalj.</p>	<p>Kommunen tackar för Alingsås och Vårgårda Räddningstjänstförbund synpunkter och ser fram emot att samarbeta vidare i alla de berörda frågorna.</p> <p>Synpunkterna kommer beaktas i sin helhet.</p>

Säkerhetshöjande åtgärder behöver efter det vävas in som förutsättningar i kommande bygglov.

Brandposter

Brandpostnätet behöver byggas ut i området. Räddningstjänsten anser det lämpligt att följa skrivelserna från Svenskt Vatten (VAV) kring dimensionering av brandpostnätet. I praktiken innebär det 150 m mellan brandposterna och ett flöde som är dimensionerat utifrån tänkt verksamhet.

Tillgänglighet

Hamntorget behöver vara öppet för räddningstjänstens genomfart. Om det inte ska hållas öppet för allmän genomfart så går det att lösa med en särskild räddningsväg utifrån BBR 5:721.

Räddningstjänstens iläggningsplats

Räddningstjänsten har idag en brygga och iläggningsplats för våra båtar. Denna iläggningsplats finns till för att alltid garantera att det vid ett drunkningstillbud, brand eller annan olycka, snabbt kunna få i en båt och påbörja en räddningsinsats. Om det finns planer på att använda denna plats till annat är det av största vikt att det tidigt initieras en diskussion om att ersätta denna plats på annat lämpligt vis.

Insatstid

Räddningstjänstens insatstid uppskattas till 13-15 minuter till aktuellt område. Detta innebär att det finns begränsningar utifrån ett eventuellt förväntat åtagande om stegutrymning utifrån BBR 5:323.

Kontaminerat släckvatten

Vid en räddningsinsats finns en risk att kontaminerat släckvatten når känslig recipient. För detta område bedömer räddningstjänsten det därför som skäligt att särskilda släckvattenutredningar genomförs i arbetet med kommande detaljplaner.

Risk för översvämning

Myndigheten för samhällsskydd (MSB) har pekat ut Alingsås som en av 25 översvämningsskänsliga platser i Sverige. Figur 1 är hämtad från MSB:s Översvämningportal och visar vattennivåer vid ett 100-årsflöde. I Planprogrammet finns en kort skrivelse om detta enligt nedan;
"Översvämningssrisk råder i området. Hanteras bl.a. genom att höjd marknivån eller golvnivån för byggnader på vissa ställen."

Räddningstjänsten anser att detta är en för enkel förklaring för ett så pass känsligt område. Vidare utredningar om risker och åtgärder bör genomföras för att visa på lämpligheten och behovet av säkerhetshöjande åtgärder för området.

Vattenfall

Vattenfall Eldistribution (Vattenfall) har tagit del av planprogram för Mjörnstranden. Vattenfall lämnar följande yttrande. Vattenfall har elanläggningar inom och i närheten av planområdet vilket visas av bifogad karta. Lila linje = 130 kV högspänningsmarkkabel, grön linje = 40 kV högspänningsmarkkabel. Kablarnas läge i kartan är ungefär. För att få exakt placering av kablar så måste personal ut på plats som mäter in kablar så kallad *kabelutsättning*, vilket beställs via: <https://www.ledningskollen.se/>. Nätstation visas som blå blixtförsedd kvadrat. Notera att nätstation är schematisk i kartan. Notera att det är flera kablar som ligger tätt ihop och därför ser det ut som att det är endast en kabel. Kablarna kommer i konflikt med planområdet. Vattenfall har riktlinjer för kablar som måste följas, se riktlinjer nedan. Vid schaktningsarbeten skall kabelutsättning beställas. Om ärendet brådskar kontakta Vattenfalls kundtjänst på telefon: 020-82 00 00, kostnaden för uttryckningen debiteras då beställaren. Vid arbete nära Vattenfalls ledningar ska bevakning beställas via: <https://www.vattenfalleldistribution.se/kundservice/bevakning/>. Eventuell flytt/förändringar av befintliga elanläggningar utförs av Vattenfall, men bekostas av exploatören.

Vattenfall har följande riktlinjer:

Ny byggnad invid markkabel

Byggnader som kräver grundläggning skall placeras på ett minsta avstånd av 5 meter till markkabelns närmaste fas. Inom ett område med minst 3 meter på vardera sidan om markkabelns yttersta faser bör markanläggning t ex träd och buskar inte planteras. Om växtlighet i form av buskar och prydnadsväxter planteras inom ett område av 5 meter från ledningens mitt kan Vattenfall vara tvungen att flytta dessa vid en eventuell åtgärd på Vattenfalls markkabel vid t ex en driftstörning på markkabeln. Aktuella markanläggningar kan därvid skadas. Vattenfall skall i sådant fall hållas skadeslöst.

Ny parallell vägsträcka eller gång- och cykelväg invid markkabel

Ny väg bör inte placeras så att vägområdet hamnar över befintlig markkabel. Vägbanekant för parallell väg bör placeras minst 2,5 meter horisontellt avstånd från markkabelns närmaste fas. Vägbanekant för parallell gång- och cykelväg bör placeras minst 0,5 meter horisontellt avstånd från markkabelns närmaste fas. För rekommendationer vid förläggning invid väg samt gång- och cykelväg se aktuell EBR-publication samt Svensk Standard SS 424 14 37 [12]. EBR:s rekommendation är att förläggning i vägbanan vid belagd väg inte är tillåtet.

Synpunkterna kommer beaktas i sin helhet.

Ny korsande vägsträcka med markkabel

Vid ny korsande asfalterad, gatstensbelagd eller liknande belagd vägsträcka, både bilväg samt gång- och cykelväg, ska befintlig markkabel förläggas i rör alternativt flyttas. Vid annan typ av beläggning ska befintlig markkabel förläggas i rör alternativt flyttas om vägsträckan kommer trafikeras av tung trafik. Rekommendationer vid förläggning se EBR-publication.

Ny parkeringsplats invid markkabel

Inga nya parkeringsområden bör etableras över befintliga markkablar. För anslutningsväg till parkeringsplats gäller samma förutsättningar som ovan (Ny korsande vägsträcka med markkabel).

Nytt upplag invid markkabel

Upplag får finnas invid markkabeln under förutsättning att detta inte placeras så att underhåll av markkabeln försvåras. Det horisontella avståndet från markkabelns närmaste fas till upplaget bör inte understiga 5 meter.

Övrigt avseende ny anläggning invid markkabel

Fundament för belysningsstolpe, reklamskyltstolpe eller liknande anordning bör placeras på ett minsta avstånd av 5 meter till markkabelns närmaste fas.

Arbete invid markkabel

Schaktning / Grävning

Säkerhetsbestämmelser vid schaktning/grävning invid markkabel enligt följande:

- Schaktning/ grävning vid förändring av markens nyttjande får inte ske inom ett avstånd av 5 meter från befintlig markkabel om risk för skada föreligger på Vattenfalls anläggning.
- Allt arbete skall utföras enligt EBR-anvisningar i aktuell EBR-publication avseende förläggning av markkabel.
- Vid arbete närmare än 2 meter till markkablar gäller att entreprenör skall inneha intyg avseende ESA-utbildning ESA Entreprenör - ESA-E.
- Innan schaktning eller grävarbete påbörjas skall Vattenfall kontaktas avseende kabelanvisning. Detta skall ske minst fem arbetsdagar innan arbetena påbörjas.
- Vattenfalls representant anger i samråd med gräventreprenören hur arbetet skall bedrivas och i vilken omfattning handgrävning måste ske vid friläggning av markkablar. Med handgrävning menas grävning med spade, skyffel eller liknande. Tryckluftspett eller andra verktyg av denna typ får inte användas.
- Vattenfalls representant, Elarbetsansvarig, anger vidare hur markkablar ska förläggas samt skyddas under och efter arbetet.

- Då markkablar frilagts skall föreskriftsenlig täckning och markering av mark-kablarna göras vid återfyllning. Detta för att undvika framtida kabelskador på grund av exempelvis sättning i marken.
- Vattenfalls representant skall vid friläggning av kablar ges möjlighet att utföra skärmätning av berörda kablar före friläggning och innan skyddsfyllning får ske av kablar. Om Vattenfalls markkabel skadas vid grävarbete är den som utför grävarbetet (entreprenören eller entreprenörens uppdragsgivare) skyldig att ersätta Vattenfall för de kostnader som uppstår i samband med reparation av skadan. Även kostnader som tredje man drabbats av på grund av att markkabel eller luftledning skadas kan bli aktuella.

Sprängning

Man får inte utföra sprängning invid befintlig lednings närområde som kan medföra fara för ledningen eller medföra att ledningen kan vålla skada på person eller egendom.

Sprängning i ledningsrätts/servitutsområde får inte ske utan att man i god tid inhämtat ledningsägarens medgivande.

Vid sprängning invid Vattenfalls markkablar gäller följande:

- Riskanalys för arbete/sprängning i närheten av Vattenfalls markkablar skall utföras och presenteras för Vattenfall i god tid före arbetets början.
- Vid sprängning i närheten av markkablarna skall Arbetsmiljöverkets föreskrifter om sprängarbete AFS 2007:1 tillämpas.
- All hantering samt förändring av markkablar sker i samråd med Vattenfall.
- Vattenfall skall ha full tillgång till sina markkablar under pågående arbete.

Telestörningsnämnden – TSN

För ny elanläggning som placeras i närheten av Vattenfalls nätanläggning gäller att matningen till denna skall vara försedd med extra yttre isolation på så lång sträcka att isoleravstånden uppnås.

I detta sammanhang hänvisas till Telestörningsnämndens (TSN)

meddelande nummer 21.

I TSN meddelande nummer 21 under rubrik "Avstånd mellan starkströmskabel för högspänning och andra markförlagda anläggningar" står:

- För att förebygga risk för skador på i marken förlagda ledningar och kablar vid normal drift eller jordfel på närliggande starkströmskablar för högspänning bör angivna avstånd hållas. För gällande avstånd se TSN meddelande nr 21.

Föreningar

Föreningar	
Yttrande	Kommentar
<p>TB Gruppen (Bilaga PM)</p> <p>Sammanfattning</p> <p>Livet vid strandängarna I arbetet med att utveckla området finns goda förutsättningar för att ta ett samlat grepp om Lövekulle och skapa en ny destination i Alingsås. Strandgården och campingen är redan idag på plats och fastighetsägarens och Campingens vision är att utveckla området utifrån den karaktär och igenkänning som är möjlig tack vare dessa befintliga komponenter.</p> <p>Strandgården i centrum Strandgården i sin nya funktion som pensionat och restaurang/café ger karaktär, identitet och en historisk förankring åt området. Strandgården som ett centrum för utvecklingen av hela området och en destination som drar besökare och alingsåsare till området under hela året. För att detta ska vara möjligt behöver trafiksituationen anpassas efter de flöden som Strandgården genererar. För att skapa liv och rörelse på denna centrala plats finns också möjlighet att komplettera med hyresrätter, kanske exempelvis med inriktning äldre (eller yngre) samt brf/äganderätter.</p> <p>Lövekullevägen: en parkgata Lövekullevägen föreslås vara kvar i sitt nuvarande läge för ett fortsatt naturligt flöde. Gatan får en tydlig identitet som parkgata och befolkar området utan att verka som barriär. Genom att en kortare passage över ängarna förläggs väster om Strandgården slopas också den befintliga farliga korsningen över Strandängarna. En ny cirkulationsplats föreslås vid korsningen Lövekullevägen/Skaverydsvägen då Strandgården i sin nya funktion genererar nya besökare till området.</p>	<p>Kommunen ser positivt på den samsyn kring gemensamma frågor som TB-gruppen uttrycker. Synpunkterna stödjer planens intentioner.</p>

<p>Strandängarna: bilfri stadspark</p> <p>Nuvarande Badplatsvägen föreslås som gång och cykelväg för att frigöra ett öppet parklandskap utan biltrafik. Detta möjliggör ett aktivt liv på Strandängarna för träning, lek och rekreation. Trafiken till och från campingen (ofta husbilar och bilar med husvagnar och släp) föreslås i stället västerut längs en ny sträckning, en genare väg för den tyngre trafiken till och från campingen.</p> <p>Lövekulle camping</p> <p>Campingen blir en destination för turister och alingsåsare med ny receptionsbyggnad, bastu, brygga, glasskiosk och ett 20-tal nya stugor i skogen. Allt med hög arkitektonisk kvalitet och charm.</p> <p>Bibehållen möjlighet till utfyllnad enligt nuvarande detaljplan för eventuell framtida expansion av campingen. Campingens storlek är i dagsläget inte bärkraftig då den innehåller för få platser, det finns goda förutsättningar för att låta campingen expandera.</p>	
<p>Exslutningens samfällighetsförening</p> <p>En anledning till att vi som bor i radhusen med fönster som vetter mot väster har valt att bosätta oss just här är utsikten mot sjön och de ängar som föregår den. Där som det nu ska byggas ett nytt bostadsområde. Vi har valt det för att vi tycker om lugnet och naturen som vi ser. Vi har valt det för att det inte känns som att vi bor i ett stort bostadsområde utan som att vi bor i naturen, men ändå med närhet till allt. Vår utsikt är slående, medan vi är relativt anonyma för förbipasserande. Vi har fotat våra solnedgångar över sjön otaliga gånger och vi har vaknat tidiga mornar och sett dimman över fälten. Det finns ett lugn framför våra hus. Det är numer en ganska unik verklighet i Stadsskogen, och delvis därför har vi valt att bo här.</p> <p>Vi skulle helst se att det inte byggs alls i vår vy, men samtidigt förstår vi att området ska växa och ser också stora fördelar med det. Vi motsätter oss därför inte denna bebyggelse. Men.</p>	<p>Synpunkterna kommer beaktas. Lämplig exploateringsgrad, byggnadshöjd, och byggnadsplacering studeras i kommande planläggning.</p>

För oss är det viktigt att vi kan känna ett lugn när vi blickar ut från våra hus, även om sceneriet kommer att ändras från natur till bostadsområde. Det vi i första hand kommer att se, som i förslaget till plan- och gestaltningsprogrammen anges som en baksida, är vår framsida! Det är därför av allra störst vikt att det område som namnges Alfhem/Skaveryd där den nya bebyggelsen ska uppföras, planeras med omsorg och med ett sådant perspektiv i beaktande.

Här är våra högst prioriterade synpunkter:

1. I beskrivningen av området finns en mur av lägenhetshus som planeras som en "baksida" av området, som vetter mot järnvägen.
 - a. Detta är inte en baksida för oss utan det som vi kommer att se när vi tittar ut. Vi vill att man istället glesar ut husen för att inte mötas av en vägg av hus. Och om det är tänkt att man använder husen som ett bullerplank genom att exempelvis inte bygga några fönster som vetter mot järnvägen är det än värre då det blir en än mindre estetiskt tilltalande vy. Vi vill se låga hus och mysiga gator. Inte en mur.
 - b. Muren av lägenhetshus kommer att skydda det nya området från buller från järnvägen, men kommer att skapa ett mycket större buller för oss som bor uppe på berget.
 - c. Ett bullerplank kommer att behöva byggas på båda sidor järnvägen, och det behöver vara högre på sidan mot berget än mot bostadsområdet för att bullret inte ska studsas tillbaka upp till oss.
2. I beskrivningen av området står att lägenhetshusen inte kommer vara mer än 4 våningar höga. Vi vill se att man inte bygger mer än 3 våningar, samt att den västra delen av området är lägre än den östra. Sadeltak eller likartade som

beskrivningarna visar, kommer medföra att bostadshusen blir ännu högre än det som anges i antal våningar. Det av stor vikt att takhöjden är låg på lägenhetshusen.

- a. Om man vid bebyggelse fyller upp marken så vill vi se att man minskar antalet våningar motsvarande markhöjningen.
3. Det planeras ett parkeringshus i södra delen av området men det anges inte hur stort eller högt det ska bli. Vi förstår att parkeringar är en nödvändighet men återigen vill vi markera att det som byggs hamnar i vår vy.
4. Vi vill se att de planer som finns för Strandpromenaden, Hamntorget och Margareteviken realiserar i de första etapperna av byggnationen. Detta är något som vi ser som avgörande för områdets attraktivitet och det är av största vikt att detta blir av.

Övriga synpunkter:

1. Då taken på husen till största del är det som vi kommer att se vill vi att dessa ska vara gröna tak, alltså med levande växtlighet som takbeläggning. Detta går också i linje med Alingsås kommuns dagvattensstrategi.
2. Vi vill se att man blandar upp radhus och lägenhetshus med fristående villor då detta skulle bidra mer till en "bykänsla" än vad lägenhetshus kommer att göra.
3. Fasaderna på husen i området ska främja "bykänslan". Vi vill inte se en ny Stadsskogsgatan där betongklump efter betongklump reses, enbart för att de får plats, utan några större tankar på estetik eller hänsyn till kringboendes utsikt och omgivning.
4. För att människor ska kunna bo kring Mjörnstranden behöver de kunna ta sig till sina jobb. En plan för infrastrukturen måste finnas innan man påbörjar arbetet och då mer specifikt en dragning av ny väg ut till E20 för att avlasta både Stadsskogsgatan och Viktoriagatan som idag är hårt trafikerade.

5. Vi önskar att man tänker över belysning så att man riktar armaturer med hänsyn till hur det påverkar oss.
6. Den fotbollsplan som planeras måste fredas från bebyggelse då det är ont om plana ytor att vara på. Detta skulle då även kunna bli en yta för boende i Stadsskogen.
7. Vilken målgrupp tänker man ska flytta in i området? Antalet lägenhetshus är väldigt stort i planen, men önskan kanske är att det ska finnas fler villor och radhus.
8. Då det inte finns några planer på att bygga ut järnvägen på många år än bör den tanke om ett tågstopp som tidigare har funnits återupptas. Detta skulle avhjälpa mycket trafik i rusningstid.

Innan kommunen tar nästa steg i processen behöver vi se följande:

- Att det i kravspecifikationer för upphandling/försäljning av mark, exploatering och bebyggelse finns med specifika krav på den "bykänsla" som kommunen har som vision för området, och vad det i praktiken ska betyda i form av materialval, höjd på hus osv.
- Att det finns en infrastruktur och en dragning av väg ut till E20 från området innan bebyggelse startar.
- Att det görs en bullermätning, visavi buller från tåg, vid våra hus i planeringsstadiet för bebyggelsen. Bullernivåerna får ej öka i och med bebyggelse.
- Att det tas ett beslut om att starta upprustningen och bebyggelsen av Strandpromenaden, Margareteviken samt Hamntorget som en av de första etapperna i byggnationen.

Med detta sagt vill vi påstå att en förflyttning av bebyggelsen tillbaka till Lövekulle ängar, som var den ursprungliga planen, skulle många kompromisser och problematik med buller och annat kunna undvikas.

Sammanfattning

Gestaltningen av det nya bostadsområdet är av största vikt för oss som kommer att se ut över området dagtid och nattetid. Att vår utsikt störs så lite som möjligt är av största

<p>vikt, och att bullernivåerna inte blir högre än de är idag är av största vikt. Att de områden och stråk som planeras runtomkring genomförs tidigt är av största vikt. Estetik, utsikt, buller, funktion.</p>	
<p>Naturskyddsföreningen i Alingsås</p> <p>Sammanfattning Naturskyddsföreningens synpunkter på planprogrammet kan kortfattat sammanfattas i ett antal punkter enligt nedanstående lista. Föreningen vill främst framhålla vikten av att exploateringen inte äventyrar de naturvärden och den tillgänglighet som området har i nuläget. Föreningen anser sålunda att följande måste beaktas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mjörn är klassad som riksintresse för naturvård • Angränsande Nolhagaviken är naturreservat och natura 2000-område • Ekskogarna inom området ingår i Lerum-Alingsås värdestrakt för ädellövskogar • Kavlsbäcken anpassas så att den biologiska mångfalden gynnas • Färre spänger i vassarna • Beakta behovet av sanering av bottensedimenten vid byggande i vatten • Varsam exploatering av "Hamntorget" • Ingen bebyggelse vid Skaveryd/Strandgården • Bebyggelse begränsas till "Västra Sörhaga" • Bevara Lövekulle ängar • Skapa ny bäck inom Lövekulle ängar • Begränsa utbyggnaden av campingen • Beakta noga den ökande trafikbelastningen 	<p>Tackar för synpunkter, dessa kommer beaktas i den fortsatta planeringen. Kommunen avser att fortsätta utreda bebyggelse i samma omfattning. Ser fram emot en fortsatt dialog i kommande detaljplan.</p>
<p>Alingsåssegelsällskap</p> <p>Planprogrammet Synpunkter på planering av Mjörnstranden - Alingsås segelsällskap Vi utgår från den bild som finns i planprogrammet Mjörnstranden förslag till utveckling Det första vi skulle vilja säga är att en hamn måste få vara en hamn, att det enligt någon i ert team är så att folk är rädda för att gå förbi uppställda båtar låter märkligt och i en hamn finns båtar, de innebär att det står på land en viss del av året. De som besöker en hamn går runt och tittar på båtar vare sig de</p>	<p>Tackar för synpunkter, dessa kommer beaktas i den fortsatta planeringen. Lämplig exploateringsgrad, och byggnadsplacering studeras i kommande planläggning. Kommunen vill ha ett levande hamn.</p>

är på land eller i sjön. En hamn med en tom hamnplan vore ingen hamn, vi behöver vårt område till allt vad båt ägande och verksamhet innebär. Inte en tillrättalagd yta utifrån en oklar uppfattning vad en hamn innebär. Självklart är vårt mål att utveckla hamnen och ytorna så de ser inbjudande och trevliga ut.

1-De två vita byggnader som är in målade på vår nedre hamnplan undrar vi vad de står för. Vi kan inte ha byggnader där eller andras verksamhet mitt bland båtar och material. Vi använder hamnplan under sommaren för tävlingar och uppställning av båtar/ jollar. Så vi bestrider att andra verksamheter åberopar hamnplan för andra aktiviteter.

2-Vi är nöjda med den västra nya pirens placering och hoppas att den på något sätt kan bli verklig och göra hamnen levande hela året. Där även plats för fiske och fler motorbåtsplatser kan få utrymme.

3-Vi är nöjda med nuvarande placering av klubbhuset då den ligger perfekt placerad att gå in och byta om i, ha avslutande teori för seglarskola och jolleträning, förvaring, glass och fika finns nära barnen och deras föräldrar och blir en naturlig samlingspunkt mitt i verksamheten. Vi behöver ett permanent bygglov för att kunna utveckla byggnaden ytterligare. Ett behov att bygga ut och bygga fler byggnader för förvaring, kontor och verksamhet kan bli aktuell.

4-Kran området kommer inneslutas för att inte längre vara publik parkering för större säkerhet och plats för barn och ungdomar som sätter i båtar från jollebryggan.

5-Som ni även nämnt tidigare så är de tre bryggorna endast inritade på måfå. Västra och Östra bryggan behöver ligga där de gör i verkligheten då det är mycket grunt mellan dem så där kan endast göras båtplatser om kommunen muddrar upp området.

6-DET VI VÄNDER OSS STARKT EMOT är den pir med kallbadhus som ritats ut på ett sätt som innebär att vi inte kommer in i hamnen, att segla innebär att vinden ibland kräver att man tar sig sicksack in i hamnen och med barn i seglarskola skulle det innebära att det blir omöjligt att bedriva verksamhet med barn, för att inte tala om att ha simmande människor mitt i hamninloppet. ETT ABSOLUT NEJ FRÅN VÅR SIDA. Vårt förslag är att flytta den delen betydligt längre in i viken och göra

<p>isättningsramp för motorbåtar i samband med den piren samt en rejält tilltagen parkeringsplats ovanför vägen mot järnvägen då det är både bilar och släp som behöver komma ur vägen snarast efter isättning om det inte ska bli det kaos som råder idag. Den parkeringsplats som då hamnar öster om gångvägen till stadsskogen skulle under vintertid kunna användas till att förvara båtar.</p> <p>7-Vår Kajkant vid Kranen är i akut behov av renovering då den riskerar att falla i vattnet bör planeras som en helhet med en fortsättning mot öster och det så kallade hamntorg ni ritat men som enligt ovan bör hamna längre in i viken mot Playan.</p> <p>8-Hamntorget bör vara en publik del med restaurang och café och bygga en kortare pir ut för gäst båtplatser och fiske. Men alltså placerad längre i viken. Fler båtplatser skulle kunna skapas med en kortare brygga öster om vår kran som en inramning av den del som blir hamn. Placering av räddningstjänstens skulle i detta kunna ligga kvar där den är idag. Det är viktigt att isättningsrampen har tät anslutning till parkering för fordon och släp för att inte skapa kaos och farliga trafik situationer, den kan absolut inte ligga inne på vårt nuvarande område.</p> <p>9-Övrehamn plan har vi behov av att utöka vårt arrende så det innefattar marken som båtskjulen står på och gärna en bit mot gångvägen där ett plank kan byggas för att förvara båtkärror bakom och då skapa en inramning och avskiljning från gångvägen.</p> <p>10-Flera fotbollsplaner precis ovanför den ostörda naturen runt hamnen det skulle förstöra lugnet och njutningen av att befinna sig i hamnen samt bidra till att ökad trafik och parkeringsplatser i anslutning till vår verksamhet.</p>	
<p>AIF Alliansförening</p> <p>Alingsås IF är en idrottsallians som bedriver fotboll, friidrott och gymnastik. Tillsammans har vi mer än 1000 aktiva utövare med fokus på barn- och ungdomar.</p> <p>Alingsås IF är en av Alingsås´ äldsta föreningar, med mer än 100 år på nacken. Större delen av denna tid har huvudanläggningen varit arenan Mjörnvallen, vackert belägen vid Mjörnstranden. Föreningen är</p>	<p>Tackar för synpunkter, dessa kommer beaktas i den fortsatta planeringen. Kommunen avser att fortsätta utreda bebyggelse i samma omfattning. Översvämningsrisk råder i området. Området är tänkt att fördröja och omhänderta dagvatten. Ser fram emot en fortsatt dialog i kommande detaljplan.</p>

fastighetsägare till själva det inhägnade arenaområdet och arrenderar dessutom ett stort stycke av omgivande grönytor för fotbolls- och friidrottsträning.

På alla våra ytor sker en intensiv verksamhet, främst för ungdomar, under vår-sommar-höst. Med kompletterande med inomhusbanor för friidrott, gym, klubblokal och omklädningsutrymmen är aktiviteten stor även vintertid. På så vis är Mjörnvallen och grönytorna runtomkring en av de största, kanske den allra största, besökspunkten i hela Alingsås.

Alingsås IF ser mycket positivt på att kommunen med detta planprogram vill utveckla denna den västra delen av staden. Med ett strandområde nästan mitt i staden finns alla möjligheter att skapa miljöer och stråk längs Mjörnstranden ut mot Lövekulle som ytterligare förstärker

Alingsås´attraktionskraft. Samtidigt gäller det att gå varsamt fram, att hitta en balans i det nya. Alingsås IF förutsätter att idrotts- och fritidsverksamheten skall utgöra basen i den kommande planeringen.

Då finns ju redan Mjörnvallsområdet, Alfhemområdet och campingområdet som självklara utgångspunkter plus själva sjön Mjörn. Komplettering med bostäder och andra verksamheter får inordnas och få stadsmässighet där det passar.

Alingsås IF vill för sin del behålla och förstärka möjligheterna till idrotts- och friluftsliv på de gröna, öppna, fälten i västra Sörhaga mellan Mjörnvallen och järnvägen. Dessa fält har nog den största potentialen i hela Alingsås för attraktiv

utomhusverksamhet, förutom själva badstränderna. Här finns plats för såväl helorganiserad verksamhet, som fotbolls- och friidrottsträning, kombinerat med halvorganiserade aktiviteter som kräver mindre anläggningar som beachvolley och -handboll, till oorganiserade spontanaktiviteter som brännboll och utegym.

Alingsås IF vill ta på sig ansvaret för att utveckla detta stora område, kanske med namnet "Mjörnparken", till en attraktiv utomhusyta, vackert inramat av träd och annan vegetation. Grönytan omfattar då inte bara föreslagen 11-mannaplan utan även grönytorna mot föreslagen bebyggelse i öster samt ytorna i söder upp mot den föreslagna nya gatan vid järnvägen. (Just

här får alltså föreslagna bostäder och kolonilotter strykas)

Alingsås IF ser också behovet av fler parkeringsplatser för bilar. Trots att förhoppningsvis allt fler väljer cykel eller att gå till fots, ökar parkeringsbehovet med ökad attraktivitet längs stranden och i "Mjörnparken". Grusparkeringen direkt vid stora entrén till Mjörnvallen kan utökas, men den stora resursen får skapas nere vid järnvägen som också visas i samrådsförslaget.

Alingsås IF har även behov av att komplettera med nya byggnader inne på själva Mjörnvallsområdet. Det gäller ytterligare omklädnings- och servicelokaler samt en möjlighet att på vår b-plan kunna uppföra en större inomhushall i framtiden. Vi ser även en positiv potential att kunna utveckla Mjörnvallen med verksamheter kopplade mot flera av AIFs aktiviteter, såsom t ex skadekliniker, rehabilitering, idrottsutbildning, testcenter, hälsa, mm. Mjörnvallen skulle på så sätt kunna bli ett centrum för idrott och friskvård i framtiden. I detta planprogram bör dessa byggnader tas med, för att i den fortsatta detaljplaneringen läggas fast mer exakt gällande lokalisering, innehåll och användning. Ett framtida samarbete med kommunen och föreningar stärker attraktionen för mjörnstranden som helhet även utanför vår fastighetsgräns. Exempelvis kan vi mycket väl tänka oss ett gemensamt projekt kring kaféverksamhet vid stranden, mm.

För att undvika att alla utomhusytor bara kan användas vår-sommar-höst föreslår vi att en yta iordningsställs för allvädersbruk med belysning. En sådan yta skulle bli en viktig och attraktiv målpunkt under mörka årstiden.

AIF ser även positivt på planprogrammets förslag till idrottsfält vid Hamntorget/Alfhem. Det är en mycket bra resurs, speciellt vid större arrangemang som exv Gothia Cup. Avslutningsvis vill AIF framföra att exploateringskalkylen för genomförandet av planprogrammet måste vara realistisk. Det vill säga att exploateringsgraden för de nya värdeskapande bostadsytorna balanseras så att kostnaderna för allmänna anläggningarna kan täckas och gärna ge överskott till Alingsås kommun.

AIF välkomnar och ser fram emot arbetet med kommande detaljplaner och hoppas att

<p>vår verksamhet kan utvecklas ytterligare i samförstånd med Alingsås kommun. Alingsås IF den 15 december 2021 Yttrande över förslag till Planprogram Mjörnstranden.docx (bilaga)</p>	
<p>Bevara Lövekulle ängar</p> <p>Sammanfattning: Vi uppmanar kommunen till att inte bebygga norra sidan av Lövekullevägen. Det är viktigt för alla Alingsåsare att den vackra, lantliga och lugna landskapsmiljön får fortsätta att utgöra en rofylld plats för rekreation med vackra, långa siktlinjer. Miljön är unik och viktig att bevara som stadsnära och lättillgängligt rekreativ område, för stor del av kommuninvånarna. Vi uppmanar kommunen att spara de värdefulla bestånden av ädellövträd och åkerholmar, som nu är ett viktigt och dominerande bidrag till landskapsmiljön. Vi understryker vikten av att kommande bebyggelse görs småskalig och med låga trähus, anpassade till omgivningarna. Detta för att smälta in i det befintliga landskapsrummet. Kommunen bör tänka långsiktigt och fortsätta leva upp till sina egna formulerade mål och visioner med småskalig trähusbebyggelse. Många kommuner bygger idag nytt med lantlig karaktär. Det har blivit uppenbart att människor söker sig från storstäder till mindre städer, med småskaliga och lantliga miljöer. Kommuner med moderna visioner bör beakta dessa strömningar i samhället. Detta understryker vikten av att ta ansvar för att bevara Lövekulle ängars karaktär som naturnära rekreativ miljö till Alingsås, och inte förändra den till en stadsmiljö.</p> <p>FRÅGOR I tillägg till ovan ställda frågor önskar vi också resonera på följande: · På vilket sätt avser man skydda och bevara Grönkilen som öppen äng, den skogsbeklädda kullen nordväst om Strandgården och åkerholmen utmed gc-vägen, så att dessa miljöer får ett bestående skydd? · Hur kan planprogrammet föreslå bostäder på Lövekulle ängar som står i strid med Daniel Filipssons uttalande i Alingsås Tidning, 2021-07-08, där det stod att bara</p>	<p>Vi avser att fortsätta utreda möjligheten att bygga i enlighet med planprogrammets förslag. Lämpliga volymer och omplacering kommer att studeras i detaljplanskedet.</p>

<p>Sörhaga området skall bebyggas?</p> <ul style="list-style-type: none">· Vi hävdar att eklandskapet i Alingsås är av unik karaktär. Bebyggelse mellan järnvägen och Lövekullevägen med planerad cirkulationsplats medför risk för att ytterligare ekskog försvinner. Hur planerar man för att skydda dessa värden?	
--	--

Nämnder, bolag och politiska partier

Nämnder, bolag och politiska partier	
Yttrande	Kommentar
<p>Sverigedemokraterna (SD)</p> <p>Vi Sverigedemokrater är negativa till en exploatering av Mjörnstranden såsom samrådshandlingarna föreslår. Vi bifogar vårt yttrande nedan. (bilaga)</p> <p>Som politiskt parti har vi våra väljare och deras åsikter som riktmärke i det vi driver politiskt. När det gäller samrådet har vi mängder av detaljfrågor som vi kommer förhandla om med övriga partier under processens gång men vi vill här redogöra hur vi ser på Mjörnstranden och dess framtid i stort.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kommunen har senaste tiden byggt väldigt många bostäder i framför allt Stadsskogen. Det planeras en stor mängd bostäder i kommunen som är under framtagande. I huvudsak byggs lägenheter i hyres samt bostadsrättsform. Vi Sverigedemokrater uppfattar det som att de bostäder som byggs till stor del går till personer från andra kommuner och länder. Att exploatera Mjörnstranden med nya stadsdelar bestående av lägenhetskomplex och radhus är att föra Stadsskogens gräns över järnvägen. Vi anser därför att området till största del ska utgöra markreserv och rekreationsområde för alingsåsarna. 2. Infrastrukturen är överbelastad. Vi ser idag att trafiken i staden under stora delar av dagen har ett infarktliknande tillstånd. Att ytterligare göra ett ansträngt vägnät än mer belastat är inte seriöst utan nonchalant. En misshandel av befolkningen som redan sitter i köer. Vi har ännu ingen lösning för E20 och det lär ta lång tid innan denna fråga är löst. Vi har idag problem genom Stadsskogen och anslutningar till motorvägen. Vi har väldigt mycket trafik in mot staden och på Strähles allé. Att föra fram ytterligare hundratals resenärer genom dessa fulla vägar låter sig inte göras utan stora problem. Dessa problem får vi inte löst inom överskådlig tid. Noterbart är vurmandet för alternativa färdmedel såsom cykel, vilket låter fint men inte 	<p>Kommunen har en ambition att Alingsås ska utvecklas som en sammanhållens- och nära blandstad. Västra Sörhaga och Skaveryd är en förlängning av befintliga bebyggelse och bidrar till en mer sammanhållen stad.</p>

fungerar när det regnar, är halt och kallt större delen av året. Dessutom skall barn hämtas o lämnas, mat köpas och pendling fungera. Vi anser alltså att vi inte kan exploatera Mjörnstranden så som förslaget ligger.

3. Vem gynnas av förstörda naturvärden? Bebyggd mark är för alltid förstörd natur och går ej att återskapa. Här har vi en unik möjlighet att skapa det som saknas i Nolhagaparken. Vandringsstråk och löpspår över ängar och längs Mjörn, En motionscentral med dusch och bastu och en stor fritidsbåtshamn som behövs då väldigt många vill ut på vattnet som rekreation. Vi har möjlighet att återskapa badplatser som övergivits då avloppen förr gick rakt ut i Sävån och vi kan göra en av Västsveriges finaste campingplats. Alingsås kan bli framtidens drömsamhälle om vi vågar vara rädda om naturen.

Förslag:

1. Fastigheten i västra Sörhaga, Sörhaga 1:7, styckas upp till småhustomter som säljs via mäklare för småhusbyggnation liknande den som utmärker Sörhaga idag. Ingen ny stadsdel med hyreshus och stadskvarter som stänger in nuvarande bebyggelse.
2. Fastigheterna Sörhaga 1:1 och 1:2 lämnas obebyggda med komplettering av eventuella översvämningsbara fotbollsplaner och liknande.
3. Fastigheterna i Skaveryd, Lövekulle 1:1, 1:5 och 1:6 sparas för framtiden och används till rekreation. De privata tomterna i Skaveryd kan dock bebyggas med småhus.
4. Campingplatsen görs betydligt större än förslaget. Detta innebär att den planerade sandstranden, "Margaretaviken", som föreslås återställas hamnar inom campingens område. Vi anser att det bästa för alingsåsarna och staden är om Lövekulle camping utgörs av hela fastigheten Lövekulle 1:26. Detta skulle säkra ekonomin för camping och ge ett stort tillskott av turistnätter samt liv och rörelse i området. En camping kan enkelt återställas till ursprunget så som man gjort med Aspen Camping i Lerum.
5. En stor rejäl småbåtshamn med isättningsramp behövs.

<p>6. Kallbadhus är en dyr och resurskrävande verksamhet som vi är tveksamma till. Vi vet ju hur det gick med kallbadhuset i Gerdsken.</p> <p>7. Badbryggan stör vindsurfare och seglare.</p> <p>8. Övriga förslag inom samrådsprogrammet låter trevligt och kommer diskuteras i de politiska rummen längre fram.</p> <p>Sammanfattning: Vi Sverigedemokrater emotsätter oss byggnation inom Mjörnstranden såsom planeras. Det är vår åsikt att området ägs av alingsåsarna och skall fortsättningsvis ägas av kommunens invånare för rekreation och som framtida markreserv. Vi får inte glömma alla de hundratals tillkommande i Stadsskogen som också behöver ett rekreationsområde. Att vi snyggar till området och ger segelsällskapet och övriga båtägare möjlighet att utöva sitt intresse samt att vi låter turismen frodas längs Mjörns vackra stränder överväger behovet av att trycka in stadsbebyggelse i denna natursköna stadsnära del av kommunen. En afton vid Mjörn. Så vackert.</p>	
<p>Miljöpartiet de gröna Alingsås</p> <p>Miljöpartiet de gröna i Alingsås yttrande gällande samrådshandlingar för planprogram Mjörnstranden</p> <p>För att en exploatering av Mjörnstranden ska bli verklighet krävs upphävning av strandskyddet och stora intrång i naturområden. Mjörn är av riksintresse för naturvärden enligt Miljöbalken. Området gränsar till Nolhagaviken som utgör ett Natura 2000 område med höga naturvärden. Sjön Mjörn är utpekad som en möjlig dricksvattenresurs i Göteborgsregionen vilket ger den ett skyddsvärde. I samrådshandlingen går det att läsa att Playa Mjörn, piren, Mjörnvallen och nordligaste delen (vid bron över Säveån) har höga naturvärden. Dragningskraften till Alingsås är för många det unika sjönära och naturvärdefulla läget. Utbyggnaden av Mjörnstranden så som det föreslås kommer att för alltid kraftigt reducera och omvandla detta till ett mera stadslikt område.</p> <p>En utredning över förutsättningarna för att/hur dagvatten ska kunna tas om hand och en beskrivning över hur dagvattenreningen ska</p>	<p>Den föreslagna exploateringen är avvägt utifrån de lokala förutsättningarna och värden som bedöms vara viktiga för området. I kommande planarbete behöver en ytterligare fördjupad artinventering, Naturvärdesinventering (NVI) samt en Miljökonsekvensbeskrivning (MKB) tas fram för att bedöma lämpligheten av föreslagen bebyggelse. Lämplig exploateringsgrad studeras i kommande planläggning.</p>

säkerställas saknas. Illustrationen över Västra Sörhaga visar att bebyggelse och gator planeras där Kavlåsbäcken är belägen. Bäckens är ett naturligt vattendrag och bedöms ha förutsättningar för Mjörnöringen och Nejonöga. Vi menar att småbåtshamnen vid Alfhem och Lövekulle är problematisk då det vid schaktning, muddring eller pålning kan finnas risk för spridning av bl.a. krom och tributyltenn som har hittats i höga halter i sediment i Mjörn vid tidigare undersökningar.

Miljöpartiet anser inte att frågan om tillfartsleder med bil till de tänkta bostadsområdena är löst på ett tillfredsställande sätt. Viktoriagatan är redan i dag hårt trafikerad. Det finns ingen reserv för att öka trafiken på Lövekullevägen, Viktoriagatan och i korsningen Viktoriagatan/Västra Ringgatan utan att radikalt bygga om vägarna, vilket innebär att flera befintliga hus sannolikt måste rivas.

Ur ett ekologiskt hållbarhetsperspektiv är inte exploateringen av Mjörnstranden försvarbar. Strandlinjen tas i anspråk, orörd mark exploateras och risk för spridning av tungmetaller vid schaktning och pålning är stor. Förslaget Mjörnstranden innebär en alltför hård exploatering av området när det gäller bostäder. 550 bostäder innebär i praktiken minst 1500 fler invånare i området, vilket verkligen inte är någon varsam exploatering. Vad gäller byggnationen är det oklart om miljökrav kommer att ställas avseende energiförsörjning och byggmaterial.

Miljöpartiet värnar strandskyddet och vi menar att det är viktigt att låta lummiga områden med sly och träd finnas kvar längs med strandlinjen. Hur Nohlagaviken kommer att påverkas om projektet Mjörnstranden blir verklighet är det ingen som vet. Ingen vet heller hur Mjörn och dess vattenkvalité kommer att påverkas.

Miljöpartiet anser att antalet bostäder med tänkt placering i Västra Sörhaga är för många, men om det går att ordna en adekvat tillfartsled utan att belasta Viktoriagatan och om Kavlåsbäcken lämnas orörd, kan Miljöpartiet acceptera en mindre mängd bostäder i Västra Sörhaga. Vid eventuell byggnation i Västra Sörhaga är det viktigt att även hyresrätter byggs och att det ställs miljökrav på byggmaterial och energiförsörjning. Miljöpartiet kan också acceptera att ytterligare två bryggor anläggs i anslutning till befintliga badplaster, Playa Mjörn och Lövekulle camping.

Kommunistiska Partiet svar angående den föreslagna detaljplanen för Mjörnstranden.

Inledningsvis vill vi ge en bakgrund till Kommunistiska Partiets ståndpunkter när det gäller planer för stadens utveckling och kommuninvånarnas behov av bostäder.

Om Kommunistiska Partiets, K, tidigare ställningstaganden angående stadens planering. Vi har tidigare infört ÖP90 och infört att Stadsskogen skulle börja bebyggas lämnat in utförliga förslag. Redan då, kring 1990, tryckte vi på att hålla ihop staden med att ha cykelavstånd som grundtanke, att bygga ut kommunen med bästa förutsättningar för kollektivtrafiklösningar och att värna det rika utbudet av varierande natur och friluftsliv för rekreation. I högsta grad tog vi upp vikten av att skapa förutsättningar för att minska behovet av bil, eftersom trafiken utgör ett av de största hoten mot både klimatet och miljön. Trots att kommunen också tryckte på att detta var viktigt, så valde kommunen att göra tvärtom. Kommunledningen formulerar gärna mål som ligger i tiden och som kommunens invånare anser vara viktiga. Tyvärr är det mål som den sällan fullföljer i sina beslut. Vid planering av nya bostadsområden har K upprepat understrukit vikten av att leva upp till målet att boendet är en "social rättighet" (grundlagen). Kommunen har istället tagit steg i motsatt riktning och byggt bostadsområden som ökat segregationen. K har hävdat, och hävdar fortsatt, att vid planering av nya områden skall de byggas för att täcka bostadsbehoven från vaggan till graven. Vi tog då Tegelbruket som exempel på ett område som varken ger plats för unga eller för äldre som inte längre orkar med en större tomt. Det faktum att alingsåsare som inte kan låna till sitt boende, fortfarande tvingas köa i årtal för något så grundläggande som en bostad leder, tillsammans med allt högre hyror, till trångboddhet och ett segregerat boende. Detta bidrar i sin tur till att förstärka främlingsfientlighet och rasism. Redan 1989 skrev vi "Denna sida är i växande och antar nu ett öppet sår som ganska snart kan anta epidemisk karaktär"! En historik över Sveriges och kommunernas bostadspolitik

Sedan mer än hundra år har initiativ tagits för att göra det möjligt att dels minska de privata byggbolagens och de privata fastighetsägarnas makt och dels för att arbetarklassen och folk med

Området ska utöver bostäder innehålla strandpromenad, förskola, utökad marina, campingplats och kommersiell service. Det ska finnas goda förutsättningar för föreningsliv att verka i området. Området ska bjuda in till boende, avkoppling och aktiviteter för flera målgrupper.

mindre resurser skulle kunna få tillgång till bra bostäder utan att skuldsätta sig, istället för att tvingas bo i dragiga, kalla och trånga lägenheter. Men det var först i och med beslutet att pensionsfonderna skulle investeras långsiktigt som staten fick tillgång till tillräckligt stort kapital, fritt från spekulering och fritt från byggbolagens och bankernas kontroll, som det blev möjligt att via miljonprogrammet bygga bort bostadsmisären i Sverige. Byggbolagen förlorade makt över både byggandet och hyrorna. Allmännyttan blev hyresledande. Alla fick möjlighet att bo i ljusa och rymliga lägenheter med brukshyra istället för marknadshyra. Så såg bostadspolitiken ut fram till 1990-talet. Därefter skedde försämringar i rask takt. Staten avvecklade successivt den sociala bostadspolitiken och med pensionsreformen fick bankerna och byggbolagen tillgång till pensionsfonderna. Därmed fick de även makt över byggandet. Nu ökar trångboddheten och underhållet försämras så till den grad att människor åter tvingas bo i möjligen lägenheter. Kommuner förvärrade situationen genom att omvandla allmännyttan till aktiebolag och införa krav på att de skulle drivas med vinst. Det är här vi står, nu när detaljplanen för Mjörnstranden ska beslutas.

En bostadspolitik i folkflertalets intresse
K hävdar åter att kommunen måste bryta marknadens makt över bostadsbyggande och hyror och istället använda sitt planmonopol och sitt bostadsbolag för att genomföra en social bostadspolitik. En bostadspolitik som ser till att det byggs utifrån kommuninvånarnas behov. I kommunens mål för bostadspolitiken står att alla orter i kommunen ska erbjuda varierat boende och att utbudet av bostäder ska motsvara behoven. Där står också att kommunen kan styra mark- och vattenanvändningen genom sitt planmonopol. Genom att låta Alingsåshem bygga utifrån kommuninvånarnas behov kan kommunen säkerställa att kommuninvånarna får tillgång till bostäder med rimliga hyror. Men att kunna är en sak. Att vilja är något helt annat! Kommunen överlåter istället till marknaden att styra byggandet och kräver att Alingsåshem ska drivas affärsmässigt! Det innebär i klartext att kommuninvånarnas bostadsbehov inte tillåts styra bostadspolitiken. I Alingsås består omkring 40 procent av hushållen av endast en person. I endast 25 procent av hushållen bor det fler än två personer. 25 procent av befolkningen är pensionärer. Många kommuninvånare är låginkomsttagare och kan inte låna i bank. Ändå

byggs nästan bara exklusiva villor och bostadsrätter! För lågavlönade barnfamiljer byggs ingenting alls! För att tillgodose deras behov kräver vi att Alingsåshem, förutom att bygga flerfamiljshus, även ska bygga fristående hus och radhus så att lågavlönade barnfamiljer kan hyra en bostad med egen trädgård. Blandad bebyggelse, med flerfamiljshus, villor och radhus, med olika upplåtelseformer i samma område, minskar segregationen. Att bryta boendesegregationen är nödvändigt för att kunna bryta segregationen även i skolan. Tyvärr visar det förslag till detaljplan, som nu är ute på remiss, att kommunen inte har en tanke på att låta kommuninvånarnas behov av bostäder styra vad som ska byggas. Beredvilligheten att gå markägares, företagares och då framför allt byggares ärenden, börjar istället närma sig en nivå man kan kalla vänskapskorruption. Att tillgodose företagares intressen framför kommuninvånarnas har en lång historia i Alingsås. K protesterade när stadens ur kommunikationssynpunkt absolut bästa mark, det söder om stationen, inte planerades för verksamheter som kunde ta tillvara och stärka kommunens knutpunkt för kollektivtrafik. K hävdade att det var verksamheter som är viktiga för kommuninvånarna att nå, som livsmedelsbutiker, skolor, kultur- och föreningshus och annan publik verksamhet, som hör hemma inne i stadens centrum. Inte försäljning av bilar och byggnadsmaterial! Ändå skänkte kommunen marken till Bil-Nilsson och godkände att området också uppläts till byggvaruhus

Kommunistiska Partiets ståndpunkter gällande Mjörnstranden

Är det några som har behov av att bo sjönära så är det barnfamiljer med låga inkomster! De har varken råd med utlandsresor eller fritidshus. Denna del av Alingsås är ett mycket attraktivt område att bo i med sin vackra natur och närheten till vattnet. Eftersom en icke-segregerad stad är ett politiskt mål, måste denna aspekt få extra tyngd vid planeringen av just detta område, eftersom det redan är starkt segregerat. I detaljplanen har man planerat flerbostadshus med hyresrätter som en barriär mot ljud från tågtrafiken. Under rådande förhållanden kommer dessa hyresrätter inte att motverka segregationen. Hyrorna kommer att bli mycket höga, på grund av att kommunen vill belasta området med stora exploateringskostnader. K har tidigare hävdade det orimliga i att låta extraordinära

exploateringskostnader drabba hyresrätter. Det gjorde vi t ex när marken behövde saneras från gifter innan det byggdes bostäder i centrala Alingsås, väster om Västra Ringgatan. För att hålla nere kostnaderna för hyresrätterna vid Mjörnstranden är det K:s hållning att de åtgärder som är av gemensamt intresse för Alingsås befolkning inte skall belasta hyresrätterna. De ska bekostas solidariskt som en gemensam kommunal investering. Att vi skriver att det enbart ska gälla för hyresrätter, beror på att ägare till bostadsrätter och egnahem kan dra ekonomisk nytta av att förändringarna utmed Mjörnstranden kommer att öka deras fastigheters marknadsvärde. Att ensidigt "gynna" hyresrätterna motiverar vi även med att de varken kan göra ränteavdrag eller göra rotavdrag, vilket båda är statliga bidrag till de som äger sina fastigheter. Ska målet att minska segregationen kunna uppnås måste kostnaderna för boendet hållas låga i området. K anser därför att markupplåtelsen skall riktas till Alingsåshem (då det inte finns några privata icke-vinstdrivna stiftelser i våra trakter) och att marken skall upplåtas enligt lagen om "tomträttslig grund" för att undvika markspekulation. (Inspirerade av England beslutade Sverige 1908 att införa lagen om "tomträtt" för att också undvika markspekulation. Syftet var att skapa billiga och sunda bostäder av varierat slag för arbetarklassen och "mindre bemedlade", utan att blanda in privata vinstintressen. Ett exempel på detta är hela Stockslyckeområdet, inklusive området mellan Boråsvägen och Gerdskan.) För att tillgodose lågavlönade barnfamiljers bostadsbehov kräver vi att Alingsåshem, förutom att bygga flerfamiljshusen, även ska få i uppdrag att bygga merparten av radhusen med hyresrätt, så att även barnfamiljer med låga inkomster kan få möjlighet att bo sjönära, i en bostad med trädgård. Med hyresrätter i strandnära lägen, istället för privatägda villor, upprätthålls allemansrätten. Områden som består av hyresrätter förblir öppna för alla att uppehålla sig i och känns mer välkomnande att promenera igenom. Även det är en viktig aspekt i ett område som har så stor betydelse för alla kommuninvånare. Med ovan beskrivna förbehåll vad gäller upplåtelseformer, är K positiv till den föreslagna utbyggnaden av Västra Sörhaga i den utsträckning som förslaget skissat. K kan, men med tvekan, även acceptera bebyggelsen på Skaveryds äng mellan järnvägen och Lövekullevägen fram till Stadsskogsgatan, och då med samma förbehåll för bebyggelsen som för

"Västra Sörhaga". Vi anser inte att radhusen som är inklämda mellan Hamntorget idrottsplaner och koloniträdgårdarna är motiverade. Koloniområdet är litet och kan utökas om dessa hus ej byggs. Vi motsätter oss all exploatering av området norr om Lövekullevägen och väster om Stadsskogsgatan då detta område består av ädellövskog. Vi anser därför att korsningen Lövekullevägen - Stadsskogsgatan skall vara en trevägskorsning, istället för den föreslagna rondellen. Vi är medvetna om att när en framtida pendelhållplats (Lövekulle) byggs så krävs ett mindre ingrepp i den på ritningen bibehållna lilla dungen av ädellövskog öster om Stadsskogsgatan, men den kompromissen måste till för värdet av kollektivtrafiken. Den ökande trafikbelastningen blir en svår nöt att knäcka. K föreslår därför att det inte ska få ske någon genomfartstrafik, mellan Sörhaga och Stadsskogen, förutom för kollektivtrafik och med möjlighet för båtfolk att komma till hamnen från endera hållet.

Kommunen har två betydelsefulla campingplatser. Inför beslut om detaljplan måste risken för att Lövekulle Camping ges fördelar särskilt beaktas, eftersom den som driver denna camping är sakägare genom att vara ägare till mark i området.

Vad gäller att hantera miljön varsamt instämmer K i övrigt i det som Naturskyddsföreningen tillfört samrådet.

Vi hoppas att deras överväganden tas på stort allvar. För folkhälsan och för miljön är det viktigt att kommunen avsätter både parklika och mer vilda grönområden, både i och runt tätbebyggda områden. Delar av den vilda naturen ska även vara tillgänglig för de med rörelsehinder. Vi vill särskilt betona några punkter vad gäller miljön/landskapet:

- Mjörn är klassad som riksintresse för naturvård och den angränsande Nohagaviken är ett naturreservat och Natura 2000-område. Därför måste det tas mycket stora miljöhänsyn till detta, när detaljplanen för området ska beslutas.
- Ekskogarna inom området ingår i Lerum-Alingsås värdetrakt för ädellövskogar. Därför anser vi att Lövekulle ängar och området norr om Lövekullevägen och väster om Stadsskogsgatan måste bevaras.
- Det är viktigt att bäckarna anpassas så att den biologiska mångfalden gynnas, eventuellt även förses med damm(ar) för rening av dagvattnet.
- Risken för översvämningar i området måste minimeras.

<ul style="list-style-type: none"> • Bottensedimenten i området är kraftigt förorenat av tungmetaller och andra gifter. Kommunen har tidigare avslagit muddring en bit upp i Sävån med detta som argument. Därför bör varken hoppbryggor eller kallbadhus byggas. • Även de stora skillnaderna i vattennivån och att viken är grund gör att hoppbryggor och kallbadhus måste gå mycket långt ut från stranden för att undvika risken för dykolyckor. Kallbadhus bör istället byggas vid Gerdskan. Där bor fler på cykelavstånd och där finns goda förbindelser med kollektivtrafik. 	
<p>Miljöskyddsnämnden</p> <p>Hälsoskydds- och miljöskyddsenheternas synpunkter</p> <p><i>Miljöbedömning - Miljökonsekvensbeskrivning</i> Miljöskyddsnämnden vill att planprogrammet säkerställer att en övergripande MKB, där alla föreslagna åtgärder i planprogrammet framgår, tas fram vid framtagande av detaljplaner.</p> <p><i>Strandskydd</i> Samhällsbyggnadsnämnden kommer att behöva prova på nytt om strandskyddet kan upphävas. Arbetet med upphävande av strandskyddet ska framgå i framtagande av miljökonsekvensbeskrivningen.</p> <p><i>Dagvatten</i> Det saknas en utredning över förutsättningarna för att dagvatten ska kunna tas om hand. En sådan utredning behöver tas fram. Det är viktigt att klargöra att det finns utrymme för avrinningsvägar, grönstråk, fördröjningsmagasin och dammar. Det behöver klargöras vilken höjdsättning som kommer att gälla inom området. Det behöver bättre definieras vad som krävs för att säkerställa att området klarar extrem nederbörd eller översvämning utan att bebyggelse kommer till skada. Sjön Mjörn är utpekad som en möjlig dricksvattenresurs i Göteborgsregionen vilket ger den ett skyddsvärde som är informellt. Detta bör ändå beaktas i arbetet. Det saknas en beskrivning över hur dagvattenreningen ska säkerställas så att man inte riskerar att försämra miljökvalitetsnormerna. Det ser ut som om programområdets yta till en mindre del kommer att överlappa grundvattenmagasinet för kommunens och lasarettets nödvattentäkter. Detta kan eventuellt få konsekvenser för nödvattentäkterna.</p>	<p>Tackar för synpunkter, dessa kommer beaktas i den fortsatta planeringen. Dessa utredningar är viktiga underlag för att planprogrammets förslag ska kunna genomföras och kommer att göras tidigt i kommande detaljplanearbete. Ser fram emot en fortsatt dialog i kommande detaljplan.</p>

Föroreningar

Vid schaktning, muddring eller pålning kan det finnas risk för spridning av bl.a. krom och TBT (tributyltenn) som har hittats i höga halter i sediment i Mjörn vid tidigare undersökningar på fastigheten Lövekulle 1:1 vid Alingsås småbåtshamn. Även vid fastighet Sörhaga 1:7 (småbåtshamn) kan dessa föroreningar behöva undersökas. Vid Ångbåtsföreningen vid Nolhaga park där en bro planeras bör en riskbedömning göras innan arbete påbörjas. Detta då det även här har hanterats och hanteras båtar idag.

Det framgår inte om föroreningar i mark (bl.a. TBT och krom) och risk för spridning av dessa vid ev. muddring, schaktning eller pålning har tagits med i bedömningen om betydande miljöpåverkan.

Naturvård

Dagvattendammar kan också vara habitat för vattenlevande ryggradsdjur som groda och vattensalamander. För dem kan dagvattendammar ofta vara det enda kvarstående, tillgängliga alternativet efter det att våtmarker har försvunnit.

Illustrationen över Västra Sörhaga visar att bebyggelse och gator planeras där Kavläsbäcken är belägen. Bäckens är ett naturligt vattendrag. Det saknas en inventering men det bedöms finnas förutsättningar för exempelvis den speciella Mjörnöringen och nejönöga.

Samhällsbyggnadsförvaltning

Kretsloppsavdelningen Kretsloppsavdelningen har tidigare lämnat synpunkter på samrådshandlingar för planprogrammet för Mjörnstranden (2021-09-15). Kretsloppsavdelningen anser dock att dessa synpunkter inte tagits hänsyn till och lämnar därför förtydligande synpunkter på samrådshandlingar nedan. Översvämningsrisken i Alingsås och kommunens dagvattenplan Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB) har identifierat Alingsås kommun som ett område med betydande översvämningsrisk både avseende stigande vatten i vattendrag och skyfall. Aktuellt planprogramsområdet berörs i stor utsträckning av risker både för skyfall och stigande vatten. Det är därför att yttersta vikt att dessa risker hanteras i den översiktliga

Tackar för synpunkter! Dessa kommer beaktas i den fortsatta planeringen. Dessa utredningar är viktiga underlag för att planprogrammets förslag ska kunna genomföras och kommer att göras tidigt i kommande detaljplanearbete. Ser fram emot en fortsatt dialog i kommande detaljplan.

planeringen. Dagvatten- och skyfall behöver samordnas i ett större perspektiv än enskilda detaljplaner. Mål, strategier, riktlinjer och krav för att hantera och motverka översvämningar har tagits fram i kommunens dagvattenplan. I Alingsås dagvattenstrategi (dagvattenplanens del 1), finns särskilda dagvattenmål exempelvis mål 1. Minimera uppkomst av översvämningar och motverka skador och kostnader för de översvämningar som inte kan undvikas. För att uppnå målen finns strategier framtagna, exempel på dessa är

- Tillämpa översvämningsanpassning för dagvatten i alla skeden genom att inventera, reservera plats, planera och tillse att anpassningsåtgärder genomförs.
- Planera staden med ett helhetsperspektiv så att lämpliga områden för hantering av dagvatten kan utnyttjas oavsett gränsdragning för detaljplaner
- Undvik bebyggelse i lågpunkter, instängda områden och i naturliga avrinningsstråk.

I Alingsås Riktlinjer för dagvatten (dagvattenplanens del 2) finns en vägledning för vad som behöver genomföras i olika skeden för att kunna uppnå målen och tillämpa de strategier som anges i dagvattenstrategin. För planprogram anges framförallt vad som behöver inventeras och karteras gällande dagvattenhantering och att ansvarig planmyndighet ska tillse att den övergripande dagvattenutredning genomförs. Det finns en särskild checklista för dagvattenutredning i planprogramsskede. Det anges även att planansvarig enhet ska ”Reservera plats för mark som behövs för dagvattenhantering och översvämningsytor i senare skeden avseende naturliga avrinningsvägar, lågparter, och grönstråk. Begränsa möjlighet att bebygga instängda områden.” Det finns även en kortfattad kom-ihåg lista enligt nedan:

Kom-ihåg-lista översiktsplanering

- Lägg grund för att dagvattenhantering blir förenlig med mål, strategier och krav i Alingsås dagvattenplan.
- Säkerställ att nödvändiga eller strategiska områden för dagvatten inte bebyggs med bostäder eller annan infrastruktur.
- Områden/ytor som är lämpliga för att hantera dagvatten, inklusive yttligt avrinnande vatten vid kraftiga skyfall, ska identifieras och reserveras, så att dessa också kan utnyttjas för detta oavsett områdesgränsdragning vid detaljplanering.

Utifrån planprogramshandlingar för Mjörnstranden anser Kretsloppsavdelningen följande:

- Det är bra att dagvatten, skyfall och höga flöden tas upp i planprogrammet och att det finns

ambitioner för gröna, öppna samt även estetiska och pedagogiska dagvattenlösningar. Programmet säkerställer dock inte hantering av dagvatten och skyfall och ger inget egentligt underlag, stöd och vägledning inför kommande detaljplane-ring.

- Det finns ingen dokumenterad dagvatten och skyfallsutredning genomförd. I enlighet med dagvattenplanens riktlinjer ska utredningen föreslå en övergripande lösning för att kunna uppnå en sammanhängande hantering av dagvatten, ytligt avrinnande vatten inom hela planområdet så att detta kan tas hänsyn till i samband med detaljplanering. För att kunna redovisa ett sådant förslag krävs bl a översiktlig beräkning av flöden och volymer innan och efter exploatering samt kunskap om avrinningstråk och låg-punkter.

- Det har inte reserverats mark som behövs för dagvattenhantering och översvämningsytor i senare skeden avseende naturliga avrinningsvägar, lågpartier, och grön-stråk. Detta bedöms avgörande om en samordnad hantering av dagvatten- och sky-fall ska kunna uppnås i de enskilda planerna.

- Byggnader har placerats i större avrinningstråk, samt även på befintliga VA-ledningar.

- I programmet anges att *"Statusen för vattenförekomst får inte försämrats. Mjörn är recipient i första eller andra hand för dagvatten från hela programområdet. Det är därför viktigt att rening av dagvatten utformas på ett bra sätt. Den översiktliga be-dömningen är planen inte kommer försämra enskilda kvalitetsfaktorer eller äventyra möjligheten att uppfylla miljökvalitetsnormerna"*.

Hur har bedömningen avseende MKN genomförts när det inte finns någon utredning av dagvattenflöden och föroreningsbelastning? Det är just i den övergripande samhällsplaneringen som det är möjligt att göra relevanta bedömningar om påverkan på miljökvalitetsnormer.

- Som tillägg till kommentarer ovan noteras även att planarbetet för de olika detaljplanerna i Stadsskogen fick pausas, och en övergripande dagvatten- och skyfallsutredning fick tas fram i efterhand för hela Stadsskogenområdet.

Sammantaget anser Kretsloppsavdelningen att det är positivt dagvatten- och skyfallsfrågan belyses och lyfts i planprogrammet men att programmet inte uppfyller kommunens styrdokument för dagvatten (Dagvattenstrategi och Riktlinjer).

Vatten och spillvatten

Byggnader i planprogrammets illustration har placerats på befintliga VA-ledningar på flera platser. Huvudledningarna inom det här området försörjer stora delar av södra Alingsås och Stadsskogen, så det är viktigt att ny bebyggelse tar hänsyn till befintliga ledningar. Särskilt viktiga är de ledningar som korsar järnvägen.

Spillvattensystemet vid norra delen av Lövekullevägen och Mjörnstrandsvägen har redan idag utmaningar för att hantera befintlig bebyggelse och en utredning planeras inom de närmaste åren. Troligtvis kommer nya pumpstationer behöva byggas inom området för plan-programmet inklusive en ny huvudpumpstation (större station ca 10 x 5 meter) inom eller in-till fastigheten Sörhaga 1:2.

Kretsloppsavdelningen anser därför att

- Planprogramshandlingar och byggnaders lägen behöver anpassas efter befintliga ledningars lägen. Det behöver även säkerställas att det finns tillräckliga och lämpliga utrymmen för pumpstationer inom planprogramsområdet.

- Det är nödvändigt att dessa frågor hanteras i planprogramshandlingen för att kunna uppnå en samordnad och hållbar utbyggnad av VA i detaljplaneskede.

- Eventuella revideringar ska utföras i samråd med Kretsloppsavdelningen.

Bygglovsenheten:

De synpunkter som bygglovsenheten har på förslaget angående Mjörnstranden är till största delen redan tillvaratagna i yttrandet från Kretsloppsavdelningen och Planenheten.

Bygglovs-enhetens synpunkter som kvarstår är att en höjning av markområden för att klara översvämningssproblematiken borde vara synnerligen tveksamt ur ett miljöperspektiv samt behov av en fördjupad utredning angående områdets översvämningssrisker och åtgärder i förhållande till detta. En annan synpunkt är om utredningen har tagit höjd för en eventuell utbyggnad av järnvägen till 4-spår.

Miljöskydds-enheten och Hälsoskydds-enheten på samhällsbyggnadsförvaltningen har lämnat ett separat yttrande som beslutades av miljöskydds-nämnden 21-12-14.

Park- och naturenheten:

Naturvärdesinventeringen visar på visst till påtagliga naturvärden längs med hela strandlinjen därför tycker vi det är onödigt och överarbetat att lägga en spång längs med stora delar av kantzonen. Eftersom strandlinjen ändå

kommer exploateras och störas med andra inslag behöver vissa delar lämnas ostörda för fåglar och djurliv.

Så mycket spång i trä i vatten och strandrensa är inte bra ur driftsynpunkt, högt skötselintervall, stor risk för sättningar i och med Mjörns varierade vattenstånd samt periodvis isbildning bidrar till kort livslängd och stora kostnader efter en tid.

Åtgärder i område nummer 9 och 10 (naturvärdesinventeringskartan) borde strykas med tanke på stycket om ekonomisk hållbarhet. På bifogad karta område 2 och 3.

Bakom den tänkta förskolan växer idag ett stort bestånd av björk och sälg, vi föreslår att man där tänker till och ger det mer utrymme samt tar tillvara de träd som redan etablerat sig.

Det är också en naturlig närmiljö till tänkt dagvattenhantering, parkmiljö och närnatur till förskolan. På bifogad karta område 1.

Eftersom den populära hundrastgården försvann vid reningsverket så skulle det vara bra om man kan se över en plats till detta.

Samlad naturvärdesbedömning, De högst klassade naturvärdena i det inventerade området är alla knutna till kullarna med äldre lövskog i sydväst. Lövekulle ekskog och Lövekulle badplats ligger på gränsen till högsta naturvärde. Men både helheten av ädellövskog och alla enskilda gamla grova träd måste värderas högt ur bevarandesynpunkt. Värdet förstärks av att området ligger inom en utpekad värde-trakt för skog, där särskilt ekskogar av olika slag omnämns som värdefulla.

Med det underlaget borde förlaget vid Skaveryd (område 5 i NVI) ritas om och mycket mer hänsyn borde tas till befintliga värdefulla skogskullar. På bifogad karta område 4.

På andra sidan vägen ser exploateringen ut att komma nära träden vid skogskullarna. Idag hänger de stora ekarnas kronor en bra bit ut på åkern och ska man visa dem de hänsyn de behöver så borde exploatering ritas om även där. På bifogad karta område 5.

Rent generellt så måste man tänka till när man planerar bebyggelse nära träd och har man som mål att verkligen vara rädd om träden och miljön så måste det finnas bra med plats mellan byggnation och trädkrona. Noggrann inmätning av trädens droppzon längs med skogs-kullarna behöver göras överallt där man planerar bebyggelse nära träd.

Även driftmässigt måste det finnas plats.

Stenmuren som går på andra sidan vägen upp mot järnvägen borde lämnas intakt även den, istället för att ta bort den och ersätta med

planterade träd borde den ingå som ett värdefullt element i området det är både natur och kulturvärde i den.

- Bra att rusta upp Margaretevikens badplats och bra att Lövekulle ängar hålls öppet.

- Antalet bryggor och pিরer ut i Mjörn bör ses över.

- Antalet parkeringarna till Lövekulle och Margaretevikens badplatser bör ses över.

Kollektivtrafik

Kartan som visar busshållplatser med bufferzoner inkluderar Mjörnvallen vilket blir missvisande då det bara trafikerar en sommarbuss för badgäster hit i dagsläget (vilket är beskrivet i texten). Exkluderar man Mjörnvallen blir det mindre god täckning till hållplatser i planområdet sett till dagens trafikering. Det är viktigt att detta synliggörs eftersom vi inte vet hur/om området kommer trafikeras av kollektivtrafik.

Till denna figur borde man kommentera att det är 400 meters fågelväg som illustreras och att järnvägen är en tydlig barriär som gör att hållplatserna öster om järnvägen inte är optimalt tillgängliga även om det "ser nära ut" när man tittar på figuren. Ett förslag är att kommentera detta i texten, men det vore även bra att korrigera bilden.

Det skulle även hjälpa läsaren att bättre förstå om man ritade in järnvägen tydligare så att det blir mer visuellt uppenbart att t ex hpl Skogskullen eller Kavlåsvägen är svåra att nå trots att deras 400 meters buffertzona går in över planområdet.

I ÖP har vi att "Bebyggelse i goda kollektivtrafiklägen ska eftersträvas. Minst 90 % av nyproducerade bostäder ska ha högst 400 meter gångavstånd till närmaste kollektivtrafikhållplats." Om man ser till dagens trafikupplägg så är det väl osäkert om detta uppfylls.

- Figuren Mjörnstranden förslag till stråk placerar ut hållplatser ungefärligt. Har ni lagt dem enbart på ena sidan med mening? Förmodar att det är en eller flera stopphållplatser, men är alla det? Det kanske skulle fungera bättre att göra en mer diffus utmärkning av hållplatserna? Det kanske kan vara bra i detta läget.

- Ett alternativ till att skriva ut p-tal är att hänvisa till gällande p-norm. P-normen är under omarbetning.
- Styckena kring gemensamma parkeringar skulle kunna vara mer övergripande i detta skede.
- Förslag på ny formulering (förtydligande) i stycket Kollektivtrafik:
Den kollektivtrafik som finns i dagsläget trafikerar området via hållplatserna Talludds-vägen och Ekdungevägen för att sedan fortsätta via Stadsskogen. Bussen går alltså i dagsläget inte genom hela planområdet.
- Den kollektivtrafik som finns i dagsläget trafikerar området via hållplatserna Talludds-vägen och Ekdungevägen för att sedan fortsätta via Stadsskogen. Bussen går alltså i dagsläget inte genom planområdet utan enbart i den sydvästra delen av planområdet.
- Uppdatera informationen om Alingsåsnabben - förslagsvis ta bort den meningen helt och hållet.

Planenheten

Målbild och vision

Med tanke på hur många osäkerheter som kvarstår undrar vi om målet om ca 550 nya bostäder är realistiskt och om förväntningarna ligger på "rätt" nivå inför nästa planeringsskede. Den dialog som genomfördes i samarbete med Alströmergymnasiet under våren 2020 bör skildras i programförslaget, att den gjordes samt en övergripande beskrivning av resultatet.

Platsens förutsättningar

Platsens förutsättningar borde beskrivas mer omfattande och kartbilder borde fogas till respektive sammanfattning av gjorda utredningar. I detaljplaneskedet utgör många av dessa planeringsförutsättningar ett skäl för Länsstyrelsens att upphäva en detaljplan. Vi måste helt enkelt kunna visa på att marken är lämplig för planerad bebyggelse och inte kan orsaka risk för människors hälsa och säkerhet (dvs. buller, vibration och farligt gods från Västra Stambanan i detta fallet). Likaså måste vi visa på att marken är lämplig för planerad bebyggelse och inte kan orsaka risk för olyckor, översvämning eller erosion (från Mjörn i detta fallet).

Kommande utredningar

<p>I planprogrammet nämns ett antal utredningar som kommer behöva tas fram under detaljplaneskedet avseende bland annat geoteknik, trafik, riskstudie för Västra Stambanan, VA-utredning och naturvärdesinventering. Det är även troligt att en miljökonsekvensbeskrivning behöver upprättas för hela området. Flera av utredningarna är övergripande och berör hela programområdet och kan vara svåra att dela upp etappvis. Frågan är om det är fördelaktigt att skjuta på så många övergripande utredningar till detaljplaneskedet? Genom att inte hantera frågorna tillräckligt under programskedet riskerar man en onödigt långdragen detaljplaneprocess med förväntningar på en viss exploateringsgrad som riskerar att inte kunna uppfyllas.</p>	
---	--

Privat personer - Alingsåsare

Privat personer	
Yttrande	Kommentar
<p>Anonym</p> <p>Kallbadhuset. Viktigt att framtida drift av ett eventuellt kallbadhus är noggrant utrett och att det finns ett seriöst realistiskt förslag på hur driften skall skötas innan projektering / byggnation startar.</p> <p>Strandpromenaden. Viktigt att det finns ett naturligt flöde i ett gång- och cykelstråk hela vägen ut till Lövekulle. Flödet kan bestå av olika delar med varierade karaktärer men det bör upplevas som ett kontinuerligt flöde så att det känns naturligt att gå och cykla utan avbrott hela vägen ut (och tillbaka) till Lövekulle. Givetvis bör hela området präglas av att kommunikation i första hand skall ske till fots och med cykel.</p> <p>Buller- och vibrationsproblematiken vid järnvägen måste utredas och noga beaktas vid byggnationen av bostadshusen som ligger nära järnvägen så att den delen kan behålla den attraktionskraft som närheten till Mjörnstranden innebär.</p>	<p>Synpunkterna kommer beaktas, vid framtagande av detaljplan.</p>
<p>Anonym</p> <p>Bra jobbat. Strålande förslag.</p>	<p>Tack!</p>
<p>Anonym</p> <p>Mitt första intryck av Planprogrammet var övervägande positivt. Om denna fördelning av bostäder / bevarade naturområden blir enligt Planprogrammet så tycker jag att Mjörnstranden fortfarande behåller sin prägel av öppen tillgänglig natur och närhet till vatten. Bostädernas placering i övre kant var mycket bra tycker jag och smart att använda närmaste området till järnvägen som parkeringsytor.</p> <p>Men; det får a b s o l u t inte blir mer yta med bostäder. Detta var maximala gränsen!</p> <p>Jag gillar mycket idén med ett hamntorg; att skapa en träffpunkt i området. Detta torg kan säkert på ett bra sätt smälta in i den natursköna omgivningen.</p> <p>När det gäller piren så behöver man prata med segelbåtfolket. Som den nu är utformad är det inte lätt att komma utifrån öppna Mjörn, runda piren och segla in till sin bryggplats.</p> <p>Det tänkta promenadstråket hela vägen från fågeltornet till Lövekulle är mycket tilldragande och kan locka många turister. En fin kombination av iordningställda promenadbryggor och orörd natur.</p>	<p>Tack! Synpunkterna kommer beaktas, vid framtagande av detaljplan.</p>

<p>Det mest värdefulla med Mjörnstranden är närhet till vatten, fina utsikter och mycket orörd natur, och jag får intrycket av att detta kan bibehållas med nuvarande Programplan.</p> <p>Om man inte avviker för mycket från denna Programplan så kan Mjörnstranden bli och förbli ett fantastiskt område för alla alingsåsare och andra!!</p>	
<p>Anonym</p> <p>Otroligt kul att man vågar ta tag i Mjörnstranden och utveckla området från den tråkiga och otrygga miljö som finns där idag!</p>	Tack!
<p>Anonym</p> <p>Förstör inte ett vackert landskaps- och naturrum med ängs- och åkerlanskap, genom att göra om det till ett stadsrum vid Skaveryd/Lövekullevägen.</p> <p>Lämna allt vackert o rogivande i fred, norr om Lövekullevägen. De miljöerna behövs i ett stressat samhälle.</p>	Noterat.
<p>Anonym</p> <p>Har tagit del av planförslaget som hastigast! Jag värnar om Piren och Fyren! Har varit mitt utflyktsmål under många år när jag tar min cykel runda. Här finner jag ro, tid för meditation och återhämtning. För det mesta är jag ensam där ute. Det är så litet som vill till för att platsen ska bli komplett. Här behövs vare sig badplats, hopptorn eller brygga! Platsen är för liten för att ta emot besökande i mängd! Ska det absolut vara tvunget med ett hopptorn? Lägg det då för guds skull vid Lövekulle! Nej! Gör i ordning eldstaden med ett rejält cementrör, några stenar att sitta på. Placera några sittplatser i strandlinjen för skådning av båtlivet, in och ut! Skaffa en bordsskiva av sten där vi kan dricka vårt medhavda bekvämt. Rätta till stigen ut mot Fyren, lägg på annat än krossad sten. Med tanke på rullstolar och cykeltransport. Mer än så krävs inte för att behålla Piren som den är! Och spara pengar samtidigt!</p>	Tack! Synpunkterna kommer beaktas, vid framtagande av detaljplan.
<p>Anonym</p> <p>Jag anser att det markerade område kraftig kommer påverka intrycket av att befinna sig i ett rekreationsområde. Varför kan man inte låta ängen vara i sin helhet? Hur kommer ekarna närmast påverkas av förändrade förhållanden?</p>	Noterat.
<p>Anonym</p> <p>Parkering besöksmål sidan 33</p> <p>Som husbilsägare som rest runt i Europa i 15 år tänker jag att det vore ekonomiskt fördelaktigt att anlägga en ställplats för husbilar med betalautomat och enklare servicestation. Det</p>	Noterat. Synpunkterna kommer beaktas, vid framtagande av detaljplan.

<p>bästa stället är förstas Savannen men det är inte fel med en ställplats till för dem som gillar sjö och natur.</p> <p>Friluftsliv och rekreation Sidan 28</p> <p>Jag tycker inte att man skall bygga spänger i vassen, då fåglarna behöver områden där de inte blir störda.</p>	
<p>Anonym</p> <p>Jag tycker att Mjörnstranden är ett väldigt roligt projekt och jag hoppas det genomförs på det sättet som ni målat upp kartorna.</p> <p>Den enda tanken jag får är dock tid. När byggstarten är igång, hur lång tid kommer det byggas och påverka den existerande miljön? Det är något som behöver gå hyfsat fort. Starten bör exempelvis vara i september när högsäsongen är över, och arbetet fram till juni bör då vara i snabb fart, specifikt vid vattnet. Jag kan visserligen ha missat den punkten i presentationen om det fanns med. Det är viktigt att sommarmiljön fortfarande ska få vara avslappnande och en trevlig plats att vara på, både för turister och boende i kommunen.</p>	<p>Tack!</p> <p>Efter att planprogrammet antagits initieras detaljpanelläggning av området, vilken föreslås ske i etapper. Planläggning av första deletappen föreslås kunna påbörjas under hösten 2022.</p>
<p>Anonym</p> <p>Jag är lite frågande varför det planeras kolonilotter på vår mark!? Dessutom på planritningen är vägen förbi vår mark flyttad ca: 20 m och det framgår inte att det är ny vägdragning i den delen av planprogrammet. De planerade radhusen ser ut att komma för nära vår mark enligt bygglag, Bifogar ritning på vår tomt och befintlig vägdragning.</p>	<p>Noterat. Synpunkterna kommer beaktas, vid framtagande av detaljplan.</p>
<p>Anonym</p> <p>Jag ser att det finns goda ambitioner bakom projektet i fråga. Däremot vänder jag mig emot vissa delar av tilltänkt genomförande. All nybyggnation norr om Lövekullevägen – mellan vägen och Mjörn – riskerar att allvarligt förstöra områdets karaktär. Tilltänkt byggnation i området är dessutom oproportionerlig då man väger miljöhänsyn och estetisk utformning mot behov, samt i den proportionalitetsavvägning mellan allmänna och enskilda intressen som lagen erfordrar. Låt mig utveckla litet.</p> <p>Människor har under många år flyttat till och besökt området i fråga p.g.a. uppskattningen av miljön. Det är en lugn oas med vacker miljö och höga naturvärden. Dungar, skogsmark och ängarna ner mot Mjörn. Människor har inte flyttat dit för att ha en restaurang eller ett café inpå knuten. Stadsbebyggelsen är för områdets karaktär totalt främmande. Området används för rekreation, som ni själva skriver, av en anledning. 500 nya bostäder och stadsliknande inslag på ängarna är i detta avseende är icke önskvärt.</p>	<p>Tack!</p> <p>Synpunkterna kommer beaktas, vid framtagande av detaljplan.</p>

<p>Frågan är då om det finns ett behov av 500+ nya bostäder i området. Ett sådant behov skulle rimligen kunna väga upp vissa ev. negativa aspekter i övrigt. Finns då behovet? Nej. 2020 års befolkningsökning i Alingsås kommun var 182 personer. I det närliggande stadsskogen, med sitt mycket mera urbana inslag, byggs fortgående ett stort antal bostäder – liksom i andra delar av kommunen. Inflyttningen de senaste åren går dessutom i nedåtgående trend.</p> <p>Slutligen vill jag påminna om tillämpliga lagregler i miljöbalken (SFS 1998:808) samt plan- och bygglagen (SFS 2010:900). Enligt 3 kap. 2 och 3 §§ skall markområden så långt som möjligt skyddas mot åtgärder som kan påtagligt påverka områdenas karaktär, samt från ekologisk synpunkt skyddas från liknande åtgärder. Undantaget, nämligen fallet att det finns ett behov som måste tillgodoses från allmän synpunkt, är inte uppfyllt då eventuellt behov redan uppfylls och kan uppfyllas på annat håll. Vidare gäller enligt 2 kap. 2 § PBL att markområden används till det de är lämpade till utifrån beskaffenhet, läge och behov. Inte heller här kan 500 nya bostäder och verksamheter med stadsinslag ges utrymme. Sist men inte minst skall planläggningen enligt 3 § 1p med hänsyn till natur-, miljö och kulturvärden främja en ändamålsenlig struktur och vara estetiskt tilltalande.</p> <p>Jag är alltså av åsikten att planerna på nybyggnation av bostäder och eventuella verksamheter norr om Lövekullevägen (mellan vägen och Mjörn) skall utebli. Motståndet bland de redan boende är stort. Som jurist ser jag det därför av stort intresse att, om så inte sker, saken prövas rättsligt. Planerade åtgärder är totalt oproportionerliga.</p>	
<p>Anonym</p> <p>Finns förskolor och skolor inlagda i planen? De som finns i området kan ej räcka till. Kommer all trafik ledas genom Stadsskogen?</p>	<p>I Västra Sörhaga skapas utrymme för en förskola i 6 avdelningar i 1,5 plan och en inhägnad gård. Förskolans placering i direkt anslutning till Sörhagaparken, ger möjlighet att flytta ut delar av verksamheten i parken vid behov at större ytor.</p>
<p>Anonym</p> <p>Väldigt lite nämns om hur trafiken kommer att utvecklas och ledas för tillträde till Alfhem & Lövekulle ängar samt Skaveryd. Vad är avsikten med Stadsskogsgatan i detta avseende? Om trafik från Viktoriagatan/ Sörhaga ska försvåras återstår endast en plats - bron över järnvägen vid Skaveryd. För att nå denna järnvägsöverfart är min tro att det i huvudsak kommer att ske via Stadsskogsgatan - som redan ytterligare kommer att belastas med utbyggnaden av Etapp 4 Norra Stadsskogen. Jag vill tro att en oproportionerligt stor del av kommande trafik blir genomfartstrafik till Lövekulle/Alfhem.</p>	<p>Vi har upprättat en trafik-PM som tydligare förklarar programmets effekter och åtgärder för att hantera dessa utmaningar. Trafik – PM är en bilaga till programhandlingarna.</p>

<p>Vad talar emot att bygga ut Rubingatan mot bron vid Skaverud? Eller bygga ut vid förberedda rondeller (Tomtebogatan, Trollskogsgatan, Bergakungsgatan) utmed Stadsskogsgatan? Just området vid Stadsskogsgatan från Träffpunkten till Ekehagegatan är tät med skola och daghem.</p>	
<p>Anonym</p> <p>Först o främst sänk från 4 till maximalt två våningar, ni har fullständigt förstört Stadsskogen, gör rätt gör om. De högre husen skall läggas in mot staden, längst västerut ut mot Lövekulle o Skår endast låg bebyggelse om det överhuvudtaget skall bebyggas, möjligen radhus. Att sätta 4 våningshus väster om Strandvillan är enligt min bedömning rent ut sagt "korkat" Hoppas ni blir total sågade av kommuninvånarna, skakas om såpass att ni kommer på bättre tankar. Tänk som en "akvarieinredare", högre hus i bakkant, lägre mot front, sjö eller ytterområde (västra ängarna)</p>	<p>Noterat. Synpunkterna kommer beaktas, vid framtagande av detaljplan. Lämplig exploateringsgrad och byggnadshöjden studeras i kommande planläggning.</p>
<p>Anonym</p> <p>Angående bostäder på Mjörnstranden är det vida känt att politiker tjänstemän sitter i knä på byggherrar, träffar inom frikyrkan, rotary, round table m.m. För mig gäller nollvision av nya bostäder, gör området till rekreation, föreningsarbete, eldorado för invånarna som en träffpunkt. Bygga hus kan ske på annat håll, förstör ej denna idyll med bad och natur. Jag kommer att överklaga all form av förslag till bostäder så långt det går. Namninsamling pågår för att få en folkomröstning och rösta bort ert s.k. svågerförslag. Skrämmande hur ni vill förstöra denna idyll som kan bli ngt för turisminvånare att samlas vid.</p>	<p>Noterat.</p>
<p>Anonym</p> <p>Har under ett längre tag tagit del av planerna gällande utvecklingen i och kring Mjörnstranden. Jag måste säga att jag är mycket ledsen och besviken på hur man tänker och agerar. Programplaner tycker jag går emot de värden som kommunen säger sig vilja värna om.</p> <p>-Man har helt tagit bort småskalighet och den egna dokumenterade viljan att befolkningen vill och behöver tillgång till friluftsliv. -Man har helt tagit bort villor och ersatt med 2-4 vångshus av statskaraktär -Man har inte löst situationen med infrastruktur. Hur skall man ta sig till centrum från Skår/Lövekulle/ (Nya Skaveryd). Över den redan katastrofalt dåligt planerade Stadsskogsvägen? - Etableringen i Skaveryd känns helt onyanserad. Man säger sig vilja bevara de höga naturvärden som finns men skall bygga 188 + 74 lägenheter och Radhus i mestadels 4 våningshus. Dessutom sydväst om Strandgården med dess gamla ekar.</p>	<p>Noterat. Lämplig exploateringsgrad och byggnadshöjden studeras i kommande planläggning.</p>

<p>-Hur skall man motivera de mycket dyra ingrepp som måste göras i Mjörn för att kunna bygga hopptorn, pিরer mm. Vad jag förstod på ASS måste man dessutom muddra Mjörn för att bygga fler segelbåtsplatser där man tänker sig</p>	
<p>Anonym</p> <p>En exploatering med så mycket bostäder och allt vad det medför är alldeles för hård och kommer förstöra hela området. Rusta/röj gärna upp Playa Mjörn och strandlinjen från piren till campingen, strandpromenad, båthamnen mm och lägg om vägen om så behövs.</p> <p>Skydda ängarna och dungarna med lövskog/ ädelskog från bostäder för alltid och värna istället om denna unika och vackra miljö som med lite mer skötsel och underhåll kan bli ännu mer fantastisk. Här ska människor njuta av lugnet, vackra vyer, sport bad och friluftsliv och slippa den stressiga stadsmiljön. Dessutom på gångavstånd från stadskärnan. Orkar du inte gå kan du cykla, ta bussen, elsparken, eller en liten kort biltur etc.</p> <p>Det finns så mycket mer man kan göra med den här platsen än att bygga igen den med bostäder.</p> <p>Gör det till ett riktigt sport och friluftsområde för alla istället. Om finansiering saknas för detta (trots vad jag har förstått ganska god ekonomi) tycker jag att man bör vänta tills det finns ekonomiska möjligheter till det, utan att behöva sälja marken till de stora bostadsbolagen. Det borde finnas andra områden inom kommunen man kan bygga bostäder på än just här</p> <p>Hoppas verkligen ni tar er en riktig funderare och tänker om angående detta.</p> <p>PS. Lite sen inlämning pga strul med surfplattan tyvärr. Hoppas ni har överseende med det.</p>	<p>Noterat. Lämplig exploateringsgrad och byggnadshöjden studeras i kommande planläggning. Synpunkterna kommer beaktas, vid framtagande av detaljplan.</p>
<p>Anonym</p> <p>Jag har gått igenom ert planprogram och har följande synpunkter:</p> <p>Jag vill inte att det ska bebyggas med bostäder alls i Skaveryd, Lövekulle ängar, Alfhem Playa Mjörn. Att förlänga Västra Sörhaga med bostäder ut mot sjön kan däremot vara möjlig. Dock i en respektfull och charmig form av hus, ej höghus och stadsradhus enbart utan blanda upp med villor och småhus.</p> <p>Kommunens Planprogram har flera inslag, som jag tycker är viktiga att värdera för Lövekulle ängar;</p> <p>Ni presenterar fokus på utveckling av hela området med att kunna utveckla sjön/stranden, med badbryggor, kallbadhus, badplatser?? De ska finansiera detta med att bygga bostäder. Men, idag är det inte ens säkert att man får muddra och röra det strandnära sjöområdet pga naturskydd och miljölagar. Ni verkar vilja dölja det faktum att ni inte ens vet om det går att bygga bryggor mm?!? Ni ger en skönmalad bild och nya</p>	<p>Noterat. Synpunkterna kommer beaktas, vid framtagande av detaljplan.</p>

aktiviteter längs med strandlinjen, som MAN KAN göra!!! Men uttalar väldigt kort om att det krävs mycket resurser och krafter och pengar för att göra dem?!?! Varför inte tala klarspråk till invånarna hur mycket det kostar?

Ni vill utveckla med småstadsbebyggelse?

550 bostäder/ hushåll, istället för att bevara den luftiga lantliga karaktären, vilket riskerar att påverka det unika värdet och känslan för hela området. VARFÖR så många? Varför pressa in en stadsbebyggelse i en trivsamt naturmiljö? Om att bygga så låt det bli en trevlig miljö anpassad till naturområdet!

Ni vill bygga flervåningshus på båda sidor tätt inpå längs Lövekullevägen, kring Strandgården, vilket kommer att förta vyer och naturkänsla för de som rör sig längs vägen. VARFÖR???? Behåll luft och vyer, så att alla som rör sig längs Lövekullevägen fortfarande kan få en känsla och se sjön. Promenadvägar och bilvägar är viktiga att bevara känsla, vyer och luft kring.

Ni vill enbart bygga stadsradhus? och 4-våningshus - likt Stadsskogen, som inte blivit så bra!! Varför inte bygga i mer charmig stil och i stil som Alingsås har i centrum, Sörhaga mm; charmiga trähus med luft omkring, för att bevara den unika känslan i området. Behåll karaktären och förstör inte miljön som är unik för Alingsås - Den trivsamma trästaden/sjöstaden!

Ni har inte tänkt att bygga fler vägar till/ från området, vilket kommer att pressa trafiken oerhört. Varje nytt hushåll har minst 1 bil, många har 2 bilar. Detta innebär en ökning av antal bilar i området med ca 1000 bilar. Idag finns drygt 150 hushåll i område Mjörnstranden/Skår, som använder antingen Viktoriagatan eller Stadsskogsgatan för att ta sig till sina hem. Byggnation av 550 hushåll, utan att bygga fler vägar till området kommer att täppa till och försvåra trafiken enormt!

JAG ANSER DÄRFÖR:

Att det inte ska byggas alls i Lövekulle/Skaveryd.

Att det inte ska bebyggas mer längs med Lövekullevägen från Alfhem och mot Skår. Och framför allt ej på sjösidan, nordväst om Lövekullevägen.

Om det ändå kommer att byggas bostäder SÅ SNÄLLA - förstör inte området med moderna betonghöghus som i Stadsskogen! Bevara känslan av charmiga Alingsås - och bygg vackra låga hus i charmig/lantlig stil, blandade småhus, med luft, natur och vyer runt omkring. Bevara detta unika område för framtida generationer!

Jag tycker inte att kommunikation om detta samråd har varit tillräcklig alls. I ett samråd bör inbjudas till större öppen sammankomst med presentation och tillfälle för öppen diskussion och dialog kring frågeställningar. VARFÖR har inte detta givits möjlighet? Varför vågar ni inte stå för ert förslag

<p>inför en större samling? Även utlovades en utställning på turistbyrån - vart tog den vägen?? Brukligt och högst motiverat i detta samråd hade varit att få se en utställning med en modell i 3D-format, vilket gör att kommunens invånare får en mer realistisk känsla för byggnationers läge och höjder/våningar.</p> <p>Tack för ordet! Ser fram emot uppföljning.</p>	
<p>Anonym</p> <p>Min uppfattning är att planområdet har unika naturvärden som måste förskonas ifrån bebyggelse i så stor omfattning som möjligt. De stadsnära ängarna med vyer ut mot Mjörn är enormt värdefulla i rekreationssyfte och måste bevaras för kommande generationer. Om de bebyggs nu är det oåterkalleligt och de är förlorade för kommande generationer. De nyttjas redan i dag i stor omfattning för promenader, löpning, cykling, hundträning mm och självklart är ambitionerna att utveckla områdets rekreationskvalitéer positiva. Men det är viktigare att bevara ängarna än att få loss pengar till bryggor, kallbadhus mm.</p> <p>I en framtid kan jordbruksmarken även nyttjas för närodling för närboende.</p> <p>Kort sagt, det finns andra områden i Alingsås närhet som är mer lämpade för ny bebyggelse. (varför inte satsa på bebyggelse på ängarna vid "Bruka" till exempel?)</p> <p>En annan viktig anledning att inte bygga i föreslagen omfattning är trafiksituationen. Jag pendlar själv dagligen genom Stadsskogen (som för övrigt är en trafikmässig katastrof men höga farthinder som ger oändliga accelerationer och inbromsningar (jag vill poängtera att jag inte är emot hastighetssänkande åtgärder, men hävdar att dessa farthinder inte är miljövänliga), busstrafik som skapar trafikstopp och irritation mm) och belastningen är redan hård. Likaså är vägen genom Sörhaga inte lämplig som matarled.</p> <p>Att bygga i Västra Sörhaga kan möjligen vara okej. Här har ängsmarkerna inte lika höga värden och man kan förlänga staden i likartad arkitektur som i Sörhaga.</p> <p>Men min gräns går i höjd med Alfhem. Väster därom bör ängarna bevaras, även upp mot järnvägen! Det område ni kallar Skaveryd (men som väl egentligen ligger på andra sidan järnvägen?) Det ser här ut att vara planerat flerbostadshus i kvartersform. (bil 2) Det passar ju inte alls in här!!</p> <p>Om det trots allt skulle bli bebyggelse här måste den harmoniera med omgivningarna, framförallt närliggande Strandvillan. Träbebyggelse (villor) i max 2 våningar och inte lika tätt som det nyligen byggts på Skårs ängar. Vilket gytter av hus det blivit där, sorgligt!</p> <p>En yta som definitivt måste räddas från bebyggelse är ängen norr om Lövekullevägen (bil 1), väster om Strandvillan. Det är positivt att grönkilen "räddats" men även detta område är</p>	<p>Noterat. Lämplig exploateringsgrad och byggnadshöjden studeras i kommande planläggning. Synpunkterna kommer beaktas, vid framtagande av detaljplan.</p>

<p>mycket värdefull med utsikt ner över ängarna mot campingen och sjön. Dessutom är detta den naturliga promenadvägen för alla boende i Stadsskogen som ska gå ner mot campingen. Det är ju inte för inte som det blivit en stig här. Nej, utveckla istället ängskanten med ekdungen bakom som ligger i härligt söderläge. Några bänkar att sitta o gassa på i vårsolen, kanske en grillplats, naturgym etc vore betydligt bättre än att "stänga" stråket och förstöra utsikten med hus.</p> <p>Jag förstår att det är lockande för kommunen att sälja mark till höga priser (jämfört med andra stadsnära områden). Att det finns intresserade entreprenörer råder ju ingen tvekan om med tanke på de (groteska) planer som några av dem gemensamt presenterade för en tid sedan.</p> <p>Men jag hoppas att inte pengarna får styra här utan att ni är kloka nog att bevara detta fantastiska område för kommande generationer.</p> <p>Som sagt, satsningen på upprustning av Mjörnstranden får anpassas efter vad som kan fås ut av bebyggelse i Västra Sörhaga samt annan finansiering. (skattepengar).</p> <p>En annan sak som är viktig är att allt bostadsbyggande skall ske under förutsättning att planerade förbättringar längs Mjörnstranden kan genomföras och inte stoppas p.g.a. miljöhänsyn. Om det inte blir något av de storslagna planerna på kallbadhus, badbryggor, spänger mm ska det inte heller bli någon bebyggelse!</p> <p>Slutligen tycker jag att en framtida pendelstation borde vara inritad i planförslaget. Redan i prospektet som kom 2004 för den bostad jag nu bor i "utlovades" en station.</p>	
<p>Anonym</p> <p>Jag hoppas att planerna blir verklighet så vi får lite mer liv och rörelse i området! Nu när man går där efter jobbet så är det bara ödsligt. Bygg mötesplatser, boenden, lekplatser där folk kan träffas och umgås.</p> <p>Se bara hur bra sjöstaden blev som för var en Stig med ett staket på ena sedan och buskage. Nu är det folk och rörelse där med restauranger, folk cyklar och promenerar.</p> <p>Jag skulle gärna se hus byggas i små kvarter så man får småstadskänslan med trygga kvarter och som gärna har sjöutsikt.</p> <p>Hoppas att detta blir verklighet och ett stort lyft för hela staden!</p> <p>Tack för ordet!</p>	<p>Tack! Synpunkterna kommer beaktas, vid framtagande av detaljplan.</p>
<p>Anonym</p> <p>Generellt ifrågasätter jag varför det måste bli så tillrättalagt och parkifierat. Det finaste med Mjörnstranden idag är när man kommer inifrån stan och svänger till vänster vid Mjörn. Det är fint året runt, men vackrast sommar och tidig höst, med ängsblommor, fjärilar och fåglar i snåren.</p> <p>Kanske har det vuxit igen lite mycket på sina ställen, men det kan man väl fixa utan att ta fram den stora macheten...</p>	<p>Tack! Öppenheten förslås bevaras genom att ängen tex slås eller efterbetas. Markerna kan tex fram till efter betet hållas</p>

<p>Utsikten över ängarna är magisk, så nära landet man komma i stan. Det tycker jag vi ska vara rädda om, och inte schabbla bort.</p> <p>Kallbadhus verkar vara en överloppsgärning, med tanke på föroreningar i sjöbotten. Det fanns ju ett kallbadhus förr i Gerdsken, där kanske man kunde bygga ett nytt i stället? Ställer mig också frågande till restaurang och café. Lite av tjusningen med friluftsliv är väl att ha med sin egen matsäck? Eller är termosarnas tid förbi? Ett café borde i så fall räcka, inga fler Sjöö eller Skåål - allt behöver inte vara så likriktat.</p> <p>Slutligen: viktigt att fundera över de biotoper som finns, och att skydda dem. Inte minst är träden viktiga - ur många synpunkter, men kanske särskilt i framtiden (eller varför inte redan nu) med klimatförändringarna.</p> <p>Förutsätter att ni funderat över översvämningsrisken ordentligt - vattnet går ofta högt upp på vintern numera.</p> <p>Och så slutklämmen: Behövs det verkligen så många bostäder? Det blir ju rätt många med allt som byggs på andra ställen...och i så fall, hur ser man till att det byggs rätt, dvs det som det är mest efterfrågan på? Dyra bostadsrätter behöver vi knappast fler i stan.</p>	<p>tillgängliga för blomplockning, rasta hundar eller annan rekreation. Idag slås området någon gång per år och tanken är att den befintliga karaktären av äng ska bevaras.</p>
<p>Anonym</p> <p>Planprogram Mjörnstranden samrådshandling innehåller i delar positiva förslag till förbättringar, tillgänglighet och upprustning av Mjörnstranden och dess strandlinje från Piren, Playa Mjörnstranden, Alfhem och vidare ut till Lövekulle badplats och camping. Mycket negativt och allvarligt är den hårda exploateringen med bostadsbyggande i hela området från Västra Sörhaga ut till Lövekulle. Den hårda exploateringen medför mycket stor och negativ påverkan på landskapsmiljön, naturmiljön, djurliv, fågelliv, rekreation och hälsa för människor. Området idag är som beskrivs i planprogrammet ett naturområde med djurliv och rekreation för alla Alingsåsbor och besökare till Alingsås. Viktigt är att skydda och bevara Lövekulleängar och Grönkilen vilket är ett absolut måste för att området ska behålla sin karaktär, naturliv, djurliv, rekreation och upplevelse för Alingsåsare och besökare. Ingen exploatering med bebyggelse bör göras i dessa delar. Föreslagen exploatering i Lövekulleområdet med sina ängar, lövträdkullar bestående av ädelträd kommer att medföra stora intrång och negativ påverkan i unika naturmiljöer och i djurlivet i Lövekulleområdet. Det strider emot kommunens egna framtagna Naturvårdsprogram 2020 – 2025. Hur kan Alingsås kommun försvara detta genom sitt framtagna planprogram? Planprogrammet strider dessutom mot Alingsås kommuns gällande Översiktsplan antaget 2018. Varför följer inte Alingsås kommun Översiktsplanen? Varför ska Alingsås kommun exploatera med bostadsbebyggelse i kommunens mest unika och stadsnära natur- och rekreationsområde? Att Alingsås kommun föreslår att ta bort den unika miljön och bygga stad i stora delar av området är inte väl genomtänkt och kommunen behöver göra ett omtag.</p>	<p>Tack! Synpunkterna kommer beaktas, vid framtagande av detaljplan.</p>

Ingen exploatering med bostäder bör ske i området från Västra Sörhaga och ut till Lövekulle med ängarna, Skaveryd och Lövekulle badplats och camping.

Västra Sörhaga

I Västra Sörhaga kan exploatering göras sparsamt med småskalig bebyggelse i form av ytterligare villabebyggelse där det möjligt med tanke på närheten till järnvägen. Ängarna närmast Västra Sörhaga består idag av strandängar som svämmas över delar av året. I området kan lämpligen anläggas en utomhus multisportanläggning för allmänheten med gräsytor för fotboll, löparbanor, utomhusgym, volleybollplaner, basketplaner mm. Ängarna i Västra Sörhaga bör inte exploateras hårt med 2 - 4 våningshus. Det blir en helt förändrad och förlorad landskapsbild med en barriär av bebyggelse mot Mjörn. Lövekullevägen med all biltrafik behöver flyttas in mot och utmed järnvägen från Sörhaga (Poppelgatan) och ut till Alfhem vilket även föreslås i planprogrammet. Viktigt är att öppna upp tillgängligheten till strandlinjen och skapa fler åtkomstplatser för bad, fiske, båtliv och vattensport. Då behöver strandlinjen en rejäl upprustning.

Playa Mjörn

Stäng helt för biltrafik förutom för iläggning- och upptagning av båtar bakom Playa Mjörnstranden och utmed Mjörnvallen. Endast GC-trafik ska tillåtas utmed denna del. Vid anläggande av bryggor mm utmed strandlinjen behöver hänsyn tas till vattensporter som vindsurfing, kitesurfing, segling mfl. Vindsurfare och kitesurfare använder idag hela sträckan utmed Playa Mjörnstranden och förbi utanför piren spets och vidare över Tegelbruksviken till udden direkt söder om Saxebäcksviken och tillbaka. Att anlägga bryggor mm ut från piren eller utmed Playa Mjörnstranden skulle göra att man helt begränsar möjligheten till vattensporter som vindsurfing och kitesurfing.

Alfhem

Alfhem med segelbåtshamnen bör utvecklas och städas upp med fler bryggor och iläggingsplats för att utveckla området.

Lövekulle ängar med Grönkilen

Lövekulle ängar med Grönkilen utgör området med unik landskapsmiljö, natur, djurliv och ger möjlighet till rekreation och hälsa för människor. Denna unika del av Lövekulle med sina ängar måste bevaras och utvecklas med ytterligare biologisk mångfald. Anläggande av våtmarker och öppna upp den kulverterade bäcken genom Grönkilen är exempel på vad som kan göras. På Lövekulle ängar kan hagar anläggas för betande djur som kor, får, getter mm under sommarårstiden. Djuren i Nohagaparken har idag små ytor att röra sig på och kan flyttas sommartid ut till Lövekulle ängar. Djur skulle tillföra området en stor upplevelse för alla Alingsåsare och besökare som rör sig i och genom området. I planprogrammet är det föreslagit stadsbebyggelse i anslutning till den Lövträdsbeklädda kullen där Strandgården ligger, del av

<p>Grönkilen tas i anspråk och på ängen mellan Lövekullevägen och järnvägen. Ta bort hela förslaget med exploatering med bebyggelse på norra sidan av Lövekullevägen förbi Strandgården och del av Grönkilen. En exploatering med föreslagen bebyggelse i området kommer att helt förändra den unika landskapskaraktären och naturmiljön. Det kommer att medföra stor påverkan djurlivet, fågellivet och utgöra ett framtida sår i landskapet med höga naturvärden. Föreslagen bebyggelse gör att delar av de Lövträdbeklädda kullarna behöver avverkas för exploatering inom kullen med Strandgården och i skogsbrynet samt Lövträdkullen mellan Lövekullevägen och järnvägsbron. Hur kan Alingsås kommun försvara att man kommer att göra stora ingrepp i Lövkullarna med ädellövträd inom området vilka har höga naturvärden mm?</p> <p>Ängen mellan Lövekullevägen och järnvägen (Skaveryd) Ängen mellan Lövekullevägen och järnvägen är högst olämplig med närheten till järnvägen. Denna äng bör inte heller exploateras med stadsbebyggelse. Utveckla ängen till ett område med kolonilotter med trädgårdar. Det skulle harmonisera med landskapet och naturen i Lövekulle och tillföra möjligheter för stadsnära odling för Alingsåsare.</p>	
<p>Anonym</p> <p>Jag är mån om att lämna Mjörnstranden så orörd som möjligt. OM det måste byggas, så låt ängarna vara. Och bygg enhetligt, med låga hus som smälter in i omgivningen. Skårs ängar är ett skräckexempel som vi inte behöver fler av i Alingsås. Likaså alla höga höga hus som är ihoptryckta i Stadsskogen.</p>	<p>Noterat. Öppenheten förslås bevaras genom att ängen tex slås eller efterbetas. Markerna kan tex fram till efter betet hållas tillgängliga för blomplockning, rasta hundar eller annan rekreation. Idag slås området någon gång per år och tanken är att den befintliga karaktären av äng ska bevaras.</p>
<p>Anonym</p> <p>Ni har genomfört ett exemplariskt arbete med Mjörnstranden de senaste åren. Ni har manövrerat skickligt. Tack!</p> <p>Önskade förändringar utifrån underlaget:</p> <p>- bebyggelse längst i väster på ängen norr om Lövekullevägen skulle med fördel kunna fördelas ut på övriga kvarter där exploateringsgraden kan öka något (vi kan själva försöka inrymma "vår andel" av ökat antal bostäder på Lövekulle Gård).</p>	<p>Tack! Kommunen ser positivt på den samsyn kring gemensamma frågor som ni uttrycker. Synpunkterna stödjer planens intentioner. Synpunkterna kommer beaktas i sin helhet, vid framtagande av detaljplan.</p>

- större variation i parkeringsmiljön längs med järnvägen, gärna med integrerade verksamheter i liten skala, såsom mc-shop och bilmekaniker, moppe-entusiasternas träffpunkt och om möjligt vinterförvaring av båtar bort mot Alfhem.
- ökad förvaring av båtar längs järnvägen är nog en bra idé då antalet båtar ökar när båtplatserna (och bostäderna) ökar.
- ställ höga krav på variation av arkitekturen i "muren" av 4-våningshusen längs den nya vägen, så att det inte blir "massiv vägg" mot järnvägen.
- stengärdesgårdar genom landskapet - de är viktiga inslag som vittnar om jordbrukssamhället på tidigt 1900-tal - försök bevara dem även söder om Lövekullevägen och anpassa kvartersstrukturen till den mur som går diagonalt över ängen.
- försök öppna upp och röja utblickar norr om Strandgården mot sjön, så att det mer blir så som det var på 1990-2000-talet, med fria utblickar från huset mot sjön.
- öka digniteten på stickgatorna som går in i Skaverydsstrukturen från den nya långa gatan längs järnvägen.
- tänk "vacker småstadsallé" istället för "tillgänglig infartsgata mellan kvarter".
- gör rondell där man ska svänga ner från "Lövekulle Allé" mot campingen.
- gör campingvägen till en dubbelsidig allé mellan "Lövekulle Allé" och nuvarande Lövekullevägen.
- skapa fler typologier i bostadsutbudet: nu ser jag flerbostadshus och stadsradhus; jag önskar mig också stadsvillor med 6-8 bostäder i varje; det vore intressant med något elegant punkthus i kanske 5-6 våningar (och jag tror det borde ligga vid den rondell där man svänger av mot campingen, för att markera någon slags mittpunkt i Skaveryds ängar.
- byt namn från Skaveryd till "Strandgårdsängarna" - det är 10 gånger mer säljande, både i Alingsås och utanför. Vem vill bo i "Skaveryd - etymologiskt 'där man skaver och röjer för att kunna odla' "
- jobba igenom typologierna på gator i tidigt skede: "Lövekulle Allé" med samma struktur som Stadsskogsgatan; "Småalléerna" som smalare och intimare; gåfartsgatorna som tillgängliga för gång, cykel, moped och bil (längs Strandgårdens tomtgräns = GC-väg som man till nöds kan köra bil på vid framkörningsbehov för taxi och ambulans och vid flytt).

- bra att möjliggöra för campingen att expandera, men räcker ytorna verkligen till för att åstadkomma en långsiktigt kvalitativ camping som kan lyfta sig några nivåer?

- p-huset känns som en främmande fågel i ädellövsboden; det måste göras mycket innovativt och annorlunda så att det inte blir en "betongklomp" i boden.

- anlägg en gångväg runt hela Strandgårdskullen för att definiera var gränsen går mellan ängsmark och stor åkerholme.

- utmärkt att rensa upp Margareta-viken; gör en omfattande opprensning så att det kan gå från undermåligt skött alsly som blivit strandskog på 30 år till att istället bli bevuxen strandslänt med sandstrand sedan över 100 år.

- all vass i sjön nedanför Strandgården har tillkommit sedan jag flyttade till Nunnornas Hus 1992, tillväxten kraftigt påskyndad av dåligt fungerande individuellt avlopp. Kan inte bedöma naturvärdet av nytillkommen vass. Kanske bra för fågellivet och tillväxten av gädda/gös. Inte lika attraktivt för människa.

- gör allt som är möjligt för att underlätta för ASS att bedriva sin fina verksamhet, men försök få vinterförvaring av båtar att hända någon annanstans. Det är bara båtägarna som tycker det är charmigt med ödesmättat fladdrande pressningar och deprimerande upplag av båtlik, träbockar och gamla kärror på vad som kanske ändå kan bli Alingsås vackraste strandyta om den utvecklas med kärlek.

- klassisk förskolematematik gör gällande att om man bygger 500 bostäder så flyttar 1100 människor in och då är 550 barn och av barnen så är en tredjedel förskolebarn, alltså 180 stycken, vilket gör att det behövs 12 avdelningar med 15 barn per avdelning. Planera för det! Med 180 barn krävs det också $180 \times 35 \text{ kvm} = 6300 \text{ kvm}$ om man ska följa Boverkets rekommendationer. Därför blir bra förskole placeringar i närheten av till exempel åkerholmar där naturmarken kan utgöra en del av önskad friyta. Därmed ser jag att ytan väster om Strandgården längs nuvarande Lövekullevägen, öster om nuvarande T-korsning, vore exemplarisk för 6 avdelningar förskoleverksamhet. Då kan man lösa avlämning och hämtning på ett vettigt vis på den lilla "torgyta" som skapas när nuvarande Lövekulleväg klipps av och övergår i gåfartsgata. Strandgårdsholmens västra halva kan bli en magnifik tillgång för barnen att leka i. Förhoppningsvis ställer inte närvaron av barn till det alltför mycket för hackspettar och andra småfåglar som lever uppe i träden.

- trafik frågor kan bli stora utmaningar för Mjörnstranden, åtminstone retoriskt. Jag tror inte att tillförd trafik blir ett realproblem. Om man har 550 bostäder med 1,5 bil per bostad, alltså ca 800 bilar, och vi ponerar 4 bilrörelser per bil

per dag, så blir det 3200 bilar extra, och det skulle (utan vetenskapligt underlag) öka trafiken med kanske 20% i området Sörhaga och Stadsskogen. Det kommer knappast att märkas.

- byggtrafiken blir däremot en stor utmaning under en sannolikt utbyggnadstid på 10 år. Kan den hanteras genom Stadsskogen på något vis så att den inte fortsätter göra livet besvärligt för dem som redan bor i Stadsskogen? Kanske behöver rondellerna byggas om så att den medborgerliga frustrationen med dåligt genomtänkta och dyra knott-lösningar i generöst tilltagen allmän plats-utbyggnad kanske reduceras till funktionell asfalt under pågående utbyggnad? Därefter (med etapp 4 i Stadsskogen och med Mjörnstranden färdigutbyggda), då kan det anläggas allmän plats så det står härliga till, med knott och granit och annat som inte längre måste klara svängande bakaxlar på tung trafik. Det blir fint!
- med 350 nya invånare i åldern 6-15 så behövs det 12 nya skolklassrum för 0-9 nånstans i närheten.

- önskvärt med lite fler arbetsplatser - kontor, handel, service och matservering - än vad som syns i planprogrammet idag. Förslagsvis 10% verksamhetslokaler i någon form i relation till bostäder. Detta brukar inte vara populärt bland oss bostadsutvecklare, men det är långsiktigt populärt för en attraktiv stadsutveckling. Jag är övertygad att det finns en efterfrågan som är tillräcklig för att generera en sådan hyra att det är värt att bygga lokalerna. Begränsa dock inte användningsmöjligheterna för lokalerna i så fall.

- piren kan bli en regional destination i sig. Den är valhänt hanterad i planprogrammet. Kanske är piren den mest spännande möjligheten i detta landskap. Alingsås Konstsalong. Lokal matkultur. En festplats där man kan anordna alla slags kalas, vare sig privata, kommunala eller kommersiella. Strandens stjärna - avslutningen på Playa Mjörn ute i sjön. Fyren - framtidens båk - samhällsutvecklingens plats i Alingsås. Sätt upp mål och gör en helt separat utveckling av piren. Här bara måste vi göra något med lite mer (om inte internationell så i alla fall) nationell ambition.

- en apell att starta "Badhusets vänner" för att crowd-funda en sådan satsning. Annars faller den på "vem ska betala för de då...skattebetalarna då eller?" Här behöver kommunen gå hand i hand med entusiaster i någon slags intresseförening. Så gjorde man i Ulricehamn. Det funkade helt OK. Fint resultat. Jobba brett här. Initiativet behöver ligga hos kommunen för att det inte ska bli jäv.

- det behöver i tidigt skede finnas "mottagare" för arbetet med detaljplanerna - AIF, ASS, MÅF, etc. - och därtill behöver det komma intressenter som skulle kunna driva B&B, kallbadhus, restaurang, kiosk, uthyrning av kajaker, med mera - så att den iterativa utvecklingen kommer igång. Kommunen är ju möjliggörare men blir ju aldrig särskilt bra som vare sig

<p>initiativtagare eller förvaltare - här ska de kommersiella (och för all del iéella) krafterna in och samverka för att det ska bli nåt av alltihop. Öppna upp för detta. Hitta demokratiska former som möjliggör. Tillväxtavdelningen behöver bredda sin roll som marknadsförare av Alingsås.</p> <p>- turist-attraherande delar av förvaltningen behöver läggas samman med tillväxt-drivande för att åstadkomma ett vridmoment av maxad good-will här.</p> <p>- ang vår fastighet behöver Naturvärdesinventering göras i detalj, av part utan jäv.</p> <p>- vi önskar göra en mycket attraktiv utbyggnad av Lövekulle Gård, för att försöka lägga ribban högt för övrig bebyggelse längs Mjörnstranden.</p> <p>Mycket mer kan sägas om planprogrammet, såklart.</p> <p>I det stora hela ser det mycket bra ut.</p> <p>Börja med detaljplan för Lövekulle Gård och kanske Strandgården så att vi kommer igång. Vi kommer att lägga ribban så högt att det blir svårt att följa efter, men det gör att vi som boende här (och samtidigt aktör inom samhälls- och bostadsutveckling) kan få vara med och bidra till att Mjörnstranden blir Sveriges vackraste nybyggnadsprojekt detta sekel. Det är vår målsättning och vi hoppas det är Alingsås kommuns också.</p> <p>Vi deltar med engagemang och stor glädje i samtal och diskussioner som rör hela Mjörnstrandens utveckling framöver.</p>	
<p>Anonym</p> <p>Hej, var och såg utställningen/turistinfo. Väldigt glädjande och intressant. Har ett tillägg angående äldrevård. Placering utmed grus/gångvägen vid camping/parkeringen.</p> <p>Mitt förslag: Min syn är en strandpromenad med bred träbrygga mellan camping och segelbåtsklubben. Utmed bryggan byggs ett tvåplans ålderdomshem. Övre våningen är hemmets kontor och lägenheter för studenter. Nedre plan är äldre vård. Här finns inomhus förutom sedvanliga vårdinrättningar även biograf/scen för musik/högläsning/samhällsinformation/gym. Kanske till och med dansbana/pub, till vårdtagarens glädje och nytta. Där finns höns, gris, får och ankdammar/fiskodling. Nere vid bryggan är det en flytbrygga som de äldre kan utnyttja, och av givetvis alla. Här kanske också en framtida handikappanpassade båt som kan ta vårdtagare på en härlig tur, kanske till och med fisketur. Att studentlägenheter finns tillsubventionerad hyra är förknippad med dagsverke att umgås med de äldre X- antal timmar/veckan. På så sätt möts</p>	<p>Tack! Synpunkterna stödjer planens intentioner. Synpunkterna kommer beaktas, vid framtagande av detaljplan.</p>

<p>generationer på ett naturligt sätt och det blir en rimligt kostnad för bostad till ungdomar som studerar i Alingsås. Odlingslotter och olika djur blir både minnen och stimulans för vårdtagare och en trevlig arbetsmiljö för personal. Från en förhoppningsfull invånare.</p>	
<p>Anonym</p> <p>Var rädd om den stadsnära naturupplevelsen som mjörnstranden utgör idag. Att biltrafiken flyttas är bra. Men en genomgående spång ute i vassen skulle skrämman det fågelliv som finns där idag. Gör den i så fall som återvänds led med observationsplats. Är den genomgående blir det som i Kongo där folk cyklar och joggar med följd att allt djurliv skräms bort. En anlagd lekplats vid stranden är ett dåligt förslag. Det finns i Nolhaga och vid campingen. Barn kan ha stort nöje av att vistas i naturen utan att det behöver vara så tillrättalagt</p> <p>Det nämns att planen bortanför Alfhem ska kunna användas till evenemang. Jag hoppas att detta inte innefattar musik då ljud lätt sprider sig över vatten</p>	<p>Tack! Synpunkterna stödjer planens intentioner. Synpunkterna kommer beaktas, vid framtagande av detaljplan.</p>
<p>Anonym</p> <p>Jag och min man har läst planprogrammet, svårt att hänvisa direkt till en sida eller rubrik men våra åsikter handlar i första hand om byggnationen kring Strandgården och det område som kallas för Skaveryd.</p>	<p>Noterat. Lämplig exploateringsgrad och byggnadshöjden studeras i kommande planläggning. Synpunkterna kommer beaktas, vid framtagande av detaljplan.</p>
<p>Anonym</p> <p>Fantastiskt förslag!</p>	<p>Tack!</p>
<p>Anonym</p> <p>Bra jobbat!</p>	<p>Tack!</p>
<p>Anonym</p> <p>Jag tycker att förslaget med bebyggelse runt Strandgården är väldigt olyckligt. Det är en fin äldre byggnad som bör bevaras och användas i harmoni med naturen runt om. Även höjden på planerade byggnader i närheten av Strandgården längs Lövekullevägen tycker jag inte gör området rättvisa. Bevara ängarna och området runt Strandgården så att vi alla kan njuta av naturen, lugnet och harmonin. Tack!</p>	<p>Noterat. Lämplig exploateringsgrad och byggnadshöjden studeras i kommande planläggning. Öppenheten förslås bevaras genom att ängen tex slås eller efterbetas. Markerna kan tex fram till efter betet hållas tillgängliga för blom-plockning, rasta hundar eller annan rekreation. Idag slås området någon</p>

	gång per år och tanken är att den befintliga karaktären av äng ska bevaras.
<p>Anonym</p> <p>1. Trafik Efter att ha färdats genom Stadsskogen i 9 år, vi flyttade då från Skövde till Lövekulle, och upplevt detta som frustrerande pga ständig byggnation och de följer detta fått tex trasiga rondeller, hinder och tråkig miljö är det ett starkt krav att ny genomfart mot Sörhaga anläggs först! Volymen trafik kommer väsentligt att öka, befintliga matarleder kommer sannolikt inte svälja denna.</p> <p>2. Varför förstöra en annars bra plan med att bebygga snipen väster om Strandgården? För att bibehålla känslan av äng i den övre delen krävs att denna lämnas orörd. Att denna vy omintetgörs från t.ex. nuvarande t-kors finner vi högst fel prioriterat. Bebygg istället ytan söder om fotbollsplanerna, se bifogad bild.</p>	<p>Noterat.</p> <p>Vi har upprättat en trafik-PM som tydligare förklarar programmets effekter och åtgärder för att hantera dessa utmaningar. Trafik – PM är en bilaga till programhandlingarna.</p> <p>Lämplig exploateringsgrad och byggnadshöjden studeras i kommande planläggning.</p>
<p>Anonym</p> <p>Synpunkter beträffande Mjörnstranden Lägg all eventuell byggnation nära järnvägen så att de öppna? och mycket uppskattade - fälten förblir orörda? till glädje för alingsåsarna. Bygg inte det stora antalet bostäder, som är tänkt enligt förslag från kommunens representanter. Det kommer att medföra markant ökad trafik i området, mycket mer än vad som området tål. I de redovisningar som lämnats i planförslaget, har inte tillfredställande svar framkommit på hur trafiken skall hanteras. Det finns orealistiska förhoppningar om att människor skall välja cykel och kollektivtrafik framför bil. Men det bor många äldre i Skår och Lövekulle och som inte känner sig trygga med att cykla (t ex dålig balans, sämre hörsel mm). Dessutom, när man bor i områden som dessa, behöver man ha tillgång till bil för att ta sig till vårdcentraler, lasarett, apotek, matbutiker och övriga butiker på ett smidigt sätt (oavsett väder) och ibland flera gånger per dag. I detta sammanhang vill jag också nämna förskolan, som man planerar att förlägga intill en genomfartsled, hamnar alldeles för nära det mest trafikerade vägen. Jag har också svårt att se hur ägarna till båtplatserna i Sävån och i Alfhem skall kunna parkera på ett tillfredsställande sätt och som inte ligger alltför långt från båtplatserna. Såväl familjer som sportfiskare och andra vattenutövare har ofta med sig bl a badutrustning, fiskeredskap och bensindunkar, som kräver närhet till bil.</p>	<p>Tack! Synpunkterna kommer beaktas, vid framtagande av detaljplan.</p>

<p>Gång- och cykelvägen mellan campingen och Alfhem behöver man rusta upp. Till exempel röja sly, belysning, bättre beläggning och vid infarten i Alfhem göra vägen mer lättillgänglig.</p> <p>Jag önskar också att informationsskyltar sätts upp om sjön Mjörn, alla dess öar, fauna och flora, antal fiskar, dess mångåriga och mycket intressanta historia och Republiken Risön etc. Det är också viktigt att någon ansvarig utses som sköter dessa skyltar (med tanke på allt klotter mm, som förekommer i kommunen). Det är också viktigt att området hålls rent och fräscht.</p> <p>Kunde ett naturum etableras i området, skulle det innebära ett stort mervärde för besökarna.</p> <p>Det är också viktigt att kommunens förslag skrivs på korrekt svenska (i det förslaget, som visats på Turistbyrån, fanns åtskilliga felaktigheter som t ex att det ordet naturum var felstavat). Kommunen är ju en myndighet och det bör därför vara korrekt svenska.</p>	
<p>Anonym</p> <p>Vill vädja och bestämt protestera mot att kommunen planerar att bygga bort Lövekulle ängar! Låt Lövekulle förbli ett naturområde med självklara stigar att ströva på.</p> <p>Se Stadsskogen som ett avskräckande exempel på när det blir fel och förmycket. Det är ju rena skämtet att kalla det skog! (Stadsskogen) Upprepa inte det misstaget! Skapa inte mer stadsmiljö utan spara natur!</p> <p>Det behövs fler hyresrätter för unga istället för alla vräkiga villor, förtäta området nära Sörhaga som Daniel Filipsson beskrev i Alingsås tidning i juli -21.</p>	<p>Öppenheten förslås bevaras genom att ängen tex slås eller efterbetas. Markerna kan tex fram till efter betet hållas tillgängliga för blom-plockning, rasta hundar eller annan rekreation. Idag slås området någon gång per år och tanken är att den befintliga karaktären av äng ska bevaras.</p> <p>Lämplig exploateringsgrad, upplåtelseform och byggnadshöjden studeras i kommande planläggning.</p>
<p>Anonym</p> <p>Jag har möjligen lämnat synpunkter på planprogrammet tidigare, men vill ändå lämna in bifogade, eftersom samrådstiden tydligen går ut idag. synpunkter Mjörnstranden 2021.doc</p> <p>Lövekulle är inte bara ett av kommunens attraktivaste och populäraste fritidsområden; det är dessutom den enda på sikt kvarvarande länken mellan stadskärnan och det ännu attraktivare naturområdet kring Bryngenäs slott, eftersom hela Stadsskogen på sikt kommer att bebyggas.</p>	<p>Noterat.</p> <p>Lövekulle ängar och lövskogskullarna föreslås bevaras och få ett bestående skydd genom detaljpanelläggning.</p> <p>Lämplig exploateringsgrad, upplåtelseform och</p>

Ängsmarken mellan järnvägen och sjön i Lövekulle är ett osedvanligt attraktivt landskapsrum, och det är ingen slump att Lövekulle, med den ännu natur skönare fortsättningen mot Bryngenäsviken, är kommunens populäraste rekreatiomsområde och utflyktsmål. Den nu föreslagna exploateringen i vad som traditionellt ses som ett viktigt fritidsområde av de flesta alingsåsare, kommer säkert att väcka negativa reaktioner hos många, men med vissa justeringar kan förslaget möjligen göras acceptabelt. Det vore åtminstone en förbättring gentemot tidigare presenterade förslag till storskalig exploatering av i stort sett all öppen marken i Lövekulle, eftersom huvuddelen av ängsmarken mot sjön nu föreslås bevarad obebyggd.

Förflyttningen av den befintliga huvudtillfarten, Lövekullevägen, upp längs järnvägen i sydost, innebär visserligen en påtagligt mera "tillkrånglad" tillfart till de redan bebyggda delarna i västra delen av Lövekulle, som säkert många nuvarande boende i området kommer att se som negativ. Omvägen har dock en poäng, eftersom trafikstörningar koncentreras längs järnvägen, och huvuddelen av den öppna ängsmarken mot sjön nu föreslås bevarad obebyggd.

Bebyggelsen i det nya planförslaget har alltså koncentrerats till de öppna fälten vid Mjörnvallen, och området mellan nuvarande Lövekullevägen och järnvägen. Bebyggelsen sydost om Mjörnvallen, kommer troligen att accepteras av de flesta, som en naturlig utvidgning av Sörhagaområdet mot sjön, även om fotbollsklubben mister en del av sina övningsfält. Markremsan utmed järnvägen har också både fördelar och nackdelar. Läget utmed spåren innebär naturligtvis ökade störningar för den föreslagna nybebyggelsen, men dessa kan minimeras genom bullerplank.

Det finns dock ett markant undantag i det senaste planförslaget, som de flesta skulle beskriva som direkt olämpligt; nämligen den bebyggelse som föreslås i anslutning till infartsvägen från järnvägen, på den plats som i planförslaget benämns Skaveryd. Den föreslagna bostadsgruppen direkt väster om Strandgården är mest stötande, då den ligger på "fel" sida om Lövekullevägen, inkräktar på den spektakulära utsikten över västra fältet från Lövekullevägen, och är kraftigt exponerad mot Fritidsvägen och dess fortsättning som GC-väg ner mot sjön. Även de enstaka hus som föreslås i den centrala delen av ekdungen runt Strandgården är ett olämpligt och svårbegripligt ingrepp i en skogsdunge, som av kommunen själv klassats som värdefull natur, även om just dessa hus inte innebär något hinder för det rörliga friluftslivet.

Nästan lika illa är det med den husgrupp som föreslås i det lilla skogspartiet väster om vägen närmast bron. Platsen, som har klassats med högt naturvärde av kommunen, är ett av de få

byggnadshöjden studeras i kommande planläggning.

<p>ställen där det växer bok i Lövekulle, och en bebyggelse i skogsdungen skulle inte bara fördärva stora delar av det beståndet, utan även klippa av en viktig gångförbindelse utmed järnvägen mellan östra och västra Lövekulle. Det är illa nog att den lokala byggmästare som tydligen äger skogsdungen, på något sätt lyckats få bygga sig en privatvilla på toppen av bergskullen utan föregående offentlig prövning, men detta hus inkräktar åtminstone inte på några befintliga gångstråk.</p> <p>Betydligt olämpligare är de båda bebyggelsegrupper som föreslås i fonden av Stadsskogsgatan, som leder från järnvägsbron mot Lövekullevägen. Den västra gruppen, omedelbart öster om pensionat Strandgården, har placerats i kanten av det öppna fältet, i ett läge som är kraftigt exponerat både mot Lövekullevägen och Fritidsvägen på andra sidan av det öppna fältet mot sjön, även om man försökt kamouflera detta, genom att rita in en vegetationsskärm som inte existerar. Den östra gruppen innebär ett kraftigt ingrepp i själva skogsdungen nordost om villa Strandgården, som kommunen alltså har klassat med högsta naturvärde i sin egen bedömning (sid 45 i planprogrammet). Ett råd till kommunen är att ta bort dessa båda husgrupper helt, och planförslaget kommer att bli, om än fortfarande oönskat och impopulärt, åtminstone acceptabelt. En bebyggelse enbart på den öppna gräsremsan mellan järnvägen och nuvarande Lövekullevägen skulle kunna accepteras av de flesta, även om det krävs långa plank längs järnvägen som skydd mot tågbuller.</p> <p>Och ha i minnet att Lövekulle inte bara är ett attraktivt och populärt fritidsområde i sig, men även den enda på sikt kvarvarande länken mot det ännu attraktivare naturområdet runt Brynngenäs Slott, eftersom hela Stadsskogen enligt de aktuella planerna till slut kommer att bebyggas. Protesterna mot exploatering av Lövekulle kommer säkert att bli omfattande, inte bara från de som bor i området, utan för de betydligt flera som har det som sitt mest älskade rekreationsområde.</p>	
<p>Anonym</p> <p>Mjörnstranden är och bör förbli ett naturområde för friluftsliv där Alingsåsare utövar idrott, bad, picknic, promenad, camping, segling, naturupplevelser mm.</p> <p>I planprogrammet rubrik står det att det är ett förslag till utveckling av Mjörnstranden. Naturen behöver inte utvecklas och att bygga en massa byggnader förbättrar inte naturen utan omvandlar den till något annat. Friluftslivet kan behöva vissa byggnader och installationer för att utövas men inte till den grad att naturupplevelsen försvinner.</p> <p>Alingsås opinion har vid ett flertal tillfällen under de senaste decennierna uttryckt en vilja att behålla Mjörn stranden som ett naturområde för friluftsliv. Detta har även varit inskrivet i</p>	<p>Noterat. Lämplig exploateringsgrad, upplåtelseform och byggnadshöjden studeras i kommande planläggning.</p>

<p>kommunens tidigare planprogram. Vill man bygga byggnader eller ge nära tillgång till naturen.</p> <p>Konkreta förslag</p> <p>Minska exploateringen, bl.a. genom att begränsa Skaverid bebyggelsen till det sydvästra området som var tänkt tidigare. Behåll strandskyddet. Dom planerade byggnaderna angränsar även till järnvägen med tillhörande bullerproblem. Begränsa antalet byggnader utmed Mjörnstranden, bl.a. det hamntorg som föreslås. Torg finns inne i Alingsås och Bed & breakfast verksamhet kan bedrivas vid campingen som redan har haft sådan verksamhet tidigare. Hellre fri utsikt över Mjörn. Minska antalet allmänna bryggor till en där både badbrygga, hopptorn och kallbadhus kan samsas. Reservera platsen för den västra bryggan (badhusbryggan) för utveckling av ASS segelsällskap. Den har, till skillnad från de andra föreslagna bryggorna, rätt djup för segelbåtar. ASS är också lämplig förening att sköta båtplatser som dom gjort i över hundra år. Angöringspunkten för den föreslagna badhusbryggan är även sjösättningsramp för Räddningstjänsten</p>	
<p>Anonym</p> <p>Fantastiskt fint förslag som kommer aktivera området kring Mjörnstranden på ett fint och passande sätt!! Önskvärt är lite restauranger/caféer och annan verksamhet vid hamntorget (kallbadhuset) samt vid den gata strax innan Mjörnvallen som anses vara huvudgata. En liten livsmedelsbutik hade varit passande i området och ett ute gym nere vid playa Mjörn hade ju varit så fint att träna på under solnedgången. Superhärligt med strandpromenaden längs Mjörn med bryggor och gångvägar och lilla bron över Sävån till Nolhagaparken blir perfekt. Bra jobbat!!</p>	<p>Tack! Synpunkterna kommer beaktas, vid framtagande av detaljplan.</p>
<p>Anonym</p> <p>Generellt tycker jag att man med detta förslag (Mjörnstranden) bygger sönder hela den fridfulla idyll som råder längs Mjörn. All natur och fågelliv kommer ta skada med denna typ av urbanisering. Hur ni fått igenom att Strandskyddet inte skall behöva tas hänsyn för just där ni planerar att bygga är en gåta för mig.</p> <p>Önskar förtydligande kring eventuell bebyggelse vid ladorna som idag är båtförvaring. Man kan se i gestaltungsprogrammet att man avser nån form av byggnation men svårt att utläsa hur höga dessa byggnader avser bli. Detta gäller på bägge sidor av befintlig gångväg. På högra sidan har en fyrkantig byggnad där det står teknik över visats. Finns intresse att veta den tänkta höjden på den byggnaden. Även tänkt höjd på alla P-hus som tänkts bygga längs med banvallen.</p>	<p>Noterat.</p> <p>Lövekulle ängar och lövskogskullarna föreslås bevaras och få ett bestående skydd genom detaljpaneläggning.</p> <p>Lämplig exploateringsgrad, upplåtelseform och byggnadshöjden studeras i kommande planläggning.</p>

<p>Vi bor idag i Stadsskogen på Ekhagegatan 18 och har en trevlig sjöutsikt ifrån alla våra våningar med mer eller mindre fri sikt förutom vissa träd samt ser taket på en av latorna som ovan nämnts. Detta kan vid byggnation framför oss helt förändra våran känsla samt vid en eventuell försäljning ge ett negativt utslag</p> <p>Önskar också veta om man med detta förslag avser bygga fula bullerplank längs med banvallen i närhet av oss som både kommer störa utsikt och ge ett otrevligt intryck. Att vi bor nära banvallen med visst oljud ifrån tågen gör oss inget och är ett högst medvetet val när vi köpt vår fastighet. Så att bygga höga fula bullerplank skulle inte ge oss något av värde. Snarare tvärtom</p>	
<p>Anonym</p> <p>Bra jobbat! Fantastiskt förslag!</p>	<p>Tack!</p>
<p>Anonym</p> <p>Jag tycker att då syftet med förslaget sägs vara att utveckla rekreatiomsområde bör det finnas en större tyngd i att hålla nere ökad trafik av bilar. Den stora nybyggnation om ca 550 nya bostäder samt lokaler för verksamhet som föreslås kommer att medföra en betydande ökning av biltrafik. Det anser jag inte vara förenligt med huvudsyftet att utveckla rekreatiomsområde för då måste det ligga ett betydligt större fokus på att bevara naturvärden och bibehålla ett område där känslan i första hand är lugn och harmoni. Minska antalet planerade bostäder är min synpunkt!</p> <p>Dessutom strider det faktum att jordbruksmark tas i anspråk mot de hållbarhetsmål som finns uppsatta inom regionen. Även Alingsås bör delta aktivt i arbetet med att upprätthålla så god självförsörjningsgrad som möjligt. Då behövs all jordbruksmark som finns bevaras med syftet att bidra till matproduktion.</p> <p>Tack för ordet!</p>	<p>Noterat.</p> <p>Vi har upprättat en trafik-PM och en Lokaliseringsutredning om jordbruksmark som tydligare förklarar programmets effekter och åtgärder för att hantera dessa utmaningar. Trafik – PM och Lokaliseringsutredningen är bägge två bilagagor till programhandlingarna.</p> <p>Lämplig exploateringsgrad och byggnadshöjden studeras i kommande planläggning.</p>
<p>Anonym</p> <p>Jag står bakom tidigare inskickade synpunkter från aktionsgruppen Bevara Lövekulle Ängar, och vill dessutom understryka följande:</p> <p>Innan någon exploatering och ny bostadsbebyggelse över huvud taget kan diskuteras, måste frågan om infrastruktur lösas. En matning genom ett redan hårt belastat Sörhaga, förbi Mjörnvallen och Playan, är högst olämpligt. Den befintliga genomfarten genom Stadsskogen, förbi skola, idrottshall, bostadsbebyggelse är också redan hårt trafikerad och något av en flaskhals.</p> <p>Förslaget innehåller många bra delar, och fina förslag på blandad typ av bostadshus. Dock motsätter jag mig bebyggelse på Lövekulle ängar, som för det första naggas på</p>	<p>Vi har upprättat en trafik-PM och en som tydligare förklarar programmets effekter och åtgärder för att hantera dessa utmaningar. Trafik – PM är en bilaga till programhandlingarna.</p> <p>Lämplig exploateringsgrad och byggnadshöjden studeras</p>

<p>de så viktiga rekreationsområdena och för det första sticker ut som alldeles för höga hus. Hela vyn över ängarna kommer att försvinna och Lövekullevägen kantas av höga hus.</p>	<p>i kommande planläggning.</p>
<p>Anonym Jag har egentligen visat vad jag tycker, då jag är med i referensgruppen för Lövekulle ängars bevarande. Personligen vill jag bara understryka, och det har jag påtalat flera gånger, att utan att man kan få till en bra lösning för matning av trafik, så är hela projektet dömt att misslyckas. Jag uppskattar att man lyssnat, och lämnat stora delar av ängarna ifred, men att man skall upprätta stadsbebyggelse på västra sidan av Lövekullevägen anser jag vara mycket olyckligt. Instämmer också i att det torg som ämnar byggas vid Skaveryd bör läggas någon annanstans. Måste också påtala, att om man nu bygger bebyggelse innan man påbörjar iordningställandet av stranden, så är det stor risk att t.ex den ideella bryggföreningen i Svallåsviken kommer att haverera pga stor mängd badgäster som vill utnyttja föreningens brygga och möjligheter.</p>	<p>Vi har upprättat en trafik-PM och en som tydligare förklarar programmets effekter och åtgärder för att hantera dessa utmaningar. Trafik – PM är en bilaga till programhandlingarna. Lämplig exploateringsgrad och byggnadshöjden studeras i kommande planläggning.</p>
<p>Anonym Synpunkter från boende på Viktoriagatan avseende behandlingen av trafikfrågor i planprogram Mjörnstranden Planprogram Mjörnstranden, synpunkter från boende på Viktoriagatan (bilaga)</p>	<p>Vi har upprättat en trafik-PM och en som tydligare förklarar programmets effekter och åtgärder för att hantera dessa utmaningar. Trafik – PM är en bilaga till programhandlingarna.</p>
<p>Anonym Inom det område som benämns Lövekulle ängar finns en ekdunge med högt biologiskt och estetiskt värde. Tydligt planerar man att nagga ängarna genom att uppföra hus i anslutning till/ i ekdungen. Jämfört med det totala antal bostäder man planerar utgör det aktuella området väldigt få bostäder men påverkar Lövekulle äng på ett negativt sätt. Det är inte heller möjligt att återskapa dess enastående skönhet om man en gång har förstört den.</p>	<p>Noterat. Lövekulle ängar och lövskogskullarna föreslås bevaras och få ett bestående skydd genom detaljpanelläggning. Lämplig exploateringsgrad, upplåtelseform och byggnadshöjden studeras i kommande planläggning.</p>
<p>Anonym Planen längs Lövekulle vägen är bara upprepan av ej lyckade resultat planering i Stadskogen, tät trafik dom räcker ej till antal bilar boende.</p>	<p>Noterat.</p>

<p>Förlora den vackra naturliga vyn, som flera från olika håll från Alingås kommer och promenerar där och njut av naturen. Det är redan på sommaren är det tät och mycket trafikanterna som kommer till stranden, var ska de ta vägen om finns inte parkeringen. Ni ska besöka detta område i höga säsonger sen kommer ni förstå vad vi menar</p>	
<p>Anonym</p> <p>Med tanke på det uttalade målet att främja mobilitet istället för trafik (sid 31) så bör P-normen för bil sättas lägre än de föreslagna (1,1 bilplats/radhus, 2 bilplatser/villor, 0,9 bilplatser/lägenhet).</p> <p>Detta bör vara ett absolut krav om man vill vara seriös med att arbeta för att uppfylla områdets syfte med att främja fritidsändamål, idrott mm och göra gång, cykel och kollektivtrafik till förstahandsval.</p>	<p>Vi har upprättat en trafik-PM och en som tydligare förklarar programmets effekter och åtgärder för att hantera dessa utmaningar. Trafik – PM är en bilaga till programhandlingarna.</p>
<p>Anonym</p> <p>Mjörnstranden. Största oron för oss är den förväntade, stora trafikökningen, under byggnationstiden med tung trafik. Men även den ökade trafiken för de boende i det nya området oroar oss. Detta pga begränsad in- o utvägar ur Sörhaga, alltså Viktoriagatan som redan idag är starkt belastad. Toni & Sophia</p>	<p>Vi har upprättat en trafik-PM och en som tydligare förklarar programmets effekter och åtgärder för att hantera dessa utmaningar. Trafik – PM är en bilaga till programhandlingarna.</p>
<p>Anonym</p> <p>Viktoriagatan i Sörhaga är ur trafiksynpunkt redan nu ett problem. Det tycker inte kommunen men kolla med de boende längst med gatan och alla tycker att det är ett problem.</p> <p>Det är det för mycket onödig trafik på gatan, hastigheten är för hög, det är skolväg som ingen tar hänsyn till. Det spelar ingen roll om hastigheten är 40 kr och bilar kör i runt 40 det är för hög hastighet ändå med hus och barn runt om. I liknande villakvarter är vägarna smalare och bilar parkerade överallt så det går inte att köra i 40 km. Dessutom har de rondeller, gupp och försmalningar av gatan som gör att hastigheten dämpas. Viktoriagatan är bred och ganska rak och det gör att bilister kör på som om det vore en 70-väg.</p> <p>Hastighetsmätningar som utförs på gatan görs bredvid ett övergångsställe då kommunen vet att det körs för fort på vägen och inte vill visa det i en hastighetsmätarkontroll. Dessutom gör man ingen kontroll på våren/sommaren för då kör det för mycket bilar där så då finns det en risk att resultatet visar något kommunen måste göra ngt åt.</p> <p>Vi som bor utmed Viktoriagatan backar ut bilen eller in på gatan. Det är redan nu svårt med den trafik som är idag. Hur</p>	<p>Vi har upprättat en trafik-PM och en som tydligare förklarar programmets effekter och åtgärder för att hantera dessa utmaningar. Trafik – PM är en bilaga till programhandlingarna.</p>

<p>ska det bli med 2000 resor på vägen när bebyggelsen är klar? Sen undrar jag vad ni har för underlag på att den mesta trafiken stannar vid sjukhuset. Det är klart att en så stor arbetsplats som sjukhuset drar en del trafik men övriga gatan gör också det med båtar, camping, bad, fotbollsplan för att nämna några. Vet ni hur långa köer det är för att komma ut vid trafikljusen vid 4-5 tiden? Svaret är för långa.</p> <p>När ska ni göra hastighetsdämpande åtgärder på gatan och leda om trafik på andra gator som är säkrare ur trafiksynpunkt så som stadsskogsgatan? Den gatan är smal, har gupp och rondeller, det är svårt att köra 40 km där. Det finns inte många hus direkt på gatan som backar ut eller in. Det måste gå att bebygga området vid Mjörn och leda trafik någon annan stans. Att tro att majoriteten kommer cykla undrar jag hur ni resonerar kring.</p> <p>Ska jag kunna bo kvar på Viktoriagatan måste jag få klarhet i hur det kommer bli. Jag har barn som vill gå över vägen men de flesta övergångsställen är borttagna. Ett har ni målat upp igen vid lekplatsen men Viktoriagatan är lång och har 2 övergångsställen. Kan jag tycka är väldigt lite.</p>	
<p>Anonym</p> <p>Jag har varit på besök hos er och gått igenom byggnationerna på området Skaveryd som jag ser på flera sätt: Mitt hus ligger lågt se bifog filmer då byggnaderna och plank kommer stänga in mig från nuvarande sjöutsikt! Risken är stor då plank uppförs på sjösidan att buller kommer ökas markant för hela stadsskogen och täcka sjöutsikt ! Lösningen är att flytta bebyggelse längre upp eller lägga ner projektet skaveryd då det finns de mesta i risker på detta område ex Buller/Tågresenärer instängda inte se vackra vyer när man kommer till Alingsås som ex Norsesund /Floda /Lerum mm. Vibrationer vi vet att detta eskalerar från banvallen upp till 100-150 m/ låg markyta 0,5m från vattenyta/farligt gods</p>	<p>Lämplig exploateringsgrad, upplåtelseform, byggnadsplacering och byggnadshöjden studeras i kommande planläggning.</p>
<p>Anonym</p> <p>Bevara naturen!</p>	<p>Noterat.</p>
<p>Anonym</p> <p>Yttrande från Brf Hasseln med anledning av kommunens planer på nytt boende och ökat friluftsliv i anslutning till Mjörnstranden Brf Hasseln vill i detta yttrande framförallt peka på de trafikproblem som kan uppstå vid infart till vårt bostadsområde när trafiken på Lövekullevägen markant ökar med anledning av kommunens planer på omfattande nybyggnationer och utveckling av friluftslivet längs Mjörnstranden. Styrelsen för Brf Hasseln har i övrigt inga allmänna invändningar mot de övergripande planerna för Mjörnstrandsområdets utveckling. Brf Hasseln bostadsområde, med 42 lägenheter, är beläget norr om Lövekullevägen. Det finns en bilinfart till vårt område snett mittemot Poppelgatans anslutning till Lövekullevägen.</p>	<p>Noterat.</p>

<p>Redan idag uppstår problem vid den avsmalning av vägen som finns vid busshållplatsen väster om vår bilinfart. Det bildas lätt köer framför infarten till Brf Hasseln. De bilar som kommer västerifrån och skall svänga norrut över mötande körbana och gång- och cykelbanan för att komma intill Brf Hasseln kan behöva vänta. De bilar som kan finnas bakom den svängande bilen hindrar då bilar som skall köra västerut via avsmalningen att komma vidare. Konsekvensen är att det bildas en 'trafikinfarkt'; alla bilar blir stillastående.</p> <p>Om trafik från det nya bostadsområdet leds via Poppelgatan ut på Lövekullevägen ökar risken för 'trafikinfarkter' och andra trafikproblem för oss inom Brf Hasseln. Bilister från väster som ska svänga in till Brf Hasseln måste, utöver att ha kontroll på trafik från Poppelgatan, även snabbt korsade den norra körbanan när det finns en lucka i trafiken men också samtidigt hålla koll på gång- och cykelvägen där cyklar, gående m fl helt eller delvis kan vara gömda bakom trafik mot väster (bussar, lastbilar od). Det finns uppsatt en trafikspegel på norra sidan av Lövekullevägen för att förbättra sikten för trafik från Poppelgatan vid dess anslutning till Lövekullevägen. Vintertid med mörker och snö/is är förstas riskerna än större. Med en förväntad tydlig ökad trafik på Lövekullevägen blir en redan nu mycket besvärlig trafiksituation än mer osäker och riskfylld för oss boende i Brf Hasseln.</p> <p>Brf Hasseln anser att det inte har presenterats en tillfredställande lösning på de trafikproblem som brf Hasseln berör i detta yttrande. Några möjliga åtgärder för att mildra problemen kan vara att inte alls använda Poppelgatan som väg till och från nya bostäderna i kombination med att ta bort den avsmalning av Lövekullevägen som den nuvarande busshållplatsen innebär. En GC-väg skulle kunna byggas norrut som en entresol över slänten i kombination med den föreslagna bron över Sävån. Ett alternativ kan vara att bygga en rondell vid Poppelgatans anslutning till Lövekullevägen, vilket dock torde medföra vissa inlösningar. Lövekullevägen är på den aktuella sträckan dessutom smal, understiger 5 meter. Vi tror att det vore bra att generellt sänka den tillåtna hastigheten i de vägvagnitt som nu berörs till högst 30 km/tim; idag finns bara en rekommendation om detta (en blå/vit skylt).</p>	
<p>Anonym</p> <p>Jag tycker att planerna ser jättefina ut och tycker verkligen att detta är ett lyft för Mjörnstranden. Vi skulle utnyttja dessa områden mer om de blir som i ert programförslag. Jag undrar däremot om det planeras för någon "kvarterskrog" eller restaurang nere vid ex. Hamntorget?</p>	<p>Tack! Ja, planprogrammet stödjer restaurant- och krogetablering. Kommunen vill ha ett levande hamn.</p>
<p>Anonym</p> <p>Alingsås kommun växer och vi blir fler och fler. Det gör att vi behöver fler bostäder och de som är föreslagna i planen ligger på ett bra ställe. Positivt att bilvägen flyttas. När staden växer</p>	<p>Noterat.</p>

<p>är det extra viktigt att behålla naturliga grönytor och därför har jag följande synpunkter:</p> <p>Spånger i anslutning till vassen är helt onödigt och kan störa fågellivet.</p> <p>Barn leker väldigt bra på en strand utan lekutrustning. En temalekplats passar bättre i staden än i ett område med befintlig natur.</p> <p>Ett kallbadhus kan vara positivt, men det bör inte tillåtas konserter med musik eftersom ljudet hörs långt över vattnet. Tallhyddan var ett bedrövligt exempel på detta för ganska länge sedan nu.</p> <p>Ett önskemål om den långa badbryggan byggs. Låt det finnas en badstege som sitter i året runt.</p> <p>Behåll så mycket natur som möjligt!</p>	
<p>Anonym</p> <p>Angående planprogrammet för Mjörnstranden. Kommunalrådet Filipsson sa i tidningen att Lövekulle ängar inte skulle bebyggas. Ändå har man i planprogrammet planerat in bostadsbebyggelse precis mellan de två ekdungar på ängen som man vill bevara. På sidan 26 i planprogrammet står att läsa "Lövsskogskullarna föreslås bevaras och få ett bestående skydd genom detaljplaneläggning. Det finns skyddsvärda träd, som bör mätas in och skyddas i kommande detaljplan. I övrigt bör skydd riktas mot ekskogarna i sin helhet. Dessa tätortsnära skogar bör skötas om så att de i första hand gynnar det rörliga friluftslivet."</p> <p>Att man då planerar att bygga hus här emellan och avsevärt påverka marken kring dessa gamla ekskogar är för mig oförståeligt. Ekar är mycket känsliga för exv grundvattennivåer, att bygga där skulle kunna skada ekskogarna allvarligt.</p> <p>Så som planprogrammet i övrigt är utformat ser det ut att bli tillräckligt många bostäder i övrigt så att man inte skulle behöva klämma in den bebyggelsen på ängen.</p> <p>Stå upp för naturvärdena, rekreationsvärdena och hälsovärdena genom att låta ängen (som ibland kallas gröna kilen) att vara helt obebyggd och orörd så att den även fortsättningsvis kan gagna alla alingsåsare. Detta är snart det enda område nära stadskärnan som är obebyggt och där alingsåsare idag kan använda som rekreationsområde. Låt ängen förbli helt obebyggd!</p>	Noterat.
<p>Anonym</p> <p>Jag tycker att planerna ser toppenbra ut och tycker verkligen att detta är ett lyft för Mjörnstranden. Hoppas att det blir som ni har föreslagit.</p>	Tack.
<p>Anonym</p> <p>Ladd-infrastruktur och trafikflöde.</p>	Noterat.

Efter att ha tagit del av underlagen för samråd om exploatering av Mjörnstranden vill jag först uttrycka min uppskattning av att detta planarbete äntligen startas. Av alla tänkbara åtgärder inom kommunens planprocess är detta det viktigaste för att höja kommunens attraktivitet.

I underlagen syns inget om planering av el-infrastruktur som klarar av att hantera en framtida elbilsflotta. Med tanke på att allt tyder på att vägtrafik skall ske med elektrifierade fordon i framtiden (nära framtid) är det förvånande att planerna inte innehåller några tankar på detta. Det måste åtgärdas.

Kommunikationslösningarna för de olika områdena som berörs av planen har inte tillräcklig kapacitet. Med tanke på att kollektivtrafiken inom överskådlig tid knappast kommer att nå en anständig nivå behöver lösningar för smidig och effektiv access med bil till områdena finnas. Idag försämras kollektivtrafiken för varje upplaga av linjeprogrammet hos västtrafik. Nuvarande väg förbi motorbåtsklubben kommer inte att klara transportbehoven. Den vägen behöver avlastas t.ex. genom att få ett flöde genom ytan med parkeringsplatser närmast järnvägen. Vidare borde någon form av flöde från Kavelåsvägen/Alingsåsparken över järnvägen skapas. Dessa två synpunkter syftar till att knyta in de nya områdena i befintliga centrala delar av staden. För att få en god kommunikation för pendling till Göteborg behöver en järnvägsstation för lokaltåg vid Lövekulle/Bryngenäs utredas. Behovet av detta illustreras väl av reaktionerna på den nedlagda busslinjen Alingsåsnabben. Med tanke på att kommunikationerna från de planerade områdena till stationen i nuvarande förslag är svag kommer problemet för pendlare att bli en stark hämsko för etableringen av nya kommuninnevånare i planområdet.

Inom en tioårsperiod kan man säkert börja se kollektivtrafiklösningar som baseras på självkörande mindre fordon. Det är inte specifikt för Mjörnstrandsområdet men det kan bli en lösning på effektiv kollektivtrafik till och från området. Det är önskvärt att man tittar lite på vilka krav som ett sådant system skulle ställa på gatusystemet. Mjörnstranden skulle kunna bli en pilot för att skapa ett sådant kollektivtrafiksystem i hela tätorten. Ett sådant system har potential att ge Alingsås ett kollektivtrafiksystem som mer än väl kan mäta sig med storstadslösningar med väntetider under tio minuter på orderstyrd trafik.

Hoppas att detta gett er något att tänka på och mina synpunkter skall bidra till att göra planen än bättre.

PS Jag har inte valt att kommentera åtgärder kring stränderna. Jag vill bara notera att det ser riktigt bra ut.

<p>Anonym</p> <p>Hej! Besökte igår 3 december utställningen över Mjörnstranden. Vi blev väldigt trevligt bemötta, bra svar på våra frågor. Jag tycker att planen ser utmärkt ut. Trevligt att det kommer att finnas möjlighet till bostäder. Ser fram emot att arbetet går snabbt framåt. Detta kommer att bli ett lyft för Alingsås stad.</p>	Tack.
<p>Anonym</p> <p>Bastu - Jag saknar en bastu i planprogrammet. Förslagsvis läggs denna bastu i kallbadhuset och görs som en bastu där man kan basta gemensamt mellan könen. Här kan Ribersborgs kallbadhus stå som förebild.</p> <p>Kallbadhuset - Det är mycket glädjande att det äntligen finns planer för ett kallbadhus i Alingsås igen. Mindre glädjande är den lilla byggnad som gestaltats i underlaget. Låt istället kallbadhuset bli en stor och ståtlig byggnad (snegla gärna på kallbadhuset i Varberg). På ett kallbadhus skall det ju självklart badas utan badkläder och låt det då finnas möjlighet att själv få välja om man vill bada separat med sitt egna kön, men också att det skall finnas möjlighet att kunna ha en gemensam avdelning där man kan bada gemensamt. Här kan gärna Saltholmens kallbadhus kan stå som förebild.</p> <p>Naturistbad - I Alingsås idag finns ingen badplats dit man kan gå och bada utan badkläder. En sådan badplats hade uppskattats av många Alingsåsare, då trenden idag går mer och mer mot att man helt enkelt vill slippa bada med badkläder på. I nuläget är man hänvisad till att hitta en klippa i periferin någonstans i Mjörn, eller i en skogssjö långt bort. Det saknas en badplats där kommunen har skyltat upp ett naturistbad. Förslagsvis görs Margaretaviken till ett sådant bad, eller i andra hand en del av klipporna ute vid skår. Det är viktigt att det blir skyltat för att slippa förvirring kring vad som gäller på badet. Titta gärna på hur man gjort på Truvebadet i Lidköping som är ett väldigt bra skött och omtyckt bad dit man gå och bada utan badkläder.</p>	Noterat.
<p>Anonym</p> <p>Jag är lite frågande varför det planeras kolonilotter på vår mark!? Dessutom på planritningen är vägen förbi vår mark flyttad ca: 20 m och det framgår inte att det är ny vägdragning i den delen av planprogrammet. De planerade radhusen ser ut att komma för nära vår mark enligt bygglag (Bilaga)</p>	Noterat.
<p>Anonym</p> <p>När vinden ligger på mot Mjörnstranden pågår frekvent kite- och vindsurfing. På vilket sätt säkerställer förslaget att denna verksamhet kan fortgå även efter att man byggt pirar och bryggor som skär av vattenlinjen.</p> <p>Finns det tankar att möjliggöra hund bad i planprogrammet?</p>	<p>Noterat.</p> <p>Lämplig anläggningsplacering studeras i kommande planläggning.</p>

<p>Om inte, så vore det bra att få med det så att vi inte utesluter och begränsar för personer med hund.</p>	
<p>Anonym</p> <p>Fantastiskt förslag i alla delar. Promenerar mycket i området och är idag bara tråkiga bruna och ödsliga fält. Kallbadhus i gammal stil, strandpromenad/bryggdäck och ny vägsträckning och stadsdel mm blir ett jättelyft för området. Även hopptorn vore ett bra tillskott, har som barnfamilj behövt välja bort Playa Mjörn när barnen blivit lite äldre och "bara" långgrund strand inte lockat dem.</p>	<p>Noterat. Tack!</p>
<p>Anonym</p> <p>Jag hade gärna sett en ny gång- och cykelunderfart under järnvägen mellan det nya bostadsområdet Västra Sörhaga och den nedre delen av Ekhagegatan. Detta hade gjort Mjörnstanden mer tillgänglig för boende i Kavlös/stadsskogen samt skapat en länk till det planerade området Kavlös ängar.</p>	<p>Noterat.</p>
<p>Anonym</p> <p>Förslaget ser bra ut: Särskilt att ni planerar för en strandpromenad. Kallbadhus vore toppen. Badbrygga och hopptorn vore oerhört trevligt. Bryggplats mm ute på piren har jag längtat efter.</p> <p>Absolut inga ställ platser för husbilar utmed Mjörnstranden! Dom får ta in på campingen eller stå på Savannen. (Verkar ju heller inte som ni planerat för det)</p>	<p>Tack! Noterat.</p>
<p>Anonym</p> <p>ÄNGEN</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vid Poppelgatan ligger nu en äng på ca 3000 kvm som enligt planprogrammet kommer försvinna till förmån för bostäder (sid 23 planprogrammet). Vid sidan av ängen står flera stora gamla och fina träd som har betydelse för naturen och djuren. Att ta bort gamla stora träd ska verkligen göras med stor eftertanke. Ett gammalt träd är inte så lätt att ersätta med nya träd. • Med tanke på att bi- och humlebestånden i landet, och världen, har minskat drastiskt och vi är beroende av de pollinerande insekterna för många av våra frukter och bär är det sorgligt att kommunen vill avveckla ängen. Enligt kommunens information har kommunen år 2021 satsat på att förändra det här området från högvuxen gräsyta till äng. Det är en glädjande satsning som i och med den nya planritningen kommer gå om intet. Med tanke på att Alingsås kommun ställer sig bakom målen i Agenda 2030 där det står att det ska arbetas för att gynna den biologiska mångfalden är det anmärkningsvärt att så stor naturyta ska försvinna. Det står även i utredningen, sid 14 i planprogrammet, att blommande miljöer är viktiga. 	<p>Noterat. Lämplig exploateringsgrad, upplåtelseform, byggnadsplacering och byggnadshöjden studeras i kommande planläggning.</p>

FÖRÄNDRAD UTSIKT

- Om planprogrammet går i hamn innebär det att för de av oss på Poppelgatan som har utsikt över ängen och de vackra stora träden, och längre bort Mjörn, kommer vyn att ändras drastiskt till det sämre. Varje eftermiddag/kväll njuter vi av den vackra solnedgången som spelas framför oss. Under viss del av året kan vi se sjön glittra mellan träden. Fantastiskt. Har någon hänsyn tagits till att vi kommer bli av med allt detta som ger oss ett stort värde? Som var del i att vi valde att bosätta oss här? Det här är en lugn gata med lite trafik och vacker natur. Tyvärr kommer planprogrammet att ändra på allt detta (sid 23 planprogrammet). Helt plötsligt kommer vi att bo med flera grannar på andra sidan gatan, vi som har valt att inte köpa hus i ett område med många grannar runt omkring. Självklart finns behov av nya bostäder i en stad som växer. Men låt den bebyggelsen börja längre bort mot Mjörn. Spara ängen vid Poppelgatan och de stora vackra och viktiga träden och växtligheten kring dem.

PARKSLIDE

- Längst upp på Poppelgatan, mot järnvägen till, växer det parkslide. Kommunen har i år klippt ned bestånden ett par gånger. Gissar att det är kommunens strategi då det står att det är bra att göra så på kommunens hemsida. Eftersom det enligt planprogrammet ska byggas där så ska det väl gissningsvis även grävas där. Att gräva där parkslide växer är en (riktigt) dålig idé. Risker är stor att växten sprids då rötterna vill sprida sig vidare samt att det vid hanteringen av den jorden mycket väl kan komma lite på fel ställe och då orsaka nytt bestånd där. Det krävs ytterst lite från en rot för att den ska sprida sig. Får en in parkslide i sin trädgård, eller i offentliga naturområden, är risken stor att den tar över. I Göteborg har kommunens grävande gjort att parksliden har spridit sig ännu mer (<https://www.svt.se/nyheter/lokalt/vast/okunskap-vid-byggen-sprider-mardromsvaxten-explosionsartat>). I Storbritannien kan värdet på ens fastighet sjunka och det är svårt att sälja sin fastighet om det finns parkslide i trädgården.

Självklart vill inte svenskar heller ha parkslide i sin trädgård vilket kan påverka vid försäljning av sin bostad. Kan det garanteras att det inte kommer sprida sig mot våra trädgårdar? Eller på andra ställen i kommunen?

OMRÅDETS KARAKTÄR

- Enligt planprogrammet ska så höga hus som 4-våningars hus byggas (sid 24 i planprogrammet). Det låter märkligt då det kommer skilja sig från övrig bebyggelse i området. Det kommer göra att karaktären i Sörhaga förändras markant. Gällande planbestämmelser tillåter till allra största del som mest 2-våningshus och i vissa fall även tillstånd att inreda vinden. Ett undantag är området med de relativt nya husen mellan Lövekullevägen/Enevägen som märkligt nog är helt undantaget enligt gällande bestämmelse.

NÄRHETEN TILL JÄRNVÄGEN

- I nya planprogrammet ser det ut som att bostadshus kommer att byggas relativt nära järnvägsspåren (sid 24 i planprogrammet). I den nu gällande detaljplanen är föreskrivet att på den äng som ligger i anslutning till Poppelgatan får bostad endast byggas minst 40 m bort från järnvägen. Vad är det som nu gör att det är lämpligt att bygga bostadshus närmare järnväg jämfört med tidigare bestämmelse?
- Fortsättningsvis står även i planprogrammet att järnvägen kan komma att byggas ut med upp till 15m ytterligare närmare planerad bebyggelse. I programmet nämns endast att det med hjälp av pålning skulle gå att få acceptabla nivåer angående vibrationer men det utelämnas helt att buller kommer att öka genom en ökad trafik på järnvägen. (Sid 31 i planprogrammet)
- I tabell på sidan 20 i planprogrammet finns information vad en behöver ta hänsyn till med avseende på transporter med farligt gods. Enligt tabellen ska bostadshus inte byggas närmare än 45 meter men det verkar som att det frångås eller kringgås genom en särskild riskanalys, endast i syfte att kunna bygga så nära järnvägen som möjligt. Verkar märkligt att bara strunta i den informationen. TRAFIK
- Önskar tydlighet kring hur "genomfart på Poppelgatan förhindras" (sid 32 + 33). Att tro att någon inte skulle ta den kortaste vägen, vilket blir genom att svänga av vid Poppelgatan och sedan köra längs med parkeringarna vid järnvägen bort till Lövekulle, genom att eventuellt sätta upp en skylt om "genomfart förbjuden" känns väldigt tunt. Här behövs mer robusta åtgärder!
- Som det är nu tenderar många bilar som kommer från Victoriagatan att byta till vänster körfält innan de kommer till avsmalningen på Lövekullevägen. Det gör det ibland klurigt att komma ut från Poppelgatan och risken för att någon olycka ska ske är påtaglig. Om man inte går vidare med åtgärder enligt förslag nedan kommer det med stor sannolikhet hända en olycka, antingen förr eller senare, vid in/utfarten till Poppelgatan. Även om det sedan en tid tillbaka är rekommenderat med en hastighet av 30 km/h genom Sörhaga och fram till och med efter avsmalningen efter Poppelgatan upplever vi att många bilar ändå håller en avsevärt högre hastighet. Trafiken kommer att öka i och med utbyggnaden av nya bostäder.
- I programmet står att gatorna i det nya bostadsområdet ska byggas så att barnen ska kunna röra sig tryggt (sid 27 i planprogrammet). Vad händer med Poppelgatan och barnen som bor här? Vad händer med deras trygghet när trafiken kommer öka markant? Förarna kommer välja den här vägen framför att ta avsmalningen på Lövekullevägen. FÖRSLAG

<ul style="list-style-type: none"> • Låt Poppelgatan och ängen här vara. Bygg bortanför ängen och träden. • Anslut inte Poppelgatan till gatorna i det nya området. Bind samman Poppelgatan med det nya området som byggs bortanför ängen med en cykelväg som ansluter vid vändplanen längst upp på gatan. • Med tanke på att det kommer att bli ökad trafik på Lövekullevägen bör vägen breddas och farthinder sättas upp istället att ha en avsmalnad gata, det skulle göra det säkrare och få fler att sänka farten. För att sänka bilarnas fart skulle vi också föreslå en hastighetsmätare på Victoriagatan (https://vara.se/2021/04/hastighetsmatare-ska-minska-fortkorning/?fbclid=IwAR3zYL yHUc42DMTvrHN_3sS5R8u2kqaS1saHxPcEw0R9kxoHPhFb-Qb1cfU). • Placera även ett övergångsställe nära utfarten från Poppelgatan för att göra det tydligare och mer trafiksäker 	
<p>Anonym</p> <p>Vi bor på Lövekullevägen 40 och vi är sakägare. Vi anser att den bilväg som planeras kring Mjörnstranden kommer för nära inpå vår tomt och även för nära inpå vårt hus. Vi anser även att de två radhus som planeras att bygga intill vägen ligger för nära vår tomt. Radhusen kommer även att skymma vår sjöutsikt till stor del. Dessutom tycks vägen vara feldragen på kartan. Radhusen verkar även vara planerade på den tomt som vår granne äger? Vi vill gärna ha möte med någon av er då vi i hög grad påverkas av de nybyggnationer som planeras.</p>	<p>Noterat. Lämplig exploateringsgrad, upplåtelseform, byggnadsplacering och byggnadshöjden studeras i kommande planläggning.</p>
<p>Anonym</p> <p>I bifogade dokument har jag gjort två förslag på hur man kan lösa biltrafiken till och från Mjörnstranden. Som boende i Victoriagatan är jag orolig för ytterligare ökad trafik i en gata som redan har problem med den befintliga mängden trafik. Åtgärd av trafiken i Victoriagatan behövs redan nu.</p>	<p>Noterat. Kommunen har upprättat en trafik-PM som tydligare förklarar programmets effekter utanför planområdet och åtgärder för att hantera dessa utmaningar.</p>
<p>Anonym</p> <p>Bygg gärna men bygg snyggt och med stil, så att inte ni bygger sönder det fina som Alingsås är känt för. Tyvärr har Stadsskogen blivit ett exempel på hur det blir om stadsarkitekten o kommunen inte har nån makt längre. Enreprenörerna behöver styras med krav på gestaltning, annars väljer de det som är billigast. Det är deras uppdrag, att tjäna snabba pengar.</p> <p>Se till att bevara de vackra landskaps- och naturmiljöerna norr om Lövekullevägen. Bygg inget norr om den vägen.</p>	<p>Noterat. Lämplig exploateringsgrad, upplåtelseform, byggnadsplacering och byggnadshöjden studeras i kommande planläggning.</p> <p>Tack.</p>

<p>Vid Skaveryd föreslås 3 -4 våningshus i förlängningen av Marbotorpsvägen, vid korsning med Lövekullevägen. Det skulle förstöra landskapsbilden, siktlinjerna och hela upplevelsen för de som åker på vägen, promenerar eller cyklar på gc-banan. Det kommer inte att gå att se ner mot campingen och Mjörn om det byggs där. Ni skriver själva i planprogrammet hur viktigt det är att bevara siktlinjerna/utblickar (sid 8,12 och 13). Bygg inte igen dem då. Dessutom kommer man behöva fylla upp med mycket massor för att få en jämn terrassyta, vilket i sig kommer skapa en full slänt in mot Grönkilen. Bygg inte alls på den grönytan/ängen. De fina trädungarnas värden förloras om ängen däremellan byggs igen.</p> <p>Om det skall byggas mycket på ängen mellan järnvägen och Lövekullevägen, se till att övergången till natur- och ängsmark blir mjuk. Då bör man inte bygga med 3 -4 våningshus mot Lövekullevägen, utan 1 -2 våningar. Bygg inte en stad på de ängarna. Det räcker med att vi fått en stad av betong, stål o asfalt i den tidigare så vackra Stadsskogen, där det var mycket ek, bok, tall och vitsippsbackar.</p> <p>Om ni vill bygga stadslikt, bygg det närmare centrum, i västra Sörhaga. Det är ju närmare Alingsås stadskärna och känns därmed mer självklart. Men bygg inte stad vid de fina natur- och rekreationsvärdena norr om Lövekullevägen och runt Strandgården. Den miljön är unik och försvinner om där byggs en massa 3-4 våningshus och torg. Ni skriver på sid 8 att ni vill bevara "lugnet" i de västra delarna. Låt de då vara intakta.</p> <p>Bygg gärna bryggor och rusta upp utmed Mjörnstranden. Det har jag föreslagit kommunen i flera år. Se hur fint Ulricehamn gjorde för drygt 10 år sen med bryggbodas, träbryggor och kallbadhus mm.</p> <p>Öppna upp alla kulverterade diken och tidigare bäckar för att öka flödeskapaciteten. Det var på 1950 - 1970 talet som man grävde ner vatten. Idag är det blågröna lösningar som gäller och ett öppet dike/bäck klarar större flöden (bra för extremregnen), ökar den biologiska mångfalden i landskapet och ökar upplevelsen i landskapet. Skapa meandrande bäckar och våtmarker istället. Det renar och fördröjer innan utsläpp till de fina lekbottarna i Mjörnviken, vilket också gynnar de unika fiskstammarna i Mjörn.</p> <p>Lycka till!</p>	
<p>Anonym</p> <p>Har under ett längre tag tagit del av planerna gällande utvecklingen i och kring Mjörnstranden. Jag måste säga att jag är mycket ledsen och besviken på hur man tänker och agerar. Programplaner tycker jag går emot de värden som kommunen säger sig vilja värna om.</p>	<p>Noterat. Lämplig exploateringsgrad, upplåtelseform, byggnadsplacering och byggnadshöjden studeras i kommande planläggning.</p>

<p>-Man har helt tagit bort småskalighet och den egna dokumenterade viljan att befolkningen vill och behöver tillgång till friluftsliv.</p> <p>-Man har helt tagit bort villor och ersatt med 2-4 vångshus av statskaraktär</p> <p>-Man har inte löst situationen med infrastruktur. Hur skall man ta sig till centrum från Skår/Lövekulle/ (Nya Skaveryd). Över den redan katastrofalt dåligt planerade Stadsskogsvägen?</p> <p>-Etableringen i Skaveryd känns helt onyanserad. Man säger sig vilja bevara de höga naturvärden som finns men skall bygga 188 + 74 lägenheter och Radhus i mestadels 4 våningshus. Dessutom sydväst om Strandgården med dess gamla ekar.</p> <p>-Hur skall man motivera de mycket dyra ingrepp som måste göras i Mjörn för att kunna bygga hopptorn, pিরer mm. Vad jag förstod på ASS måste man dessutom muddra Mjörn för att bygga fler segelbåtsplatser där man tänker sig</p>	<p>Kommunen har upprättat en trafik-PM som tydligare förklarar programmets effekter utanför planområdet och åtgärder för att hantera dessa utmaningar.</p>
<p>Anonym</p> <p>Angående bostäder på Mjörnstranden är det vida känt att politikertjänstemän sitter i knä på byggherrar, träffar inom frikyrkan, rotary, round table m.m.</p> <p>För mig gäller nollvision av nya bostäder, gör området till rekreation, föreningsarbete, eldorado för invånarna som en träffpunkt. Bygga hus kan ske på annat håll, förstör ej denna idyll med bad och natur. Jag kommer att överklaga all form av förslag till bostäder så långt det går. Namninsamling pågår för att få en folkomröstning och rösta bort ert sk smågerförslag. Skrämmande hur ni vill förstöra denna idyll som kan bli ngt för turisminvånare att samlas vid.</p>	<p>Noterat.</p>
<p>Anonym</p> <p>Först o främst sänk från 4 till maximalt två våningar, ni har fullständigt förstört Stadsskogen, gör rätt gör om.</p> <p>De högre husen skall läggas in mot staden, längst västerut ut mot Lövekulle o Skår endast låg bebyggelse om det överhuvudtaget skall bebyggas, möjligen radhus.</p> <p>Att sätta 4 våningshus väster om Strandvillan är enligt min bedömning rent ut sagt "korkat"</p> <p>Hoppas ni blir total sågade av kommuninvånarna, skakas om såpass att ni kommer på bättre tankar.</p> <p>Tänk som en "akvarieinredare", högre hus i bakkant, lägre mot front, sjö eller ytterområde (västra ängarna)</p>	<p>Noterat.</p> <p>Lämplig exploateringsgrad, upplåtelseform, byggnadsplacering och byggnadshöjden studeras i kommande planläggning.</p>
<p>Anonym</p> <p>Väldigt lite nämns om hur trafiken kommer att utvecklas och ledas för tillträde till Alfhem & Lövekulle ängar samt Skaveryd. Vad är avsikten med Stadsskogsgatan i detta avseende?</p>	<p>Noterat.</p> <p>Lämplig exploateringsgrad, upplåtelseform, byggnadsplacering och byggnadshöjden studeras</p>

<p>Om trafik från Viktoriagatan/ Sörhaga ska försvåras återstår endast en plats - bron över järnvägen vid Skaveryd. För att nå denna järnvägsöverfart är min tro att det i huvudsak kommer att ske via Stadsskogsgatan - som redan ytterligare kommer att belastas med utbyggnaden av Etapp 4 Norra Stadsskogen. Jag vill tro att en oproportionerligt stor del av kommande trafik blir genomfartstrafik till Lövekulle/Alfhem.</p> <p>Vad talar emot att bygga ut Rubingatan mot bron vid Skaverud? Eller bygga ut vid förberedda rondeller (Tomtebogatan, Trollskogsgatan, Bergakungsgatan) utmed Stadsskogsgatan? Just området vid Stadsskogsgatan från Träffpunkten till Ekehagegatan är tät med skola och daghem.</p>	<p>i kommande planläggning. Kommunen har upprättat en trafik-PM som tydligare förklarar programmets effekter utanför planområdet och åtgärder för att hantera dessa utmaningar.</p>
<p>Anonym</p> <p>Finns förskolor och skolor inlagda i planen? De som finns i området kan ej räcka till. Kommer all trafik ledas genom Stadsskogen?</p>	<p>Noterat. I Västra Sörhaga skapas utrymme för en förskola i 6 avdelningar i 1,5 plan och en inhägnad gård. Förskolans placering i direkt anslutning till Sörhagaparken, ger möjlighet att flytta ut delar av verksamheten i parken vid behov at större ytor. Kommunen har upprättat en trafik-PM som tydligare förklarar programmets effekter utanför planområdet och åtgärder för att hantera dessa utmaningar.</p>
<p>Anonym</p> <p>Jag ser att det finns goda ambitioner bakom projektet i fråga. Däremot vänder jag mig emot vissa delar av tilltänkt genomförande. All nybyggnation norr om Lövekullevägen - mellan vägen och Mjörn - riskerar att allvarligt förstöra områdets karaktär. Tilltänkt byggnation i området är dessutom oproportionerlig då man väger miljöhänsyn och estetisk utformning mot behov, samt i den proportionalitetsavvägning mellan allmänna och enskilda intressen som lagen erfordrar. Låt mig utveckla litet.</p> <p>Människor har under många år flyttat till och besökt området i fråga p.g.a. uppskattningen av miljön. Det är en lugn oas med vacker miljö och höga naturvärden. Dungar, skogsmark och ängarna ner mot Mjörn. Människor har inte flyttat dit för att ha en restaurang eller ett café inpå knuten. Stadsbebyggelsen är för områdets karaktär totalt främmande. Området används för rekreation, som ni själva skriver, av en anledning. 500 nya bostäder och stadslignande inslag på ängarna är i detta avseende är icke önskvärt.</p> <p>Frågan är då om det finns ett behov av 500+ nya bostäder i området. Ett sådant behov skulle rimligen kunna väga upp</p>	<p>Noterat. Lämplig exploateringsgrad, upplåtelseform, byggnadsplacering och byggnadshöjden studeras i kommande planläggning. Kommunen har upprättat en trafik-PM som tydligare förklarar programmets effekter utanför planområdet och åtgärder för att hantera dessa utmaningar.</p>

<p>vissa ev. negativa aspekter i övrigt. Finns då behovet? Nej. 2020 års befolkningsökning i Alingsås kommun var 182 personer. I det närliggande stadsskogen, med sitt mycket mera urbana inslag, byggs fortgående ett stort antal bostäder - liksom i andra delar av kommunen. Inflyttningen de senaste åren går dessutom i nedåtgående trend.</p> <p>Slutligen vill jag påminna om tillämpliga lagregler i miljöbalken (SFS 1998:808) samt plan- och bygglagen (SFS 2010:900). Enligt 3 kap. 2 och 3 §§ skall markområden så långt som möjligt skyddas mot åtgärder som kan påtagligt påverka områdenas karaktär, samt från ekologisk synpunkt skyddas från liknande åtgärder. Undantaget, nämligen fallet att det finns ett behov som måste tillgodoses från allmän synpunkt, är inte uppfyllt då eventuellt behov redan uppfylls och kan uppfyllas på annat håll. Vidare gäller enligt 2 kap. 2 § PBL att markområden används till det de är lämpade till utifrån beskaffenhet, läge och behov. Inte heller här kan 500 nya bostäder och verksamheter med stadsinslag ges utrymme. Sist men inte minst skall planläggningen enligt 3 § 1p med hänsyn till natur-, miljö och kulturvärden främja en ändamålsenlig struktur och vara estetiskt tilltalande.</p> <p>Jag är alltså av åsikten att planerna på nybyggnation av bostäder och eventuella verksamheter norr om Lövekullevägen (mellan vägen och Mjörn) skall utebli. Motståndet bland de redan boende är stort. Som jurist ser jag det därför av stort intresse att, om så inte sker, saken prövas rättsligt. Planerade åtgärder är totalt oproportionerliga. Med det sagt;</p>	
<p>Anonym</p> <p>Parkering besöksmålsidan 33 Som husbilsägare som rest runt i Europa i 15 år tänker jag att det vore ekonomiskt fördelaktigt att anlägga en ställplats för husbilar med betalautomat och enklare servicestation. Det bästa stället är förstås Savannen men det är inte fel med en ställplats till för dem som gillar sjö och natur.</p> <p>Friluftsliv och rekreation Sidan 28 Jag tycker inte att man skall bygga spänger i vassen, då fåglarna behöver områden där de inte blir störda.</p>	Noterat.
<p>Anonym</p> <p>Jag anser att det markerade område kraftig kommer påverka intrycket av att befinna sig i ett rekreationsområde. Varför kan man inte låta ängen vara i sin helhet? Hur kommer ekarna närmast påverkas av förändrade förhållanden?</p>	Noterat.
<p>Anonym</p> <p>Har tagit del av planförslaget som hastigast! Jag värnar om Piren och Fyren! Har varit mitt utflyktsmål under många år när jag tar min cykelrunda. Här finner jag ro, tid för meditation och återhämtning. För det mesta är jag ensam där ute.</p>	Noterat.

<p>Det är så litet som vill till för att platsen ska bli komplett. Här behövs vare sig badplats, hopptorn eller brygga! Platsen är för liten för att ta emot besökande i mängd! Ska det absolut vara tvunget med ett hopptorn? Lägg det då för guds skull vid Lövekulle! Nej! Gör i ordning eldstaden med ett rejält cementrör, några stenar att sitta på. Placera några sittplatser i strandlinjen för skådning av båtlivet, in och ut! Skaffa en bordsskiva av sten där vi kan dricka vårt medhavda bekvämt. Rätta till stigen ut mot Fyren, lägg på annat än krossad sten. Med tanke på rullstolar och cykeltransport. Mer än så krävs inte för att behålla Piren som den är! Och spara pengar samtidigt!</p> <p>Antar att det är tabu? Tänk att få en P-plats i reservatet mellan tallen och ån! Då skulle mycket av trafiken till stranden ledas genom Nolhaga och avlasta Sörhaga!</p>	
<p>Anonym</p> <p>Förstör inte ett vackert landskaps- och naturrum med ängs- och åkerlanskap, genom att göra om det till ett stadsrum vid Skaveryd/Lövekullevägen. Lämna allt vackert o rogvande i fred, norr om Lövekullevägen. De miljöerna behövs i ett stressat samhälle.</p>	Noterat.
<p>Anonym</p> <p>Otroligt kul att man vågar ta tag i Mjörnstranden och utveckla området från den tråkiga och otrygga miljö som finns där idag!</p>	Tack.
<p>Anonym</p> <p>Jättebra arbete. Tack att vi hade möjligheten att vara med den 15 december. Vi fick svar på alla frågor som vi har ställt på besöket.</p>	Tack.