

Varför byte av licensform för vår identitetsplattform?

Sammanfattning

IT-enheten vill byta licensform för vår identitetshantering från Micro Focus som möjliggör användarkonto och livscykelhantering för alla kommunens invånare. Den innehåller mer funktion (nya moduler) än vi har idag såsom livscykelhantering i kopplade system. Den är inte en öppen tekniklösning men levererar data som är öppet och följer öppen standards. Plattformen är väl beprövad hos oss sedan många år och håller hög kvalitet och innebär låg administration.

Bakgrund

I samband med att vi kopplade på vårdnadshavare till Arenan konstaterade vi att det skulle bli väldigt dyr att licensiera alla vårdnadshavare i vår metakatalog. Det innebar att vi fick bygga en speciallösning för dessa och därmed hantera dem utanför vår ordinarie infrastruktur för identitetshantering. Därför kom diskussionen om framtiden igång.

Så under hösten har vi inom IT diskuterat hur vi ska kunna möta framtida krav på digitalisering och administration av personliga konton (personal, elever, vårdnadshavare, alla kommuninvånare). En viktig utgångspunkt för diskussionen har varit hur vi ska kunna säkerställa de personliga kontona, när personer byter roll, avslutar sin anställning, att person A verkligen är person A vid inloggning mm. I samband med digitaliseringen och kommande GDPR regler har vi bedömt att användaridentiteten kommer vara en av de viktigaste punkterna för att möta framtiden (enligt vår IT-arkitektur, där fokusområdena är användare, integration, information). Vårt resonemang stöds även av den nyligen framtagna handlingsplanen för digital målbild i den definieras användare som all personal, kommuninvånare, elever, etjänstanvändare – kort sagt så behöver alla i kommunen konto hos oss på något sätt.

En annan utgångspunkt har varit den ekonomiska delen i licenshanteringen Hur kan vi hantera licenser så effektivt kostnadsmissigt som möjligt? Dagens modell är svårhantering då vi har variationer i antalet användare och enheter över tid (sommarvikarier, timanställda mm) vilket kan leda till att man ligger fel vid en licensaudit (skedde vid förra auditen). Att hitta en modell som vi har en jämn och förutsägbar kostnadsbild är givetvis att föredra.

Vi diskuterar även hur vi ska kunna standardisera och förenkla vår miljö. Idag har vi identitetshantering via produkten Identity Management från Micro Focus. Vi har även en lösning med integrationsmotorn Mule som skapar vårdnadshavarkonton. Genom den nya licensen vill vi effektivisera administrationen och enbart ha en lösning som hanterar identiteter. Standardisering av våra plattformar gör oss även sourcingbara inom området i framtiden, vilket är ett politiskuppdrag som ligger på KLK i flerårsstrategin.

Vi fick våra funderingar och diskussioner bekräftade under eFörvaltningsdagarna 2017 då Alingsås kommun tog upp en diskussion med Nacka kommun. Nacka har kommit långt i digitaliseringsarbetet med bland annat handläggrobot. För att följa upp bokade vi möte för att reda ut de viktigaste grunderna för att förbereda för en effektiv digitalisering.

Ett av de viktigaste områdena enligt Nacka var att man måste ha ordning på sina användarkonton, både själva kontot men också behörigheter i kringliggande system. Vårt förslag för att hantera detta är att förenkla den struktur vi har inom området.

Principer för framtiden:

- Varje person har ett konto
- Kontot lagras i en eller flera kataloger
- Roller avgör vad användaren kan göra i just det systemet
- Attribut påverkar funktioner som användaren har

Ny licensform

Micro Focus har licensen FTE som innebär ett kommunavtal. Vi har rätt att skapa konton för alla de grupper som vi tidigare listade. Supportdelen beräknas på antalet FTE som hämtas ur Kolada en gång om året.

Som referens har Luleå, Motala, Gotland, Kristinehamn, Älmhult, Uppvidinge, Skatteverket och Lantmäteriet gått in i detta avtal (Mölnbals kommun för just nu samma diskussioner som vi enligt leverantören).

Vi har lagt till extra funktionalitet som vi inte har idag. Det är möjligheten att livscykelhantera i övriga system. Detta för vi bedömer att GDPR kommer kräva detta.

Vi har även lagt med licens för kopplingar som följer öppna standards såsom REST. Modellen är förberedd för att kunna övertas av extern leverantör vid eventuell outsourcing.

Ekonomi

Genom governace-delen kan vi på sikt få full koll på alla behörigheter i våra system och därmed minska administrationen för verksamheten och dess systemförvaltare, genom kontrollen ser vi också till att vi inte ligger fellicensierade, tyvärr omöjligt att skatta detta i SEK.

Som ovan nämns anser Nacka kommun att det är en förutsättning att man har kontroll på användarna för man börjar automatisera tjänsterna inom verksamheten. Genom att vi får kontroll kan vi trycka på startknappen för "Den digitala medarbetaren" vilket kommer innebära stora administrativa besparingar i verksamheterna över tid när administrativa uppgifter och flöden automatiseras.

Öppna tekniklösningar och öppna standards?

Varför väljer vi då inte den öppna tekniska lösningen med Mule och OpenLDAP? Det har visat sig att det är mycket administration när flera verktyg jobbar mot katalogtjänsterna. Det blir fel och framförallt när person byter mellan olika roller.

Vi kommer kunna behålla OpenLDAP som katalogtjänst. Genom att låta motorn för användarhantering och livscykelhantering jobba mot generella datakällor behåller vi öppenheten i vårt data och vårt attributsätt, vilket vi bedömer som viktigt.

Allt blir öppet förutom programmet som flyttar användare uppgifter.

Christian Alfredsson
IT-arkitekt

Sara Broberg
Systemtekniker IDM

Melker Härnälv
IT-chef