



Alingsås kommun  
kommunstyrelsen@alingsas.se

## Begäran om förtydligande avseende hur strandskyddet ser ut idag inom föreslaget detaljplaneområde för omvandlingsområde Saxebäcken, Alingsås kommun, Västra Götalands län

### Bakgrund

Länsstyrelsen har tidigare yttrat sig i granskningskedet av detaljplanen se diare nr: 21175-2023. Kommunen har därefter begärt ett förtydligande av yttrandet avseende strandskyddet. Här nedan följer ett svar på kommunens insända frågor.

#### Fråga 1. Hur ser strandskyddet ut i Saxebäcken idag?

Strandskyddet i Saxebäcken ser ut på det viset som syns i länsstyrelsens digitala kartunderlag. Kommunen har tillgång till samma underlag i sina karttjänster då de importerar den informationen från Länsstyrelsen.

#### Fråga 2. Vad är motivet till att strandskyddet ser ut som det gör i Saxebäcken?

När strandskyddet infördes 1975 valde man inte att undanta hela Saxebäcken trots att området då ingick i en byggnadsplan. Den strandskyddsgräns som finns nu är därför samma som alltid har funnits på platsen. När områdets sedan gjordes om från byggnadsplan till områdesbestämmelser påverkade inte detta strandskyddet på platsen. När länsstyrelsen 2016 fattade beslut om nya strandskyddsgränser beslutade man att utvidgat strandskydd i stort sett även fortsatt ska råda för samma områden i de delar av Saxebäcken som omfattas av byggnadsplan innebar detta inte några förändringar av strandskyddets

gränser. För området med områdesbestämmelser ändrades strandskyddsgränserna endast marginellt.

Då det 1975 inte fördes anteckningar som diariefördes över hur man resonerade kring varje enskild gränsdragning och inga handläggare som deltog i det arbetet längre är anställda hos Länsstyrelsen kan Länsstyrelsen nu snart 50 år senare inte i detalj redogöra för varför vissa fastigheter belades med strandskydd medan andra inte gjorde det. Troligtvis har man vid strandskyddets införande utgått från vilka fastigheter som vid den tidpunkten var tydligt bebyggda med bostadshus och etablerade hemfridszoner. Byggnader med otydlig användningsform eller oklara hemfridszoner har troligtvis inte undantagits. Utanför planlagda områden har samtliga bostäder belagts med strandskydd så det var därför inget konstigt att även outredda byggnader inom planlagda områden hamna inom strandskyddet. Länsstyrelsen har troligtvis enbart använt sig av befintligt kartmaterial och ortofoto och inte besökt varje enskild plats eller begärt ut alla byggnadsrelaterade handlingar av kommunen. De strandskyddsgränser som ligger inne i Länsstyrelsen kartlager är en digitalisering av de kartor som beslutades 1975 och har för området inte väsentligt ändrats sedan dess.

Fråga 3. Hur påverkas strandskyddet av den nya detaljplanen?

Inom den nya detaljplanen kommer strandskyddet inträda till 100 meter från vattenlinjen inom områdena där det idag finns en byggnadsplan, men strandskyddet kommer inte att inträda inom området med områdesbestämmelser. Där strandskydd är inlagt i planområdet eller områdesbestämmelserna kommer det att kvarstå intill den gräns som gäller i kartan.

Fråga 4. Har länsstyrelsen någon synpunkt på kommunens bedömning - att det är möjligt att upphäva strandskydd för etablerad bebyggelse i området i enlighet med 7 kap. 18 c §§ punkt 1? I länsstyrelsens granskningsyttrande från 2023-06-14 framgår det att länsstyrelsen anser att på fastigheterna Saxebäcken 2:29 och 2:30 som idag är obebyggda, eller sparsamt bebyggda så kan det särskilda skälet som angetts inte tillämpas.

Fastigheter som är obebyggda idag och ligger inom strandskyddat område kan inte betraktas som ianspråktaga endast utifrån vad gällande områdesbestämmelser eller tidigare byggnadsplan anger. Detta är därför inte ett särskilt skäl som är tillämpligt för att upphäva strandskyddet. I Länsstyrelsens granskning av kommunens detaljplan har dock inte enbart de av kommunen angivna skälen för att upphäva strandskyddet legat till grund för vårt yttrande utan även andra

tillämpbara särskilda skäl har vägts in i granskningen av de fastigheter där kommunen avser upphäva strandskyddet. Dock kvarstår några fastigheter där inget särskilt skäl är tillämbart. Länsstyrelsen har uppfattat det som att fastigheterna Saxebäcken 2:29, 2:30 och 2:40 är obebyggda och därmed inte kan hävda att området är ianspråktager på ett sätt så man kan upphäva strandskyddet. Länsstyrelsen kan inte heller se att det finns några andra särskilda skäl som är tillämpbara för dessa fastigheter.

## Beslutande

Synpunkter har inhämtats från John Thorbäck från Naturvårdsavdelningen. Beslutet har fattats av planhandläggare Johanna Severinsson.