



Tjänsteskrivelse Göteborgsregionens kommunalförbund

Handläggare: Jan Persson, jurist

Datum: 2022-10-21, Diarienummer: 2022-00101

Verksamhetsövergång Validering Väst till Västra Götalandsregionen

Förslag till beslut

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsfullmäktige att godkänna att verksamheten Validering Väst överförs från Göteborgsregionens kommunalförbund (GR) till Västra Götalandsregionen (VGR).

Sammanfattning av ärendet

Förbundsstyrelsen har beslutat om verksamhetsövergång avseende Validering Väst till VGR. Beslutet har överklagats bl.a. med hänsyn till att det är en principiell fråga som ska beslutas i fullmäktige. För att minska risken att verksamhetsövergången inte kan genomföras, föreslås att förbundsstyrelsen föreslår förbundsfullmäktige att bekräfta förbundsstyrelsens beslut.

Beslutsunderlag

Bilaga 1: Förbundsstyrelsens beslut om verksamhetsövergång av Validering

Väst den 14 juni 2022 (§ 400) med tjänsteskrivelse och beslutsunderlag

Bilaga 2: Regionutvecklingsnämndens beslut den 17 juni 2022 (§ 109)

Bilaga 3: Förvaltningsrättens föreläggande den 7 september 2022 i mål 8044–22 med överklagandet

Bilaga 4: Förbundsstyrelsens svar på överklagandet, den 30 september 2022

Bilaga 5: Protokollsutdrag förbundsstyrelsen 2022-11-25

BESKRIVNING AV ÄRENDET

Bakgrund och syfte

Förbundsstyrelsen beslutade den 14 juni 2022, § 400, att under förutsättning att VGR fattar motsvarande beslut godkänna att verksamheten Validering Väst överförs från GR till VGR. Regionutvecklingsnämnden i VGR har den 17 juni 2022, § 109, beslutat ställa sig bakom verksamhetsövergången.

Förbundsstyrelsens beslut har överklagats till förvaltningsrätten, bl.a. med hänvisning till att ärendet är av sådan principiell betydelse att beslutet måste fattas i fullmäktige.

Tjänsteskrivelse Göteborgsregionens kommunalförbund

Handläggare: Jan Persson, jurist

Datum: 2022-10-21, Diarienummer: 2022-00101

Av 9 kap. 2 § kommunallagens följer att kommunallagens övriga regler gäller även för kommunalförbund om inget annat anges. Enligt 5 kap. 1 § kommunallagen ska fullmäktige besluta i ärenden av principiell beskaffenhet eller annars av större vikt.

Förbundsordningen innehåller ingen motsvarande reglering om vilka beslut som ska fattas i fullmäktige. Däremot står det i förbundsstyrelsens reglemente att förbundsfullmäktige är högsta beslutande organ för GR och beslutar om verksamhetsinriktning och budget, årsredovisning samt i ärenden av principiell beskaffenhet eller större vikt för förbundet.

Förbundsstyrelsen har i svar på överklagandet argumenterat för att en överföring av verksamheten vid Validering Väst inte bör betraktas vara av principiell beskaffenhet eller av större vikt, med hänsyn till att verksamheten finansieras av VGR, inte överlämnats av medlemskommunerna och är av begränsad omfattning i förhållande till GR:s övriga verksamhet.

Bedömning

Frågan, om en överföring av Validering Väst till VGR är en principiell fråga eller av större vikt för förbundet, kommer nu att prövas av förvaltningsrätten. Skulle förvaltningsrätten finna att så är fallet hindras därmed en verkställighet av beslutet. Om förvaltningsrättens dom dröjer och beslutet upphävs, innebär ett verkställande av överföringen att verkställigheten ska rättas i den utsträckning som det är möjligt eller alternativt fattas nytt beslut. Oavsett utgång kan också förvaltningsrättens dom överklagas och om kammarrätten meddelar prövningstillstånd kan rådande osäkerhet när det gäller beslutets giltighet bli långvarig.

För att minska risken att verksamhetsövergången inte kan genomföras, föreslås att förbundsstyrelsen föreslår förbundsfullmäktige att bekräfta förbundsstyrelsens beslut. Ett sådant beslut skapar ökad trygghet vid genomförandet av verksamhetsövergången som avses ske den 31 december 2022.

Även detta beslut kan komma att överklagas, men det förstärker sannolikheten att beslutet klarar en prövning i domstol.

Gitte Caous
Förbundsdirektör

Jan Persson
Jurist

Förbundsfullmäktige - ärende 13

Tjänsteskrivelse Göteborgsregionens kommunalförbund

Handläggare: Jan Persson, jurist

Datum: 2022-10-21, Diarienummer: 2022-00101



**GÖTEBORGS
REGIONEN**

Skickas till

Medlemskommunerna

VGR

Förvaltningsrätten



Protokollsutdrag

§ 441. Verksamhetsövergång Validering Väst till Västra Götalandsregionen

Diarienummer: 2022-00101

Beslut

Förbundsfullmäktige föreslås besluta att godkänna att verksamheten Validering Väst överförs från Göteborgsregionens kommunalförbund (GR) till Västra Götalandsregionen (VGR).

Sammanfattning av ärendet

Förbundsstyrelsen har beslutat om verksamhetsövergång avseende Validering Väst till VGR. Beslutet har överklagats bl.a. med hänsyn till att det är en principiell fråga som ska beslutas i fullmäktige. För att minska risken att verksamhetsövergången inte kan genomföras, föreslås att förbundsstyrelsen föreslår förbundsfullmäktige att bekräfta förbundsstyrelsens beslut.

Beslutsunderlag

- Bilaga 1: Förbundsstyrelsens beslut om verksamhetsövergång av Validering Väst den 14 juni 2022 (§ 400) med tjänsteskrivelse och beslutsunderlag
- Bilaga 2: Regionutvecklingsnämndens beslut den 17 juni 2022 (§ 109)
- Bilaga 3: Förvaltningsrättens föreläggande den 7 september 2022 i mål 8044-22 med överklagandet
- Bilaga 4: Förbundsstyrelsens svar på överklagandet, den 30 september 2022

Skickas till

Medlemskommunerna
VGR
Förvaltningsrätten

Vid protokollet:

Gunnel Rydberg
Sekreterare

Justeras:

Axel Josefson
Ordförande

Marina Johansson
Justerare

Protokollsutdrag

§ 400. Verksamhetsövergång Validering Väst till Västra Götalandsregionen

Diarienummer: 2022-00101

Beslut

Under förutsättning att Västra Götalandsregionen (VGR) fattar motsvarande beslut godkänner förbundsstyrelsen att verksamheten Validering Väst överförs från Göteborgsregionens kommunalförbund (GR) till VGR.

Sammanfattning av ärendet

Validering Väst är sedan 2012 en enhet inom GR:s avdelning för arbetsmarknad och social välfärd med uppdraget att i samverkan med arbetsmarknadens parter och branscher arbeta för att stödja tillkomsten av ett behovsstyrt valideringsutbud i Västra Götaland.

Validering Väst arbetar länsövergripande och finansieras idag främst via ett årligt verksamhetsbidrag från VGR på för närvarande 4 mkr. Mot bakgrund av detta samt utifrån att VGR i högre grad än GR bedöms ha de resurser som behövs för att stärka Validering Väst i förhållande till länets 49 kommuner föreslås en överföring av verksamheten från GR till VGR.

Underhandsdiskussioner visar att såväl VGR som medarbetarna inom Validering Väst ser positivt på en verksamhetsövergång från GR till VGR. Verksamhetsövergången förutsätter att både GR och VGR fattar motsvarande beslut.

Beslutsunderlag

Bilaga 1: Beskrivning av Validering västs uppdrag och strategi

Bilaga 2: BHU-beslut - stödstruktur validering

Bilaga 3: Slutrapport från arbetsgruppen kring stödstruktur för validering

Skickas till

Medlemskommunerna

VGR

Vid protokollet:

Gunnel Rydberg

Förbundssekreterare



Protokoll 2022-06-14

Göteborgsregionens kommunalförbund

Plats: Elite Park Aveny Hotell, Göteborg

Justeras:

Axel Josefson

Ordförande

Miguel Odhner

Justerare



Verksamhetsövergång Validering Väst till Västra Götalandsregionen

Förslag till beslut

Under förutsättning att Västra Götalandsregionen (VGR) fattar motsvarande beslut föreslås förbundsstyrelsen godkänna att verksamheten Validering Väst överförs från Göteborgsregionens kommunalförbund (GR) till VGR.

Sammanfattning av ärendet

Validering Väst är sedan 2012 en enhet inom GR:s avdelning för arbetsmarknad och social välfärd med uppdraget att i samverkan med arbetsmarknadens parter och branscher arbeta för att stödja tillkomsten av ett behovsstyrt valideringsutbud i Västra Götaland.

Validering Väst arbetar länsövergripande och finansieras idag främst via ett årligt verksamhetsbidrag från VGR på för närvarande 4 mkr. Mot bakgrund av detta samt utifrån att VGR i högre grad än GR bedöms ha de resurser som behövs för att stärka Validering Väst i förhållande till länets 49 kommuner föreslås en överföring av verksamheten från GR till VGR.

Underhandsdiskussioner visar att såväl VGR som medarbetarna inom Validering Väst ser positivt på en verksamhetsövergång från GR till VGR. Verksamhetsövergången förutsätter att både GR och VGR fattar motsvarande beslut.

Beslutsunderlag

Bilaga 1: Beskrivning av Validering västs uppdrag och strategi

Bilaga 2: BHU-beslut - stödstruktur validering

Bilaga 3: Slutrapport från arbetsgruppen kring stödstruktur för validering

BESKRIVNING AV ÄRENDET

Bakgrund och syfte

Valideringsverksamheten i Göteborgsregionen startades 1998 i projektform inom Kunskapslyftet. År 2001 inrättades Valideringscentrum som en enhet inom Vuxenutbildningsförvaltningen i Göteborg med LO, TCO, Svenskt Näringsliv och Företagarna som anknutna samarbetsparter och med stöd av Europeiska socialfonden. År 2004 överfördes verksamheten till GR som bildade dotterbolaget Meritea AB. 1 januari 2012 avvecklades bolaget och

Tjänsteskrivelse Göteborgsregionens kommunalförbund

Handläggare: Linda Angborn, HR-strateg

Datum: 2022-05-19, Diarienummer: 2022-00101

valideringsverksamheten överfördes till GR i form av enheten Validering Väst inom avdelning arbetsmarknad och social välfärd.

Valideringsverksamheten har under årens lopp till stora delar skett på uppdrag av och med medel från VGR. Uppdraget har under åren inneburit att i samverkan med arbetsmarknadens parter och branscher arbeta för att stödja tillkomsten av ett behovsstyrt valideringsutbud i Västra Götaland med god kvalitet samt hög tillgänglighet med både regional och nationell förankring. Arbetet har resulterat i utveckling av valideringsmodeller inom olika yrkesområden som vård- och omsorg, detaljhandeln, bygg, måleri, med flera. Uppdraget är länsgemensamt.

Verksamhetsflytten bedöms göra verksamheten mer tydlig och begriplig för samverkansparter samt att Validering Väst i ännu större utsträckning kan ägna sig åt operativa insatser kopplade till uppdraget från VGR i samarbete med kommunerna. Exempel på kommande insatser:

- Stöd till kommunerna i samband med kommande proposition med skullkrav att erbjuda inledande kartläggning och validering till alla elever som söker till vuxenutbildning
- Stöd och struktur kopplat till den pågående omställningen på arbetsmarknaden gällande elektrifiering och digitalisering.
- Ökat samarbete med andra regioner för nationell förankring och påverkansarbete i valideringsfrågor.

Verksamhetsövergången

GR är en av fyra delregioner i länet med uppdrag för 13 kommuner. VGR som har sitt uppdrag i hela länet finansierar idag Validering Väst samt bedöms ha de resurser som behövs för att stärka Validering Väst i förhållande till länets 49 kommuner.

Enheten Validering Väst omfattar idag en enhetschef, två månadsanställda medarbetare, en timanställd medarbetare och två externa konsulter. Vid en verksamhetsövergång från GR till VGR skulle hela enheten flyttas över till VGR. VGR ser positivt på en verksamhetsövergång och det finns heller inga motsättningar hos medarbetarna inom Validering Väst, utan de är villiga att följa med till VGR. En riskanalys har genomförts i samråd med berörda medarbetare, som också har fått information kring vad som gäller vid verksamhetsövergång utifrån LAS och SKR:s vägledning. Inga risker har lyfts gällande personalen.

Tidplan

- 2022-04-25 Information till lokala fackliga organisationer
- 2022-04-27 Förslag till beslut - Förbundsledningsgruppen
- 2022-05-04 Förslag till beslut - APT Validering Väst
- 2022-05-30 Förslag till beslut – Förbundsstyrelsens presidium



Tjänsteskrivelse Göteborgsregionens kommunalförbund

Handläggare: Linda Angborn, HR-strateg

Datum: 2022-05-19, Diarienummer: 2022-00101

- 2022-05-31 Facklig samverkan – CSG
- 2022-06-14 Beslut i förbundsstyrelsen
- 2022-06-17 Beslut hos i Regionutvecklingsnämnden, VGR
- 2022-09-xx Inrangeringsförhandlingar mellan fackförbund och VGR
- 2022-12-31 Verksamhetsövergång från GR till VGR

Bedömning

Under förutsättning att VGR fattar beslut kring att ta emot valideringsverksamheten står förbundsledningsgruppen på GR bakom ett beslut kring verksamhetsövergång. Avväganden har gjorts och en risk som har lyfts är befarad minskad tillgång till valideringsstöd för kommunerna om verksamheten flyttas till VGR och mindre möjligheter för kommunerna att påverka verksamheten. I samband med verksamhetsövergången ses därför kommunalförbundens roll i Validering Västs styrgrupp över. Ambitionen är att stärka kommunalförbundens möjlighet att påverka verksamhetsplanen.

Frågan har även varit uppe i Västgruppen den 30 mars och ledningsråd VGK den 20 april, och det finns inget som tyder på att detta skulle innebära en försämring för kommunerna, snarare tvärt om utifrån ovan.

Gitte Caous
Förbundsdirektör

Lena Holmlund
Avdelningschef, Arbetsmarknad och social välfärd

Skickas till

Medlemskommunerna
VGR

Validering Väst, en del av kompetensplattform Västra Götaland

*Fler valideringar med bra kvalitet
inom Västra Götaland*

Regional motor
Västra Götaland

Samordna
Nationell förankring
Kvalitetssäkring
Metodstöd
Kompetensöverföring
Information/Mäklare
Rådgivning/Support

Valideringsportal:
metoder, goda exempel,
utförare, regelverk, etc.

Samarbete, kompetensöverföring,
erfarenheter, info, etc



Finansieras till stor del av VGR

Uppdrag

- Fler valideringar med bra kvalitet inom Västra Götaland

Strategi

- Påverka nationella beslutsfattare genom direkta och indirekta insatser
- Arbeta med utveckling av metoder, processer, strukturer och/eller utbildning, information där hållbara förutsättningar finns för finansiering av synliggörande av reell kompetens

- Branschvalidering
- Validering inom vuxenutbildning
- Validering inom Yrkeshögskola
- Validering inom högskola och universitet
- KUB- och FYR- modellerna
- SeQF

Validering Väst ger i hög utsträckning stöd regionalt, men det mesta av vårt arbete påverkas av **nationella förutsättningar**

- Lagar, regelverk, incitamentsystem och prioriteringar
- Finansiering av utveckling och löpande kostnader
- Nationella valideringsverktyg som är kvalitetssäkrade och digitaliserade
- Kunskapskravens (kvalifikationernas) relevans, läsbarhet och överförbarhet

Beredningen för hållbar utveckling
2012-10-16

§ 57**Stödstruktur för validering i Västra Götaland**

Dnr RS 558-2011

Utsända handlingar:

1. TU 2012-09-24 Validering i Västra Götaland
2. Slutrapport från arbetsgruppen för en stödstruktur för validering i Västra Götaland (Draft version 7)

Märja-Leena Lampinen, regionutvecklingssekretariatet, presenterar kortfattat arbetsgruppens förslag. Beredningen föreslås besluta:

1. Ställa sig bakom förslaget till stödstruktur för validering i Västra Götaland.
2. Ge arbetsgruppen fortsatt uppdrag att arbeta vidare med genomförandet av stödstrukturen i enlighet med förslaget och att detta sker inom ramen för Kompetensplattform Västra Götaland

Under överläggningen yttrar sig Gunilla Levén, Ulf Olsson, Alex Bergström och Leif Blomqvist.

Beredningens ställningstagande

1. Godkänner förslaget till stödstruktur för validering i Västra Götaland.
2. Ger arbetsgruppen fortsatt uppdrag att arbeta vidare med genomförandet av stödstrukturen i enlighet med förslaget och att detta sker inom ramen för Kompetensplattform Västra Götaland

§ 58**Information om utredning angående "Infrastrukturella och trafikala förutsättningar för malmintransporter i stråket Öxnered - Brofjordens hamn"**

Utsänd handling:

1. Sammanfattning av teknisk utredning avseende: Infrastrukturella och trafikala förutsättningar för malmintransporter i stråket Öxnered - Brofjordens hamn.

Ärendet introduceras av Roland Karlsson, kommunstyrelsens ordförande i Lysekils kommun, samt av Fredrik Bärthel, konsult vid Vectura och ansvarig för utredningen.

Under överläggningen yttrar sig Henrik Sundström, Kristina Jonäng, Sören Kviberg, Carina Gullberg, Johan Nyhus, Roland Karlsson, Rolf Thor och Leif Blomqvist.

Ordföranden tackar för informationen och sammanfattar diskussionen: Det finns ett stort intresse att arbeta vidare med frågan, som kan betyda mycket både för framtida godstransporter med behov av djuphamnsläge samt även för personstågstrafiken på norra Bohusbanan.

RL VL

Slutrapport från arbetsgruppen för en stödstruktur för validering i Västra Götaland

Uppdrag och sammansättning

Arbetsgruppen för stödstruktur för validering har arbetat på uppdrag av BHU i Västra Götalandsregionen. Deltagare i gruppen har varit:

Leif Carlsson, Skaraborgs kommunalförbund
Björn Dufva-Hellsten, Meritea
Göran Fock, Västra Götalandsregionen
Ingmari Frimanson, Meritea
Gustav Höjer, Göteborgsregionens kommunalförbund
Karin Jansson, Fyrbodals kommunalförbund
Marja-Leena Lampinen, Västra Götalandsregionen
Anders Nilsson, Göteborgs Stad
Kerstin Odén, Meritea
Charlotte Stigh Brusin, Boråsregionens kommunalförbund

Arbetsgruppen betraktar med denna rapport sitt hittillsvarande uppdrag som fullgjort, men står till förfogande för nya uppdrag i samband med implementering av en stödstruktur för validering i Västra Götaland.

Definition (Valideringsdelegationen)

”Validering är en process som innebär en strukturerad bedömning, värdering, dokumentation och ett erkännande av kunskaper och kompetens som en person besitter oberoende av hur de förvärvats”

Sammanfattning

Arbetsgruppen har utifrån behovsinventering och analys nått samsyn om hur en stödstruktur för validering i Västra Götaland kan utformas som en integrerad del av den regionala kompetensplattform vilken Västra Götalandsregionen av Närings-, Arbetsmarknads- och Utbildningsdepartementen har fått i uppdrag att etablera. Stödstrukturen för validering ska vara ett verktyg för kommunerna, kommunalförbunden, andra utbildningsanordnare och intressenter. Den ska tjäna som plattform för samverkan med näringslivet och arbetsmarknadens parter, vars deltagande är av kritisk betydelse för valideringens ändamålsenlighet och reliabilitet. Stödstrukturen ska byggas i samspel mellan lokala, regionala och nationella nivåer och aktörer.

Stödstrukturen föreslås bestå av: (1) delregionala strukturer med noder och mötesplatser för att koppla samman valideringens aktörer och avnämare, kartlägga behov, planera och implementera verksamhet, (2) en gemensam portal med modell- och metodbank, IT-stöd och verktyg för att hantera processerna kring validering (3) regional Valideringskompetens med uppgift att bistå med bl.a. metod och kvalitetsstöd, information och verka för samordningsvinster.

Stödstrukturen samfinansieras av Västra Götalandsregionen och kommunalförbunden, och samordnas genom styrfunktionerna för den regionala kompetensplattformen. Utförande av validering finansieras av respektive beställare/avnämare.

Strukturen etableras successivt under 2012 och 2013 med målsättningen att det delade huvudmannskapet och finansieringen är realiserat 2014.

Utmaningar för kompetensförsörjningen

Den snabba tekniska utvecklingen i kombination med ökad konkurrens på marknaderna till följd av globaliseringen och den demografiska utvecklingen med omfattande pensionsavgångar och stagnerande befolkning i yrkesaktiva åldrar ställer oss inför stora utmaningar när det gäller att klara kompetensförsörjningen.

Det handlar inte bara om nyrekrytering. Det finns också behov av fortbildning och kompetensutveckling för redan anställda. Västra Götaland är en tekniktung region där tillverkningsindustrin spelar en viktig roll både för exportinkomster och för att generera efterfrågan och arbetstillfällen i andra sektorer och branscher. Inom teknikbranschen förnyas på tio år 80 procent eller mer av produktionstekniken, men bara 20 procent av arbetskraften (Teknikföretagen). Medarbetarnas kompetensutveckling är nödvändig för att bevara och stärka konkurrenskraften, såväl i den direkta varuproduktionen som i de stora delar av den privata tjänsteproduktionen som riktas mot varuförädlingen. Även de offentligt finansierade tjänsterna blir allt mer kunskapsintensiva.

Samtidigt visar forskningen att i runt tal en tredjedel av de anställda i Sverige är överkvalificerade för de arbetsuppgifter de har (Åberg 2002, Le Grand et al 2004, Näringsdepartementet 2000). Kompetens är en bristvara som vi hushållar dåligt med. Teknikutvecklingen, omdefiniering av tjänster, globaliseringen och befolkningsutvecklingen kommer att göra det allt dyrare att fortsätta med det. Validering är kvalitetssäkrade, systematiska metoder att ta tillvara människors reella kompetenser och effektivisera utbildningsinsatser.

Användningsområden för validering

Fem användningsområden för validering avtecknar sig omedelbart:

- Att ta tillvara yrkesfärdigheter från andra länder och göra dem gångbara på svensk arbetsmarknad, t ex att göra erfarna murare från Bosnien anställningsbara genom att validera mot branschens yrkesbevis
- Att förkorta utbildning genom att validera deltagarens redan uppnådda kunskaper och färdigheter inom området och individanpassa utbildningsinsatserna. I Göteborgsområdet har sedan 1998 cirka fem tusen vård- och sjukvårdsbiträden med validering i genomsnitt halverat utbildningstiden till att bli undersköterskor
- Att underlätta för arbetsgivare att klara rekryteringsbehov och kompetensförsörjning internt genom validering och kompletterande, individanpassade utbildningsinsatser av redan anställda
- Att åstadkomma verksamhetsutveckling i arbetslivet med utgångspunkt i kartläggning och bättre tillvaratagande av medarbetarnas reella kompetenser, något som det finns mångårig erfarenhet inom t.ex. teknikbranschen i Göteborgsområdet
- Att underlätta omställning och matchning till nya arbetstillfällen i samband med strukturomvandling

Fördelar med att samordna regionalt

Det finns betydande vinster med att samarbeta med validering på regional nivå i Västra Götaland.

För individen

- Större valideringsutbud att välja på och snabbare ingång
- Validering med högre kvalitet och legitimitet
- Dokumentation som är mer gångbar regionalt och i större omfattning nationellt

För samhället

- Nyttja samma valideringsmodeller. Minskar kostnader för metodutveckling och ger förutsättningar för högre legitimiteten hos modeller och dokumentation
- Underlättar koppling till nationella (exempelvis branschbestämda) och internationella standards (exempelvis *European Qualification Framework*)
- Underlättar anknytning till en kommande nationell struktur för validering
- Underlättar samarbete med olika intressenter som branscher, valideringsutförare, metodutvecklare och myndigheter
- Dela på kostnaden för spetskompetenser inom valideringsområdet
- Flera valideringsnoder kan knytas samman i en struktur där varje nod specialiseras till särskilda områden, vilket innebär att antalet validander kan bli tillräckligt stort även inom små valideringsområden. Ger kostnadsfördelar då styckkostnaden per validering inom en rad områden, exempelvis bygg, är starkt volymberoende
- Ökade möjligheter till erfarenhetsutbyte och kunskapsspridning
- Samarbete ökar handlingskraften i utvecklingsarbetet
- Ger ekonomiska fördelar genom att kostnaderna delas för en gemensam portal med valideringsmetoder och modeller, IT-stöd både för validering och för processer i samband med detta (exempelvis administrativa), regelverk, bank av valideringsutförare, fora för erfarenhetsutbyte m.m.

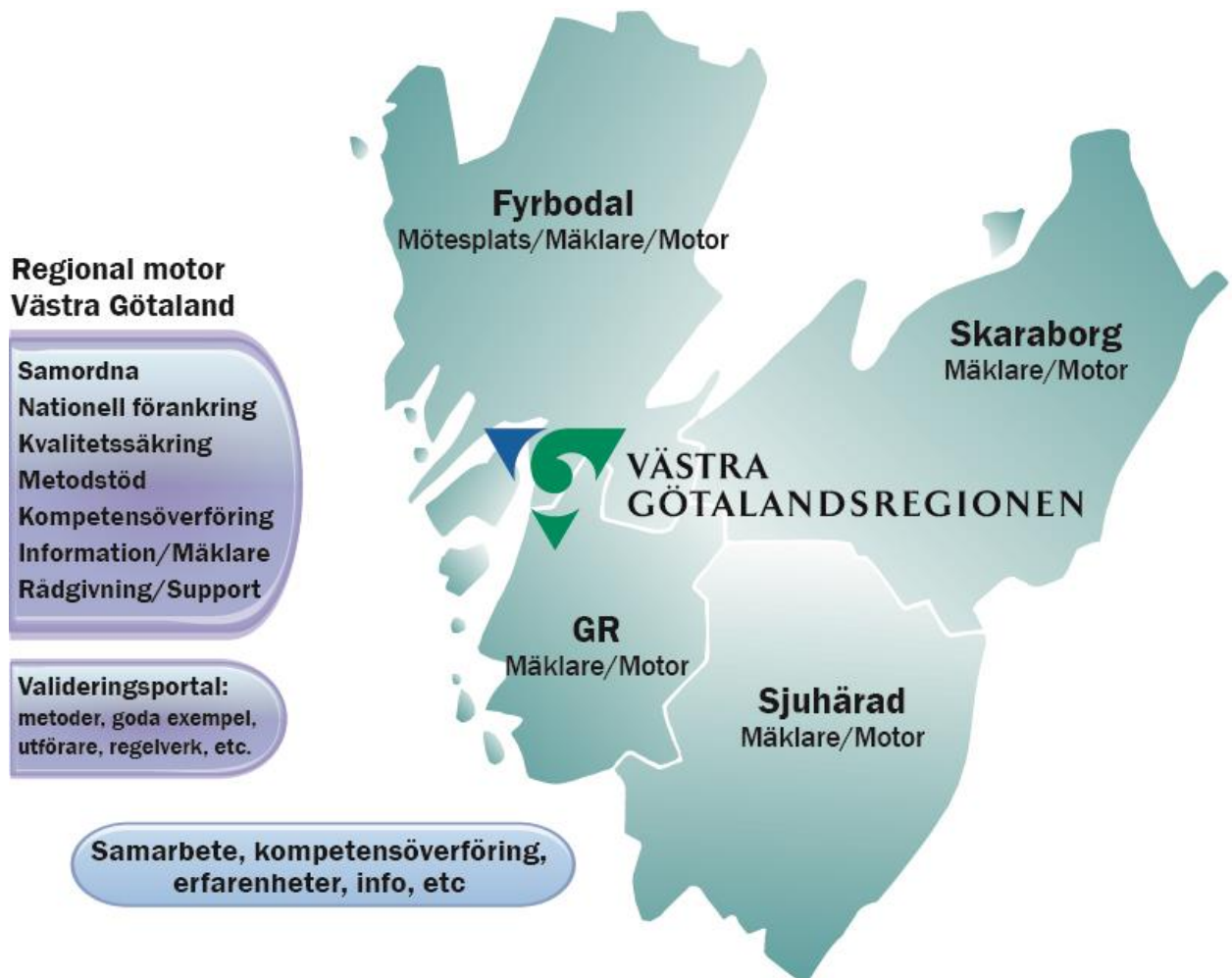
För näringslivet och offentliga aktörer

- Bättre tillgång till validering för att klara rekryteringsbehov, främja verksamhetsutveckling och för näringslivet stärka konkurrenskraften
- Större möjligheter till inflytande över valideringens utformning och anpassning till branschernas behov

Konkurrensfördel i Västra Götaland

I Västra Götaland har utvecklingsarbete med validering bedrivits i samverkan mellan näringslivet, kommunal vuxenutbildning och arbetsförmedlingen sedan slutet av 1990-talet. Såväl metodutveckling som volymer har drivits längre än på andra håll i landet. Verksamhetens former har dock präglats av bristande stabilitet och *ad hoc*-lösningar. Arbetsgruppen bedömer det som angeläget att den betydande regionala kompetensuppbyggnad som ägt rum inom området förankras i en hållbar struktur, som kan knyta an till både ett nationellt system för validering i vardande och de standarder som utformas på europeisk nivå (t.ex. EQF). I detta finns ett försprång och en konkurrensfördel för Västra Götaland som det är viktigt att slå vakt om i en tid som allt mer kännetecknas av stora utmaningar när det gäller arbetsmarknadens kompetensförsörjning.

Förslag till stödstruktur för validering i Västra Götaland



*Mäklare/Motor funktionen har olika innebörd i de olika delregionerna, se nedan.

Skaraborg

Mäklare/Motor

- känner utbildningsanordnare i territoriet
- är förtrogen med valideringsbegreppet
- äger viss kunskap om valideringsmetoder i territoriet
- samordna insatser (t.ex. mellan branscher, mellan validerare)
- plantera validering i branschråden
- verka för valideringsinsatser

Sjuhärad*Mäklare/Motor*

- vara förtrogen med valideringsbegreppet
- informera och driva nätverk för valideringsaktörer i regionen
- samordna valideringsinsatser mellan olika aktörer
- verka för fler valideringsinsatser

GR*Mäklare/Motor*

- ingå i strategiskt utvecklingsarbete
- känner utbildningsanordnare i territoriet
 - Skapa kontaktytor mellan intressenter
 - Informera och initiera
 - Vara uppdaterad i Valideringsfrågor
 - Matchning
- bransch
 - unikt (ex. Teknikföretagen)
 - generellt (ex Vård)

Fyrbodalen*Mötesplats/Mäklare/Motor*

- känner utbildningsanordnare i territoriet
 - driva delregionalt nätverk för utförare
 - verka för valideringsinsatser
 - samordna insatser (t.ex. mellan branscher, mellan validerare)
- är förtrogen med valideringsbegreppet
- äger viss kunskap om valideringsmetoder i territoriet
- plantera validering i de lokala och delregionala kompetensplattformarna

Styra och samordna

Stödstrukturen för Validering bör vara en väl integrerad del av den regionala kompetensplattformen

Ekonomi

Stödstrukturen samfinansieras av Västra Götalandsregionen och kommunalförbunden. Strukturen etableras successivt under 2012 och 2013 med målsättningen att det delade huvudmannskapet och finansieringen är realiserat 2014. Utförande av validering finansieras av respektive beställare/avvärmare.

o O o

Referenser

Le Grand, C., Szulkin, R. och Tåhlin, M. (2004) "Överutbildning eller kompetensbrist? Matchning på den svenska arbetsmarknaden 1974 - 2000", kap. 9 i Bygren, M., Gähler, M. och Neramo, M., (red.) *Familj och arbete - vardagsliv i förändring*. Stockholm: SNS förlag.

Näringsdepartementet (2000), *Kompetensparadoxen*, Ds 2000:49.

Åberg, R. (2002), "Överutbildning - ett arbetsmarknadspolitiskt problem?", kap. 3 i Abrahamsson, K., Abrahamsson, L., Björkman, T., Ellström, P-E. & Johansson, J. (red.) *Utbildning, kompetens och arbete*. Lund: Studentlitteratur.

Protokoll från regionutvecklingsnämnden, 2022-06-17

§ 109

Inriktningsbeslut om Validering Västs flytt från Göteborgsregionen till Västra Götalandsregionen

Diarienummer RUN 2022-00191

Beslut

1. Regionutvecklingsnämnden ställer sig bakom verksamhetsövergången av Validering Väst från Göteborgsregionen till Västra Götalandsregionen, under förutsättning att processen för verksamhetsövergången genomförs enligt plan.

Jäv

Bengt Forsling (S) anmäler jäv och deltar inte i genomgång eller beslut av ärendet.

Sammanfattning av ärendet

Vid årsskiftet 2021/2022 och i samband med vissa personalförändringar på Validering Väst, tog Göteborgsregionen (GR) upp frågan om en verksamhetsövergång av Validering Väst från GR till Västra Götalandsregionen (VGR).

Validering Väst har av praktiska och historiska skäl organisatoriskt tillhört GR istället för VGR, trots att uppdraget är regionalt och styrning och finansiering kommit från Regionutvecklingsnämnden sedan 2012.

För Validering Väst att tillhöra VGR är en logisk förändring som skulle ge bättre förutsättningar att arbeta över hela regionen och därmed lättare genomföra det uppdrag som Regionutvecklingsnämnden årligen ger Validering Väst. Det skulle även öka tydlighet vid kommunikation, nätverkande och samarbete med andra aktörer regionalt, nationellt samt inom EU.

Under våren 2022 har frågan om lämplig placering av Validering Väst hos VGR undersökts av Koncernkontoret som kommit fram till att Folkhögskoleförvaltningen är en lämplig placering.

I juni 2022 planerar GR att fatta beslut om att släppa Validering Väst och Styrelsen för VGRs folkhögskolor planerar att fatta beslut om att ta emot Validering Väst. Samtidigt har den formella processen för verksamhetsövergången, där de tre medarbetarna på Validering Väst flyttas över

Justerare:	Justerare:	Justerare:	Rätt utdraget intygar:
------------	------------	------------	------------------------

Protokoll från regionutvecklingsnämnden, 2022-06-17

från GR till VGR, påbörjats av HR-experten på GR och VGR enligt etablerade rutiner.

För Regionutvecklingsnämnden innebär övergången att valideringsfrågan, som är en central del i det regionala kompetensförsörjningsarbetet, knyts närmare regional utveckling. Uppdrag och finansiering fortsätter som innan, i form av ett verksamhetsbidrag där mottagaren från den 1 januari 2023 är Styrelsen för VGRs folkhögskolor istället för GR.

Beslutsunderlag

- Tjänsteutlåtande daterat 2022-05-24

Skickas till

- Anders Ahlström, anders.ahlstrom@vgregion.se, Folkhögskoleförvaltningen, för kännedom
- Lena Holmlund, lena.holmlund@goteborgsregionen.se, Göteborgsregionen för kännedom

Justerare:	Justerare:	Justerare:	Rätt utdraget intygar:
------------	------------	------------	------------------------



Göteborgsregionens
kommunalförbund

Parter: Johan Borre ./ . Göteborgsregionens kommunalförbund
Målet gäller: laglighetsprövning enligt kommunallagen

Domstolen har fått in handlingar i målet. Handlingarna följer med detta brev.

Lämna ett yttrande till domstolen

Ni ska lämna in ett skriftligt yttrande där ni bemöter det som står i handlingarna. Domstolen måste ha yttrandet **senast den 17 oktober 2022**. När tiden har gått ut kan domstolen komma att avgöra målet, även om något svar inte kommit in.

När ni skickar in yttrandet

Uppge alltid ert namn, målnummer 8044-22 och mobilnummer eller annat telefonnummer som ni kan nås på. Lämna också e-postadress, så att vi framöver kan skicka handlingar i målet via e-post.

Skicka gärna in handlingarna till domstolen digitalt, helst i PDF-format. De behöver då inte lämnas på annat sätt. På www.domstol.se/skickadigitalt finns information om hur ni kan lämna in handlingar digitalt.

Har ni frågor?

På webbplatsen finns information om domstolen och om handläggningen. Kontakta oss gärna vid frågor – ni når oss enklast per telefon 031-732 70 00.

Ann-Sofie Jonsson

Bifogade handlingar: aktbilaga 1-5 (mål 8044-22)

Sida 1 (av 1)

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Sten Sturegatan 14
Telefon
031 - 732 70 00

Öppettider
måndag–fredag
08:00–16:00

Postadress
Box 53197
400 15 Göteborg

E-post
forvaltningsrattenigoteborg@dom.se
Webbplats
www.forvaltningsrattenigoteborg.domstol.se

12 juli 2022

Förvaltningsrätten i Göteborg

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG
Avd. 5INKOM: 2022-07-12
MÅLNR: 8044-22
AKTBIL: 1**ÖVERKLAGANDE**

Klagande: Johan Borre, 900211-1277
Kommunmedlem i Göteborgs kommun
Barometergatan 13
418 41 Göteborg
Johan.borre@live.se

Överklagat beslut: Förbundsstyrelsen vid Göteborgsregionens
kommunalförbund beslut den 14 juni 2022 under §§ 405
sammanträdestider 2023, och § 400 Verksamhetsövergång av
Validering i väst.

Saken Laglighetsprövning enligt kommunallagen (2017:725),
förtkortad KL

YRKANDEN

1. Beslutet om distansdeltagande strider mot lag och förbundsstyrelsen är inte behörig att besluta om distansdeltagande vilket gör att styrelsen fattat ett beslut som de inte är behöriga och beslutet har därmed inte tillkommit i laga ordning.
2. Beslutet om verksamhetsövergången strider mot lag och har inte tillkommit i laga ordning.
3. Jag begär att domstolen beslutar om verkställighetsförbud för punkterna 1-2 tills domstolen slutligt avgör målet.

Beslutet att medge deltagande på distans för sammanträden

1. Av 36 § reglementet för förbundsstyrelsen¹ framgår att ledamöter av förbundsstyrelsen kan medverka i sammanträdet om det finns särskilda skäl. Det är ordförande som avgör inför varje möte om en särskild ledamot har särskilda skäl.
2. Av 6 kap. 24 § KL framgår att det är fullmäktige som i en nämnds reglemente ska besluta om hur distansdeltagande får lov att ske. Av reglementet framgår att det inte finns någon generell möjlighet att i förväg besluta om att sammanträdena ska vara på distans för alla eller merparten av förbundsstyrelsens ledamöter och tjänstgörande ersättare.

¹ Bilaga 1 – Förbundsstyrelsens reglemente

3. Sveriges kommuner och regioner har i sitt förslag till Reglemente för styrelse och nämnder i sitt förslag till reglemente kommenterat motsvarande bestämmelse som finns i förbundsstyrelsens bestämmelse om möjligheten att närvara på distans. Av kommentaren framgår dels att särskilda skäl markerar att ett sammanträde ska vara fysiskt med där distans deltagandet för en eller flera ledamöter på distans som komplement.²
4. Av beslutet anges två sammanträden med förbundsstyrelsen ska ske via Teams, dvs distanssammanträde för ledamöterna av förbundsstyrelsen. Förbundsstyrelsens beslut innebär dels att det inte är ordförande utan styrelsen i sin helhet som fattat beslutet om distansdeltagande vilket strider mot gällande reglementet.
5. Styrelsen motivering till distansdeltagandet är att ledamöterna ska spara tid och miljö kan inte bedömas vara särskilda skäl i den mening som avses i reglementet. De motiv som anges har snarare innebörden av att allmänt tillåta samtliga ledamöter närvara på distans. Om fullmäktige medgivit det hade fullmäktige inte genom reglementet skrivit in förbundsstyrelsens reglemente att det krävs särskilda skäl.
6. Utifrån att det inte kan anses utgöra särskilda skäl och att styrelsen går över sin behörighet gällande distansdeltagande som är ordförandens beslutsmandat innebär att beslutet om distansdeltagande dels strider mot lag och reglementet, och att beslutet är fattat av ett organ som inte äger beslutet om distansdeltagande.

Verksamhetsövergången

7. I redogörelse av ärendet framgår att verksamheten bedrevs i kommunalregi hos Göteborgs kommun innan verksamheten **överlämnades** till Göteborgsregionens kommunalförbund och bolagiserades 2004 som avvecklades och övergick i drift i förvaltningsform från 2012.
8. Av promemoria³ upprättad inom förbundet den 19 september 2003 som revideras 30 september 2003, framgår att förbundet genom överlämnandet av valideringsarbetet som är en kommunalverksamhet skulle kommunalförbundet bli huvudman för verksamheten (jfr 3 kap. 8 § KL).
9. Av tjänsteskrivelsen till beslutet framgår att huvudmannaskapet för valideringen överlämnades 2004 från kommunerna till kommunalförbundet. Där är således klarlagt att uppgiften har kommit från kommunerna och att det efter 2004 och framåt har kommunalförbundet varit ansvarig för uppgiften. Kommunalförbundet har sedan 2004 varit huvudman för uppgiften.
10. Av 3 kap. 8 § KL framgår att förbundskommunerna genom antagande av förbundsordningen kan överlämna uppgifter som en kommun är ansvarig för till ett kommunalförbund. Denna överföring av uppgiften skedde 2004 och ges till uttryck i förbundsordningens 3 § genom följande skrivning:

² Bilaga 2 - SKRs kommentar till 27 § Sammanträden på distans.

³ Bilaga 3 – Promemoria upprättad inom kommunalförbundet om uppdraget om validering 2003.

– Svara för anordnande av lärande för vuxna enligt gällande lagstiftning, bl.a. skollag och förordning om kommunal vuxenutbildning, inom ramen för gällande samverkansavtal.

11. Av 3 kap. 16 § 1991 års kommunal, dagens 10 kap. 1 § i nuvarande kommunallag framgår att en kommun (jfr 9 kap. 2 § KL) kan lämna över en kommunal uppgift till ett aktiebolag under förutsättning angelägenheten ska bedrivas av en kommunal nämnd, besluta att lämna över skötseln av en kommunal angelägenhet till en juridisk person eller en enskild individ.
12. Utifrån att valideringsverksamheten även har varit bolagiserad av kommunalförbundet visar det att uppgiften har varit en uppgift för vilket kommunalförbundet varit huvudman (jfr 3 kap. 8 § KL). Det får således vara visat att valideringsverksamheten som bedrivs är en uppgift som kommit från de 13 medlemskommunerna. Västra Götalandsregionen är inte en av de kommuner som lämnat över uppgiften till kommunalförbundet och ingår inte i kommunalförbundet.
13. Utifrån att uppdrag har lämnats av kommunerna så är det kommunernas uppdrag för validering som överlämnats och därmed är inte regionen behörig att bedriva den verksamhet som kommunerna ansvarar för och som GR bedrivit genom att förbundskommunerna överlämnat uppgiften (jfr 2 kap. 1 § KL och 20 kap. skollagen). Vidare kan inte ett kommunalförbund överföra verksamheten till en annat offentligt organ i första hand för en uppgift som är primärkommunal. Det är endast förbundskommunerna som kan förändra uppgiften och ansvaret för validering och det sker genom justeringar i förbundsordningen och sedan kan varje kommun överlämna delar av uppgiften till regionen med stöd av skollagen.
14. Av 4 § Förordning (2021:744) om statsbidrag för kartläggning och validering inom kommunal vuxenutbildning framgår att den verksamhet som Validering i Väst bedriver är en kommunal angelägenhet och inte en uppgift för regionen. Lika så talar 20 kap. 18 § skollagen för detta då det är specialreglerat i vilken utsträckning som en kommun kan överlåta uppgiften på en region. En sådan överlåtelse kan ske från en kommun till ett kommunalförbund till en region, då det strider mot hur ansvar överförs mellan offentlighetsrättsliga organ. Det finns inte stöd i kommunallagen för en sådan hantering där utfallet blir att regionen blir huvudman.
15. I förbundsordningen (jfr punkt 10) anges att närmare bestämmelser om vad som ingår i kommunalförbundets uppdrag i det samverkansavtal som gäller för vuxenutbildningen. Av punkten 4.1. i samverkansavtalet⁴ framgår att kommunalförbundet ansvarar även för validering. Detta sammantaget gör att uppgiften kring validering är en uppgift för kommunalförbundet och samverkansavtalet bör likställas med status som förbundsordningen då avtalet reglerar förhållandet mellan förbundskommunerna och kommunalförbundet.

⁴ Bilaga 4 - Samverkansavtal för vuxenutbildning 2020 – 2023

16. Vidare bör om den aktuella verksamhetsövergång beslutas av fullmäktige då det rör om en principiell fråga genom att förbundet önskar överföra verksamhet till en region för en verksamhet som är kopplad till en uppgift som förbundet fått från sina medlemskommuner. Den mottagande regionen är inte medlem i kommunalförbundet och därför rör det sig om ett beslut av principiell betydelse och förbundets verksamhet och organisering.
17. Ett kommunalförbunds mandat och uppdrag bygger på att förbundet får mandatet från medlemskommunerna och uppdraget kan vara helt eller partiellt från de deltagande kommunerna. Uppdrag anges i förbundsordningen och är en förutsättning för att kommunalförbundet ska kunna hantera uppgifterna då kommunalförbundet lyder under legalitetsprincipen som den anges i 1 kap. 1 § tredje stycket regeringsformen – makten utövas under lagarna – och 5 § förvaltningslagen.
18. Beslutet om verksamhetsövergång verkar inte föranleda någon ändring av förbundsordningen som justerar kommunalförbundets uppdrag varvid uppdraget fortsatt är en del av uppgifterna som kommunalförbundet ska bedriva och därför strider beslutet även mot förbundsordningens 3 § om kommunalförbundets uppdrag.
19. Det är sammantaget visat att det är kommunalförbundet som är huvudman och ansvarig för Validering i Västs verksamhet genom att uppgiften har lämnats till kommunalförbundet och har varit så i närmare 18 år. Förbundsstyrelsen är inte behörig att överlåta en verksamhet för vilket kommunalförbundet är ansvarig och i annat fall avser frågan en sådan principiell fråga att den ska beslutas av förbundsfullmäktige.
20. Beslutet om verksamhetsövergång strider därför mot lag och beslutet har inte kommit till i laga ordning.

Inhibition

21. Beslutet om verksamhetsövergången påverkar dels de anställda som omfattas av beslutet om verksamhetsövergång och när beslutet väl verkställts är det svårt att låta beslutet gå åter. Det tillsammans med det som anförs i sak gör att det är sannolikt att besluteten strider mot lag eller har beslutats av ett inte behörigt organ. Därför ska besluten tillsvidare inte få verkställas.
22. Gällande distansdeltagande är det uppenbart att styrelsen gått utöver sin beslutsbefogenhet enligt sitt reglemente.

Johan Borre

Bilagor

1. Förbundsstyrelsens reglemente
2. SKRs kommentar till 27 § Sammanträden på distans
3. Promemoria upprättad inom kommunalförbundet om uppdraget om validering 2003

4. Promemoria upprättad inom kommunalförbundet om uppdraget om validering 2003

Yttrande till förvaltningsrätten i laglighetsprövningsmål 8044-22

Förslag till beslut

Förbundsstyrelsen föreslås besluta att ordförandens yttrande till förvaltningsrätten enligt beslut den 29 augusti 2022, § 533, antas som förbundsstyrelsens eget yttrande.

Sammanfattning av ärendet

Förbundsstyrelsen föreslås konfirmera det yttrande som ordföranden avgett till förvaltningsrätten i mål om laglighetsprövning, eftersom lagligheten ifrågasatts.

Beslutsunderlag

1. Ordförandebeslut den 29 augusti 2022 med yttrande till förvaltningsrätten i mål 8044-22.
2. Överklagandeskrift 2022-07-22.
3. Dom angående ordförandebeslutet - mål 9860-22
4. Föreläggande från förvaltningsrätten 2022-09-07

BESKRIVNING AV ÄRENDET

Bakgrund och syfte

Med anledning av överklagande av förbundsstyrelsens beslut den 14 juni 2022 om sammanträdestider (§ 405) och verksamhetsövergång av Validering Väst (§ 400) förelade förvaltningsrätten den 12 juli 2022 kommunalförbundet att senast den 4 augusti 2022 avge yttrande över överklagandet. Med hänsyn till semesterperioden begärdes anstånd med att avge yttrande till den 30 augusti 2022, vilket domstolen beviljade.

Förbundsledningen tog fram ett förslag till yttrande som översändes till förbundsstyrelsens medlemmar den 24 augusti 2022 för eventuella synpunkter. Inga synpunkter inkom och ordföranden fattade den 30 augusti 2022 beslut om yttrandet med stöd av delegationen att fatta beslut i brådskande ärenden. Beslut och yttrande skickades därefter in till förvaltningsrätten.

Enligt 6 kap. 39 § kommunallagen kan uppdrag ges till ordföranden att besluta på styrelsens vägnar i ärenden som är så brådskande att styrelsens

Tjänsteskrivelse Göteborgsregionens kommunalförbund

Handläggare: Jan Persson, jurist

Datum: 2022-09-14, Diarienummer: 2022-00229

avgörande inte kan avvaktas. Sådan delegation har skett enligt punkt 1 i gällande delegationsordning.

Klaganden i målet har överklagat ordförandebeslutet och gjort gällande att ärendet inte varit så brådskande att förutsättning förelegat att fatta ett sådant beslut. Förvaltningsrätten har avslagit detta överklagande med hänvisning till att rätten begärt nytt yttrande från förbundsstyrelsen, att svara senast den 17 oktober 2022.

Förbundsledningen vill också informera att vi överväger föreslå förbundsstyrelsen att föreslå förbundsfullmäktige att konfirmera beslutet om verksamhetsövergång av Validering Väst i ett senare ärende.

Bedömning

Med anledning av att Förvaltningsrätten önskar förnyat yttrande från förbundsstyrelsen föreslås att förbundsstyrelsen konfirmerar ordförandens delegationsbeslut.

Gitte Caous
Förbundsdirektör

Jan Persson
Jurist

Skickas till

Förvaltningsrätten i Göteborg



Protokoll

NÄRVARANDE

Ledamöter

Axel Josefson (M), Göteborg, förbundsstyrelsens ordförande

Sekreterare

Gunnel Rydberg, Göteborgsregionen

PARAGRAF 533



§ 533. Yttrande till Förvaltningsrätten med anledning av laglighetsprövning enligt kommunallagen, mål 8044-22

Med stöd av förbundsstyrelsens delegationsordning, punkt 1, fattar ordföranden följande;

Beslut

Förbundsstyrelsen godkänner föreliggande yttrande och att det översänds till Förvaltningsrätten.

Sammanfattning av ärendet

2022-07-12 inkom en överklagan till Förvaltningsrätten av förbundsstyrelsens beslut den 14 juni 2022, §§ 405, Sammanträdestider 2023, och § 400, Verksamhetsövergång Validering i väst. Förvaltningsrätten har medgett GR anstånd med att lämna sitt yttrande i ärendet till den 30 augusti 2022.

Ett förslag till yttrande har tagits fram, daterat 2022-08-30. Förbundsstyrelsen har getts möjlighet att lämna synpunkter på yttrandet per epost.

Enligt förbundsstyrelsens delegationsordning får förbundsstyrelsens ordförande fatta beslut i brådskande ärenden då förbundsstyrelsens beslut inte kan avvaktas. Så är fallet i detta ärende, då förbundsstyrelsens nästa sammanträde äger rum 30 september 2022. Förbundsstyrelsens ordförande föreslås därför, med stöd av gällande delegationsordning punkt 1, att på styrelsens vägnar godkänna föreliggande yttrande och att det översänds till Förvaltningsrätten. Delegationsordningens villkor att samråd ska äga rum med presidiet är uppfyllt genom att hela styrelsen haft möjlighet lämna synpunkter.

Beslutet anmäls till förbundsstyrelsens nästa möte.

Sekreterare

Gunnel Rydberg
Förbundssekreterare

Justeras

Axel Josefson
Förbundsstyrelsens ordförande



GÖTEBORGS
REGIONEN

Detta dokument är elektroniskt signerat och juridiskt bindande.

Signed by: Axel Josefson

Date: 2022-08-29 17:22:17

BankID refno: 34c4c24b-3195-4ed3-8f38-d88f42364154



Ordförande förbundsstyrelsen: Axel Josefson



Förvaltningsrätten i Göteborg
Box 53197
400 15 Göteborg

Svar i mål om laglighetsprövning, målnummer 8044-22

Ert föreläggande den 21 juli 2022.

Laglighetsprövning gällande beslut om sammanträdestider och plats för förbundsstyrelsens möten 2023.

Förbundsstyrelsens beslut om sammanträdestider för 2023 är att betrakta som en procedurfråga som ingår i styrelsens planering av sin egen verksamhet. Beslutet är av rent förberedande art och därför inte överklagbart enligt 13 kap. 2 § 3 p. kommunallagen. Detsamma gäller i beslutet ingående ställningstagande att två av mötena planeras hållas även digitalt, alltså med möjlighet för ledamöter och ersättare att delta på distans. Det bör noteras att lagstiftaren i 6 kap. 23 § kommunallagen använt lokutionen ”bestämmer tid och plats”, inte beslutar om tid och plats, vilket talar för att ställningstagandet inte är ett överklagbart beslut. Ställningstagandet om sammanträdestider och fysiska eller digitala möten kan komma att ändras beroende på yttre omständigheter, t.ex. pågående pandemis utveckling.

För det fall rätten anser beslutet överklagbart vill förbundsstyrelsen anföra följande;

Förbundsfullmäktige har enligt 6 kap. 24 § kommunallagen rätt att besluta i vilken utsträckning ledamöter får delta i en nämnds sammanträden på distans. Några begränsningar i denna rätt, utöver de som anges i 5 kap. 16 § om sättet för deltagandet, finns inte. Förbundsfullmäktige har i förbundsstyrelsens reglemente, § 36, beslutat att förbundsstyrelsen, om särskilda skäl föreligger, får sammanträda med ledamöter och ersättare närvarande på distans. I detta inbegrips att förbundsstyrelsen äger rätt att besluta hålla ett sammanträde även på distans. Som framgår av kommentaren till SKR:s normalreglemente är bestämmelsen utformad som ”en frivillig möjlighet för nämnden att besluta om sammanträde på distans”. Kommunallagen exkluderar således inte förbundsstyrelsen från att fatta beslut om att hålla sammanträde på distans och regleringen i reglementet ger förbundsstyrelsen denna rätt.

Bestämmelsen om att ordföranden avgör om närvaro får ske på distans i det enskilda mötet är avsedd för de fall då enskild ledamot inför ett möte så begär. Denna bestämmelse begränsar inte förbundsstyrelsens rätt att planera för sammanträde på distans.

Förbundsstyrelsen får alltså enligt sitt reglemente sammanträda med ledamöter och ersättare på distans, om särskilda skäl föreligger. Det är inte tydligt i reglementet, som bygger på SKR normalreglemente, om det är styrelsen som ska ha särskilda skäl eller om dessa skäl ska uppfyllas av ledamot

eller ersättare som vill delta på distans. Som lagstiftning och normalreglemente formulerats är den mest rimliga utgångspunkten att de särskilda skälen endast är kopplade till de enskilda ledamöternas och ersättarnas deltagande, inte till styrelsens möjlighet att avgöra vid vilka möten deltagande på distans ska kunna ske.

Om förvaltningsrätten ändå anser att förbundsstyrelsens befogenhet att planera in ett möte med digitalt deltagande kräver särskilda skäl, anser förbundsstyrelsen att sådana föreligger. Som skäl anges i tjänsteskrivelsen att erfarenheten under pandemin visat att digitala möten fungerat väl, att det sparar tid för ledamöter och gynnar miljön i form av uteblivna resor. Därtill kommer att smittspridningen i samhället gällande Covid 19 fortfarande pågår. De digitala mötena kommer vara begränsade i antal, såvida inte smittspridningen föranleder annat. Deltagande på distans tillämpas fortfarande som ett komplement till fysiska möten, vilket varit lagstiftarens utgångspunkt. Även när digitalt deltagande planeras är basen för mötet fysiskt på senare angiven plats.

Det måste primärt vara en fråga för förbundsstyrelsen vad som utgör särskilda skäl för beslutet. I andra hand kan frågan möjligen prövas av förbundsfullmäktige. Det förefaller inte rimligt att laglighetspröva motiven för hur förbundsstyrelsen planerar sina möten. Förbundsstyrelsen anser att särskilda skäl föreligger och att beslutet därmed inte strider mot angivna befogenheter i reglementet eller lag.

När det gäller enskilda ledamöters och ersättares särskilda skäl för att delta digitalt föreligger ännu inga ställningstaganden.

Det överklagade beslutet strider därmed inte mot lag och förbundsstyrelsen har varit behörig bestämma om möten med deltagande på distans. Förbundsstyrelsen yrkar att överklagandet avslås.

Laglighetsprövning av beslut om verksamhetsövergång av Validering Väst till Västra Götalandsregionen.

Klaganden synes felaktigt utgå från att Göteborgsregionens kommunalförbund genom enheten Validering Väst svarar för hela valideringsverksamheten inom kommunalförbundets 13 kommuner eller Västra Götalandsregionen. Validering Västs uppdrag är kortfattat att stödja och utveckla valideringsverksamheten i Västra Götalandsregionen, inte bedriva den. Att utföra validering är ett kommunalt uppdrag inom vuxenutbildningen och ansvaret för det ligger kvar på primärkommunerna inom Göteborgsregionen.

Bakgrund om verksamheten

Validering Väst är en stödorganisation för den valideringsverksamhet som bedrivs i Västra Götalandsregionen. Verksamheten och uppdraget består i 1. att upprätthålla delregionala stödstrukturer med noder och mötesplatser för att koppla samman valideringens aktörer och avnämare, kartlägga behov och planera och implementera verksamhet 2. Att tillhandahålla en gemensam portal med modell- och metodbank, IT-stöd och verktyg för att hantera processerna kring validering och 3. Att upprätthålla en regional

valideringskompetens med uppgift att bistå med bl.a. metod och kvalitetsstöd, information och verka för samordningsvinster. För en djupare inblick i verksamheten hänvisas till Validering Västs verksamhetsplan 2023, se bilaga 1.

Valideringsverksamheten i Göteborgsregionen startades 1998 i projektform inom Kunskapslyftet. År 2001 inrättades Valideringscentrum som en enhet inom Vuxenutbildningsförvaltningen i Göteborg med LO, TCO, Svenskt Näringsliv och Företagarna som anknutna samarbetsparter och med stöd av Europeiska socialfonden. År 2004 överfördes verksamheten till GR som bildade dotterbolaget Meritea AB. Den 1 januari 2012 avvecklades bolaget och GR skapade enheten Validering Väst inom avdelning arbetsmarknad och social välfärd, med ett annorlunda uppdrag.

Validering Västs verksamhet har under årens lopp till stora delar skett på uppdrag av och med medel från Västra Götalandsregionen VGR. Uppdraget har under åren inneburit att i samverkan med arbetsmarknadens parter och branscher arbeta för att stödja tillkomsten av ett behovsstyrt valideringsutbud i Västra Götaland med god kvalitet samt hög tillgänglighet med både regional och nationell förankring. Arbetet har resulterat i utveckling av valideringsmodeller inom olika yrkesområden som vård- och omsorg, detaljhandeln, bygg, måleri, med flera. Uppdraget är länsgemensamt.

Verksamhetsflytten bedöms göra verksamheten mer tydlig och begriplig för samverkansparter samt att Validering Väst i ännu större utsträckning kan ägna sig åt operativa insatser kopplade till uppdraget från VGR i samarbete med kommunerna.

Validering Väst bedriver alltså ingen egen valideringsverksamhet och fråntar inte medlemskommunerna eller andra aktörer deras ansvar för validering. Enheten Validering Väst omfattar idag en enhetschef, två månadsanställda medarbetare, en timanställd medarbetare och två externa konsulter. Verksamheten finansierades i sin helhet under 2021 med bidrag från Västra Götalandsregionen om 4 miljoner kronor och därutöver projektmedel och bidrag om 689 000 kr från ESF, universitet, yrkesnämnder, branscher m.fl. Någon finansiering från medlemskommunerna förekommer inte.

År 2010 fick regionerna ett uppdrag från regeringen att arbeta med sk Kompetensplattformar. Strukturer för validering på regional nivå var en del av detta arbete. Den 1 april 2011 gav Beredningen för hållbar utveckling (BHU) dåvarande Regionutvecklingssektariatet i uppdrag att tillsammans med de fyra kommunalförbunden redovisa hur en gemensam stödplattform för valideringsverksamhet kunde utvecklas. I samband med detta omvandlades GR-verksamheten till Validering Väst - en regional stödstruktur för valideringsfrågor. Sedan 2012 får Validering Väst ett årligt verksamhetsbidrag från Regionutvecklingsnämnden och är en central del i det regionala kompetensförsörjningsarbetet.

VGR är en av de regioner som kommit längst i att etablera en välfungerande struktur för validering och den expertis som byggts upp på Validering Väst är ledande i Sverige.

Att verksamheten legat kvar på GR trots att uppdraget blev regionalt var framför allt av praktiska skäl. Placeringen har dock inte varit helt logisk eftersom Validering Västs uppdrag alltid har varit att arbeta i hela regionen och att vara ett stöd för alla 49 kommuner i Västra Götaland.

Validering är en central del i det regionala kompetensförsörjningsarbetet och bidrar till att arbetsgivare i privat och offentlig sektor får tillgång till rätt kompetens. Såsom Valideringsdelegationen påtalar i sitt slutbetänkande - *Validering för kompetensförsörjning och livslångt lärande (SOU 2019:69)* - är validering "en central del av kompetensförsörjningsarbetet. En väl fungerande kompetensförsörjning är central för hållbar regional tillväxt genom att arbetsgivare i privat och offentlig sektor får tillgång till rätt kompetens. Validering kan bidra till att skapa nytta ur ett regionalt kompetensförsörjnings- och sysselsättningsperspektiv genom att synliggöra och bekräfta den kompetens som finns i regionen. Regionerna bör driva på, samordna, stödja och öka kunskapen bland regionala aktörer när det gäller validering. Regional samverkan om validering kan bidra till likvärdig tillgång till validering mellan kommuner och att systemet för validering hålls ihop."

Regionernas åtagande att arbeta med kompetensförsörjningsfrågor har stärkts genom revidering av lagen om regionalt utvecklingsansvar § 5 p. 2 (lag 2022:1090) som tydliggör att regioner ska arbeta med kompetensförsörjningsfrågor. Att etablera effektiva strukturer för validering är dessutom en del av regeringens villkorsbeslut till regionerna. Validering beskrivs också i RUSen 2021-2030 och programmet Bygga Kompetens, som en central del av det regionala kompetensförsörjningsarbetet.

Kommentarer till överklagandet

Det är korrekt att Göteborgs kommun överlämnade viss valideringsverksamhet till Göteborgsregionens kommunalförbund. Valideringar utfördes i bolagsform fram tills Meritea AB avvecklades den 1 januari 2012. Verksamheten omvandlades till Validering Väst och har därefter vidgått en hel del förändringar till dagens. Verksamheten som Validering Väst bedriver har utvecklats inom kommunalförbundet. Den har inte överlämnats från medlemskommunerna utan tillkommit på det sätt som beskrivits ovan.

Göteborgsregionens kommunalförbund är i dag huvudman för Validering Västs verksamhet, men verksamheten härrör inte från något uppdrag från medlemskommunerna. Uppdraget att utveckla och stödja valideringsverksamheten i Västra Götalandsregionen är inte en primärkommunal uppgift. Verksamheten har utvecklats inom kommunalförbundet till att omfatta stöd och utveckling för validering i hela Västra Götalandsregionen, vilket är ett skäl till att verksamheten nu övergår till den regionala nivån. Ansvar och verksamhet kopplas därmed samman i rätt organisation.

Förbundsordningen anger inom vilket område kommunalförbundet ska verka. Förbundets ändamål är att verka för samarbete över kommungränserna i Göteborgsregionen inom bl.a. kompetensutveckling, kompetensförsörjning, vara mötesplats och driva nätverk och gemensamma utvecklingsprojekt. Enligt

förbundsordningens § 3 är förbundet myndighetsutövande inom en begränsad del av utbildningsområdet och samverkansorgan mellan kommunerna inom bl.a. arbetsmarknad och utbildning. Förbundsordningen innehåller inget uttalande om att stödja och utveckla valideringsverksamheten i medlemskommunerna. Validering Västs verksamhet är inte kopplad till anordnande av lärande för vuxna enligt gällande lagstiftning, som klaganden påstår. Den verksamhet som övertogs från Göteborgs kommun, med väsentligt inslag att utföra valideringar, är inte densamma som den verksamhet Validering Väst bedriver i dag.

Samverkansavtalet inom vuxenutbildningen berör inte den verksamhet som bedrivs inom Validering Väst. Validering Väst bedriver ingen avtalsutbildning inom området validering. Kommunernas ansvar handlar om validering inom kommunal vuxenutbildning och det är inget som ingår i den verksamhet som Validering Väst bedriver.

Avslutningsvis vill förbundsstyrelsen framföra följande. Validering Västs uppdrag och huvudsakliga finansiering kommer numera från Västra Götalandsregionen. Den verksamhet som bedrivs har blivit ett allt tydligare uppdrag för Sveriges regioner. En överföring av verksamheten till Västra Götalandsregionen stödjer utvecklingen på området. Eftersom kommunerna inte överlämnat uppgiften till kommunalförbundet och den aktuella verksamheten inte har någon koppling till gällande förbundsordning eller samverkansavtal saknas anledning för medlemskommunernas deltagande i beslutsprocessen. En överföring av verksamheten till VGR saknar ekonomisk effekt för såväl kommunalförbund som medlemskommuner. Verksamheten är av begränsad omfattning i förhållande till kommunalförbundet som helhet och består huvudsakligen i de anställdas kompetens. Med hänsyn till ovanstående bedöms inte frågan vara av sådan principiell beskaffenhet eller större vikt, att den måste behandlas i förbundsfullmäktige.

Det överklagade beslutet strider inte mot lag och har tillkommit i laga ordning. Förbundsstyrelsen yrkar att överklagandet avslås.

Göteborg som ovan

Axel Josefsson
Ordförande
gr@goteborgsregionen.se
box 5073
402 22 Göteborg



Göteborgsregionens
kommunalförbund

Parter: Johan Borre ./ . Göteborgsregionens kommunalförbund
Målet gäller: laglighetsprövning enligt kommunallagen

Domstolen har fått in handlingar i målet. Handlingarna följer med detta brev.

Lämna ett yttrande till domstolen

Ni ska lämna in ett skriftligt yttrande där ni bemöter det som står i handlingarna. Domstolen måste ha yttrandet **senast den 4 augusti 2022**. När tiden har gått ut kan domstolen komma att avgöra målet, även om något svar inte kommit in.

När ni skickar in yttrandet

Uppge namn, målnummer 8044-22 och mobilnummer eller annat telefonnummer ni kan nås på. Lämna också e-postadress, så att vi kan skicka handlingar i målet via e-post.

Skicka gärna in handlingarna med e-post, helst i PDF-format. De behöver då inte lämnas på annat sätt. För högre säkerhet än vanlig e-post, använd www.domstol.se/kontaktformular. För handlingar som ska signeras, använd istället www.domstol.se/digitalhandling.

Har ni frågor?

På webbplatsen finns information om domstolen och om handläggningen. Kontakta oss gärna vid frågor – ni når oss enklast per telefon 031-732 70 00.

Linda Blackedal

Bifogade handlingar: aktbilaga 1-5 (mål 8044-22)

Sida 1 (av 1)

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Sten Sturegatan 14

Telefon
031 - 732 70 00

Öppettider
måndag–fredag
08:00–16:00

Postadress
Box 53197
400 15 Göteborg

E-post
forvaltningsrattenigoteborg@dom.se

Webbplats
www.forvaltningsrattenigoteborg.domstol.se

12 juli 2022

Förvaltningsrätten i Göteborg

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG
Avd. 5INKOM: 2022-07-12
MÅLNR: 8044-22
AKTBIL: 1**ÖVERKLAGANDE**

Klagande: Johan Borre, [REDACTED]
Kommunmedlem i Göteborgs kommun
Barometergatan 13
418 41 Göteborg
Johan.borre@live.se

Överklagat beslut: Förbundsstyrelsen vid Göteborgsregionens
kommunalförbund beslut den 14 juni 2022 under §§ 405
sammanträdestider 2023, och § 400 Verksamhetsövergång av
Validering i väst.

Saken Laglighetsprövning enligt kommunallagen (2017:725),
förtkortad KL

YRKANDEN

1. Beslutet om distansdeltagande strider mot lag och förbundsstyrelsen är inte behörig att besluta om distansdeltagande vilket gör att styrelsen fattat ett beslut som de inte är behöriga och beslutet har därmed inte tillkommit i laga ordning.
2. Beslutet om verksamhetsövergången strider mot lag och har inte tillkommit i laga ordning.
3. Jag begär att domstolen beslutar om verkställighetsförbud för punkterna 1-2 tills domstolen slutligt avgör målet.

Beslutet att medge deltagande på distans för sammanträden

1. Av 36 § reglementet för förbundsstyrelsen¹ framgår att ledamöter av förbundsstyrelsen kan medverka i sammanträdet om det finns särskilda skäl. Det är ordförande som avgör inför varje möte om en särskild ledamot har särskilda skäl.
2. Av 6 kap. 24 § KL framgår att det är fullmäktige som i en nämnds reglemente ska besluta om hur distansdeltagande får lov att ske. Av reglementet framgår att det inte finns någon generell möjlighet att i förväg besluta om att sammanträdena ska vara på distans för alla eller merparten av förbundsstyrelsens ledamöter och tjänstgörande ersättare.

¹ Bilaga 1 – Förbundsstyrelsens reglemente

3. Sveriges kommuner och regioner har i sitt förslag till Reglemente för styrelse och nämnder i sitt förslag till reglemente kommenterat motsvarande bestämmelse som finns i förbundsstyrelsens bestämmelse om möjligheten att närvara på distans. Av kommentaren framgår dels att särskilda skäl markerar att ett sammanträde ska vara fysiskt med där distans deltagandet för en eller flera ledamöter på distans som komplement.²
4. Av beslutet anges två sammanträden med förbundsstyrelsen ska ske via Teams, dvs distanssammanträde för ledamöterna av förbundsstyrelsen. Förbundsstyrelsens beslut innebär dels att det inte är ordförande utan styrelsen i sin helhet som fattat beslutet om distansdeltagande vilket strider mot gällande reglementet.
5. Styrelsen motivering till distansdeltagandet är att ledamöterna ska spara tid och miljö kan inte bedömas vara särskilda skäl i den mening som avses i reglementet. De motiv som anges har snarare innebörden av att allmänt tillåta samtliga ledamöter närvara på distans. Om fullmäktige medgivit det hade fullmäktige inte genom reglementet skrivit in förbundsstyrelsens reglemente att det krävs särskilda skäl.
6. Utifrån att det inte kan anses utgöra särskilda skäl och att styrelsen går över sin behörighet gällande distansdeltagande som är ordförandens beslutsmandat innebär att beslutet om distansdeltagande dels strider mot lag och reglementet, och att beslutet är fattat av ett organ som inte äger beslutet om distansdeltagande.

Verksamhetsövergången

7. I redogörelse av ärendet framgår att verksamheten bedrevs i kommunalregi hos Göteborgs kommun innan verksamheten **överlämnades** till Göteborgsregionens kommunalförbund och bolagiserades 2004 som avvecklades och övergick i drift i förvaltningsform från 2012.
8. Av promemoria³ upprättad inom förbundet den 19 september 2003 som revideras 30 september 2003, framgår att förbundet genom överlämnandet av valideringsarbetet som är en kommunalverksamhet skulle kommunalförbundet bli huvudman för verksamheten (jfr 3 kap. 8 § KL).
9. Av tjänsteskrivelsen till beslutet framgår att huvudmannaskapet för valideringen överlämnades 2004 från kommunerna till kommunalförbundet. Där är således klarlagt att uppgiften har kommit från kommunerna och att det efter 2004 och framåt har kommunalförbundet varit ansvarig för uppgiften. Kommunalförbundet har sedan 2004 varit huvudman för uppgiften.
10. Av 3 kap. 8 § KL framgår att förbundskommunerna genom antagande av förbundsordningen kan överlämna uppgifter som en kommun är ansvarig för till ett kommunalförbund. Denna överföring av uppgiften skedde 2004 och ges till uttryck i förbundsordningens 3 § genom följande skrivning:

² Bilaga 2 - SKRs kommentar till 27 § Sammanträden på distans.

³ Bilaga 3 – Promemoria upprättad inom kommunalförbundet om uppdraget om validering 2003.

– Svara för anordnande av lärande för vuxna enligt gällande lagstiftning, bl.a. skollag och förordning om kommunal vuxenutbildning, inom ramen för gällande samverkansavtal.

11. Av 3 kap. 16 § 1991 års kommunal, dagens 10 kap. 1 § i nuvarande kommunallag framgår att en kommun (jfr 9 kap. 2 § KL) kan lämna över en kommunal uppgift till ett aktiebolag under förutsättning angelägenheten ska bedrivas av en kommunal nämnd, besluta att lämna över skötseln av en kommunal angelägenhet till en juridisk person eller en enskild individ.
12. Utifrån att valideringsverksamheten även har varit bolagiserad av kommunalförbundet visar det att uppgiften har varit en uppgift för vilket kommunalförbundet varit huvudman (jfr 3 kap. 8 § KL). Det får således vara visat att valideringsverksamheten som bedrivs är en uppgift som kommit från de 13 medlemskommunerna. Västra Götalandsregionen är inte en av de kommuner som lämnat över uppgiften till kommunalförbundet och ingår inte i kommunalförbundet.
13. Utifrån att uppdrag har lämnats av kommunerna så är det kommunernas uppdrag för validering som överlämnats och därmed är inte regionen behörig att bedriva den verksamhet som kommunerna ansvarar för och som GR bedrivit genom att förbundskommunerna överlämnat uppgiften (jfr 2 kap. 1 § KL och 20 kap. skollagen). Vidare kan inte ett kommunalförbund överföra verksamheten till en annat offentligt organ i första hand för en uppgift som är primärkommunal. Det är endast förbundskommunerna som kan förändra uppgiften och ansvaret för validering och det sker genom justeringar i förbundsordningen och sedan kan varje kommun överlämna delar av uppgiften till regionen med stöd av skollagen.
14. Av 4 § Förordning (2021:744) om statsbidrag för kartläggning och validering inom kommunal vuxenutbildning framgår att den verksamhet som Validering i Väst bedriver är en kommunal angelägenhet och inte en uppgift för regionen. Lika så talar 20 kap. 18 § skollagen för detta då det är specialreglerat i vilken utsträckning som en kommun kan överlåta uppgiften på en region. En sådan överlåtelse kan ske från en kommun till ett kommunalförbund till en region, då det strider mot hur ansvar överförs mellan offentlighetsrättsliga organ. Det finns inte stöd i kommunallagen för en sådan hantering där utfallet blir att regionen blir huvudman.
15. I förbundsordningen (jfr punkt 10) anges att närmare bestämmelser om vad som ingår i kommunalförbundets uppdrag i det samverkansavtal som gäller för vuxenutbildningen. Av punkten 4.1. i samverkansavtalet⁴ framgår att kommunalförbundet ansvarar även för validering. Detta sammantaget gör att uppgiften kring validering är en uppgift för kommunalförbundet och samverkansavtalet bör likställas med status som förbundsordningen då avtalet reglerar förhållandet mellan förbundskommunerna och kommunalförbundet.

⁴ Bilaga 4 - Samverkansavtal för vuxenutbildning 2020 – 2023

16. Vidare bör om den aktuella verksamhetsövergång beslutas av fullmäktige då det rör om en principiell fråga genom att förbundet önskar överföra verksamhet till en region för en verksamhet som är kopplad till en uppgift som förbundet fått från sina medlemskommuner. Den mottagande regionen är inte medlem i kommunalförbundet och därför rör det sig om ett beslut av principiell betydelse och förbundets verksamhet och organisering.
17. Ett kommunalförbunds mandat och uppdrag bygger på att förbundet får mandatet från medlemskommunerna och uppdraget kan vara helt eller partiellt från de deltagande kommunerna. Uppdrag anges i förbundsordningen och är en förutsättning för att kommunalförbundet ska kunna hantera uppgifterna då kommunalförbundet lyder under legalitetsprincipen som den anges i 1 kap. 1 § tredje stycket regeringsformen – makten utövas under lagarna – och 5 § förvaltningslagen.
18. Beslutet om verksamhetsövergång verkar inte föranleda någon ändring av förbundsordningen som justerar kommunalförbundets uppdrag varvid uppdraget fortsatt är en del av uppgifterna som kommunalförbundet ska bedriva och därför strider beslutet även mot förbundsordningens 3 § om kommunalförbundets uppdrag.
19. Det är sammantaget visat att det är kommunalförbundet som är huvudman och ansvarig för Validering i Västs verksamhet genom att uppgiften har lämnats till kommunalförbundet och har varit så i närmare 18 år. Förbundsstyrelsen är inte behörig att överlåta en verksamhet för vilket kommunalförbundet är ansvarig och i annat fall avser frågan en sådan principiell fråga att den ska beslutas av förbundsfullmäktige.
20. Beslutet om verksamhetsövergång strider därför mot lag och beslutet har inte kommit till i laga ordning.

Inhibition

21. Beslutet om verksamhetsövergången påverkar dels de anställda som omfattas av beslutet om verksamhetsövergång och när beslutet väl verkställts är det svårt att låta beslutet gå åter. Det tillsammans med det som anförs i sak gör att det är sannolikt att besluteten strider mot lag eller har beslutats av ett inte behörigt organ. Därför ska besluten tillsvidare inte få verkställas.
22. Gällande distansdeltagande är det uppenbart att styrelsen gått utöver sin beslutsbefogenhet enligt sitt reglemente.

Johan Borre

Bilagor

1. Förbundsstyrelsens reglemente
2. SKRs kommentar till 27 § Sammanträden på distans
3. Promemoria upprättad inom kommunalförbundet om uppdraget om validering 2003

4. Promemoria upprättad inom kommunalförbundet om uppdraget om validering 2003



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**

Avd. 5

DOM
2022-09-07
Meddelad i Göteborg

Mål nr
9860-22

KLAGANDE

Johan Borre, [REDACTED]

MOTPART

Göteborgsregionens kommunalförbund

ÖVERKLAGAT BESLUT

Ordförandens för Förbundsstyrelsen vid Göteborgsregionens
kommunalförbund beslut 2022-08-29, § 533

SAKEN

Laglighetsprövning enligt kommunallagen (2017:725) (KL)

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår överklagandet.

DET ÖVERKLAGADE BESLUTET

Ordföranden för Förbundsstyrelsen vid Göteborgsregionens kommunalförbund (GR) beslutade den 29 augusti 2022 att på styrelsens vägnar godkänna ett föreslaget yttrande till förvaltningsrätten i mål om laglighetsprövning i mål nr 8044-22. Som grund för beslutet anfördes bl.a. att ordföranden enligt delegationsordning får fatta beslut i brådskande ärenden, vilket ansågs vara fallet i det aktuella laglighetsprövningsmålet, då yttrande där skulle ges in senast den 30 augusti 2022 men förbundsstyrelsens nästa sammanträde äger rum först den 30 september 2022.

YRKANDEN M.M.

Johan Borre överklagar beslutet och yrkar att domstolen tar upp målet till avgörande omgående och yrkar i andra hand inhibition i målet tills domstolen avgör målet slutligt. Han anför därvid bl.a. följande. De beslut som överklagandet i mål 8044-22 omfattar har fattats av styrelsen i sin helhet. Det innebär att yttrandet till förvaltningsrätten i det målet ska fattas av hela styrelsen, då beslutet om yttrande omfattas av delegationsförbudet i 6 kap. 38 § andra punkten KL. Beslutet om yttrande har inte varit brådskande om styrelsen hade använt möjligheten att begära anstånd med motiveringen att upprätthålla delegationsförbundet i 6 kap. 38 § andra punkten KL. Förbundsstyrelsen har också tidigare begärt och fått anstånd med att inkomma med yttrande. Eftersom styrelsen inte har begärt ytterligare anstånd och utifrån målets art och karaktär kan det inte ha ansetts oundgängligt att fatta ett ordförandebeslut som har sin grund i 6 kap. 39 § KL. Ordföranden har genom beslutet därmed gått utanför sin befogenhet och beslutet har därför inte kommit till i laga ordning.

GR anför bl.a. följande avseende frågan om inhibition. Inhibitionsyrkandet bör avslås då yttrandet redan har översänts till förvaltningsrätten och beslutet därmed har verkställts. Någon ytterligare verkställighet kommer inte att ske.

SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Det överklagade beslutet kan endast prövas som en laglighetsprövning enligt KL. En sådan prövning får inte avse lämpligheten och skäligheten i det överklagade beslutet utan tar enbart sikte på om beslutet är olagligt enligt någon av de grunder som anges i 13 kap. 8 § KL. Förvaltningsrätten kan då inte ändra det överklagade beslutet utan kan endast pröva om beslutet ska upphävas.

Enligt 13 kap. 8 § KL ska ett överklagat beslut upphävas, om

1. det inte har kommit till på lagligt sätt,
2. beslutet rör något som inte är en angelägenhet för kommunen eller regionen,
3. det organ som har fattat beslutet inte har haft rätt att göra det, eller
4. beslutet annars strider mot lag eller annan författning.

Av 6 kap. 38 § KL framgår att beslutanderätten inte får delegeras när det gäller

1. ärenden som avser verksamhetens mål, inriktning, omfattning eller kvalitet,
2. framställningar eller yttranden till fullmäktige liksom yttranden med anledning av att beslut av nämnden i dess helhet eller av fullmäktige har överklagats,
3. ärenden som rör myndighetsutövning mot enskilda, om de är av principiell beskaffenhet eller annars av större vikt,
4. ärenden som väckts genom medborgarförslag och som lämnats över till nämnden, eller

5. ärenden som enligt lag eller annan författning inte får delegeras.

Enligt 6 kap. 39 § KL får en nämnd uppdra åt ordföranden, eller en annan ledamot som nämnden har utsett, att besluta på nämndens vägnar i ärenden som är så brådskande att nämndens avgörande inte kan avvaktas. Det finns inte någon begränsning av möjligheterna att delegera brådskande beslut enligt 6 kap. 39 § KL med hänsyn till ärendenas art. Vad som är ett brådskande ärende får avgöras utifrån förhållandena i varje enskilt fall (jfr HFD 2016 ref. 74).

Möjligheten för en ordförande eller annan ledamot att med stöd av 6 kap. 39 § KL på nämndens vägnar besluta om yttrande i ett laglighetsprövningsmål rörande ett överklagat nämndbeslut, utgör därmed ett undantag från att nämnden själv ska besluta yttrande och förutsätter att man inte kan vänta med beslutet till nämndens nästa sammanträde samt att det rör sig om ärenden som oundgängligen måste avgöras (jfr prop. 1990/91:117 s. 205 samt 2016/17:171 s. 378). I mål om laglighetsprövningar gäller emellertid normalt att kommuner ofta kan få anstånd med att avge yttranden, även om domstolarna av handläggningsskäl som huvudregel ofta initialt beslutar om ganska korta tidsrymder för avgivande av yttrande.

Förvaltningsrätten konstaterar därmed att den av domstolen angivna yttrandetiden i mål nr 8044-22 inte bör utgöra skäl för att frånga delegationsförbudet i 6 kap. 38 § KL och kommer i det målet därför att ånyo förelägga GR:s förbundsstyrelse att yttra sig, men den gången med en längre tid för yttrande än vad som tidigare har beslutats.

Med ledning av det anförda och med beaktande av 13 kap. 9 § KL bedömer förvaltningsrätten att det inte finns skäl att upphäva det överklagade beslutet. Då förvaltningsrätten därmed också har tagit upp målet till omedelbart avgörande föranleder Johan Borres yrkande om inhibition ingen ytterligare

åtgärd. Därvid kan emellertid också tilläggas att då ordförandebeslutet numera redan är verkställt skulle ett inhibitionsbeslut också ha framstått som meningslöst och därmed ej vara prövningsbart (jfr t.ex. RÅ 1991 not. 201). Överklagandet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (FR-03)

Maria Jolfors Detert
Rådman

Föredragande i målet har varit föredragande juristen Lars Elfving.



Göteborgsregionens
kommunalförbund

Parter: Johan Borre ./ . Göteborgsregionens kommunalförbund

Målet gäller: laglighetsprövning enligt kommunallagen

Domstolen har fått in handlingar i målet. Handlingarna följer med detta brev.

Lämna ett yttrande till domstolen

Ni ska lämna in ett skriftligt yttrande där ni bemöter det som står i handlingarna. Domstolen måste ha yttrandet **senast den 17 oktober 2022**. När tiden har gått ut kan domstolen komma att avgöra målet, även om något svar inte kommit in.

När ni skickar in yttrandet

Uppge alltid ert namn, målnummer 8044-22 och mobilnummer eller annat telefonnummer som ni kan nås på. Lämna också e-postadress, så att vi framöver kan skicka handlingar i målet via e-post.

Skicka gärna in handlingarna till domstolen digitalt, helst i PDF-format. De behöver då inte lämnas på annat sätt. På www.domstol.se/skickadigitalt finns information om hur ni kan lämna in handlingar digitalt.

Har ni frågor?

På webbplatsen finns information om domstolen och om handläggningen. Kontakta oss gärna vid frågor – ni når oss enklast per telefon 031-732 70 00.

Ann-Sofie Jonsson

Bifogade handlingar: aktbilaga 1-5 (mål 8044-22)

Sida 1 (av 1)

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Sten Sturegatan 14

Telefon
031 - 732 70 00

Öppettider
måndag–fredag
08:00–16:00

Postadress
Box 53197
400 15 Göteborg

E-post
forvaltningsrattenigoteborg@dom.se

Webbplats
www.forvaltningsrattenigoteborg.domstol.se