Datum: 2026-10-28
Diarienummer: LOV 2026-000151
Handläggare: Helen Torell

Bygg- och miljönämnden

Förvaltningens utlåtande

Ärendet: Ansökan om bygglov för skylt/ljusanordning på affär
Fastighet: VIMPELN 1

Ärendebeskrivning

Ärendet avser ansökan om bygglov för skylt på affärsbyggnad på fastigheten VIMPELN 1 i Alingsås kommun.

Skylten är en digital skylt som visar stillbilder med information från företagen inne på Vimpeln köpcentrum. Skylten kommer att bildväxla 8 gånger per minut.

Storleken på skylten är 6,72 x 3,84 m och den är tänkt att placeras på parkeringsgaragets östra fasad.

Platsbesök av byggnadsinspektör på bygglovsenheten har gjorts 2026-06-05

I ärendet har tidigare tagits beslut om avslag av Bygg- och miljönämnden, 2026-08-25, vilket överklagades av sökande till Länsstyrelsen. Länsstyrelsen meddelade beslut 2026-10-26 om upphävande och återförvisning med motivering att nämndens beslut om avslag inte var tillräckligt tydligt motiverat, vilket är ett krav på ett myndighetsbeslut.

Förutsättningar

Fastigheten omfattas av detaljplan, DP 172, Verksamheter m.m. vid Hemvägen, (laga kraft 2012-04-20). Bestämmelserna som gäller för området innebär bland annat att området ska användas för parkeringsgarage. Inga specifika bestämmelser reglerar skyltning men detaljplanen har en upplysningstext om att kommunen har riktlinjer för ljussättning och skyltar som ska tillämpas vid bygglovsprövning.

Aktuell byggnad ligger i direkt anslutning till kulturhistoriskt värdefull miljö som omnämns i Kulturmiljöprogram för Alingsås kommun (antaget av Kommunfullmäktige 2018-04-25).

Yttranden

Yttrande från kommunens Avfallsavdelning har inkommit 2026-04-09, utan erinran.

Yttrande från kommunens Miljö- och hälsaenheter har inkommit 2026-04-10 med kommentar om vikten av att säkerställa att grannar inte kommer att störas av ljus från skylten som kommer in i lägenheterna.

FÖRVALTNINGENS UTLÅTANDE

Yttrande från kommunens Bebyggelseantikvarie har inkommit 2026-04-20 med kommentaren att det troligtvis går bra, men att kontakt ska tas för dialog. Byggnadsinspektör har därefter pratat med antikvarien och redogjort för placeringen av skylten. Antikvarien har godkänt placeringen med hänsyn till att den inte kommer påverka den utpekade byggnaden negativt.

Ärendet har remitterats till Trafikverket med anledning av att skylten kommer synas från statlig väg (väg 180). Remissvar har inkommit 2026-05-26 med erinran mot både bildväxling samt rörliga bilder (som ansökan först inkluderade), se bilaga för remissvaret i sin helhet.

Sökande har tagit del av remissvaret från Trafikverket och bemött det med resonemanget att skylten är i blickfånget från vägen under så kort tid att bilen nästan har stannat inför rondellen innan skylten ens kommer att synas. Sökande önskar att platsbesök görs för bedömning av de faktiska förutsättningarna på platsen.

Efter att ha tagit del av Bygglovsenhetens bedömning inför beslut gavs sökanden möjlighet att inkomma med ett yttrande över bedömningen. Yttrandet inkom den 29 juni 2026.

Sammanfattningsvis framför sökanden att skylten bör beviljas bygglov. Sökanden anser att bedömningen att det sökta antalet bildväxlingar inte är godtagbart i huvudsak bygger på subjektiva bedömningar snarare än på vedertagen trafiksäkerhetsforskning. Sökanden har även anfört att avståndet mellan skylten och vägen är cirka 120 meter. Med hänvisning till VTI Rapport 489 menar sökanden att det på avstånd längre än 100 meter sker mycket få spontana blickavledningar mot objekt vid sidan av vägen och att skylten därför inte bedöms innebära någon trafiksäkerhetsrisk. Sökandens yttrande i sin helhet framgår av bifogad bilaga.

Bygglovsenheten vill utifrån yttrandets innehåll förtydliga att det har skett en missuppfattning kring bedömningen som skickades till sökanden som underlag för deras yttrande. I sitt yttrande skriver sökanden att handläggaren bedömer att skylten är synlig i 15 sekunder. Detta framgår dock inte av det skriftliga utlåtandet.

Inför platsbesöket hade dialog förts med sökanden kring antalet bildväxlingar, där 2–4 bildväxlingar per minut diskuterades. Vid 4 bildväxlingar per minut innebär det en bildväxling var 15:e sekund. Det var också detta tidsintervall som den medåkande kollegan uppmärksammade handläggaren på under platsbesöket, det vill säga hur lång tid det hann gå under den sträcka där skylten var synlig från vägen. Bedömningen avsåg inte att skylten är synlig i 15 sekunder, utan att vid en inställning om 4 bildväxlingar per minut sker en bildväxling var 15:e sekund.

En annan detalj i yttrandet är fotomontaget på s.2, där skylten är placerad lägre än redovisade ritningar. Liknande fotomontage har tidigare mottagits och då ifrågasatts vilket förtydligades av sökande i epostmeddelande 2026-06-03 att det är placering enligt ritningar som gäller. Detta innebär en högre placering av skylten än fotomontaget i yttrandet visar.

Ett kompletterande yttrande inför nämndens sammanträde i augusti lämnades in 2026-08-25, se bilaga.

Inför nytt beslut i nämnden 2026-11-24 har sökande lämnats möjlighet att yttra sig igen och inkommit med ett bemötande 2026-10-30, se bilaga.

Bedömning

Sökt åtgärd är planenlig och bedöms inte påverka den angränsande kulturmiljön negativt.

I sitt yttrande undrar sökande om en frekvent bildväxling är att se som en sådan åtgärd som påverkar byggnadens yttre och därmed gör den lovpliktig då skylten som sådan är planenlig och bedöms kunna beviljas lov. Skylten i sig bedöms av bygglovsenheten vara en sådan yttre ändring som påverkar byggnadens karaktärsdrag och därmed är lovpliktig, vilket sökande i sitt yttrande upplevs hålla med om.

Alla åtgärder, även de som inte omfattas av lovplikt, ska uppfylla kraven i Plan- och bygglagen. Med hänsyn till det är bygglovsenhetens bedömning att det får anses rimligt att ta med i prövningen av skylten som fasadändring om sökt bildväxling med 8 ggr/min uppfyller kraven på god trafikmiljö enligt 2 kap. 6 § PBL.

Platsbesök genomfördes av en byggnadsinspektör i bil, omkring kl. 08.00 en fredag morgon, för att få en uppfattning om hur länge skylten är synlig från vägen och hur lång tid det tar att passera den aktuella sträckan. Syftet var att bedöma hur många bildväxlingar som skulle kunna ske under den tid skylten är synlig.

Under färden klockade en kollega i passagerarsätet tiden och uppmärksammade handläggaren var 15:e sekund. Detta för att illustrera hur ofta en bildväxling med 4 bildväxlingar per minut skulle kunna upplevas under passagen. Det visade att flera bildväxlingar skulle kunna ske under den tid som skylten är synlig från vägen.

Antalet bildväxlingar har diskuterats och justerats under ärendets gång. Det antal som sökanden nu har valt att ta upp till nämndens prövning är 8 bildväxlingar per minut.

Bygglovsenhetens bedömning är att det sökta antalet bildväxlingar kan innebära en risk för distraktion och därmed en säkerhetsrisk för trafikanter, framför allt på den statliga vägen 180. Vid 8 bildväxlingar per minut innebär det att bilden på skylten ändras var 7,5:e sekund.

Trafiksituationen på platsen är förhållandevis komplicerad, och skylten kommer att vara synlig för trafikanter på väg 180, bland annat vid passage genom två dubbelfiliga rondeller med fyra utfarter vardera. Även på längre avstånd än 100 meter kan en skylt som ändrar utseende med denna frekvens innebära en ökad risk för att trafikanter riktar sin uppmärksamhet mot skylten.

Sökanden har i sitt bemötande av Trafikverkets remissvar anfört att skärmen är avsedd att fungera som reklam för själva butiken och att det därför inte skulle finnas någon anledning för bilister att uppmärksamma den. Bygglovsenheten bedömer dock att skyltens storlek och synlighet från vägen innebär att bildväxlingarna ändå kan fånga trafikanternas uppmärksamhet och därmed innebära en risk för distraktion.

Sökanden har även anfört att skylten placeras på ett sådant avstånd från vägen att den inte skulle vara distraherande för trafikanter. Enligt bygglovsenhetens bedömning är detta inte helt förenligt med förhållandena på platsen, eftersom skylten är placerad cirka 95 meter från vägen för trafik i södergående riktning, se bilagd översiktskarta. Även om skylten är placerad vid sidan av vägen och inte direkt framför trafikantens blick, ligger den i anslutning till en rondell där trafikanterna behöver vara uppmärksamma på omgivningen och aktivt rikta blicken åt flera håll. Skylten kan därför fånga trafikanternas uppmärksamhet i en situation där deras fokus behöver ligga på trafiken och vägvalet.

Åtgärden bedöms sammanfattningsvis inte uppfylla kraven för bygglov enligt 2 kap § 6 PBL, bygglov ska därför avslås.

Ekonomisk bedömning

Ansökan bedömdes komplett 2026-10-26 när Länsstyrelsens dom meddelades. Beslut om bygglov ska tas inom tio veckor från detta datum, vilket medför att sista datum för beslut är 2027-01-04.

Byggnadsnämnden får besluta att förlänga tidsfristen för att avgöra ett ärende om lov eller förhandsbesked om det är nödvändigt på grund av handläggningen eller utredningen i ärendet. Tidsfristen får dock bara förlängas en gång, med tio veckor. Vid eventuell förlängning ska beslut tas senast 2027-03-15. Om inte beslut tas inom denna tidsperiod kommer avgiften för bygglovet att reduceras med en femtedel per påbörjad vecka efter det att tidsfristen överskridits.

Förslag till beslut

Bygglov avslås med stöd av 9 kap. 56 § Plan- och bygglagen (PBL).

Avgift

Avgiften för bygglovet är 7 350 kronor, i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige, och debiterad i samband med tidigare beslut i ärendet. Tidsfristen återställs vid återförvisning från Länsstyrelsen och räknas från att Länsstyrelsen dom meddelades 2026-10-26 och nytt beslut förväntas fattas 2026-11-24 vilket innebär att den lagstadgade handläggningstiden har hållits.

Handlingar som ingår i beslutet

Situationsplan, inkommen 2026-04-02
Skyltbeskrivning, inkommen 2026-04-02
Situationsplan - Översiktlig, inkommen 2026-04-02
Fasadritning, inkommen 2026-04-02
Ansökan, inkommen 2026-04-02
Remissvar - TRV, inkommen 2026-05-26
Bemötande, inkommen 2026-05-28
Fotomontage, inkommen 2026-05-28
Epostmeddelande, inkommen 2026-06-03
Epostmeddelande - Antal bildväxlingar/minut, inkommen 2026-06-22
Yttrande, inkommen 2026-06-29
Översiktskarta - avstånd, upprättad 2026-07-13
Yttrande, inkommen 2026-08-25
Beslut, inkommen 2026-08-25
Beslut, inkommen 2026-08-25
Yttrande, inkommen 2026-08-25
Bilaga, upprättad 2026-08-25
Beslut från Länsstyrelsen, inkommen 2026-10-26
Bemötande, inkommen 2026-10-30

Upplysningar

- Beslutet om bygglov och/eller avgiften kan överklagas. Se bilaga "Hur man överklagar".

För bygglovsenheten

Helen Torell
Byggnadsinspektör

Bilagor
- "Hur man överklagar"
- Handlingar som ingår i beslutet

Expedieras till:
Sökanden delg.