Yttrande Vimpeln 1

Diarienummer: LOV 2026-000151

Sökanden överklagade nämndens tidigare avslagsbeslut till Länsstyrelsen, som upphävde beslutet med hänvisning till att motiveringen bakom avslaget var bristfällig. Av protokollet framgår även att nämnden inte var enig i sin bedömning och att det där redovisas flera omständigheter som talar för att bygglov bör beviljas för den aktuella skylten.

Sökanden vill även framhålla att överklagandet har tagits fram efter samråd med en person som tidigare varit tekniskt råd vid mark- och miljödomstol. Denne har granskat och ställt sig bakom de bedömningar och argument som framförts i överklagandet. Detta ger enligt sökandens uppfattning ytterligare stöd för att den aktuella åtgärden är förenlig med gällande bestämmelser och att bygglov bör kunna beviljas vid den förnyade prövningen.

Principen om proportionalitet i myndighetsutövning innebär att beslut ska stå i rimlig proportion till det allmänna intresse som ska skyddas. I detta fall har kommunen inte visat att skylten medför någon faktisk risk för trafiksäkerheten, varför ett avslag inte är proportionerligt.

Kommunens bedömning grundar sig i huvudsak på antaganden och subjektiva värderingar utan att det har redovisats någon utredning eller annan objektiv grund som styrker slutsatserna. Den aktuella skylten är planenlig, inte riktad mot trafiken och placerad på ett sådant sätt att den inte ingår i förarens primära synfält. Det saknas därför stöd för att avslå bygglovsansökan med hänvisning till bestämmelserna i 2 kap. plan- och bygglagen.

Om platsen hade ansetts olämplig för skyltning ur trafiksäkerhetssynpunkt borde detta ha kommit till uttryck i detaljplanen. Några sådana begränsningar finns emellertid inte. Detaljplanen innehåller varken bestämmelser om skyltars placering, storlek eller utformning. Kommunen har därmed inte funnit skäl att reglera skyltning inom området genom planbestämmelser, vilket innebär att åtgärden ska bedömas utifrån plan- och bygglagens allmänna hänsynsregler.

Kommunen har inte visat att den sökta åtgärden medför någon negativ påverkan på trafiksäkerheten, stadsbilden eller landskapsbilden. Inte heller har det redovisats någon betydande olägenhet för omgivningen. Mot denna bakgrund framstår det som att det saknas sakliga och objektivt verifierbara skäl för att bedöma skylten som olämplig.

Skylten är förenlig med detaljplanens bestämmelser och kommunen har inte presenterat någon utredning som visar att åtgärden strider mot plan- och bygglagens krav. Ett avslag på en planenlig åtgärd bör vila på konkreta och tydligt redovisade omständigheter. Bedömningar som bygger på ogrundade riskantaganden eller subjektiva uppfattningar kan inte ensamt läggas till grund för ett avslagsbeslut. Mot denna bakgrund framstår det tidigare beslutet som bristfälligt motiverat och oproportionerligt i förhållande till den sökta åtgärden varför nämnden bör överväga att fatta ett annat beslut.