



Detaljplan för Alingsås, Bostäder vid Folkparksgatan/Hambogatan

Samrådsredogörelse

Upprättad 2023-01-19

Ärendets handläggning

Beslut om positivt planbesked togs av Samhällsbyggnadsnämnden 2020-02-17. Kommunstyrelsen beslutade 2022-02-07, §11 om planprioriteringslista för samtliga planer som pågår och som ska påbörjas. Uppdraget att upprätta denna detaljplan ingår i prioriteringslistan. Detaljplanens syfte är att pröva markens lämplighet för nybyggnation av bostäder. Den nya byggnaden beräknas rymma 16 större lägenheter. Markparkeringar samt parkeringsgarage i källarplan tillåts. Området är beläget mellan Folkparksgatan och Hambogatan, vid entrén till Folkparken. Idag består området av en yta bevuxen med blandad vegetation och träd.

Detaljplanen handläggs med utökat förfarande, enligt 5 kap Plan- och bygglagen (2010:900), vilket innebär att planen kan antas först efter genomfört samråd och granskning.

Samråd har ägt rum under tiden 2022-05-05 – 2022-05-27 genom att information om planförslaget och kallelse till ”öppet hus” utsänts till berörda sakägare, förvaltningar, myndigheter m.fl. Samrådsmöte i form av ett ”öppet hus” hölls på Sveagatan 12 den 2020-05-11. På mötet närvarade ca 4 personer samt representanter från Samhällsbyggnadsförvaltningen. Handlingarna har ställts ut i kommunhuset under samrådsperioden och funnits tillgängliga på kommunens hemsida. De synpunkter som inkom under öppet hus handlade främst om oro för parkeringssituationen vid Alingsåsparken samt oro kring hur ljudnivåer från folkparken ska påverka framtida boende.

Inkomna yttranden

Myndigheter, nämnder m.fl.

		Anmärkning
1. Länsstyrelsen	2022-05-31	X
2. Trafikverket	2022-05-24	
3. Statens geotekniska institut (SGI)	2022-03-10	
4. Lantmäteriet	2022-05-25	X
5. Polismyndigheten	2022-05-05	
6. Västtrafik	2022-05-20	
7. Naturvårdsverket	2022-05-19	
8. Vattenfall	2022-05-30	
9. Skogsstyrelsen	2022-05-04	
10. Miljöskyddsnämnden	2022-06-21 (förlängd svarstid till 2022-06-22)	
11. Föreningen för kulturutveckling	2022-05-25	
12. Naturskyddsföreningen	2022-05-25	X

Sakägare		Anmärkning
13. Alingsåsparken AB	2022-05-23	X
14. Alingsåsparkens Kulturförening 1	2022-05-11	X
15. Alingsåsparkens Kulturförening 2	2022-05-12	X
16. Alingsåsparkens Kulturförening 3	2022-05-15	X
17. Alingsåsparkens Kulturförening 4	2022-06-10 (förlängd svarstid tom 2022-06-10)	X
18. Hambon 2	2022-05-28	X
19. Hambon 3	2022-05-27	X
Övriga		
20. Yttrande 1	2022-05-19	X
21. Yttrande 2	2022-05-21	X
22. Yttrande 3	2022-05-21	X
23. Yttrande 4	2022-05-23	X
24. Yttrande 5	2022-05-21	X

Nedan följer de inkomna synpunkterna från samrådet. Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentarer och förslag till åtgärder redovisas också.

1. Länsstyrelsen

Kommentar

Länsstyrelsens samlade bedömning

Länsstyrelsen lämnar följande bedömning enligt 5 kap 14 § plan- och bygg-lagen (PBL 2010:900).

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripande-grunderna i 11 kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden att ett antagande av en detaljplan enligt förslaget inte kommer att prövas.

Kommunen bör dock beakta våra synpunkter om naturvärden och skyddade arter. Vi rekommenderar att kommunen beaktar Trafikverkets synpunkter och fortsätta dialogen med Trafikverket.

Synpunkterna beaktas.

Motiv för bedömningen

Prövningsgrunder redovisar Länsstyrelsens synpunkter vilka ska uppfyllas för att det antagna planförslaget inte ska riskera överprövning. Råd och synpunkter handlar om anvisningar för att planförslaget ska uppfylla lagstiftningens krav.

Länsstyrelsen har inga invändningar som ska tas upp som prövningsgrunder.

Råd enligt PBL och MB

Enligt 5 kap 14 § PBL är en av Länsstyrelsens uppgifter under samrådet att särskilt ge råd om tillämpningen av 2 kapitlet PBL och bestämmelserna i lagen i övrigt om det behövs från allmän synpunkt.

Naturvärden och skyddade arter

I planbeskrivningen anges att planområdet består av främst lövskog och att mer eller mindre samtliga träd inom detaljplaneområdet behöver avverkas. Inga av träden är särskilt skyddsvärda enligt Naturvårdsverkets definition, men det finns grova ekar som är ca 60 cm i brösthöjdsdiameter. I planområdets nordvästra hörn finns ett blött parti/sumpskogsområde i en lågpunkt.

Enligt artportalen förekommer inga skyddade arter i området och ingen inventering har gjorts.

Då det saknas kunskapsunderlag gällande skyddade arter anser Länsstyrelsen att förutsättningar och förekomst av fåglar och groddjur behöver utredas. En naturvärdesinventering kan göras för att klargöra om/hur skyddade arter nyttjar området och om andra lämpliga miljöer finns i närområdet. En inventering av groddjur bör göras i sumpskogsområdet och beskrivning av vilka ingrepp som ska göras där förtydligas. Om skyddade arter förekommer behöver det även redogöras för hur förutsättningarna är för de arter som förlorar områden för fortplantning och övervintring att tillgodose sina behov genom motsvarande områden i närområdet och hur störning och skador på exemplar av arter, fortplantningsområden och viloplats kan undvikas eller minimeras. I planen behöver sedan tillräckliga anpassningar, skydds- och kompensationsåtgärder säkerställas för att undvika att dispens från art-skyddsförordningen ska behöva sökas. Länsstyrelsen vill påminna om att artskyddsdispens ges mycket restriktivt och uppmärksamma att utlösning av förbuden i 4 § artskyddsförordningen även kan aktualisera betydande miljöpåverkan (BMP).

Länsstyrelsen anser att kommunen bör motivera varför samtliga träd i planområdet behöver avverkas och överväga möjligheten att spara de grövsta träden som skyddsåtgärd. Detta är fördelaktigt för såväl biologisk mångfald som dagvattenhantering och andra ekosystemtjänster. Det är positivt att kommunen avser att kompensera för naturvärden som försvinner genom nyplantering av träd men i första hand bör befintliga, grova träd sparas. Planområdets del i den gröna infra-

En naturvärdesinventering samt förekomst av fåglar och groddjur har utförts. Resultatet visar att inga naturvärdsarter noterades inom planområdet vid inventeringstillfället. Ingen fågelart konstateras påverkas negativt på ett betydande sätt eller på ett sätt som påverkar artens bevarandestatus.

För att kunna exploatera området med ny bebyggelse och nödvändig infrastruktur kommer majoriteten av befintliga träd att behöva tas ned. Träden kommer att tas ned utanför häckningsperioden för att minimera störningar för fågellivet på platsen. I den mån det är möjligt är det också önskvärt att befintliga träd sparas både på allmän plats och på kvartersmark. För att säkerställa viss återplantering av träd kommer en ensidig trädallé att anläggas mot Hambogatan, vilket också säkerställs i plankartan.

Kommentar

strukturen och hur förlust/minskning av naturvärden i området påverkar dess kontakt med omgivande grön infrastruktur bör beskrivas.

Vi har noterat att gällande detaljplan möjliggör bl.a. anläggande av parkeringsplats inom planområdet. Även om kommunen tänker sig att anlägga en parkeringsplats inom området är verksamhetsutövare skyldig enligt miljöbalken att inhämta tillräckligt kunskapsunderlag gällande områdets naturvärden. I samband med detta bör kommunen även bedöma om det finns skäl för att göra ett samråd med Länsstyrelsen enligt 12 kap. 6 § miljöbalken, exempelvis utifrån artskydd.

Buller

Bullerutredningen är gjort utifrån trafikbuller, verksamhetsbuller och påverkan från ljudanläggningar. Utredningen visar att bullernormerna klaras och vi delar dessa bedömningar.

Noteras.

Trafikverkets synpunkter

Trafikverket har lämnat ett yttrande daterat 2022-05-24 som redan har skickats till kommunen. Trafikverket skriver om dagvatten och trafikallsträng och lyfter fram vikten av fortsatt dialog mellan kommun och Trafikverket.

Kommunen ser positivt till en fortsatt dialog. Synpunkten förs vidare till berörda enheter.

Geoteknik

Sveriges geotekniska institut (SGI) har lämnat ett yttrande daterat 2022-05-19. SGI har ur geoteknisk säkerhetssynvinkel inget att invända mot planförslaget.

Miljöbedömning

Kommunen bedömer att förslaget inte innebär betydande påverkan på miljön. Länsstyrelsen delar kommunens bedömning. Vi vill dock påminna om en naturvärdesinventering tas fram och den visar att det finns skyddade arter inom planområdet då bör kommunen omvärdera sitt ställningstagande och istället bedöma att det finns risk för betydande miljöpåverkan med avseende på skyddade arter.

Se tidigare kommentar.

De som medverkat i beslutet

Företrädare för Miljöskyddsavdelning och Naturavdelningen har bidragit till beredningen av detta yttrande. Detta yttrande har beslutats av planhandläggare xxx.

2. Trafikverket

Infrastruktur

Ärendet berör järnväg Västra Stambanan och väg E20 för vilken Trafikverket är väghållare. Båda utgör riksintresse enligt miljöbalken 3 kap 8 § samt är transportleder för farligt gods.

Trafikverkets synpunkter

Dagvatten

Enligt planbeskrivningen avleds dagvatten inom planområdet via Kavläsbäcken till Sävån.

Kavläsbäcken passerar under Västra Stambanan via en stentrumma som enligt järnvägens längdmätning är belägen vid km 413+844. Trafikverket vill i sammanhanget lyfta att denna trumma från början är anlagd och dimensionerad utifrån att stora delar av Stadsskogen utgjordes av skog och naturmark. En kontinuerlig utbyggnad har därefter skett inom avrinningsområdet. Trummans dimension kan innebära risker för både Västra stambanan samt för området uppströms, varför den på sikt behöver kompletteras eller ersättas. Trafikverket och Alingsås kommun behöver föra en fortsatt dialog kring detta.

Trafikverkets trummor dimensioneras för att klara 100-årsregn (plus klimatfaktor på 1,25).

Trafikalstring

Den fordonstrafik som planrådets föreslagna användning ger upphov till, bedöms enbart marginellt påverka E20/Hedvigsbergskorset. Trafikverket ser dock att den fortsatta utvecklingen av de sydvästra delarna av Alingsås och Stadsskogen på sikt kommer att kräva åtgärder i Hedvigsbergskorset.

Sammantagen bedömning

Trafikverket har utöver ovanstående kommentarer inget att invända mot planförslaget i detta skede.

Synpunkterna förs vidare till berörda enheter.

3. Statens geotekniska institut (SGI)

SGI:s yttrande avser geotekniska säkerhetsfrågor såsom ras, skred, erosion och geotekniska frågeställningar kopplade till översvämning. Grundläggnings- och miljötekniska frågor, såsom sättningar och hantering av radon, ingår således inte.

Noteras.

SGI:s synpunkter

Enligt SGU:s jordartskarta utgörs ytligajordlager inom planområdet generellt av glacial lera, jorddjupet uppgår enligt SGU:s jorddjupskarta till ca 0-3 m.

SGI har ur geoteknisk säkerhetssynvinkel ingen erinran mot planförslaget

4. Lantmäteriet

För plangenomförandet viktiga frågor där planen måste förbättras

Vilken version av Plan- och bygglagen ska användas?

På s. 35 i planbeskrivningen framgår att planarbetet påbörjades efter 2 januari 2015, och att planen är upprättad enligt dessa bestämmelser. Dock ser det ut som att bestämmelserna i plankartan är upprättade enligt lagstiftningen som kom 1 oktober 2020. Detta då exempelvis ”sekundär egenskapsgräns” används, samt att markreservat för u-område står som en egenskapsbestämmelse.

Planarbetet behöver därför ses över så att plankarta och planbeskrivning överensstämmer med varandra.

Planbeskrivningen har justerats anseende detta.

Vilka bestämmelser avgränsas av sekundära egenskapsgränser?

I detaljplanen används sekundära egenskapsgränser, men det anges inte vilken eller vilka planbestämmelser som avgränsas av de sekundära egenskapsgränserna. Detta gör att planen inte är tillräckligt tydlig i sin reglering. Boverket anger följande i PBL Kunskapsbanken på sidan om gränshierarki: ”Varken egenskapsgräns eller den sekundära egenskapsgränsen är på förhand knuten till någon eller några egenskapsbestämmelser utan kan användas för den egenskapsbestämmelse det behövs för i den enskilda detaljplanen. Om den sekundära egenskapsgränsen används är det viktigt att det tydligt framgår vilken bestämmelse den avgränsar. Detta kan framgå av listan med planbestämmelser.”

Plankartan har justerats anseende detta.

Ett exempel där detta lösts på ett fungerande sätt är i en plankarta från Dorotea kommun – Detaljplan för del av Bergvattnet 12:1 där kommunen skrivit texten ”(begränsas av sekundär egenskapsgräns)” efter bestämmelseformuleringen (texten) i den egenskapsbestämmelse som ska avgränsas av sekundära egenskapsgränser.

Delar av planen som bör förbättras

Ansvar för att bekosta fastighetsbildning

På s. 33 står att Alingsås kommun ansöker om avstyckning av kvartersmark och bildande av ledningsrätt för VA-ledningar och elledningar. Dock saknas information om vem som ska bekosta fastighetsbildningen. Det behöver läggas till i beskrivningen.

Genomförandebeskrivningen har uppdaterats med den här informationen.

Sammanfallande egenskapsgränser

Kommentar

I plankartan används en gränslinje för ”sammanfallande egenskapsgränser”. Denna gränslinje finns ej med bland de gränslinjer som ska användas enligt Boverkets allmänna råd (2020:6). Där två egenskapsbestämmelser möts, används endast en egenskapsgräns som avskiljer de båda bestämmelserna.

Ändra rubriknivå på rubriken genomförandetid

Det är en stor fördel för samhället i stort om kommunen i möjligaste mån följer rekommendationerna i Boverkets allmänna råd BFS 2020:6 för den tvådimensionella redovisningen av planens innehåll i en plankarta. Enligt de allmänna råden stycke ”2.1 Redovisning av planbestämmelser m.m.” bör texten om genomförandetid redovisas bland planbestämmelserna på plankartan med rubriken ”Genomförandetid” på samma rubriknivå som till exempel rubriken ”Egenskapsbestämmelser för kvartermark”. Genom att rätt rubriknivå på rubriken används, så framgår det att genomförandetid inte är en egenskapsbestämmelse.

Plankartan har justerats avseende detta.

5. Polismyndigheten

Polismyndigheten har tagit del av inkommen begäran och har ingen erinran.

Noteras.

6. Västtrafik

Västtrafik ser positivt på utbyggnad i anslutning till befintlig kollektivtrafik. Genom att utveckla bostäder i närheten av befintlig kollektivtrafik skapas förutsättningarna att resa hållbart och bidra till en hållbar samhällsutveckling. Det förutsätter trygga och säkra gång- och cykelvägar till hållplats. Västtrafik är positiva till kommunens planer att utveckla möjligheterna för gång och cykel inom planområdet och understryker vikten av att aktivt fortsätta detta arbete för att främja hållbara resor. Västtrafik har i övrigt inga synpunkter.

Noteras.

7. Naturvårdsverket

Naturvårdsverket avstår att yttra sig i rubricerat ärende.

Noteras.

8. Vattenfall

Vattenfall Eldistributions elnätanläggningar

Vattenfall Eldistribution har elnätanläggningar inom direkt närområde för aktuell detaljplan bestående av fyra 145 kV markkabel, lila streckad linje i karta nedan, och en 45 kV markkabel, i samma sträckning.

Vattenfall Eldistributions yttrande

Vattenfall Eldistributions bedömning är att befintliga elnätanläggningar inte påverkas av aktuell detaljplan eller planerad bebyggelse. Vattenfall Eldistribution har därmed inget att erinra i rubricerat ärende.

Vattenfall Eldistribution vill informera om följande:

- En eventuell flytt/förändringar av befintliga elnätanläggningar utförs av Vattenfall Eldistribution, men bekostas av exploitören.
- Vid eventuella schaktningsarbeten inom område med befintliga markkablar skall kabelutsättning begäras. Detta beställs via Post och telestyrelsens www.ledningskollen.se
- Någon anläggning, t ex byggnad, får inte uppföras invid eller över elnätanläggning tillhörande Vattenfall Eldistribution så att gällande säkerhetsavstånd inte hålls.

9. Skogsstyrelsen

Vi har inga synpunkter på presenterat underlag och inte heller någon ytterligare information att tillföra som har bäring på detta.

Noteras.

Noteras.

10. Miljöskyddsnämnden

Miljöskyddsenhetens synpunkter

Dagvatten

Miljöskyddsnämnden ser positivt på föreslagen dagvattenhantering och de regleringar som gjorts i plankartan för att förslaget ska kunna genomföras. Dagvattenanläggningen ska anmälas till miljöskyddsnämnden innan byggnation påbörjas.

Noteras.

Naturvärden

Enligt planförslaget kommer näst intill alla träd inom planområdet att avverkas. Miljöskyddsnämnden anser att några av de befintliga träden bör bevaras, framförallt de ekar som har en stamdiameter om 0,5 meter eller mer.

En naturvärdesinventering samt förekomst av fåglar och groddjur har utförts. Resultatet visar att inga naturvårdsarter noterades inom planområdet vid inventeringstillfället. Ingen fågelart konstateras påverkas negativt på ett betydande sätt eller på ett sätt som påverkar artens bevarandestatus.

Planområdet ingår i en värdetrakt för skog och särskilt skyddsvärda träd. En värdetrakt för skyddsvärda träd är en samling av skyddsvärda träd som står tillräckligt tätt för att de mer lättspredda arterna som är beroende av skyddsvärda träd ska kunna överleva. Skyddsvärda träd hyser en stor mängd arter som är beroende av träden som livsmiljö. I värdetrakter finns det gott om dessa livsmiljöer och det finns därmed möjligheter för dessa

För att kunna exploatera området med ny bebyggelse och nödvändig infrastruktur kommer majoriteten av befintliga träd att behöva tas ned. Träden kommer att tas ned utanför häckningsperioden för att minimera störningar för fågellivet på platsen. I den mån det är möjligt är det också önskvärt att befintliga träd sparas både på allmän plats och på kvartersmark. För att säkerställa viss återplantering av träd kommer en ensidig trädallé att anläggas mot Hambogatan, vilket också säkerställs i plankartan.

arter att överleva långsiktigt. Detta gör att det är viktigt att bevara träd för framtiden. Sverige har dessutom ett internationellt ansvar för våra skyddsvärda träd.

Det finns inga särskilt skyddsvärda träd, enligt Naturvårdsverkets definition, inom planområdet. Några av ekarna är dock relativt grova, ca 60 cm i diameter, mätt i brösthöjd. Förutom att värna särskilt skyddsvärda träd är det även viktigt att bevara efterträdare till särskilt skyddsvärda träd, d.v.s. träd som inte når upp till definitionen, men som har potential att i framtiden utvecklas till särskilt skyddsvärda träd.

I åtgärdsprogrammet för särskilt skyddsvärda träd står det att efterträdare till särskilt skyddsvärda träd bör skötas på samma sätt som de särskilt skyddsvärda träden med hävd och friställning. Det står även att fokus på skötsel av efterträdare bör ligga i värdetrakter.

Arbetsutskottet har behandlat ärendet under sitt sammanträde 14 juni, § 26.

11. Föreningen för kulturutveckling

Eftersom området inte berör någon utvärderad kulturmiljö har förvaltningen inget att erinra.

Noteras.

12. Naturskyddsföreningen

Natur, vegetation och våtmark

Planområdet är 3 700 kvm och består idag av blandad vegetation och träd (lövträd som ek, bok, lönn, men också gran och tall). Vid vårt besök på platsen sågs även björk och blommande träd, plus rankor av kaprifol, smultron och vitsippor.

Enligt förslaget till detaljplan finns inga intressen vad gäller flora, fauna eller rödlistade arter registrerade inom området, och det beskrivs inte heller som ekologiskt särskilt känsligt. Träden i området är inte särskilt skyddsvärda, dock finns det några grova ekar och ett par lövträd som bör bevaras ”i den mån det är möjligt”. I nordvästra hörnet finns ett relativt litet blött parti/sumpskogsområde i en låg punkt. Den lilla dammen var även efter de senaste dagarnas regn (besiktigad 14/5) liten och grund, men eftersom den ändå är en potentiell biotop för fridlysta groddjur förutsätter vi att man undersökt detta innan man vidtar någon åtgärd här. Har inventering redan skett?

En naturvärdesinventering samt förekomst av fåglar och groddjur har utförts. Resultatet visar att inga naturvårdsarter noterades inom planområdet vid inventeringstillfället. Ingen fågelart konstateras påverkas negativt på ett betydande sätt eller på ett sätt som påverkar artens bevarandestatus.

För att kunna exploatera området med ny bebyggelse och nödvändig infrastruktur kommer majoriteten av befintliga träd att behöva tas ned. Träden kommer att tas ned utanför häckningsperioden för att minimera störningar för fågellivet på platsen. I den mån det är möjligt är det också önskvärt att befintliga träd sparas både på allmän plats och på kvartersmark. För att säkerställa viss återplantering av träd kommer en ensidig trädallé att anläggas mot Hambogatan, vilket också säkerställs i plankartan.

Eftersom man kommer att behöva avverka i stort sett hela ytan föreslår man nyplantering av träd. Men ”föreslår” har ingen rättslig verkan. För att det ska

gälla måste det skrivas in i detaljplanen. Det är också intressant hur gamla och hur stora träd man i så fall vill plantera. Det tar förstås lång tid att få samma effekt av yngre träd som av äldre. Ett äldre träd kan ta emot 100 gånger mer vatten än ett ungt, nyplanterat. Att inte skriva in en bestämmelse i detaljplanen gör det alldeles för lätt att under byggnationen hävda att träden måste avverkas, för att man ska kunna utnyttja byggrätten till fullo. Det känns viktigt att säkra åtminstone en del av träden. Även om naturen i sin helhet inte är särskilt känslig eller skyddsvärd säger man ändå att den kan klassas som "vardagslandskap" och därmed ha viss betydelse för den gröna infrastrukturen och landskapsbilden. I tidigare skrivningar, planbesked 2020-01-27, läser vi: "Delar av naturmarken närmast Hambogatan som idag är allmänt tillgänglig och används av boende i området blir nu privatägd." Nu skriver man i stället, under Konsekvenser för närboende: "Bedömningen är att planområdet inte har brukats för rekreation eller dylikt på ett sådant sätt att planförslaget innebär att friytor/rekreationsytor försvinner. Ett mindre naturområde som utgör en mindre kulle avgränsar planområdet till närmsta bostad i sydväst. Området är idag planlagt som "Natur" och påverkas inte av den nya detaljplanen."

Risk för översvämning och skyfall

Man talar om att dränera/anlägga krossbädd i planområdets nordvästra hörn. Frågan kvarstår här om inventering av groddjur. I övrigt vill man färdigställa torrdammar, nedsänkta växtbäddar och svackdiken. Här vill vi påpeka att det är viktigt att man följer vad som står i Naturvårdsprogrammet, för att gynna den biologiska mångfalden. Dagvatten inom området avleds via Kavläsbäcken till Sävån och ut i Mjörn.

Slutkommentar

Det rör sig om ett litet område som knappast lär ha någon större betydelse för naturlivet. Därför känns det som om de åtgärder man föreslår kan vara tillräckliga ur vår synpunkt. Ett starkt önskemål är dock att förtydliga och specificera vad man menar med trädens bevarande och med nyplantering. Det bör ske i detaljplanen för att få rättslig verkan. Eftersom det rör sig om ett fåtal träd bör man redan nu kunna göra en bedömning om huruvida de kan sparas eller inte.

Förslaget att plantera trädarter och buskar som är naturligt förekommande i området tycker vi är utmärkt.

Naturvårdsprogrammet är en utgångspunkt i utformningen av dagvattenanläggningarna inom planområdet.

13. Alingsåsparken AB

Undertecknad driver genom Alingsåsparken AB nöjes- och uthyrningsverksamhet i Alingsåsparken som vi arrenderar av Alingsås kommun. Nöjes/kulturverksamheten är främst danstillställningar vars besöksantal varierar mellan ca 120 till över 300 personer per gång. Uthyrningsverksamheten är omfattande och till många olika ändamål. Exempelvis kan nämnas olika typer av jubileums- och födelsedagsfester, bröllop, föreningsmöten och sammanträden, auktioner och loppmarknader. Jag vill även framföra Alingsåsparkens Kulturförening som har ett antal aktiviteter i Parken varav midsommarfirandet lockar ca 4 000 personer.

Vid de publika aktiviteterna är det varje gång bekymmer med att parkeringsytan i anslutning till Parken inte räcker till. Det parkeras lite "hej vilt" runtom till irritation för de närboende, främst på Hambogatan. Att bygga ett hus enligt detaljplaneförslaget skulle öka bekymren och sannolikt ge upphov till slitningar mellan boende och parkbesökare. Dels på grund av parkeringsträngsel och dels ljudstörningar. Vad som behövs är att det anläggs fler parkeringsplatser enligt gällande detaljplan. Detta är nödvändigt om vi skall kunna utveckla Parken till att bli Alingsås nöjes- och kulturcentrum. Det finns många goda idéer för detta då får tillgängligheten till parken inte försämrans genom brist på parkeringsplatser.

Sammanlagt antal besökare per år (undantaget pandemiåren) till de olika aktiviteterna i Parken kan beräknas till mellan 14 000 - 17 000 personer. Parken är med detta ett betydande besöksmål i Alingsås och bör ha prioritet vad gäller marknyttjande i området. Det finns många andra bra platser där det föreslagna huset kan byggas.

Vi vill att detaljplaneförslaget avvisas av kommunstyrelsen. Antas planen kommer vår verksamhet som redan är svår att driva drabbas ytterligare, vilket i förlängningen kan göra att denna kulturskatt vi har i Alingsås riskerar att försvinna.

14. Alingsåsparkens Kulturförening (Öppet hus)

Vi har uppmärksammat rubricerat planärende och har följande att anföra om planen:

Alingsåsparken (f.d. Folkparken) ägs av Alingsås kommun och administreras av kommunledningskontoret. (KLK) Parken är föremål för successiv renovering

Detaljplanen tar hand om de nya boendes behov av parkeringsplatser och kommunen ser det som liten risk att boende kommer ha behov av att parkera utanför planområdet. Kommunen har möjlighet att i senare skede tidsreglera parkeringarna utifrån behov.

Genomförandet av detaljplanen kommer inte att ta bort några parkeringsmöjligheter längs med Hambogatan i och med att det är parkeringsförbud längs med gatans sydvästra körbana vid planområdets norra gräns redan idag.

Kommunen genomför under slutet av 2022 förbättringsåtgärder vid de kommunala parkeringarna i anslutning till Alingsåsparken för att kunna nyttja ytan mer effektivt. Åtgärderna beräknas öka parkeringsplatsernas kapacitet med cirka 15-20 procent för bilar. Alingsåsparkern AB och Alingsåsparkens Kulturföreningen har varit delaktiga i framtagandet av åtgärdsförslagen.

Se punkt 17 för kommunens kommentar.

och upprustning i kommunens regi. Vår förening arbetar för Parkens bevarande, underhåll och utveckling. I fråga om parkens underhåll och utveckling så har vi nära kontakter med KLK, och vi samarbetar med Studieförbundet, andra föreningar och parkarrendatorn Alingsåsparken AB vad gäller Parkens utveckling avseende program och aktiviteter. Det finns många förslag och idéer om ökad programverksamhet i Parken som på sikt kommer att förverkligas. Alingsåsparken är ju ett av kommunens ”ansikte utåt” och i takt med att andra folkparken försvinner så blir Alingsåsparken mer och mer unik som kulturbärare och turistmål.

Coronapandemin har satt mycket av programverksamheten på paus men nu när restriktionerna hävts så kommer aktiviteterna i Parken att öka. Detta innebär en ökad trafik till och från Parkens parkeringsplats som redan idag är otillräcklig. Vid dansaftnar under säsongen som besöks av 150 - 300 personer så råder fullt ”parkeringskaos” och bl.a. Hambogatan används då som parkering till irritation för de boende där. Ett annat exempel är när vår förening arrangerar midsommarfirande så har vi ca 4000 besökare i Parken med ty åtföljande parkeringsbekymmer långt utanför parkens närområde.

Med den tänkta utökade programverksamheten och den ökade trafiken som det innebär anser vi att husbyggnad på det område som avses i planförslaget är högst olämpligt. Ett flerfamiljshus på den platsen bäddar för slitningar och konflikter mellan boende och parkbesökare. Enligt vår mening bör området istället reserveras för en framtida utbyggnad av parkeringsmöjligheter för parkebesökare. Vid den nuvarande utföraten från parken är sikten starkt begränsad och incidenter är inte ovanliga. Kavläsvägen upphör som huvudled strax före parkutfarten varvid högerregeln gäller, vilket många trafikanter på Kavläsvägen inte uppmärksammar. Ur trafiksäkerhetssynpunkt bör Folkparksgatan flyttas så att den ansluter till Kavläsvägen mitt emot Rubingatan. Sikten förbättras och Folkparksgatan kan då markeras med väjningsplikt.

15. Alingsåsparkens Kulturförening 220512

Återkommande till vad vi framförde vid gårdagens ”öppet hus” angående rubricerade så motsätter sig Alingsåsparkens Kulturförening med bestämdhet ändring av detaljplanen för området. Nuvarande detaljplan medger anläggande av parkeringsplatser vilket vi anser vara nödvändigt för Alingsåsparkens utveckling/utvidgning av programverksamheten. Som vi framfört i

Se punkt 17 för kommunens kommentar.

brev dagtecknat 2021-11-16 är parkeringsmöjligheterna i anslutning till Parken otillräckliga. Denna skrivelse är ett komplement till ovannämnda.

Vi anser det är olyckligt att planärendet gått så långt med de konsultkostnader som planförslaget medfört. Detta kan möjligen tillskrivas bristande kommunikation mellan kommunens olika förvaltningar.

Den 1.a juli 2021 hade vi nöjet att guida en delegation från olika förvaltningar inom Kommunledningskontoret och Samhällsbyggnadsförvaltningen för att visa parkens utvecklingspotential. Från KKK deltog representanter för näringslivsenheten, fastighetsförvaltningen, samt Kultur- och utbildningsnämnden. Samtliga uttryckte att Alingsåsparken är viktig för kommunen och borde kunna utnyttjas flitigare, inte minst för kommunala arrangemang samt att det är en plats att hänvisa till för arrangörer av olika publika tillställningar. I den långsiktiga planen ingår uppförande av en scen där teatern låg. (som tyvärr revs på grund av bristande underhåll.) Scenen är tänkt bl.a. för artistuppträdanden, konserter m.m.

Att med dessa framtidsplaner för Parken omöjliggöra en utökning av parkeringsplatser på det aktuella området är mer eller mindre ett dråpslag mot Parkens utvecklingsmöjligheter. Även om det marginellt skulle gå att öka nuvarande parkeringsyta så blir det ändå otillräckligt.

Evenemang i en folkpark alstrar ljud. Att bygga ett flerfamiljshus på den aktuella platsen, såpass nära parken är risken stor för att boende upplever det som störande med de konflikter det kan innebära. Många av evenemangen sker kvällstid.

”Folkparksdöden” har inneburit att många folkparker runt om i landet har försvunnit. Alingsås har kvar sin som med rätt ledning kan utvecklas till en turistmagnet för staden. Det borde vara en strävan hos alla alingsåsare och stadens förvaltningar.

Vi yrkar att förslaget om ändring av detaljplanen dras tillbaka.

16. Alingsåsparkens Kulturförening 220515

Efter att vi tagit del av samrådshandlingen och försök att tolka relevanta bestämmelser i PBL blir vi mer och mer förvånade hur planarbetet redan kunnat ta

så färdig form som det presenteras i planförslaget. Vår första skrivelse i ärendet lämnades 2021-11-16 där vi påtalade olämpligheten med att bygga på området eftersom behovet av fler parkeringsplatser, som vi påpekade, är stort. Med hänsyn till detta är det förvånande att kommunstyrelsen 2022-02-07 beslutar om planprioritering. Har skrivelsen inte nått Kommunstyrelsen trots att skrivelsen lämnades in på Rådhuset samma dag som brevet är dagtecknat?

På sid. 7 i samrådshandlingen under rubriken ”Arbetsplatser och aktiviteter” står nämnt att planområdet ligger i närheten av Alingsåsparken med bl.a. en rotunda för dans. Att det finns flera lokalet för div. aktiviteter som kan medföra högt ljud nämns inte. Lokalen ”Gluggen” som ligger närmare planområdet än dansrotundan hyrs ibland ut till privata fester med högt ljudtryck. De ljudmätningar som anges på sid 22 avser dansrotundan. Det förefaller som författarna av samrådshandlingen inte i tillräcklig omfattning tagit del av all den verksamhet som förekommer i Parken.

På sid 3 i samrådshandlingen under rubriken ”Samråd” anges att kommunen i ett tidigt skede i planarbetet skall samråda med bl.a kända sakägare. Vi finner det därför förvånande att Alingsåsparken AB som driver Parken som kommersiell verksamhet och Alingsåsparkens Kulturförening som bedriver ideell verksamhet i Parken inte i ett tidigt skede fått sakägarbrev med möjlighet att lämna yttrande. Det kan omöjligligen anföras att dessa två sakägare skulle kunna anses okända. Alingsåsparken AB arrenderar Parken via ett arrendeavtal med Alingsås kommun. I arrendeavtalet har Alingsåsparkens Kulturförening tillskrivits vissa rättigheter. Eftersom kommunen är ägare till Parken får väl också kommunens fastighetsförvaltning anses som sakägare. Har denna förvaltning fått s.k. sakägarbrev?

Som vi framfört i vårt brev av 2022--05-12 upprepar vi att vi finner det olyckligt att planärendet gått så långt som det gjort med de konsultkostnader som de olika undersökningarna medfört. Vi tillägger här att det också varit onödigt med tanke på de starka skäl vi i tidigt skede framfört mot att området bebyggs. Vi önskar få ta del av listan över vilka som fått sakägarbrev.

Kommentar

Detaljplanens samråd syftar till att samla in information, önskemål och synpunkter som berör planförslaget och överväga dessa i ett tidigt skede av detaljplanearbetet. Syftet är att förbättra beslutsunderlaget genom att samla in kunskap om det aktuella planområdet. Syftet är också att ge intressenter som berörs insyn i arbetet med att ta fram en detaljplan och möjlighet att lämna synpunkter på planförslaget. Detaljplanens förfarande har hanterats utifrån aktuell lagstiftning och gällande normer.

Alingsåsparken AB och Alingsåsparkens kulturförening fick förlängd svarstid till 2022-06-10 då utskicket först inte nådde arrendatorn.

Önskemålet har hanterats av Kommunstyrelsen.

17. Alingsåsparkens Kulturförening 220610 (tillhörande namninstämning finns diarieförd på aktuellt ärende)

Alingsåsparkens Kulturförening har i tidigare skrivelser (Brev 2021-11-16, och 2022-05-12 samt e postskrivelse den 15 maj) redogjort för föreningens inställning till förslaget om ändring av detaljplanen för rubricerat område. Föreningens ståndpunkter kan sammanfattas i följande fem (utan inbördes ordning) huvudinvändningar mot förslaget.

1. Parkeringsproblem.

Nuvarande tillgänglig parkeringsyta är otillräcklig vid evenemang i Parken.

2. Konfliktrisk på grund av trängsel.

Vid evenemang i Parken utnyttjas ytor som inte är avsedda för parkering, ex. vis Hambogatan, Folkparksgatan, GC-vägen och gräsytor i anslutning till Kavläsvägen samt närliggande parkeringar såsom kyrkans parkering på Safirgatan. Byggs det tilltänkta huset innebär det att sådana konfliktrisker permanentas till men för Parkens verksamhet.

3. Konfliktrisk på grund av ljud.

Ljudmätningar som redovisas i samrådshandlingarna är ofullständiga då de utgår enbart från dansrotundan. Huruvida de utgår från mopeddanserna tisdagskvällar med blygsam ljudnivå eller söndagsdanserna med högre ljudnivå eller om de härrör från uthyrning till privata fester framgår inte. Dessutom saknas ljudmätningar då lokalen "Gluggen" är uthyrd för privata fester. Gluggen ligger närmare det tilltänkta huset. Som vi också har påpekat i tidigare skrivelser är den långsiktiga planen att det skall byggas en friluftsscen där teatern en gång låg. Scenen är tänkt för artistuppträdanden konserter m.m. Från en sådan scen kan än högre ljudnivåer förväntas.

4. Trafiksäkerhet.

Som vi påpekat i tidigare skrivelser ansluter Folkparksgatan till Kavläsvägen där sikten är skyddad och incidenter är inte ovanliga. Kavläsvägen upphör att vara huvudled strax före Folkparksgatan varvid högerregeln gäller. Tack vare att Hedvigsbergsvägen-Kavläsvägen saknar fartdämpande anordningar kan noteras att hastighetsgränsen 40 km/tim ofta överskrides med de olycksfallsrisker som föreligger vid hävdandet av högerregeln vid utfarten från Parken. En olycksfallsrisk som skulle flerdubbas om det tilltänkta huset byggs.

Kommentar

1. Parkeringsproblem

Vid större evenemang ser inte kommunen att det går att säkerställa tillräckligt med parkeringsplatser i direkt anslutning till parken. För att lösa tillgängligheten till parken vid större evenemang behöver man se över helheten med alla transportslag inräknade. Med tanke på parkens placering i staden med bra anslutningar för gång- och cykel och god kollektivtrafikförsörjning genom stadsbussarna, tillsammans med ett bättre nyttjande av närliggande parkeringsplatser samt att fler väljer att samåka till och från parken, kan antalet bilar i parkens direkta närområde minska.

Kommunen genomför under slutet av 2022 förbättringsåtgärder vid de kommunala parkeringarna i anslutning till Alingsåsparken för att kunna nyttja ytan mer effektivt. Åtgärderna beräknas öka parkeringsplatsernas kapacitet med cirka 15-20 procent för bilar. Alingsåsparkern AB och Alingsåsparkens Kulturföreningen har varit delaktiga i framtagandet av åtgärdsförslagen.

2. Konfliktrisk på grund av trängsel

Genomförandet av detaljplanen kommer inte att ta bort några parkeringsmöjligheter längs med Hambogatan i och med att det är parkeringsförbud längs med gatans sydvästra körbana vid planområdets norra gräns redan idag.

3. Konflikt på grund av ljud

En bullerutredning har tagits fram som inkluderar ljudnivåer från "Gluggen". Utredningen visar på att ljudnivåerna inte överstiger aktuella riktvärden för ljudmiljön inomhus.

4. Trafiksäkerhet

Möjliga utfarter är analyserade ur ett trafiksäkerhetsperspektiv och kommunen ser inga hinder för en utfart från planområdet till Folkparksgatan. Parkeringsbehovet för planerad byggnation kan dock lösas med utfart mot Hambogatan för samtliga parkeringsplatser och därmed behöver eventuellt inte möjligheten till utfart mot Folkparksgatan utnyttjas.

Det är inte aktuellt att flytta Folkparksgatan och tillskapa en ny korsning mot Kavläsvägen. I och med att kommunen går vidare med planläggningen stängs den möjligheten helt.

Alingsåsparkens framtid och möjlighet till utveckling Alingsåsparken är en viktig mötesplats i Alingsås och planerad byggnation ska därför bidra till att synliggöra och stärka Alingsåsparken som plats. Med genomförande av planförslaget kommer Alingsåsparken att annonseras på ett tydligare sätt från Kavläsvägen och torget. Planerad byggnad kommer också att bidra till att stärka platsen som lokalt centrum med gemensamma funktioner för närliggande bostadsområden. Det är viktigt att den nya byggnaden har en förankring i platsens

Vi har också påtalat att trafiksäkerheten skulle radikalt kunna förbättras om på rubricerat område det anläggs parkeringsplatser och att då Folkparksgatans anslutning till Kavlåsvägen flyttas till mitt emot Rubingatan.

5. Alingsåsparkens framtid och möjlighet till utveckling.

I takt med att "folkparisdöden" gjort att många folkparker har rivits så blir Alingsåsparken mer och mer en unik kulturskatt att skydda och utveckla. Parken är en mycket viktig social mötesplats. Oräkneliga är de par- och familjebildningar som haft, och fortfarande har sin start i Alingsåsparken.

Dansaftnarna drar folk från hela Västsverige vilket är en styrka för kommunens image. För att utveckla Parken och dess programutbud finns, som nämnts ovan, långsiktiga planer på en scen för artistuppträdande, konserter m.m. Att då bygga ett flerfamiljshus så nära Parken och ta i anspråk det parkeringsutrymme som så väl behövs och med alla de ovannämnda konfliktrisker som vi redovisat ovan är kontraproduktivt för inte bara Parken utan också för kommunen som kulturstad.

För att värna om Parken och visa vilket engagemang som finns hos parkbesökare och andra alingsåsare har Alingsåsparkens Kulturförening initierat en namninsamling mot förslaget om detaljplaneförändring. Namninsamlingen bland danspubliken har resulterat i 342 namnunderskrifter och de som allmänt sett vill bevara och utveckla parken har 127 skrivit på namninsamlingen. Det skall anmärkas att namninsamlingen skett under starkt begränsad tid. Namnlistorna bifogas denna skrivelse.

18. Hambon 2

Vi har läst igenom förslaget till ändrad detaljplan och anser att den del av Hambogatan inte bör ändras. Vi bor på en avgränsad villagata med liknande bebyggelse. Ett lägenhetshus skulle avsevärt förändra känslan på vår gata.

Vi har idag många gångtrafikanter som går via Hambogatan till skola, barnomsorg och mataffär. Med ett höghus mitt på gatan med flertalet utfarter kommer innebära större risker för barn och andra gångtrafikanter att säkert ta sig från Hambogatan till en gångväg.

Att en detaljplan kan få skilja sig så vitt från antagen detaljplan på Hambogatan är anmärkningsvärt. De höjdbestämmelser som råder på granntomten borde råda även här, var uppstår skillnaden? Den höjd

Kommentar

identitet, vilket den har fått genom att den fångar upp karaktärsdrag från trädgårdsstaden och liknande dekorativa element som återfinns i Alingsåsparken och på fastigheten Tangon 1. Kommunens bedömning är därför att platsen lämpar sig väl för den nya bostadsbebyggelsen utan att det utgör ett hinder för Alingsåsparkens utvecklingsmöjligheter.

Samrådsförslaget har omarbetats och anpassats för att anpassa bebyggelsen ytterligare till gatans karaktär. Byggnadens volym och höjd har begränsats på ett tydligare sätt. Antalet planerade lägenheter har minskats från 20 till 16 och en planbestämmelse om att vinden ej får inredas har tillkommit. De utskjutande gavlarna mot Hambogatan kommer förstärka intrycket av en byggnad i lägre skala, motsvarande två våningar med inredd vind. I angränsning mot Hambogatan kommer en ensidig trädallé att anläggas för att ge bebyggelsen en grön inramning och dämpa skalan ytterligare. Utformningsbestämmelserna har anpassats för att byggnaderna ska fånga upp viktiga karaktärsdrag i sin omgivning.

Trottoaren är breddad något till 2 meter för att uppnå god tillgänglighet. Detaljplanen möjliggör även för en framtida koppling över Folkparksgatan och vidare ner till gång- och cykelvägen under Kavlåsvägen.

som önskas byggas på fanns ej vid vår planering av byggnation på vår tomt vilket ses som en försämring av vårt läge.

Vi håller även med i synpunkterna om att det redan idag finns för lite parkeringsplatser till Folkparken och att vid ändrad detaljplan borde man gå mot den ursprungliga planen.

19. Hambon 3

1. Höjden på fastigheten tycker jag inte harmoniserar med gatan och övrig bebyggelse. Hambogatan består idag av 7st villor, varav nocken på Hambon 2 ligger på en höjd på ca +108. Förslaget innebär att högsta totalhöjd blir +111,0 vilket är ca 3m över nocken på 2,5 planshuset på Hambogatan 9 (Hambon 2), och min uppfattning blir då att detta kommer uppfattas som ett höghus på en villagata. Byggnaden blir även i liknande höjd som det nya kvarteret stadsskogsporten.

2. Trafiken samt behovet av parkering vid evenemang i Alingsåsparken är undermåligt som det är idag. Bilar står utefter folkparksgatan samt på Hambogatan. Detta måste lösas på något sätt.

3. Trafiklösningen för den nya fastigheten innebär också 3st in och utfarter för bilar mot Hambogatan. En nedfart till garage som jag bedömer bli för nära Folkparksgatan. När man tagit kurvan in på Hambogatan kan man få stanna tvärt för en bil som kör upp från Garaget.

4. Synd att ta bort denna härliga grönyta också som idag bildar en trevlig barriär mot den väldigt hårt trafikerade 3-vägs korsning som inte kommer bli mindre trafikerad när Kavläsängar projektet och Stadsskogen byggs ut ytterligare.

20. Övrigt yttrande 1

Det vore en stor skam att bygga bostäder vid vår fina park. Det fördärvar möjligheterna för parken att utvecklas. En folkpark behöver parkeringsplatser för att kunna ta emot sina besökare. Med bostadshus så nära inpå kommer det bli klagomål på ljudnivå och biltrafik med påföljd att parken tynar och dör. Så lägg ner de här planerna.

21. Övrigt yttrande 2 (Bilaga gåvobrev finns registrerat på aktuellt ärende)

Vill lämna följande synpunkter på förslaget att bebygga tomt vid Folkparksgatan – Hambogatan, den så kallade Tornvillan är en vacker byggnad på fel plats.

Kommentar

Kommunen genomför under slutet av 2022 förbättringsåtgärder vid de kommunala parkeringarna i anslutning till Alingsåsparken för att kunna nyttja ytan mer effektivt. Åtgärderna beräknas öka parkeringsplatsernas kapacitet med cirka 15-20 procent för bilar. Alingsåsparkern AB och Alingsåsparkens Kulturföreningen har varit delaktiga i framtagandet av åtgärdsförslagen

Se tidigare kommentar om hur byggnadens utformning har bearbetats sedan samrådsförslaget.

Byggnadens placering gör att den även relaterar till annan bebyggelse än villabebyggelsen längre in på Hambogatan. Utöver Alingsåsparken finns i anslutning till korsningen Rubingatan/Hedvigsvägen mer storskalig bebyggelse från 1990- och 2010-talet som är väl synligt från planområdet.

Se tidigare kommentar om förbättringsåtgärder vid de kommunala parkeringarna.

Om infarten till parkeringsgaraget skulle anläggas är kommunens bedömning att in- och utfart kan ske på ett trafiksäkert sätt.

Även den nya byggnaden kommer även att bidra med en barriäreffekt mot korsningen. En positiv effekt på situationen i korsningen är att sikten troligen kommer att förbättras i och med genomförandet av detaljplanen.

Se tidigare kommentarer om byggnadens anpassning till omgivningen, förbättringsåtgärder vid de kommunala parkeringarna. Kommunens bedömning är att ljudnivåerna från Alingsåsparken inte kommer att överskrida riktninjerna för ny bostadsbebyggelse på platsen.

Kommentar

(vet att översiktsplan inte är en bindande handling)
Platsar kanske bättre på Villatomten i stadsskogen där en fastighet/hus revs och nu är obebyggd. (har glömt namnet på villan det var en friluftsförening som använde villan)

Detta förslag är mer stötande än bygglovsärendet i Lövekulle som fick/tvingade flera att lämna Samhällsbyggnadsnämnden och denna byggnation berör många mer Alingsåsare än Lövekulle ärendet. Under mina år i tekniska nämnden 1989-2014 tog exploateringsavdelning och lyfte fram förslag på att bebygga denna tomt, men som vi avvisade med olämpligheten p.g.a störning från-, och för befintlig verksamhet i Alingsås parken och framtida behov av parkeringsplatser. Skall Alingsås kommun utmärka sig som en kulturfientlig kommun genom att omöjliggöra fortsatt verksamhet i Alingsåsparken p.g.a. olämplig byggnation och minskade parkeringsplatser?.

Alingsåsparken (Folkets Park Alingsås) har anor från starten 1915 Parken har alltså funnits över 107år och är med i kommunens förteckning över kulturhistoriska fastigheter i Alingsås.

Alingsås Kommun har genom mottagande av Alingsåsparken som gåva 1963-11-16 förbundit sig att bedriva Folkets parks verksamhet. Kommunen har på flera sätt inte uppfyllt gåvobrevets krav på underhåll eller bevarande av inventarier. Ansvarsfördelningen mellan flera nämnder har inneburit att helhets synen och samordningen gått förlorad, kommunen har grovt misskött underhållet i parken och har ingen kontroll över var inventarierna som fanns i parken är. Se bilaga Gåvobrev.

Alingsåsparken har haft 3st parkeringsplatser för sin verksamhet, en vid gamla entrén på Svedenborgsgatan, och vid Rubingatan där nu ICA Stadsskogens parkering nu finns och parkeringen vid nya entrén Folkparkgatan samt reserv ytor parkering Folkparkgatan/Hambogatan.

Alingsås kommun har genom exploateringsavdelningen sålt parkeringen vid Svedenborgsgatan till 4st villatomter (om jag mins rätt 4,5 miljoner) men inte avsatt pengar för att laga taket på Teatern (som fick rivas p.g.a. brist på underhåll) och sedan har man sålt tomten på Rubingatan där huset som ICA stadsskogen är samt bostäder försäljningssumma okänd men bör vara betydligt större än Svedenborgsgatan. Pengar från försäljningen har gått rätt in i exploateringsavdelnings

Se tidigare kommentar angående förbättringsåtgärder vid de kommunala parkeringarna.

Se tidigare kommentar angående den nya bebyggelsens anpassning till platsen och omgivningen.

Kommunen noterar synpunkten men underhållet av Alingsåsparken omfattas inte av denna detaljplan.

Kommentar

budget och inte använts till att säkra underhållet av Alingsåsparken, samt att behovet av parkering för verksamhet i Alingsåsparken, har man inte tillgodosett.

Under pandemin när det inte har varit verksamhet i Alingsåsparken har Samhällsbyggnadskontoret anlagt en pendelparkering på reserv ytorna för parkering Parkgatan/Hambogatan som utnyttjas för parkering av boende i området, uppställning av husvagnar m.m. Nu går inte snabbussen längre därför skall pendelparkeringen nu tas bort. Nu har verksamheten startat igen i Alingsås Parken efter pandemin och behovet av parkeringsplatser är nu stort. Att den nu diskusiterade tomten snaras görs om till parkeringsyta.

När inflyttning skett i bostäderna på Rubingatan ICA huset kom det flera klagomål på störande musik från danskvällarna och annan verksamhet i Alingsås parken och flera decibel mätningar har gjorts där musiken inte har varit för hög. Kostnaderna för mätningen har lagts på verksamheten i Alingsås Parken.

Skall nu ett hus byggas närmare Alingsås parken kommer detta att leda till konflikter mellan boende och verksamheter i Alingsås Parken framför allt när den nya scenen med framträden startar.

Med denna skrivelse hoppas jag att Alingsås Kommun tar bort förslaget med byggandet av bostäder i Alingsås Parkens närområde.

22. Övrigt yttrande 3

Alingsås Parken är en folkpark som är i drift, sedan en massa år tillbaka. Det ska den få lova att vara lika länge till, minst.

Nuvarande detaljplan bör inte ändras för att bygga bostäder, parkeringsytan behövs när Parken har danskvällar och när andra aktiviteter pågår. Ofta hyrs restaurangen och andra delar ut till fester, bröllop o.dyl.

Dessutom finns en långsiktig plan för Parken, det skall byggas en friluftsscen där den fina teatern låg. Den fick tyvärr rivas pga dåligt underhåll. Scenen skall kunna användas för bl.a artistuppträdande och konserter. Att då inte kunna erbjuda p-platser i anslutning till Parken är förkastligt. Alingsås vill ha en fortsatt levande Folkpark, att bygga bostäder i så nära anslutning till Parken, kommer inte skapa goda förutsättningar för att driva den vidare och att utveckla den till den festplats den förtjänar att vara.

Se tidigare kommentar angående förbättringsåtgärder vid de kommunala parkeringarna. Kommunen har även möjlighet att tidsreglera delar av parkeringsplatserna vid behov.

Se tidigare kommentar angående ljudnivåer från Alingsåsparken.

Se tidigare kommentar angående förbättringsåtgärder vid de kommunala parkeringarna.

Kommentar

De som fattar beslut i frågan bör ta sig en ny tanke-
runda, prata med med Alingsåsarna som är de som bor
och lever här i stan.

23. Övrigt yttrande 4

Jag anser det högst beklagligt med förändrad detaljplan
för Folkparksgatan / Hambogatan (del av fastigheten
Stadsskogen 2:151). Detta kommer i förlängningen
innebär ett hot mot nuvarande verksamhet i Alingsås-
parken, och hinder för att utveckla parken och utöka
verksamheten. Alingsåsparken är en kulturskatt som
kommunen borde vara stolta över och värdesätta och
vårda istället för att gång på gång hota med utplåning.

*Alingsåsparken är en viktig mötesplats i Alingsås och
kommunen bedömer inte att genomförandet av detaljplanen
utgör ett hot mot verksamheten i parken.*

Övrigt yttrande 5

Jag motsätter mig att det byggs ett lägenhetshus vid
Alingsåsparken. Det kommer komma in klagomål på
ljudnivå osv om man bor där, vilket i sin tur kan leda
till att parken försvinner. Detsamma gäller parkerings-
platser. Hur är det tänkt att man ska parkera om det
snart inte finns parkeringsplatser kvar i närområdet?
Det är inte själva huset jag är emot, utan platsen där
huset ska byggas. Huset får ni gärna bygga men på ett
mer relevant ställe och inte till infarten till parken.

*Se tidigare kommentar angående ljudnivåer från Alingsåspar-
ken, förbättringsåtgärder vid kommunala parkeringar och den
nya byggnadens anpassning till platsen och omgivningen.*

Sammanfattning och revideringar

Med anledning av framförda synpunkter föreslår Kommunledningskontoret följande revideringar av plankarta med bestämmelser (därutöver görs kompletteringar av planbeskrivning samt av illustrationskartan):

- Mot Hambogatan har trottoarens bredd utökats något till 2 m för att uppfylla tillgänglighetskraven.
- Begränsningen av byggnadens höjd regleras nu utifrån nockhöjd istället för totalhöjd, för ökad tydlighet inför bygglovet. Höjdsättningen från samrådet har setts över då siffrorna var felaktiga. Nuvarande höjdsättning ska därför ej jämföras mot samrådsförslaget.
- De utskjutande byggnadsdelarna har fått en lägre höjddreglering (+108,5 m) för att ta ner skalan mot Kavlåsvägen och Hambogatan. Detta begränsar tillsammans med bestämmelsen om sadeltak antalet våningar till två plus en indragen tredje våning.
- Markens utnyttjandegrad regleras nu mer detaljerat med begränsningar för bruttoarea för bostadsändamål, bruttoarea för vind samt byggnadsarea. Detta för att kunna begränsa byggnadens volym på ett tydligare sätt. Största byggnadsarea för komplementbyggnader har minskat med 15 kvm.
- En trädrad om minst 6 träd ska anordnas mot Hambogatan.
- Minst 75% av kvartermarken (exklusive huvudbyggnaden) ska vara genomsläpplig. Detta för att kunna infiltrera en större mängd dagvatten och samtidigt tillföra parkkvaliteter till förgårdsmarken.

För bättre anpassning till omgivningen har följande utformningsbestämmelser tillkommit eller reviderats från samrådsförslaget:

- Byggnaden ska uppföras med sadeltak, valmat tak eller mansardtak.
- Sockel ska uppföras i sten och/eller betong
- Fasad ska uppföras i trä eller puts
- Tak ska uppföras i plåt och/eller rött tegel
- Torn ska uppföras med tälttak
- Genom en bestämmelse om att vind ej får inredas minskar antalet tilltänkta lägenheter från 20 till cirka 16.
- Balkonger får ej glasas in.
- Utskjutande byggnadsdelar med gavel mot Hambogatan och Kavlåsvägen ska uppföras med sadeltak med minsta takvinkel 40 grader.
- Uterum får uppföras med terasstak.
- Komplementbyggnader ska harmonisera med huvudbyggnad i sitt uttryck.

Sakägare med skriftliga synpunkter som inte tillgodosetts

- Alingsåsparken AB (arrendator för Stadsskogen 1:12)
- Alingsåsparkens Kulturförening (verksamhetsutövare i Alingsåsparken)
- Ägare till Hambon 2
- Ägare till Hambon 3

Övriga närboende med synpunkter som inte tillgodosetts

- Yttrande 1
- Yttrande 2
- Yttrande 3
- Yttrande 4
- Yttrande 5

Planenheten/Tillväxtavdelningen

Åsa Jönsson
Planchef

Ludvig Königsson
Planarkitekt