

Från: anders bergquist <abqmex12@gmail.com>
Till: Thang Hlawn Ceu <thang.hlawn-ceu@alingsas.se>
Skickad: den 29 maj 2024 10:39
Ämne: Re: LOV 2024-000088

WARNING: Det här mejlet är skickat från en extern adress. Klicka inte på länkar eller bifogade filer om du inte känner igen avsändaren och vet att innehållet är säkert.

Hej Thang!

Tack för bra samtal.

Här kommer mitt mail som jag skickade den 16 maj till fel mailadress.

Jag har sedan dess pratat med räddningstjänsten (Peter Aronsson) och de upplever som jag sa inte någon större problem med vägen. Du får gärna kolla med dem igen

-Jag kommer att komplettera ansökan med karta där huset ligger ca 50 meter från ledningen samt redovisning av backens lutning.

Mvh

Anders Bergquist
Bergquist Mark o Exploatering AB
Store-Tränsvägen 11
441 92 Alingsås
0733-600480
abqmex12@gmail.com

Den tors 16 maj 2024 kl 09:22 skrev anders bergquist <abqmex12@gmail.com>:

Hej Thang!

Jag hjälper sökande i rubricerat ärende angående förhandsbesked för enbostadshus på Hjälpared 2:2.

Skulle gärna vilja att du ringer mig så att vi kan få klarhet i hur vi lättast kommer vidare utan att vi fastnar på några problem som inte kan lösas.

Fremst fyra saker jag vill prata om.

1. Du vill ha en ny karta med huset inritat på. Som jag uppfattat det så är det vid ett förhandsbesked inte fastslaget exakt vart huset skall stå. Om vi flyttar det några meter åt ena eller andra hållet vid en bygglovsansökan när nybyggnadskarta skall upprättas så har jag uppfattningen att det är ok. Vilken noggrannhet vill du ha på ett kartmaterial?
2. Avstånd till befintlig kraftledning. Detta är som minst 40 m. Är det inte ett avstånd som du kan utläsa på kartan?

Enligt elsäkerhetsverket gäller följande "Om luftledning med spänning över 55 kV är belägen på en plats utanför detaljplanelagt område ska avståndet vara minst fem meter plus ett spänningstillägg."

Sedan finns det ju ett antal riktlinjer men inga krav men det som ofta anges är nivån 0,4 microTesla och det bör man i detta läge utan vidare klara (viss reservation för mina bristande elkunskaper).

3. Avfallsavdelningens yttrande. Detta yttrande är svepande och på gränsen till osant. Vägen till ansökningsplatsen är förvisso en grusväg, inte jättehög standard men klart farbar med de flesta transporter. Vinterväghållningen på vägen är bra detta eftersom ägaren till fastigheten 2:2 är snöröjare inom stora delar av området kring Färgen (Röhult m m) och därför det första han gör på morgonen är att snöröja och grusa sin egen väg. Det kan ha förekommit att det varit problem vid enstaka tillfällen men var sker inte det. Han har ju också en åkerinäring som innebär att han nästan dagligen trafikerar vägen med lastbil vilket gör att han har krav på sig själv att hålla vägen farbar.

4. Räddningstjänstens yttrande bygger till stor del på avfallsavdelningens yttrande om snöröjningen. Dessutom uttrycks här en oro för att vägen skall översvämmas pga hög vattennivå i intilliggande damm. Denna oro är obefogad då dammen är reglerad och eventuell bräddning sker innan vattennivån nått vägbanan.

Övriga synpunkter från Räddningstjänsten verkar vara mera allmänna råd.

Tacksam om du återkopplar till mig så att vi kan lösa återstående punkter.

Mvh

Anders Bergquist
Bergquist Mark o Exploatering AB
Store-Tränsvägen 11
441 92 Alingsås
0733-600480
abqmex12@gmail.com