

Från:

Till: Aferdita Jashari <aferdita.jashari@alingsas.se>

Skickad: den 9 oktober 2023 18:49

Ämne: Krönet 2

-----  
WARNING: Det här mejlet är skickat från en extern adress. Klicka inte på länkar eller bifogade filer om du inte känner igen avsändaren och vet att innehållet är säkert.

Hej igen,

Yrkar fortfarande på att det är osjäligt att ta avgift (då situationen var som den var)

Då jag startat rivning av vår fallfärdiga, farliga stuga,

Då jag i oförstånd trodde att allt var klart att starta rivning, då jag fått rivnings lovet och betalt det ,2020-07-06,

Då min Älskade make tidigare ansökt samt fått rivningslov av stugan,  
Drabbades av obotlig skelett cancer,  
Och avlider 2019, lades det första rivnings lovet på is....

Då jag återigen söker rivnings lov, då stugan fallfärdig och taket börjat rasa in (ni har bilder på detta)

Och en farlig plats att vara på,

Kände stor oro då grannbarnen gärna ville besöka denna stuga....

En vän hjälpte mej då att söka, då min ork och kraft ej fanns,

Fick rivnings lovet-20

En väns firma startade då med rivnings arbetet av den fallfärdiga stugan,

Antog jag att allt var rätt o riktigt

Att det var klart att starta...

Hänvisar till PBL kap 11 paragraf 53 och yrkar att sanktionsavgiften inte tas ut

Jag var sjuk då och sjukskriven för depression , 1.5 år efter det att min make avled, mycket fungerade inte då.

Ville få bort den farliga stugan , den oroade mej mycket

Tycker inte nämnden detta så önskar jag få avgiften nedsatt till 25 %

Som jag tidigare samt ovanstående nämt,

Är det för mig oskäligt att betala något alls.

Med vänlig hälsning

Skickat från min iPhone