

Bilag 2

Dnr LOV 2022-000058 - Ankom 2022-01-24



Bilaga

Dnr LOV 2022-000058 - Ankom 2022-01-24



SKÄL FÖR STRANDSKYDDSDISPENS, fastigheten Alingsås Svederna 2:9, bilaga A

Nuvarande byggnad (vedbod/förråd/gästrum), se ritning, bilaga 1, och foton, bilaga 2, skall ersättas med en något större byggnad, se ritningar, bilaga 3, på samma plats (utökningen sker enbart på ovansidan mot järnvägen och på höjden). Den nya byggnaden kommer att fylla samma funktion som den nuvarande och kommer inte att ha några fönster eller dörrar mot Gräfsnäs. Den kommer att se ut som en mindre lada och avsikten är att den skall "smälta" in i miljön. Området mot Gräfsnäs, dvs del av fastigheten Svederna 2:3, har alltså redan tagits i anspråk genom den nuvarande byggnaden, dvs den nya byggnaden föranleder ingen förändring såvitt avser strandskyddet eller allmänhetens möjligheter att i detta område nå stranden till sjön Anten.

Vidare skall framhållas att det område som skulle kunna omfattas av bestämmelserna om strandskydd, dvs nämnda del av fastigheten Svederna 2:3 mellan järnvägen och stranden är avskilt för allmänheten eftersom järnvägsområdet inte får beträdas. Allmänheten kan alltså på grund av järnvägen inte nå stranden på aktuellt område.

Eftersom en del av den nuvarande byggnaden ligger på fastigheten Svederna 2:3 kan nämnas att jag förvärvat ytterligare ca 12 meter mot Gräfsnäs av ägaren till fastigheten Svederna 2:3 (lantmäteriförrättning pågår).

Skala 1:500

© Alingsås kommun
© Lantmäteriet

50 m



ALINGSÅS

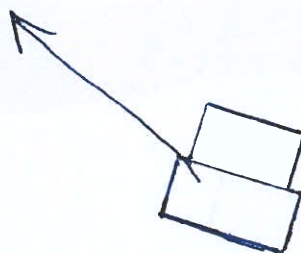
KOMMUN

Dnr LOV 2022-000058

669 4/2-22

Suederna 2:9, Gyllenabbevägen 13

Situationsplan, tänkt placering av
den nya byggnaden



/ Mch

Dnr LOV 2022-000058 – Ankom 2022-02-04

Till
Alingsås kommun
Samhällsbyggnadsförvaltningen
441 81 Alingsås

DNR. Lov- 2022 - 000058, Att: Henrik Wust

Vid vårt telefonsamtal kom vi överens om att avvakta besked från Lantmäteriet beträffande min ansökan om fastighetsreglering. Lantmäteriet har ännu inte avhört. Vill ändock klargöra följande förhållanden.

Min familj har "disponerat" det område som jag nu köpt av nuvarande fastighetsägare sedan åtminstone 1950-talet. Detta har hela tiden skett med fastighetsägarens godkännande, men utan något skriftligt avtal. I början av 1970-talet inhägnades området med ett staket, eftersom familjen blev med hund. Staketet står fortfarande kvar, nu kompletterat med elstängsel för att hålla ute vildsvinen. För en utomstående måste även området bakom vedboden uppfattas som vårt tomtområde. Här har vedhögar, båtar, överblivet virke mm förvarats, ja, ända sedan 1950-talet. Min familj och utomstående har alltså sedan mycket lång tid betraktat aktuellt område som om det tillhört oss. Vad jag nu gjort är att jag köpt området av nuvarande fastighetsägare för att så att säga "formalisera" ett förhållande som varit ett faktum sedan länge. Köpet av området har i och för sig aktualiserats av tankarna kring den "nya vedboden", men är av väsentlig betydelse för mig och mina barn oavsett en eventuell utbyggnad av "vedboden" och frågan om strandskyddsdispens härför. En annan faktor för köpet är att idag föreligger inga problem med att få disponera marken, men vem vet vad en ny fastighetsägare ställer för krav. Även nuvarande fastighetsägare har naturligtvis ett intresse av att köpet kan genomföras eftersom det är mark som han inte "kan utnyttja".

Är det rätt uppfattat att om den "nya vedboden" uppförs på vår nuvarande fastighetsmark så "underlättar" det frågan om strandskyddsdispens ?? Jag kan tänka mig att exempelvis avstå från garagedelen eller flytta den "nya vedboden" mot Kvarnabo för att enbart befinna mig på den nuvarande fastighetsmarken. Jag behöver väl inget bygglov för den "nya vedboden" (ej detaljplanlagd mark) ??

Göteborg den 20 april 2022

27/4-22 Berättat telefonsamtal, dispens och bygglov behövs
inte, avvakta lantmäteriet, mailat på e-frågan.



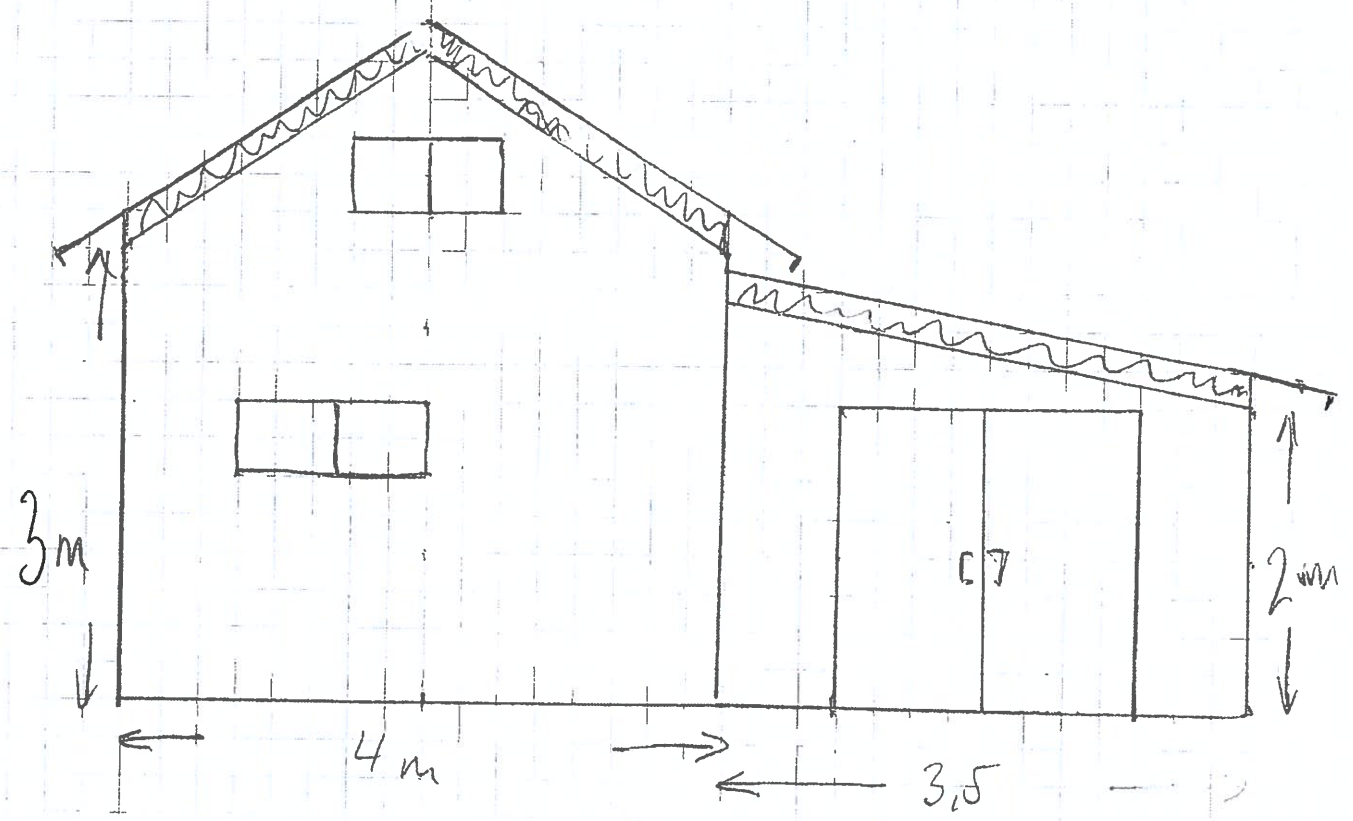
Till
Alingsås kommun
Samhällsbyggnadsförvaltningen
Att: Henrik Wust
441 81 Alingsås

DNR. Lov -2022 - 000058, Att: Henrik Wust

I januari 2022 ingav jag en ansökan om strandskyddsdispens, se rubricerade ärende. Vid samtal mellan Er genom Henrik Wust och mig våren 2022 kom vi överens om att avvakta med dispensfrågan tills dess mitt ärende om fastighetsreglering hos Lantmäteriet slutförts. Även Lantmäteriet skulle ju beakta strandskyddsfrågan i sitt ärende. Ärendet hos Lantmäteriet är nu klart. Lantmäteriet gör bedömningen att marken som ska överföras är hävdad/ianspråktagen som tomtmark och har varit det sedan innan strandskyddet inträdde på platsen, dvs är lagligen hävdad/ianspråktagen, se Lantmäteriets beslutsprotokoll, daterat 2022-11-14, bilaga 1. Lantmäteriets beslut har vunnit laga kraft. Bilägger även min inlaga till Er, daterad 2022-04-20, bilaga 2. Utgår nu ifrån att kommunen kan bevilja min ansökan om strandskyddsdispens för det fall en sådan är nödvändig för den aktuella ombyggnaden av "förrådet/vedbod/gästrum".

Göteborg den 5 januari 2023

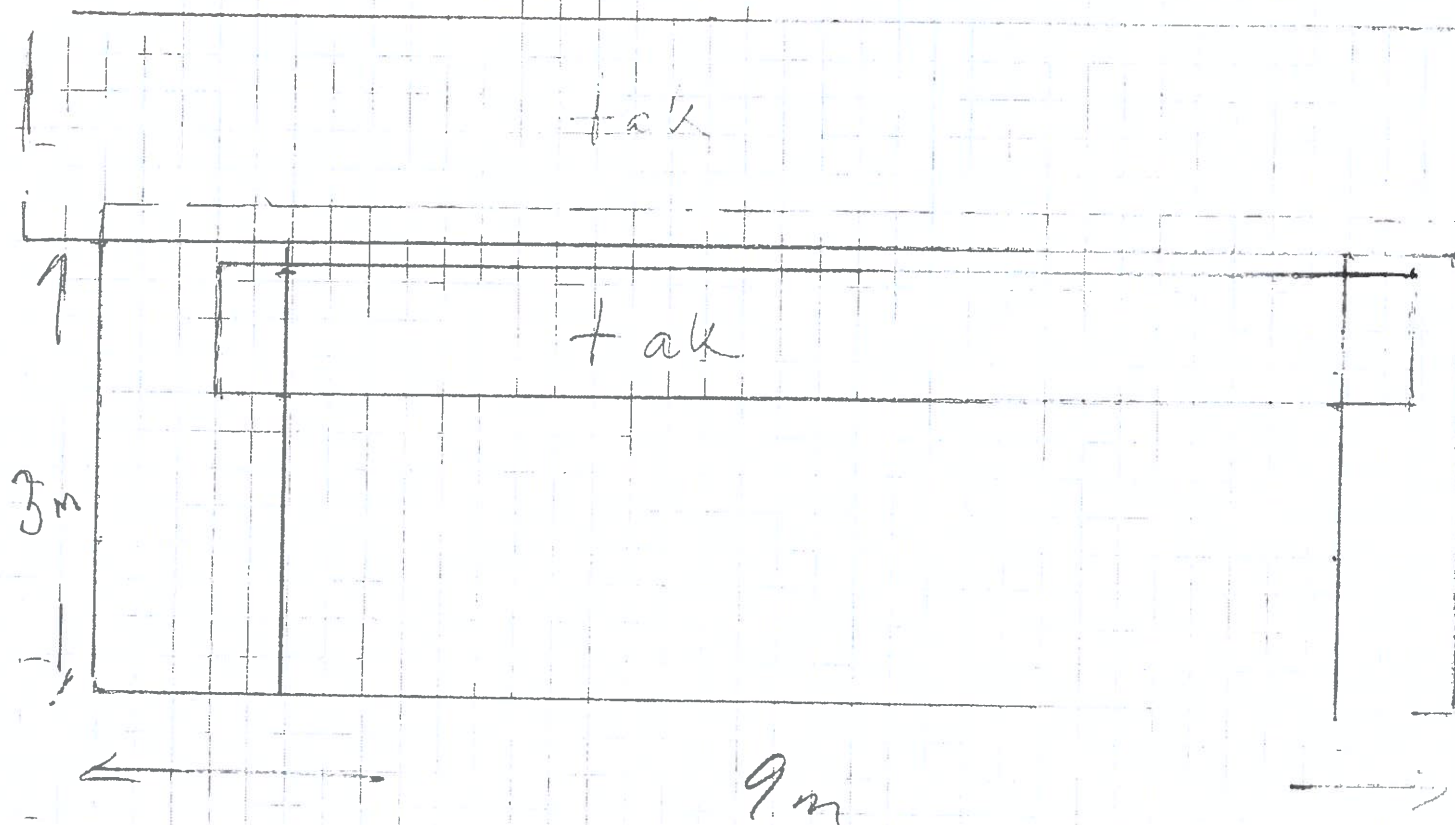
Gavel mot sjön



30/12-21

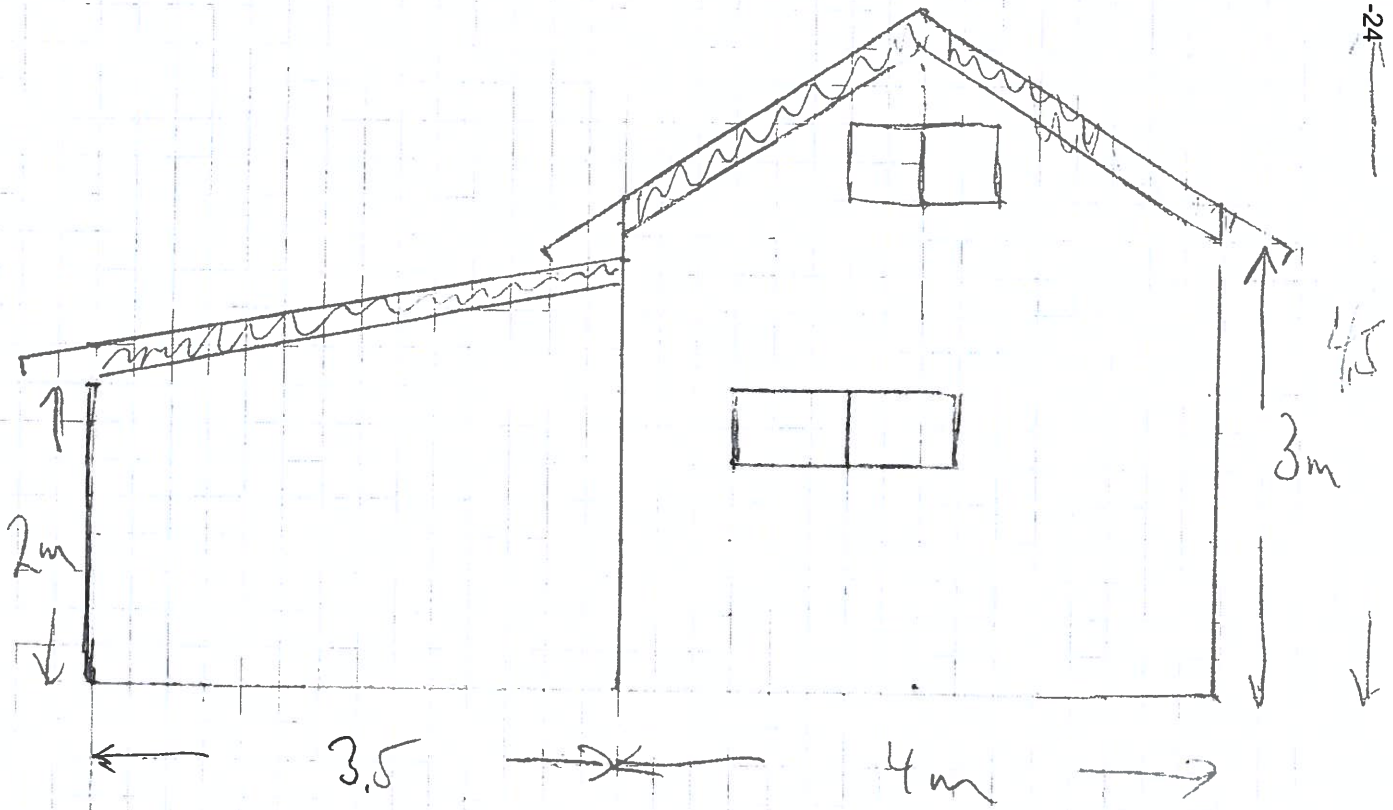
Bilaga 3

Längsida mot Gräknäs



12/2/08

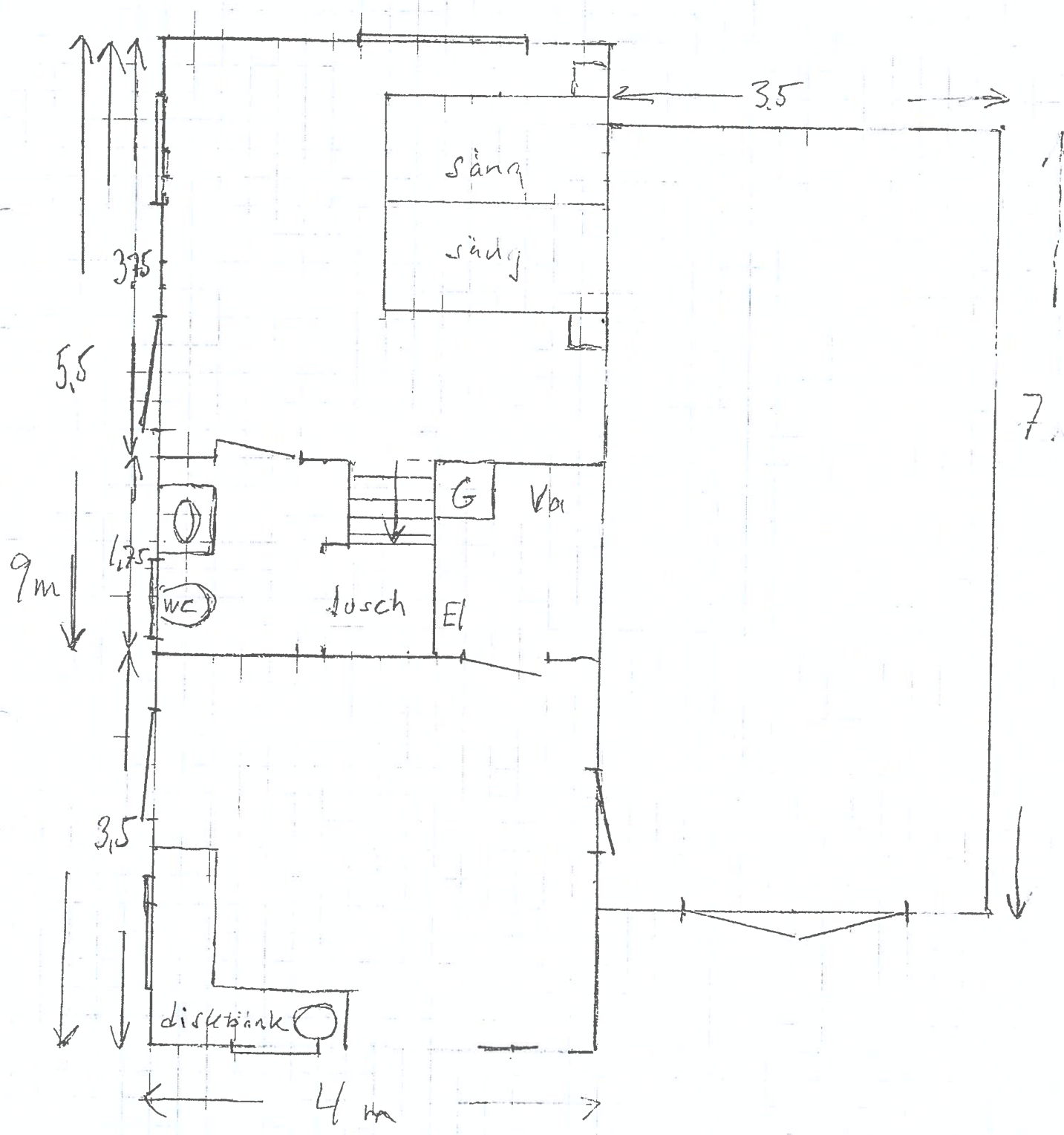
Gavel med järntäppa



Langsida mot Kvarnabo



30/12-21



30/12-21