

Datum: 2020-05-20  
Handläggare: Karl-Oskar Jogbratt  
Direktnr: 0322616352  
Diariernr: 2020.075 BUN

Barn- och ungdomsnämnden

## Remissvar Trafikstrategi för Alingsås kommun, BOU

### Ärendebeskrivning

Barn- och ungdomsnämnden har mottagit förslag på trafikstrategi för Alingsås kommun, på remiss enligt Kommunstyrelsens beslut § 234 2019.745 KS.

### Beredning

Barn- och ungdomsförvaltningen ser positivt på en trafikstrategi för Alingsås kommun, strategin är skriven på ett övergripande och enkelt sätt. Förvaltningen upplever att strategin är något för generellt hållen. Om strategin ska användas och vara vägledande i dialog med andra aktörer så som, Västra Götalandsregionen och Göteborgsregionen (GR) samt Västtrafik bör strategin anpassas så att även andra aktörer förstår innehållet.

Förvaltningen efterfrågar även en tydlighet kring trafikstrategins fokus gällande tid, exempelvis ska strategin vara gällande i 10 år? Behov av att specificera för att identifiera när strategin ska revideras eller lyftas igen.

Trafikstrategin påverkar Barn-och ungdomsnämndens verksamhet på flera olika sätt. Förvaltningen ser behov av att förtydliga kring hur skolskjutsen är uppbyggd och fungerar, samt att det fria skolvalet medför förändrade elevströmmar. Förvaltningen önskar även att förskoleverksamhet lyfts in på ett tydligare sätt. Nedan redogörs de områden, där Förvaltningen identifierat ett behov av förtydligande.

### *Inledning*

Under inledning presenteras en skiss över hur trafikstrategin är kopplad och förhåller sig till övriga strategiska dokument. Förvaltningen ser behov av att exempelvis tydliggöra vilka kommunens fem målbilder är. I inledning nämns även aktiviteter som ska genomföras, men det framgår inte tydligt vilka aktiviteterna är eller vem som ska genomföra dem.

### *Mål Stadsmiljö*

Förvaltningen önskar ett förtydligande även i titeln, så att även ortsmiljö ingår. Under fokusområde 1 och aktivitet bör även förskola vävas in i strategin kopplat till barns resande. Resande sker inte bara till skola eller fritidshem.

Under fokusområde 2 nämns barriärer, dels upplevs det lite dramatiskt och problematiserande. Det framgår inte heller vilka dessa barriärer är, det krävs en definition om strategin ska kunna uppnå sitt syfte att vara vägledande i dialog med andra aktörer.

Under fokusområde 2 nämns även en standardiserad metod för att värderas samhällsnyttor i ett tidigt skede. Förvaltningen önskar förtydligande kring vad metoden innebär, är det en modell som används idag? Vem ansvarar för att identifiera samhällsnyttan?

I fokusområde 4 används en generell beskrivning att "Alingsås är en kommun man vill besöka och vistas i". Vem är man? Förvaltningen upplever att fokusområdet avser näringsliv och att fokus riktas gentemot läget. Hur ska innehållet i Alingsås kommun lyftas fram?

### *Mål Mobilitet*

Under fokusområde 1 berörs ett hållbart resande genom att utveckla gång, cykel och kollektivtrafik. Förvaltningen ser positivt på en sådan utveckling, men vill trycka på behovet av att inte missa förskolans verksamhet eller exempelvis elevströmmar mellan skolenheter utifrån det fria skolvalet.

Under fokusområde 2 står det "Alingsås småskalighet och korta avstånd ger god potential att fortsätta utvecklas som cykelstad [...]. Förvaltningen önskar att även ortsmiljö inkluderas i strategin. Nuvarande formulering tolkas som att endast centralorten berörs. Strategin ska gälla hela Alingsås.

Fokusområde 3 berör kollektivtrafik, hållplatser och större knutpunkter. Förvaltningen vill här få ett förtydligande kring att vägar i kommunen ofta inte är kommunens ansvar, däremot är barnen som vistas på och omkring vägarna kommunens ansvar. Det innebär att kommunen inte alltid kan påverka eller har mandat att styra vart hållplatser placeras. Västra Götalandsregionen beslutar om satsningar på utbyggnad och styr till stor del vilka områden berörs.

### *Mål utveckling*

Beskrivs som "Vi är nytänkande och utvecklar Alingsås tillsammans". Förvaltningen önskar förtydligande på vad detta kan innebära. Målet är så pass diffust att det saknar mening i strategin. En så pass generell hållning är svår att omsätta till praktisk handling. Under fokusområde 2 står exempelvis att "använd tillfälliga åtgärder för att testa nya idéer".

### **Ekonomisk bedömning**

Förslaget innebär inga kostnader

### **Förslag till beslut**

Barn- och ungdomsnämnden antar förvaltningens förslag till yttrande som svar på remiss förslag till trafikstrategi.

### **Beslutet ska skickas till**

Kommunstyrelsen

Helena Balte  
Förvaltningschef

Karl-Oskar Jogbratt  
Planeringsstrateg