

Från: barn.ungdom - BOU <barn.ungdom@alingsas.se>
Till: PlatinaMail BUN <bun.platinamail@alingsas.se>
Ämne: VB: Angående stängslet på Noltorpsskolans skolgård
Skickat: 2026-02-06 07:18:51

Från: Fredrik Engström <fredrik.jo@gmail.com>
Skickat: den 5 februari 2026 23:34
Till: Lena Åstedt <lena.astedt@alingsas.se>; barn.ungdom - BOU <barn.ungdom@alingsas.se>; info@alingsashem.se
Ämne: Angående stängslet på Noltorpsskolans skolgård

WARNING: Det här mejlet är skickat från en extern adress. Klicka inte på länkar eller bifogade filer om du inte känner igen avsändaren och vet att innehållet är säkert.

Hej,

Jag skriver med anledning av det stängsel som nyligen uppförts på Noltorpsskolans skolgård och som begränsar tillgången till det angränsande skogsområdet.

Bakgrund

En av Noltorpsskolans stora tillgångar, jämfört med många andra skolor, är just skolgårdens närhet till natur och skog. Detta är något som även kommunen själv lyfter fram i sin information om skolan. Mot den bakgrunden blev jag förvånad när ett stängsel sattes upp som i praktiken hindrar barnen från att använda skogsområdet som lekmiljö och istället hänvisar dem till en mer begränsad, till stor del asfalterad yta.

Betydelsen av natur i barns lek

Det finns omfattande forskning som visar på positiva effekter av lek i naturliga miljöer, bland annat när det gäller barns motorik, kreativitet, koncentration och psykiska välbefinnande. Skogspartiet fungerar dessutom som en naturlig svalka under varma sommardagar, med betydligt behagligare temperaturer än öppna asfaltsytor.

Att begränsa tillgången till denna miljö upplevs därför som ett steg i motsatt riktning mot både barns behov och de ambitioner kring hållbara och hälsofrämjande skolgårdar som kommunen i övrigt förmedlar.

Stängslets funktion

Jag har förståelse för att det kan finnas behov av extra trygghet för vissa barn, exempelvis de som har svårt att hålla sig inom skolans område. Samtidigt framstår stängslets nuvarande placering som problematisk ur flera perspektiv:

- Skolgården är fortsatt öppen i östlig riktning, vilket försvagar argumentet att stängslet skulle vara nödvändigt för att förhindra att barn lämnar området.
- I nordlig riktning tvingas samtliga fjärdeklassare passera en grind för att ta sig till och från sina klassrum, vilket i praktiken innebär att grinden ofta står öppen och därmed minskar stängslets funktion ytterligare.

Sammantaget ger detta intrycket att stängslet varken uppfyller sitt tänkta syfte eller är

proportionerligt i förhållande till de nackdelar det medför.

Förslag

Mot bakgrund av ovanstående vill jag föreslå följande:

- Att beslutet att uppföra stängslet omprövas, då det försämrar barns möjligheter till varierad lek, rörelsefrihet och naturnärhet.
- Att stängslet på sikt tas bort helt.
- Att man i väntan på detta, eventuellt med hänsyn till ålder och individuella behov, tillåter barnen att använda den västliga grinden för tillgång till skogsområdet som lekmiljö.

Jag hoppas att detta kan ses som ett konstruktivt inspel i dialogen kring hur Noltorpsskolans utemiljö bäst kan utformas med barnens bästa i fokus.

Vänliga hälsningar,

Fredrik Engström, förälder till barn på Noltorpsskolan