

2021-02-22

Plats och tid	Skräddaren kl. 16:00-20:15	Paragrafer	§§21-29
Beslutande	Karl-Johan Karlsson (C) (ordförande) Bo Olsson (S) (vice ordförande) Lars Larsson (S) (Digitalt) Thomas Olofsson (S) (Digitalt) Karin Schagerlind (M) (Digitalt) Lars Bolminger (L) (Digitalt) Christian Wiberg (MP) (Digitalt) Lennart Pettersson (S) (Digitalt) Björn Dahlin (M) (Digitalt) ersätter Thorsten Larsson (M) Boris Jernskieg (SD) (Digitalt) Börje Claesson (L) (Digitalt) ersätter Björn Källhult (KD) John Hedlund (V) (Digitalt) Leif Åkerblad (C) (Digitalt)		
Ej tjänstgörande ersättare	Martin Pehrsson (S) (Digitalt) Mats Bjelkemyr (SD) (Digitalt) Cecilia Wihlborg (S) (Digitalt) Robert Adrell (V) (Digitalt) Annette Heineman (S) (Digitalt)		
Övriga deltagare	Fredrik Linusson (Förvaltningschef) Mika Lindberg (Avdelningschef ekonomi (digitalt)) Rebecca Tollemark (Nämndsekreterare) John Eriksson (Avdelningschef kretslopp (digitalt)) Sophia Cohen (TF enhetschef bygglov (digitalt)) §§22-23 Cecilia Sjölin (Enhetschef plan (digitalt)) §21, §§24-29 Hanna Jonsson (Avdelningschef gata/park (digitalt)) §21, §§24-29 Petra Wernersson (Stadsträdgårdsmästare (digitalt)) §21, §§24-29 Louice Norén (Projektledare hållbart resande (digitalt)) §21, §§24-29 Emma Olsson (Vik. projektledare hållbart resande (digitalt)) §21, §§24-29		
Utses att justera	Bo Olsson (S)		
Justeringens plats och tid	Protokollet justeras digitalt.		
Sekreterare	Rebecca Tollemark		
Ordförande	Karl-Johan Karlsson (C)		
Justerande	Bo Olsson (S)		

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits på Alingsås kommuns digitala anslagstavla.

Organ	Samhällsbyggnadsnämnden		
Sammanträdesdatum	2021-02-22		
Datum för anslags uppsättande	2021-03-02	Datum för anslags nedtagande	2021-03-23
Förvaringsplats för protokollet	Samhällsbyggnadskontoret		

2021-02-22

- § 21 Information
- § 22 Uppföljningar och bokslut 2020
- § 23 Beslut om sammanslagning av samhällsbyggnadskontoret och miljöskyddskontoret
- § 24 Dagvattenplan Åtgärdsplan
- § 25 Dagvattenplan Riktlinje
- § 26 Tuvebo 1:8, tillsyn olovlig åtgärd (2020-0901)
- § 27 Skepparen 18, bygglov för tillbyggnad av takkupor och inreda vind (2020-0950)
- § 28 Hästhagen 2:2, strandskyddsdispens för nybyggnad av fritidshus (2020-0888)
- § 29 Delegerade beslut 2021

2021-02-22

§ 21

Information

- Bygglovsstatistik
 - Fredrik Linusson, förvaltningschef, går igenom de senaste siffrorna.
- Pågående detaljplaner
 - Cecilia Sjölin, enhetschef plan, går igenom listan över pågående detaljplanearbeten.
- Information om kollektivtrafik
 - Louice Norén, projektledare hållbart resande, ger en lägesrapport över pågående arbeten inom kollektivtrafiksfrågorna. Vikarierande projektledare hållbart resande, Emma Olsson, presenterar sig.
- Information om kommande upprustning i Brunnsparken
 - Petra Wernersson, stadsträdgårdsmästare, presenterar kommande upprustningsarbete i Brunnsparken.
- Information kretslopp
 - John Eriksson, avdelningschef kretslopp, ger lägesrapport inom VA och avfall.

2021-02-22

§ 22 2020.504 SBN

Uppföljningar och bokslut 2020

Ärendebeskrivning

Enligt styrmodellen skall ett årsbokslut per 31 december göras.

Utöver en ekonomisk redovisning i årsbokslutet ska nämnden redovisa måluppfyllnad samt hur verksamheten har fortlöpt under året. Årsbokslutet består även av en personaluppföljningsdel.

Skattefinansierade verksamheter

Samhällsbyggnadsnämndens skattefinansierade verksamheter redovisar ett positivt resultat på 3 042 tkr. Både positiva och negativa avvikelser påverkar resultatet men framförallt är det kostnaderna i verksamheten som blivit lägre än budgeterat. Investeringsutfallet är 11 143 tkr lägre än budgeterat totalt sett.

Avfallsverksamheten

Totalt redovisar avfallsverksamheten ett positivt resultat på 2 291 tkr innan reglering mot abonnentkollektivet. Hela resultatet används för att reglera den skuld som finns till skattekollektivet. Efter reglering är den återstående skulden 2 599 tkr.

Investeringsutfallet är 3 085 tkr lägre än budgeterat och beror främst på att behovet av att investera i något nytt fordon inte funnits under 2020, vilket det tidigare planerats för.

VA-verksamheten

VA-verksamheten uppvisar ett positivt resultat för året uppgående till 2 693 tkr. Då verksamheten bär med sig en skuld till skattekollektivet från föregående år regleras årets överskott i sin helhet mot skattekollektivet, vilket innebär en snabbare återbetalning än budgeterat. Efter reglering är den återstående skulden 978 tkr.

Årets VA-investeringar uppgick till 52 887 tkr, vilket är 67 803 tkr under budgeterad nivå. Till övervägande del beror avvikelserna på förseningar i projektet för ombyggnad av avloppsreningsverket i Nolhaga.

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden godkänner årsbokslutet.

Beslutet justeras omedelbart.

Expedieras till

KS

2021-02-22

Paragrafen är justerad

2021-02-22

§ 23 2021.011 SBN

Beslut om sammanslagning av samhällsbyggnadskontoret och miljöskyddskontoret

Ärendebeskrivning

I samband med rekrytering av ny förvaltningschef till miljöskyddsförvaltningen har frågan om gemensam förvaltning aktualiserats. En utredning har gjorts för att se på förutsättningar och frågor som rör en gemensam förvaltning som svarar mot både samhällsbyggnadsnämnden och miljöskyddsnämnden.

Förvaltningens yttrande

Efter sommaren 2020 fick förvaltningschef på samhällsbyggnadskontoret och stabschef på kommunledningskontoret i uppdrag från kommundirektören att utreda hur en sammanslagning mellan miljöskyddskontoret och samhällsbyggnadskontoret skulle kunna se ut.

I slutet av november var utredningen klar, i vilken en ny gemensam förvaltningsorganisation för miljöskyddsnämnden och samhällsbyggnadsnämnden föreslås. I den nya förvaltningsorganisationen samlas alla myndighetsbeslut och tillsynsärenden i en avdelning, vilket innebär att plan- och byggenheterna delar på sig. Miljötillsyn och bygglovsärenden samlas i en ny avdelning med en myndighetschef/avdelningschef och planenheten organiseras med gata och park. Miljöstrategiska teamet delas upp mellan olika enheter och de två enheterna "Vatten" och "Ledningsnät" på kretsloppsavdelningen slås samman.

De två nämndernas delegationsordningar kommer att revideras och myndighetschefen kommer att få direktdelegation från både samhällsbyggnadsnämnden och miljöskyddsnämnden.

Ärendet om sammanslagning av de två förvaltningarna har samverkats i den centrala samverkansgruppen (CSG).

Förslag till beslut på sammanträdet

Christian Wiberg (MP) yrkar avslag till förvaltningens förslag.

Karl-Johan Karlsson (C) yrkar bifall till förvaltningens förslag.

Beslutsgång

Ordförande ställer inkomna yrkanden mot varandra och finner att förvaltningens förslag ska bifallas.

Beslut

1. Samhällsbyggnadsnämnden föreslår att samhällsbyggnadskontoret och miljöskyddskontoret slås samman till en gemensam förvaltning med namnet

2021-02-22

samhällsbyggnadsförvaltningen.

2. Samhällsbyggnadsnämnden föreslår att kommunfullmäktige ändrar nämndens reglemente i enlighet med punkt ett.

Beslutet justeras omedelbart.

Reservation

Christian Wiberg (MP) reserverar sig mot beslutet med följande motivering:

Miljöpartiet motsätter sig en sammanslagning av miljöskyddskontoret och samhällsbyggnadskontoret.

Frågan har diskuterats i flera omgångar tidigare, och vårt ställningstagande kvarstår. Vi vill ha ett starkt och välutvecklat miljöarbete, avseende tillsyn av miljö och hälsa, och även avseende det bredare arbetet för ekologisk hållbarhet. Vi tror att det fungerar bäst när respektive förvaltning har en egen organisation med en egen förvaltningschef, med rätt kompetens, som har fullt fokus på att arbeta mot en egen nämnd.

Vi tror det finns en risk att en sammanslagning kan äventyra kommunens miljöarbete. Miljöpartiet vill se ett starkt och självständigt miljöskyddskontor som arbetar med den lagstadgade myndighetsutövningen samtidigt som det förebyggande miljöarbete växlas upp.

Vi befarrar att detta endast är första oroande steget. Hur lång tid kommer det ta innan även de två nämnderna blir en nämnd? En sådan sammanslagning skulle radikalt minska politikens möjligheter att påverka och styra verksamheten. Effekterna av en sådan sammanslagning har vi upplevt sedan Tekniska nämnden & Samhällsbyggnadsnämnden blev en gemensam nämnd. Dom tekniska frågorna har efter sammanslagningen trängs undan och istället blir nästan allt fokus på frågor som härrör från tidigare Samhällsbyggnadsnämnden. Finns inget som talar för att resultatet skulle bli annorlunda med ännu en förvaltning under samma nämnd!

Expedieras till

KS/KF

Paragrafen är justerad

2021-02-22

§ 24 2021.029 SBN

Dagvattenplan Åtgärdsplan

Ärendebeskrivning

En ny dagvattenplan för Alingsås kommun har tagits fram. Dagvattenstrategin (del 1 av de tre dokument som ingår i dagvattenplanen) antogs av kommunfullmäktige 2020-09-02 (§ 68).

Del 2 och 3 utgör medel/verktyg för att uppnå målen i dagvattenstrategin, och vägledning för att kunna arbeta enligt dagvattenstrategin.

Del 3, Åtgärdsplan innefattar en översiktlig beskrivning, ansvarsfördelning och tidplan för åtgärder som ska genomföras för att kunna uppnå mål enligt dagvattenstrategin.

Planen innefattar förslag på administrativa åtgärder, planer och handlingar för förbättrad dagvattenhantering, samt även förslag på anläggning av dagvattensystem. Åtgärdsplanen innefattar totalt 15 åtgärder. Merparten av dessa avser genomföras under åren 2021 till 2025. Åtgärderna berör främst Kretsloppsavdelningen och Gatu- och parkavdelningen. Exempel på åtgärder är förbättrad skötsel av dagvattenanläggningar, att utveckla samarbetet kring dagvattenåtgärder i befintliga områden, information och kommunikation till fastighetsägare, exploatörer och allmänhet och att genomföra renings- och fördröjningsåtgärder för prioriterade recipienter m.m.

Förvaltningens yttrande

Åtgärdsplanen utgör ett verktyg för att kunna uppnå målen i dagvattenstrategin.

I en bilaga till åtgärdsplanen presenteras även några åtgärdsförslag vilka inte ingår i själva åtgärdsplanen. Dessa åtgärder är av mer kommunövergripande karaktär och avser framförallt skyfallshantering. Samhällsbyggnadskontoret avser att lyfta fram dessa för en fortsatt diskussion, mellan Samhällsbyggnadskontoret och Kommunledningskontoret för att klargöra hantering, prioritering och ansvar för dessa åtgärder.

Beslut

Åtgärdsplan godkänns.

Expedieras till

SBN

2021-02-22

§ 25 2021.033 SBN

Dagvattenplan Riktlinje

Ärendebeskrivning

En ny dagvattenplan för Alingsås kommun har tagits fram. Dagvattenstrategin (del 1 av de tre dokument som ingår i dagvattenplanen) antogs av kommunfullmäktige 2020-09-02 (§ 68). Del 2 och 3 utgör medel/verktyg för att uppnå målen i dagvattenstrategin, och vägledning för att kunna arbeta enligt dagvattenstrategin).

Del 2 Riktlinjer - En vägledning för dagvattenhantering i Alingsås kommun, ska i första hand användas som en handbok/uppslagsbok för kommunens tjänstemän.

Dokumentet innefattar främst:

- Vägledning och checklistor som beskriver roller och ansvar för dagvattenfrågor i olika skeden, områden och sammanhang.
- Riktlinjer och krav för dimensionering, fördröjning, rening och utformning av dagvattensystem.
- Ansvarsfördelning för anläggning, drift och underhåll av dagvattensystem.

Förvaltningens yttrande

Det finns idag inte någon anpassad lagstiftning som tar ett helhetsgrepp på dagvattenfrågan vilket gör det extra viktigt att kunna samverka mellan förvaltningar, avdelningar och enheter. Riktlinjen förtydligar och konkretiserar hur vi ska arbeta och samverka för att kunna uppnå överenskomna mål enligt Dagvattenstrategin och bidra till hållbar samhällsutveckling. Framtagandet av Riktlinjen har innefattat omvärldsbevakning samt erfarenhetsåterföring från andra kommuner i landet. Dokumentet har tagits fram med stöd av erfaren konsult inom branschen. Vid beskrivning av ansvarsfördelning anges i dokumentet namn på enheter och avdelningar. Dessa kommer hållas uppdaterade av förvaltningen vid eventuella organisationsförändringar, även efter dokumentets antagande, detta utan att dokumentet lyfts för nytt politiskt fastställande.

Enligt överenskommelse i Samhällstrategiska gruppen ska Riktlinjen först skickas av nämnden på remiss till Kommunstyrelsen, innan den tas upp för beslut i Samhällsbyggnadsnämnden. Ny tjänsteskrivelse till Samhällsbyggnadsnämnden med Kommunstyrelsens yttrande, kommer att skrivas efter genomförd remiss hos Kommunstyrelsen.

Beslut

Riktlinjen skickas på remiss till Kommunstyrelsen

Expedieras till

Kommunstyrelsen för remiss

2021-02-22

§ 26 2021.019 SBN

Tuvebo 1:8, tillsyn olovlig åtgärd (2020-0901)**Ärendebeskrivning**

2020-11-13 upprättar Samhällsbyggandskontoret, Alingsås kommun, ett tillsynsärende efter att en anmälan inkommit från Exploatering, Alingsås kommun.

Enligt inkommen anmälan är återvinningsstationen tagen i bruk utan att slutbesked har utfärdats av Samhällsbyggnad, Alingsås kommun. Alingsås kommun är ägare av marken, men byggherren av den aktuella återvinningsstationen är FTI AB.

Bygglov beviljades för nybyggnad av återvinningsstation 2020-01-22, §D BISb 2020-000079. Bygglovet innefattar uppställning av containrar för insamling och återvinning av förpackningar och tidningar. Enligt bygglovet skall man även uppföra ett plank i trä runt det aktuella området. Plankets höjd är ca 2,1 m och har en total längd på 35 m. Enligt inkommen anmälan är planket ej uppfört.

2020-11-23 skickades en kommunikering till FTI AB där man upplystes om den inkomna anmälan samt möjligheten att yttra sig i ärendet enligt 11 kap. 58 § PBL.

2020-12-09 inkom FTI AB med ett svar på den kommunikering som skickats. I sitt svar skriver de att man ber om ursäkt för att man inte inkommit med en begäran om slutbesked tidigare, se bilaga

2020-12-08 gör man ett platsbesök på platsen och fotodokumenterar åtgärden som anmälan avser. På bilderna kan man se att återvinningsstationen är öppen för allmänheten att nyttja samt att ett plank runt stationen är uppfört och klart.

Förutsättningar

Enligt detaljplanen DP 128, Gerdskenvallen (laga kraft 2006-12-28), är området avsett för återvinningsstation samt parkering.

LOV 2019-829 Bygglov § D BISb 2020-000079, beviljat 2020-01-22, för återvinningsstation. Bygglovet innefattar uppställning av containrar för insamling och återvinning av förpackningar och tidningar, samt ej bygglovspliktig skylt med kontakt- och verksamhetsinformation. Fem containrar som upptar yta på 5,71 kvm/st med en totalhöjd på ca 1,7 meter samt två containrar som upptar yta på 2,33 kvm/st med en totalhöjd på ca 1,7 m. Sammanlagd byggnadsarea för containrarna uppges bli 28 kvm. Samtliga containrar är gröna, kulör Ral 6005. Man avser även att uppföra ett plank vars syfte är för att förebygga spridning av avfall. Planket uppförs i trä och får en totalhöjd på ca 2,1 meter med en total längd på 35 meter. Planket blir Faluröd, Kulör NCS 5040-Y80R.

2020-12-10 inkom begäran om slutbesked för det sökta bygglovet och beslut om att beviljas slutbesked togs 2020-12-18-

Bedömning

Frågan är om det har skett överträdelser av plan- och bygglagen enligt det som är föreskrivet

2021-02-22

i 11 kap. 5 § PBL och om så är fallet, huruvida det finns förutsättningar för och behov av ingripande eller beslut om påföljd enligt samma kapitel.

I förarbetena till 11 kap. 53 § PBL anges att byggsanktionsavgiften är en sanktion av straffrättslig karaktär och att artikel 6 i Europakonventionen därmed är tillämplig. Hänsyn måste därför tas till den s.k. oskuldspresumtionen i artikel 6.2. Den enskilde får inte åläggas en orimlig bevisbörda, för att undgå avgift. Det måste därför finnas utrymme, för en inte alltför restriktiv prövning, av befrielsegrunderna i varje enskilt fall (prop. 2009/2010:170 s. 346).

Enligt 11 kap. 57 §, PBL, skall en byggsanktionsavgift tas ut av den som när överträdelsen begicks var ägare till den fastighet eller det byggnadsverk som överträdelsen avser, eller den som begick överträdelsen eller den som har fått fördel av överträdelsen. I det aktuella fallet är det fastighetsägarna till Ormekullen 9 som byggsanktionsavgiften skall riktas mot och som därmed är, enligt 11 kap. 60 § PBL solidariskt betalningsskyldiga.

Enligt 11 kap. 58 § PBL, innan tillsynsmyndigheten beslutar att ta ut en byggsanktionsavgift ska den som anspråket riktas mot ges tillfälle att yttra sig. Enbyggsanktionsavgift får inte beslutas, om den som anspråket riktas mot inte hargetts tillfälle att yttra sig inom fem år efter överträdelsen.

Slutbesked krävs för alla åtgärder som omfattas av startbesked, det vill säga för alla åtgärder som kräver bygglov, marklov, rivningslov eller anmälan.

En byggsanktionsavgift skall tas ut för att olovligt tagit återvinningsstationen samt tillhörande plank i bruk utan beviljat slutbesked,

Beräkning av sanktion avseende plank för att trots förbudet i 10 kap.4 § plan- och bygglagen (2010:900) ta en annan anläggning än en byggnad i bruk innan byggnadsnämnden har gett ett slutbesked är 0,005 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,001 prisbasbelopp per kvadratmeter av berörd area. $(0,005*47300)+(0,001*47300*35) = 1892$ kronor

Beräkning av sanktion avseende återvinningsstation för att trots förbudet i 10 kap.4 § plan- och bygglagen (2010:900) ta en annan anläggning än en byggnad i bruk innan byggnadsnämnden har gett ett slutbesked är: 0,005 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,001 prisbasbelopp per kvadratmeter av berörd area.

$(0,005*47300)+(0,001*47300*28) = 1560$ kronor

Beslut

En byggsanktionsavgift på 1560 kronor tas ut av FTI AB (556665-4090) för att ha tagit en åtgärd som omfattas av bygglov i bruk utan slutbesked.

En byggsanktionsavgift på 1892 kronor tas ut av FTI AB (556665-4090) för att ha tagit en åtgärd som omfattas av bygglov i bruk utan slutbesked.

Byggsanktionsavgiften betalas inom två månader efter det att beslutet om att ta ut avgiften har delgetts den avgiftsskyldige.

2021-02-22

Beslutet fattas med stöd av 11 kap. 51 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, 11 kap. 57 § PBL, 11 kap. 60 § PBL, 11 kap. 61 § PBL, 11 kap 53 § plan. Och bygglagen (2010:900), 11 kap. 17 § plan- och bygglagen (2010:900), 9 kap. 12 § 1 plan- och byggförordning (2011:338), PBF.

Upplysningar

Beslutet kan överklagas. Se bilaga "Hur man överklagar".

Lagrum

Enligt 11 kap. 5 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, ska en tillsynsmyndighet pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om påföljd enligt 11 kap. PBL, så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i PBL, i föreskrifter, domar eller andra beslut som har meddelats med stöd av lagen eller i EU-förordningar som rör frågor inom lagens tillämpningsområde.

I 6 kap. 1 § plan- och byggförordningen (2011:338) återfinns en uppräknig av andra anläggningar än byggnader som kräver bygglov.

Enligt 6 kap 1 § p7. PBF, krävs det bygglov för att anordna, inrätta, uppföra, flytta eller väsentligt ändra murar och plank.

Enligt 11 kap. 51 § PBL ska tillsynsmyndigheten ta ut en byggsanktionsavgift enligt föreskrifter som meddelats med stöd av 16 kap. 12 §, om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kap. eller i föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av bestämmelserna i 16 kap. 2-10 §§ eller mot en bestämmelse i en EU-förordning om krav på bygnadsverk eller byggprodukter.

Enligt 11 kap. 52 § PBL ska byggsanktionsavgiftens storlek framgå av de föreskrifter som regeringen har meddelat med stöd av 16 kap. 12 §. Avgiften får uppgå till högst 50 prisbasbelopp enligt 2 kap. 6 och 7 §§ socialförsäkringsbalken. När regeringen meddelar föreskrifter om avgiftens storlek, ska hänsyn tas till överträdelsens allvar och betydelsen av den bestämmelse som överträdelsen avser.

Enligt 11 kap. 53 § första stycket PBL ska en byggsanktionsavgift tas ut, även om överträdelsen inte skett uppsåtligen eller av oaktsamhet.

Enligt 11 kap. 53 a PBL, får en byggsanktionsavgift i ett enskilt fall sättas ned till hälften eller en fjärdedel om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som begåtts. Vid prövning ska det särskilt beaktas om överträdelsen inte skett uppsåtligen eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara mindre allvarlig art.

Enligt 11 kap. 57 § PBL ska en byggsanktionsavgift tas ut av den, som när överträdelsen begicks, var ägare till den fastighet eller det bygnadsverk som överträdelsen avser, den som begick överträdelsen eller den som fått fördel av överträdelsen.

Enligt 11 kap. 58 § PBL, innan tillsynsmyndigheten beslutar att ta ut en byggsanktionsavgift

2021-02-22

ska den som anspråket riktas mot ges tillfälle att yttra sig. En byggsanktionsavgift får inte beslutas, om den som anspråket riktas mot inte har getts tillfälle att yttra sig inom fem år efter överträdelsen.

Enligt 11 kap. 61 § PBL ska en byggsanktionsavgift betalas inom två månader efter det att beslutet om att ta ut avgiften har delgetts den avgiftsskyldige enligt 59 §. Det gäller dock inte, om tillsynsmyndigheten i beslutet har bestämt en senare betalningsdag. Ett beslut om byggsanktionsavgift får efter sista betalningsdagen verkställas som en dom som har vunnit laga kraft.

Om ett beslut om byggsanktionsavgift inte har verkställts inom tio år från det att beslutet vann laga kraft, behöver avgiften inte betalas.

Enligt 9 kap. 1 § plan- och byggförordningen (2011:338), PBF, ska en byggsanktionsavgift tas ut för de överträdelser och med de belopp som följer av förordningen. Avgiften fastställs med tillämpningen av det prisbasbelopp som gäller för det år som beslutet om avgiften fattas. Avgiften får uppgå till högst 50 prisbasbelopp. Prisbasbeloppet för 2020 är 47300 kronor.

Handlingar som tillhör beslutet

Inkommen anmälan 2020-11-13

Kommunicering 2020-11-23

Fotografier från tillsynsbesök 2020-12-08

Svar på kommunikering 2020-12-09

Beräkning av sanktionsavgift plank 2020-12-22

Beräkning av sanktionsavgift

återvinningsbehållare 2020-12-22

Expedieras till

Byggherre rek MB (FTI AB); Fastighetsägare rek MB (Alingsås kommun), Akten

2021-02-22

§ 27 2021.025 SBN

Skepparen 18, bygglov för tillbyggnad av takkupor och inreda vind (2020-0950)

Ärendebeskrivning

Ansökan inkom 2020-11-28 och avser bygglov för tillbyggnad av takkupor och inreda vind på fastigheten SKEPPAREN 18.

Fastigheten ligger inom detaljplan A44, Kv Skepparen mm, lagakraft 1978-04-24 och området är reglerat med bestämmelsen BFII. Detaljplanen visar att området ska användas till bostäder och reglerar i övrigt byggnadsarean till max 180 m², tillåten byggnadshöjd till 7,6 m, antal våningar till 2 samt att vind inte får inredas. På fastigheten finns prickade områden, mark som inte får bebyggas.

Byggnaden är inte särskilt utpekad som kulturhistoriskt värdefull men är uppförd innan 1920. Sådana byggnader bör betraktas som särskilt värdefulla om man inte kan motivera varför de inte ska anses vara. Därför gör vi den bedömningen att det ska ses som särskilt värdefullt.

Vid granskning av ärendet konstateras följande avvikelser:

- Åtgärden innebär att byggnadshöjden blir 9,7 meter, 2,1 meter högre än tillåten byggnadshöjd.
- Åtgärden innebär att antalet våningar blir 3, en våning mer än tillåtet.
- Åtgärden innebär att kraven på dagsljuset inte uppfylls.

Då åtgärden bedöms som planstridig har ingen bedömning om byggnadsverket är användbar för personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga (PBL 8:1 p 3) gjorts.

Då åtgärden bedöms som planstridig har ingen bedömning gjorts om ändringarna är varsamma och tar tillräcklig hänsyn till byggnadens värde (PBL 8:17).

Yttrande

Sökande har delgetts förslag till beslut och givits möjlighet men inte inkommit med något yttrande. Vi får därför hänvisa till den skrivelsen som inkom med ansökan för deras motivering till varför de anser att bygglov bör ges.

Bedömning

Enligt 9 kap. 31 b § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, kan bygglov ges för en åtgärd som avviker från gällande områdesbestämmelser om avvikelsen är förenlig med detaljplanens syfte under förutsättning att avvikelsen är liten.

Samhällsbyggnadskontorets bedömning är att avvikelserna inte kan ses som små, varken var för sig eller vid en samlad bedömning.

Då åtgärden redan på denna grund inte kan tillåtas saknas anledning att pröva om den innebär en betydande olägenhet för omgivningen eller ej eller i övrigt uppfyller kraven gällande lämplig utformning och dylikt.

Byggnaden nämns i planbeskrivningen och bedöms där "kunna underhållas och till vidare

2021-02-22

leva kvar". Det får tolkas som syfte med planen är att inte tillåta att vinden inreds på denna byggnad. Det får därför tolkas som att den sökta åtgärden strider mot syftet med planen.

Då förutsättningar saknas för att meddela bygglov för sökt åtgärd ska ansökan om bygglov avslås.

Förvaltningens förslag till beslut

Ansökan om bygglov avslås med stöd av 9 kap 30 § Plan- och bygglagen (PBL 2010:900).

Arbetsutskottet beslutade vid sitt sammanträde att hänskjuta ärendet till nämnden utan förslag till beslut.

Förslag till beslut på sammanträdet

Karl-Johan Karlsson (C), Karin Schagerlind (M), Börje Claesson (L), Leif Åkerblad (C), Lars Bolminger (L), Björn Dahlin (M) och Boris Jernskiegg (SD) yrkar att ärendet återremitteras för att de ytterligare utredningar som behöver göras inför ett eventuellt beviljande ska kunna genomföras.

Bo Olsson (S), Lars Larsson (S), Lennart Pettersson (S), Thomas Olofsson (S), John Hedlund (V) och Christian Wiberg (MP) yrkar bifall till förvaltningens förslag.

Beslutsgång

Ordförande frågar om ärendet ska avgöras idag eller om det ska återremitteras, och finner att ärendet ska återremitteras.

Beslut

Ärendet återremitteras.

Reservationer

Bo Olsson (S), Lars Larsson (S), Lennart Pettersson (S), Thomas Olofsson (S), John Hedlund (V) och Christian Wiberg (MP) reserverar sig mot beslutet.

Handlingar som tillhör beslutet

Ansökan 2020-11-28

Fasad/plan/sektionsritning 2020-11-28

Projektbeskrivning 2020-11-28

Skrivelse 2020-11-28

Expedieras till

Sökanden

2021-02-22

§ 28 2021.020 SBN

Hästhagen 2:2, strandskyddsdispens för nybyggnad av fritidshus (2020-0888)**Ärendebeskrivning**

Ansökan avser strandskyddsdispens för nybyggnad av två fritidshus på fastigheten Hästhagen 2:2.

Fritidshusen är tänkta att uppföras i ett plan med en byggnadsarea på ca 50 m² vardera. Vid beviljad strandskyddsdispens och positivt förhandsbesked är fastigheten tänkt att styckas av för att möjliggöra två tomter. Förhandsbesked har sökts parallellt med strandskyddsdispensen, men handläggs inte vidare förrän strandskyddsdispens för åtgärden har beslutats.

Fastighetens storlek är 2 840 m². Hela fastigheten består av skogsmark och är obebyggd. Handläggaren på samhällsbyggnadskontoret har besökt den aktuella platsen 2020-11-18.

Sökande har i ansökan om dispens anfört att det aktuella området redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften, samt att området är väl avskilt från stranden genom väg, järnväg, bebyggelse, verksamhet eller annan exploatering.

Det finns två tidigare beslut angående bygglov för fritidshus på den aktuella fastigheten. År 1973 beslutade byggnadsnämnden i dåvarande Bjärke kommun att avslå ansökan om bygglov för ett fritidshus, bland annat med hänvisning till strandskyddsområdet. År 1981 beslutade byggnadsnämnden i Alingsås kommun att bevilja ansökan om bygglov för ett fritidshus på fastigheten. Bygglovet från 1981 genomfördes dock aldrig utan fastigheten förblev obebyggd.

Skäl till beslut

Fastigheten ligger inom strandskyddat område för sjön Anten. Strandskyddet för Anten är 300 meter. Fastigheten ligger utanför detaljplanerat område, men inom områdesbestämmelser.

Områdesbestämmelserna, OB 11, reglerar (bland annat) att området i första hand är avsett för fritidshusbebyggelse samt att största tillåtna bruttoarea för byggnader är 70 m² per tomt, varav maximalt 50 m² för huvudbyggnad. Endast en huvudbyggnad får uppföras på varje tomt.

Enligt översiktsplanen för Alingsås kommun (antagen 2018-10-31) ligger fastigheten inom riksintresse för naturvård ("Anten – Mjörn").

Bedömning

Samhällsbyggnadskontoret gör bedömningen att det område som angivits för de två tänkta fritidshusen inte har tagits i anspråk på ett sådant sätt som avses i Miljöbalken 7 kap 18 c pkt 1. Fastigheten består av skogsmark, utan bebyggelse eller avhållande anläggningar. Detta innebär att området inte kan ses som ianspråktaget, även under förutsättningarna att det är

2021-02-22

taxerat som småhusenhet och ligger inom områdesbestämmelser.

Samhällsbyggnadskontoret gör bedömningen att området inte är avskilt från vattnet på ett sådant sätt som avses i Miljöbalken 7 kap 18 c pkt 2. Det finns visserligen bebyggelse mellan de tänkta byggplatserna och vattnet, men bebyggelsen med tillhörande tomtplatser är inte så pass sammanhängande att den kan ses som avskiljande i lagens mening. Naturvårdsverket skriver i sin vägledning angående tolkningen av Miljöbalken 7 kap 18 c pkt 2:

"Avskiljande exploateringar är sådant som tydligt hindrar allmänheten från att röra sig från den aktuella platsen till stranden. Exempel är större vägar eller järnvägar, inhägnade industriområden eller sammanhängande bebyggelse i flera riktningar mellan den aktuella platsen och vattnet."

En strandskyddsdispens för bostadsbyggnation med snarlika förutsättningar, på fastigheten Hästeryd 1:3 i Alingsås kommun, har nyligen varit uppe för beslut i Mark- och miljödomstolen (Mål nr M 3507-19). I det aktuella avgörandet framgår att det inte räcker att ett område delvis är avskilt genom bebyggelse. För att kunna använda det särskilda skälet (pkt 2) måste befintlig bebyggelse påtagligt försvåra för människor att ta sig mellan platsen och stranden.

Vid prövning av en strandskyddsdispens ska alltid det enskilda intresset prövas mot det allmänna intresset. Det allmänna intresset av orörd natur och allemansrättsligt tillgänglig mark väger oftast tyngre än det enskilda intresset att bygga fritidshus eller bostadshus. I detta fall ligger det aktuella området inom riksintresse naturvård, vilket i ännu större utsträckning medför att det allmänna intresset av orörd natur och allemansrättsligt tillgänglig mark väger tyngre än det enskilda intresset att bygga två fritidshus på platsen.

Samhällsbyggnadskontorets bedömning blir utifrån beskrivningen ovan alltså att strandskyddsdispens inte kan beviljas för den ansökta åtgärden.

Till denna bedömning biläggs en karta som beskriver de ytor som samhällsbyggnadskontoret inte bedömer vara avskilda mellan den tänkta byggplatsen och strandlinjen.

Aktuella bestämmelser

Strandskyddet, som i grunden är en förbudslagstiftning, syftar till att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden och bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten, 7 kap. 13 § miljöbalken.

Strandskyddet gäller vid havet, insjöar och vattendrag och omfattar land- och vattenområden intill 100 m från strandlinjen vid normalt medelvattenstånd, 7 kap. 14 § miljöbalken. Strandskyddet kan dock vara upphävt eller utvidgat till maximalt 300 m från strandlinjen, 7 kap. 14 och 18 §§ miljöbalken.

Inom ett strandskyddsområde får inte (1) nya byggnader uppföras, (2) byggnader eller byggnaders användning ändras eller andra anläggningar eller anordningar utföras, om det hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt, (3) grävningsarbeten eller andra förberedelsearbeten utföras för byggnader, anläggningar eller anordningar som avses i 1 och 2, eller (4) åtgärder vidtas som väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter, 7 kap. 15 § miljöbalken.

2021-02-22

Om det finns särskilda skäl och om dispens är förenlig med strandskyddets syften kan strandskyddsdispens medges, 7 kap. 18 c-d och 26 §§ miljöbalken. I 7 kap. 18 f och 18 h §§ miljöbalken finns bestämmelser om fri passage för allmänheten, tomtplatsavgränsning och tidsbegränsning av dispensen. Beslut om strandskyddsdispens får enligt 16 kap. 2 § miljöbalken förenas med villkor.

Som särskilda skäl vid prövningen av en fråga om dispens från strandskyddet får man enligt 7 kap. 18 c § miljöbalken endast beakta om det område som dispensen avser:

1. redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften,
2. genom en väg, järnväg, bebyggelse, verksamhet eller annan exploatering är väl avskilt från området närmast strandlinjen,
3. behövs för en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet och behovet inte kan tillgodose utanför området,
4. behövs för att utvidga en pågående verksamhet och utvidgningen inte kan genomföras utanför området,
5. behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodose utanför området, eller
6. behöver tas i anspråk för att tillgodose ett annat mycket angeläget intresse.

Sökandes yttrande

Då samhällsbyggnadskontorets förslag är att ansökan ska avslås, har sökande getts möjlighet att yttra sig angående förvaltningens bedömning av ärendet. Yttrandet innehåller (bland annat) fastighetens historik, ett tidigare beslut om lov samt två beskrivande kartor. Sökande framför även en fråga i sitt yttrande: Är lagstiftningen ändrad sedan 1981 eller är det tolkningen som blivit annorlunda?

Samhällsbyggnadskontoret framför som svar på ovan nämnda fråga att strandskyddslagstiftningen har förändrats sedan 1981. Det medför att förutsättningarna för dispens inte är samma år 2020 som de var år 1981. Det medför även att bedömningen av åtgärden blir annorlunda nu än vad den var i beslutet från 1981, även om åtgärden är likartad.

Sökandes yttrande i sin helhet biläggs detta förslag till beslut.

Förvaltningens förslag till beslut

Samhällsbyggnadskontoret föreslår att ansökan om strandskyddsdispens avslås.

Arbetsutskottet beslutade vid sitt sammanträde att hänskjuta ärendet till nämnden utan förslag till beslut.

Förslag till beslut på sammanträdet

Karl-Johan Karlsson (C), Karin Schagerlind (M), Börje Claesson (L), Leif Åkerblad (C), Lars Bolminger (L), Björn Dahlin (M) och Boris Jernskiegge (SD) yrkar att strandskyddsdispens ska

2021-02-22

beviljas med hänvisning till miljöbalken, kapitel 7, 18 c §, punkt 2, eftersom det finns bebyggelse mellan den aktuella fastigheten och strandlinjen.

Bo Olsson (S), Lars Larsson (S), Lennart Pettersson (S), Thomas Olofsson (S), John Hedlund (V) och Christian Wiberg (MP) yrkar bifall till förvaltningens förslag.

Beslutsgång

Ordförande ställer inkomna yrkanden mot varandra och finner att yrkande från Karl-Johan Karlsson m.fl. ska bifallas.

Beslut

Strandskyddsdispens beviljas med hänvisning till miljöbalken, kapitel 7, 18 c §, punkt 2, eftersom det finns bebyggelse mellan den aktuella fastigheten och strandlinjen.

Avgift

Avgiften för strandskyddsdispensen är 10 878 kr, i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige. Faktura sänds separat.

Handlingar som tillhör beslutet

Ansökan om strandskyddsdispens 2020-11-06
 Situationsplan 2020-11-06
 Översiktlig karta 2020-11-06
 Sökandes yttrande 2020-12-09
 Beslut från byggnadsnämnden § 308, 1981-06-10 2020-12-09
 Karta tillhörande yttrande, bilaga 1 2020-12-09
 Karta tillhörande yttrande, bilaga 2 2020-12-09

Bilagor

Bilaga 1 – Karta med passage från byggplats till strandlinje
 Bilaga 2 – Hur man överklagar

Reservationer

Bo Olsson (S), Lars Larsson (S), Lennart Pettersson (S), Thomas Olofsson (S), John Hedlund (V) och Christian Wiberg (MP) reserverar sig mot beslutet

Expedieras till

Sökanden, Länsstyrelsen.

2021-02-22

§ 29 2021.005 SBN

Delegerade beslut 2021**Ärendebeskrivning**

Genom sammanställning anmäls följande beslut fattade med stöd i nämndens delegationsordning.

- Förvaltningschefsbeslut: Ändring av attesträttighet för Mikael Ekström, Azra Camdzic Ibrahimovic och Elias Thorsell.
- Ekonomi: Anstånd fakturor
- Bygglov: Beslut fattade i januari 2021 - februari 2021
- GIS-enheten: Beslut fattade i januari 2021
- Planenheten: Inga beslut fattade
- Gata och trafik: Beslut fattade i november

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden tar del av redovisningen och lägger den till handlingarna.