

2020-01-27

<b>Plats och tid</b>	Skräddaren kl. 14:00-17:55	<b>Paragrafer</b>	§§1-30
<b>Beslutande</b>	Karl-Johan Karlsson (C) (ordförande) Bo Olsson (S) (vice ordförande) Lars Larsson (S) Karin Schagerlind (M) §§1-13, §§15-30 Thorsten Larsson (M) Lars Bolminger (L) Björn Källhult (KD) §§1-2 Christian Wiberg (MP) Martin Pehrsson (S) ersätter Micaela Johansson (S) Lennart Pettersson (S) §14 ersätter Karin Schagerlind (M) pga jäv Björn Dahlin (M) §§6-30 ersätter Björn Källhult (KD) Leif Åkerblad (C) ersätter Daniél Nordh (C) Mats Bjelkemyr (SD) ersätter Boris Jernskiegg (SD) Marie Sormunen (S) ersätter Thomas Olofsson (S) John Hedlund (V) ersätter Gabriel Munter (V)		
<b>Ej tjänstgörande ersättare</b>	Lennart Pettersson (S) §§1-13, §§15-30 Björn Dahlin (M) §§1-2		
<b>Övriga deltagare</b>	Björn Källhult (KD) §§3-5 Cecilia Knutsson (TF Förvaltningschef) Aila Hirvonen Bremefors (Avdelningschef plan- och bygglovsavdelningen) Amir Azizian (Enhetschef bygglov) Rebecca Tollemark (Nämndsekreterare) Mika Lindberg (Avdelningschef ekonomi) §§1-3 Martin Wollhag (Verksamhetscontroller) §§1-3 Susanne Norling (Avdelningschef utvecklingsavdelningen) §§1-5 Anders Ramqvist (TF avdelningschef gata/park) §§1-5		
<b>Utses att justera</b>	Bo Olsson (S)		
<b>Justeringens plats och tid</b>	Protokollet justeras digitalt.		
<b>Sekreterare</b>	Rebecca Tollemark		
<b>Ordförande</b>	Karl-Johan Karlsson (C)		
<b>Justerande</b>	Bo Olsson (S)		

---

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits på Alingsås kommuns digitala anslagstavla.

<b>Organ</b>	Samhällsbyggnadsnämnden		
<b>Sammanträdesdatum</b>	2020-01-27		
<b>Datum för anslags uppsättande</b>	2020-01-29	<b>Datum för anslags nedtagande</b>	2020-02-20
<b>Förvaringsplats för protokollet</b>	Samhällsbyggnadskontoret		

2020-01-27

- § 1 Information
- § 2 Information
- § 3 Budget - samhällsbyggnadsnämnden
- § 4 Ledamöter i SBNau
- § 5 Fördelning av arbetsmiljöuppgifter
- § 6 Lappland 45, bygglov nybyggnad av mur och staket (2019-0293)
- § 7 Mjönäs 1:5, nybyggnad av 2 st enbostadshus (2018-0717)
- § 8 Sollebrunn 14:7, bygglov nybyggnad av garage (2019-0174)
- § 9 Stensättaren 3, bygglov tillbyggnad av enbostadshus (2019-0337)
- § 10 Toresgården 3, bygglov nybyggnad av industribyggnad (2019-0504)
- § 11 Tuvebo 1:10, nybyggnad av mobilbasstation (2018-0525)
- § 12 Älvdansen 8 (Skogskullegatan 50), bygglov tillbyggnad enbostadshus (2018-000774)
- § 13 Färgenäs 1:2 (Färgenäsvägen 42), Bygglov för nybyggnad av parkeringsplats (2019-0058)
- § 14 Rävén 17 (Floravägen 2), Bygglov tillbyggnad av enbostadshus (2019-0715)
- § 15 Lappland 40, olovligt byggande (2018-0403)
- § 16 Grimbo 1:2, förhandsbesked för två enbostadshus (2019-0096)
- § 17 Vekaryd 1:11, förhandsbesked för enbostadshus (2018-0775)
- § 18 Västerbodarna 1:292, förhandsbesked för två enbostadshus (2019-0432)
- § 19 Arlid 1:5, strandskyddsdispens för befintligt växthus (2018-0488)
- § 20 Bergsjödal 1:89, strandskyddsdispens för enbostadshus (2019-0218)
- § 21 Rödene 4:2, strandskyddsdispens nerläggning av elledning (2019-0468)
- § 22 Laggarebacken 1:1, strandskyddsdispens nybyggnad av elledning (2019-0467)
- § 23 Laggarebacken 2:7, strandskyddsdispens nerläggning av elledning (2019-0470)
- § 24 Laggarebacken 2:8, strandskyddsdispens nybyggnad av elledning (2019-0472)
- § 25 Noltorp 1:6, strandskyddsdispens nerläggning av elledning (2019-0473)
- § 26 Sörhaga 2:1, strandskyddsdispens nerläggning av elledning (2019-0474)
- § 27 Saxebo 1:11, strandskyddsdispens tillbyggnad av fritidshus (2019-0355)
- § 28 Delegerade beslut 2020
- § 29 Meddelanden 2020
- § 30 Uppdrag gällande planprioritering

2020-01-27

§ 1

**Information****Ärendebeskrivning**

- Bygglövsstatistik:
  - Aila Hirvonen Bremefors, avdelningschef plan och bygg, visar de senaste siffrorna och ger en lägesrapport för bygglövsenheten.
  
- Förvaltningschefen informerar:
  - Rekrytering av ny förvaltningschef pågår.
  - Ny bygglövschef Amir Azizian.
  - Anders Ramqvist förlängs t.o.m. 31/5.
  - Ny avdelningschef gata/park, rekryteringen är i sitt slutskede.
  - 2 st. nya planarkitekter har börjat.
  - Bygglövsenheten har fortsatt 2 sjukskrivningar på deltid.
  - Information från Boverket, "attefallare blir större" – träder ikraft 1 mars 2020.
  - På KF 29/1 arkitekturpriset
  
- Frågor om kostnad för byggställningar (avgifter för upplåtelse av offentlig plats)
  - Anders Ramqvist informerar om vad som gäller enligt den tidigare taxan och den nya taxan.

2020-01-27

§ 2

**Information****Ärendebeskrivning**

- Planprioritering
  - Aila Hirvonen Bremefors, avdelningschef plan- och bygg, ger en överblick över dokumentet "Planprioritering 2019-2020" som beslutades av KS den 25 november 2019.

2020-01-27

§ 3 2019.602 SBN

## Budget - samhällsbyggnadsnämnden

### Ärendebeskrivning

Enligt styrmodell för Alingsås kommun ska respektive nämnd upprätta en budget för de kommande tre åren.

Samhällsbyggnadsnämndens budget utgår från den av fullmäktige beslutade budgeten för Alingsås kommun 2020-2022. Budgeten omfattar beskrivning av verksamheten, mål, ekonomiska förutsättningar och investeringsbudget för de kommande fem åren, personalavsnitt samt en internkontrollplan framtagen utifrån genomförd väsentlighets- och riskanalys.

Budgetdokumentet pekar ut färdriktningen för samhällsbyggnadsnämndens samtliga verksamheter under planperioden och är det dokument, genom vilket samhällsbyggnadskontorets verksamhet följs upp och utvärderas.

Efter arbetsutskottets sammanträde 2020-01-20 har två justeringar gjorts, vilka är gulmarkerade i det budgetdokument som skickades ut inför dagens sammanträde.

Justeringarna är följande:

- s. 4 formulering om cykelvägar
- s. 7 förtydligande antal dagar handläggningstid samt kg hushållsavfall

### Förslag till beslut på sammanträdet

#### Tilläggsförslag

Nämnden föreslår i enighet att följande mål läggs till i budgeten: "Antal meter cykelväg i kommunen ska öka."

- Indikator: Antal meter cykelväg i kommunen.
- Motivering koppling: Goda livsmiljöer ökar i kommunen med större möjlighet till säker cykelväg, i syfte att öka cyklande och minska bilåkande.
- Uppföljning: Kolada, Antal meter cykelväg i kommunen, kommunal.
- Nuläge: 80 729 meter (2018)
- Målvärde: Antal meter cykelväg i kommunen > 80 729 meter

### Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar anta förslag budget för Samhällsbyggnadsnämnden 2020-2022.

Följande mål läggs till i budgeten: "Antal meter cykelväg i kommunen ska öka."

- Indikator: Antal meter cykelväg i kommunen.

2020-01-27

- Motivering koppling: Goda livsmiljöer ökar i kommunen med större möjlighet till säker cykelväg, i syfte att öka cyklande och minska bilåkande.
- Uppföljning: Kolada, Antal meter cykelväg i kommunen, kommunal.
- Nuläge: 80 729 meter (2018)
- Målvärde: Antal meter cykelväg i kommunen > 80 729 meter

**Expedieras till**

Kommunstyrelsen

2020-01-27

§ 4 2020.023 SBN

**Ledamöter i SBNau****Ärendebeskrivning**

Samhällsbyggnadsnämnden beslutade i augusti 2019 att slå ihop sina två arbetsutskott till ett arbetsutskott med 8 ledamöter. Då detta inte är förenligt med reglementet, vilket föreskriver att arbetsutskottet får ha fem ledamöter, är nu ärendet uppe på nytt för behandling.

**Förslag till beslut på sammanträdet**

Bo Olsson (S), Lars Larsson (S), Martin Pehrsson (S) och Marie Sormunen (S) föreslår att nämnden fortsättningsvis har ett arbetsutskott med fem ledamöter och fem ersättare. Christian Wiberg (MP) och John Hedlund (V) föreslår att förslag från Bo Olsson (S), Lars Larsson (S), Martin Pehrsson (S) och Marie Sormunen (S) ska bifallas. Karl-Johan Karlsson (C), Karin Schagerlind (M), Thorsten Larsson (M), Leif Åkerblad (C), Lars Bolminger (L) och Björn Dahlin (M) föreslår att nämnden återgår till att ha två arbetsutskott med fem ledamöter i respektive utskott.

**Beslutsgång**

Ordförande ställer förslagen mot varandra och finner att förslag från Karl-Johan Karlsson m.fl. ska bifallas.

**Omröstning**

Omröstning begärs. Ordförande meddelar att JA-röst står för bifall till förslag från Karl-Johan Karlsson m.fl. och NEJ-röst står för bifall till förslag från Bo Olsson m.fl. Med 6 NEJ-röster mot 7 JA-röster finner ordförande att förslag från Karl-Johan Karlsson m.fl. ska bifallas.

**Beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att återgå till att ha två arbetsutskott med fem ledamöter i respektive utskott.

**Reservationer**

Bo Olsson (S), Lars Larsson (S), Martin Pehrsson (S), Marie Sormunen (S). Christian Wiberg (MP) och John Hedlund (V) reserverar sig mot beslutet.



2020-01-27

§ 5 2020.025 SBN

## Fördelning av arbetsmiljöuppgifter

### Ärendebeskrivning

Huvudansvaret för arbetsmiljön vilar på arbetsgivaren. Det är arbetsgivarens ansvar att bedriva ett aktivt och praktiskt arbetsmiljöarbete. Arbetsgivarens yttersta företrädare är kommunfullmäktige. Kommunfullmäktige har fördelat arbetsmiljöuppgifter till nämnden i dess reglemente. Nämnden har därmed det övergripande ansvaret för att det finns ett fungerande arbetsmiljöarbete på förvaltningen.

### *Förvaltningens yttrande*

I Samhällsbyggnadsnämndens reglemente anges vilket ansvar som nämnden har avseende arbetsmiljön. Där anges bland annat att nämnden ansvarar för att: "ge uppgifter i det systematiska arbetsmiljöarbetet till förvaltningschefen med rätt för förvaltningschefen att delegera arbetsmiljöuppgifter så långt ut i förvaltningen som lämpligt."

Mot bakgrund av detta ska nämnden dels fatta beslut om att ge förvaltningschefen uppgifter i arbetsmiljöarbetet, dels ska nämndordförande fördela arbetsmiljöuppgifter till förvaltningschefen. Fördelningen sker genom att ordförande och förvaltningschef undertecknar uppgiftsfördelningen. Förvaltningen fördelar i sin tur skriftligen arbetsmiljöuppgifter så långt ut i förvaltningen som är lämpligt.

### Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att ge förvaltningschefen uppgifter i det systematiska arbetsmiljöarbetet med rätt för förvaltningschefen att delegera arbetsmiljöuppgifter så långt ut i förvaltningen som är lämpligt.

Nämndens ordförande fördelar arbetsmiljöuppgifter till förvaltningschefen genom att ordförande och förvaltningschef undertecknar uppgiftsfördelningen i dokumentet Fördelning av arbetsmiljöuppgifter nämnd till förvaltningschef.

### Expedieras till

TF Förvaltningschef SBK

2020-01-27

§ 6 2019.618 SBN

**Lappland 45, bygglov nybyggnad av mur och staket (2019-0293)****Ärendebeskrivning**

Ansökan inkom 2019-05-02 och avser Bygglov nybyggnad av mur och staket på fastigheten LAPPLAND 45 (KVARNBACKEN 51).

2019-11-18 fattade samhällsbyggnadsnämnden beslut om att ärendet ska återremitterats för omprövning av förvaltningens förslag till i nämnden, med hänvisning till 9 kap 31 c § p2 PBL

Ansökan avser nybyggnad av stödmur och staket. Stödmuren uppges bli 1,25 meter hög och staketet placeras ovanpå stödmuren och får en höjd på 1 meter. Totala höjden på stödmur och staket är således 2,25 meter.

Den aktuella fastigheten omfattas av detaljplan, A 454, detaljplan för Alingsås Kvarnbacken (Laga kraft 1980-12-29). I detaljplanen föreskrivs det att fastigheten är avsedd för bostäder samt att punktprickad mark inte får bebyggas.

*Yttranden*

Åtgärden strider mot gällande detaljplan och sökande har därför fått möjlighet att yttra sig i en kommunikering om avslag som skickades 2019-08-14.

I kommunikeringen förklarades avvikelserna med att hela den sökta stödmuren placeras på mark som enligt gällande detaljplan är betecknad med punktprickning och att denna mark inte får bebyggas. Att bebygga denna mark med en stödmur skulle innebära att man utför en åtgärd som strider mot gällande detaljplan. I detaljplaner från 2011 kan stödmurar på prickad mark tillåtas om inget annat anges i detaljplanen. I aktuell detaljplan anses ordet bebygga dock innefatta stödmurar. Inget i gällande detaljplan medger undantag för stödmurar på den prickade marken och bygglov kan således inte beviljas för sökt åtgärd.

Han informerades även om att åtgärden inte heller kan betraktas som en liten avvikelse enligt 9 kap. 31 § PBL då den sökta muren i sin helhet placeras på punktprickad mark.

Sökande ombads att yttra sig eller inkomma med ändringar i ärendet fram till 2019-09-23.

2019-09-05 inkom sökande med ett svar på den kommunikering som skickades. I sitt svar skriver sökande att flera av grannarna uppfört stödmurar på sina fastigheter samt att gällande regler i nyare planer som tillåter stödmurar på prickad mark även borde gälla äldre detaljplaner, sökande anser även att en stödmur skulle gynna området utseende och inte på något sätt förfärla området eller omkringliggande bebyggelse då det redan idag byggts flertalet stödmurar runt omkring i det aktuella området, se bilaga med foton samt argumentation till varför bygglov bör beviljas.

2019-11-18 fattade samhällsbyggnadsnämnden beslut om att ärendet ska återremitterats för omprövning av förvaltningens förslag till i nämnden, med hänvisning till 9 kap 31 c § p2 PBL.

2020-01-27

Ärendet har varit ut på grannhörande och ingen erinran mot den föreslagna åtgärden har inkommit.

### *Bedömning*

Den åtgärd som avses i ärendet ska uppföras på så kallad punktprickad mark som enligt planen inte får bebyggas. Detaljplanens bestämmelser ska tolkas i enlighet med den lagstiftning som gällde när planen antogs (se bl.a. Mark- och miljööverdomstolens dom den 9 april 2015 i mål nr P 8223-14). Den byggnadslagstiftning som gällde före PBL:s ikraftträdande innehöll inte, till skillnad från PBL, någon definition av begreppet bebygga. Enligt praxis har inte bara uppförande av byggnad, utan även uppförande av plank eller mur på punktprickad mark ansetts stå i strid mot detaljplaner antagna innan ikraftträdandet av PBL (se bl.a. RÅ 1995 ref. 21 och Mark- och miljödomstolens dom den 12 februari 2016 i mål nr P 8651-15).

Stödmuren bedöms således vara bebyggelse. Sökandes yttrande gällande närliggande fastigheters stödmurar, saknar samtliga bygglov. De stödmurar som uppförts kan därmed inte utgöra ett argument för att bygglov ska kunna beviljas.

Det som sökanden i övrigt uppgett i sitt yttrande förändrar inte det faktum att ansökan strider mot detaljplanen. Vad sökanden anför avseende övriga grannars stödmurar förändrar inte att åtgärden strider mot gällande detaljplan och föranleder ingen förändring i förvaltningens beslut.

Mot bakgrund av det ovan anförda så saknas möjlighet att bevilja bygglov för stödmur och staket enligt 9 kap 30 eller 31 b och c §§ PBL.

Förvaltningens tidigare förslag till beslut kvarstår, att bygglov inte kan beviljas på fastigheten Lappland 45.

Arbetsutskottets förslag till beslut: Samhällsbyggnadsnämnden beviljar bygglov med hänvisning till 9 kap 31 C § p 2 PBL, då det rör sig om ett komplement till byggnaden och det rör sig om en gammal detaljplan.

### **Förslag till beslut på sammanträdet**

Christian Wiberg (MP) och John Hedlund (V) föreslår att förvaltningens förslag ska bifallas.

Bo Olsson (S), Lars Larsson (S), Martin Pehrsson (S), Marie Sormunen (S), Karl-Johan Karlsson (C), Karin Schagerlind (M), Thorsten Larsson (M), Leif Åkerblad (C), Lars Bolminger (L), Björn Dahlin (M) och Mats Bjelkemyr (SD) att arbetsutskottets förslag ska bifallas.

### **Beslutsgång**

Ordförande ställer förslagen mot varandra och finner att förslag från Bo Olsson m.fl. ska bifallas.

2020-01-27

**Beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden beviljar bygglov med hänvisning till 9 kap 31 C § p 2 PBL, då det rör sig om ett komplement till byggnaden och det rör sig om en gammal detaljplan. Avgiften för bygglov är 3209 kr (inkl. reduktion pga överskridande av handläggningstid) i enlighet med taxa framställd av kommunfullmäktige.

**Reservationer**

Christian Wiberg (MP) och John Hedlund (V) reserverar sig mot beslutet.

**Handlingar som ingår i beslutet**

Benämning Ankomststämplad  
Ansökan om bygglov 2019-05-02  
Nybyggnadskarta 2019-05-02  
Planritning 2019-05-02  
Sektionsritning 2019-05-02  
Fotografi 2019-05-02  
Kommunicering om avslag 2019-08-14  
Svar på kommunikering 2019-09-05

**Upplysningar**

Beslutet kan överklagas. Se bilaga "Hur man överklagar".

**Bilagor:**

Handlingar som ingår i beslutet  
Hur man överklagar

**Expedieras till**

Sökanden; Grannar fk (Lappland 46, Lappland 44, Lappland 62), TF(GIC) fk, PoIT, Akten.

2020-01-27

§ 7 2019.608 SBN

**Mjönäs 1:5, nybyggnad av 2 st enbostadshus (2018-0717)****Ärendebeskrivning**

Ansökan inkom 2018-10-26. Den har därefter reviderats till att omfatta två tomter med vardera ett bostadshus med komplementbyggnad.

Ansökan gäller förhandsbesked för två tomter på vardera cirka 1500 kvadratmeter. Varje tomt är tänkt att bebyggas med ett bostadshus på 235 kvadratmeter bruttoarea och ett garage med cirka 100 kvadratmeter bruttoarea. Den tänkta utformningen är ett hus och garage med traditionellt sadeltak. Bostadshuset är föreslaget att vara ett s.k. 1.5-plans hus med en frontespis, det vill säga ett hus med två våningar.

*Förutsättningar*

Den avsedda lokaliseringen av de två tomterna med bostäder ligger intill Hällnäsvägen i Långared Alingsås kommun.

Ett platsbesök gjordes 2019-10-10.

De tilltänkta tomterna ligger utanför detaljplanelagt område och i direkt närhet till sammanhållen bebyggelse i norr och detaljplanelagt område i söder. Föreslagna tomter är placerade på skogsmark med skog som planeras att avverkas inom kort. De föreslagna tomterna är placerade så att de inte splittrar upp produktiva brukningsenheter för skogsbruket. Angränsande bebyggelse består av fastigheter med bostadshus av ungefär samma storlek som de ansökta förhandsbeskeden på Mjönäs 1:5.

Tomt A och B planeras att bebyggas med ett bostadshus på 235 kvadratmeter bruttoarea och ett garage med cirka 100 kvadratmeter bruttoarea. Husen planeras att utformas med traditionellt sadeltak och med takkupor eller frontespis. Med en sådan utformning definieras huset som två våningar. Omgivande bebyggelseutformning är likartad den som planeras på Mjönäs 1:5.

Enligt Alingsås kommuns översiktsplan från 2018 ingår området i riksintresset för Friluftsliv och Naturvård. Risveden, NRO 14123 "värden knutna till det sjörika skogslandskapet där det bitvis finns naturskogsavsnitt med värdefull flora och fauna, samt till det småskaliga odlingslandskapet i slutningarna mot Anten. Området omfattas även av riksintresse för friluftsliv".

Översiktsplanen (2018) anger att de tilltänkta fastigheterna ingår i område där gemensam Va-anläggning kan komma att krävas i framtiden. "Rekommendationen gäller områden där det finns risk för att utökade byggnadsytor och/eller fler bostadshus kan utlösa krav på gemensamma anläggningar för vatten- och avlopp. Kraven kan utlösas om det finns risk för att näraliggande sjö eller vattendrag belastas av höga närsaltsmängder eller om människors hälsa riskeras genom förorenade vattentäkter."

2020-01-27

Enligt Översiktsplan (2018) ingår den tänkta lokaliseringen i beteckningen RFB vilket innebär att området är lämpligt för tätortsbebyggelse huvudsakligen bostäder som kan tillkomma genom i första hand prövning i förhandsbesked. Tanken med utpekandet av RFB-området i Långared är att det ska ange en lämplig bebyggelseplacering i förhållande till bebyggelsemönster och utblickar mot sjön och jordbrukslandskapet.

Lokaliseringen ligger långt från störande omgivningsbuller. Med anledning av detta har ingen bullerutredning krävts in vid handläggning av förhandsbeskedet.

Tomt A och B ligger inom mark med högre skyddsnivå för avlopp enligt miljöskyddsnämnden. Detta innebär högre reningskrav och högre skyddsnivå för enskilda avlopp. Lokaliseringen ligger inte inom några vattenskyddsområden. Tomt A ligger inom ett område klassat med högre sårbarhetgenomsläpplighet, t.ex. sand eller grus utan kända magasin. Avloppsansökning för tomterna är beviljat av Miljöskyddsnämnden 2019-12-02.

Terrängen på tomterna är delvis kuperad. Ingen geoteknisk utredning av markens beskaffenhet är ännu gjord men enligt Alingsås kommuns miljökartunderlag består föreslagen tomt a av urberg och tomt B av morän med inslag av lerjord. Marken är betecknad som låg och normalrisk för radonförekomst avseende beräkningar för blivande fastigheters byggyta, luftvolym inomhus och beräknad ventilation (Alingsås kommuns Miljökart). Eftersom området har en kuperad terräng behöver en tillkommande byggnation och markens anordnande kring bostadshuset anpassas för att på ett säkert sätt kunna användas av barn och människor med funktionshinder. Vändplats för brandbil och slamtömningsbil kan anordnas.

#### *Yttranden*

Berörda grannar (18 stycken) har getts möjlighet att yttra sig i ärendet. Av dessa har 16 svar inkommit och ingen av dessa har någon invändning.

#### *Bedömning*

Den avsedda marklokaliseringen är ur väg, kommunikations och servicesynpunkt lämplig för nybyggnation av enbostadshus. Husen kan med lätthet anslutas mot väg, samhällsservice och kommunikationer. Vald lokalisering uppfyller krav på miljöhänsyn och avfallshantering kan tillgodoses.

Ansökan har prövats mot Plan- och bygglagen 2 och 8 kapitlet (2010:900). Den sammantagna bedömningen är att marken från allmän synpunkt är lämplig för byggnation av två enbostadshus.

#### **Beslut**

Positivt förhandsbesked beviljas med stöd av Plan- och bygglagen 9 kapitlet 17 § (2010:900) med nedanstående villkor.

Förutsättningar för markens lämplighet vid byggnation av enbostadshus

2020-01-27

- Marken omkring bostadshuset samt bostadsfunktioner ska anordnas enkelt åtkomliga, säkra och tillgängliga för funktionshindrade.
- Tillfartsväg till enbostadshuset ska utformas så att den är tillgänglig för räddningstjänst.

Avgiften för bygglov är 19 097 kronor i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige.

Faktura sänds separat.

#### *Upplysningar*

Beslut om positivt förhandsbesked gäller i två år från laga kraftdatum. Om ansökan om bygglov inte inlämnats inom denna tid upphör beslutet att gälla.

Beslut om förhandsbesked och strandskyddsdispens medför inte rätt att påbörjas byggnadsarbetet innan bygglov erhållits.

Beslutet kan överklagas. Se bilaga "Hur man överklagar".

#### *Handlingar som ingår i beslutet*

Benämning Ankomststämplad

Beslut 2019-12-03

Produktinformation 2019-11-11

Aktomslag 2019-10-11

Situationsplan 2019-09-09

Ansökan 2019-01-07

#### **Expedieras till**

Sökanden; Sakägare fk (Börta 1:19, Börta 1:4, Hällnäs 1:6, Långared 1:3, Långared 1:44, Långared 1:8, Långared 9:1, Mjönäs 1:10, Mjönäs 1:20, Mjönäs 1:58, Mjönäs 1:59); GIS-handläggare fk, , PoIT, Akten

2020-01-27

§ 8 2019.606 SBN

**Sollebrunn 14:7, bygglov nybyggnad av garage (2019-0174)****Ärendebeskrivning**

Ansökan avser Bygglov nybyggnad av garage på fastigheten SOLLEBRUNN 14:7 (ROSENGATAN 5).

Fastigheten omfattas av detaljplan, B 139 B, (laga kraft 1958-12-30). Bestämmelserna som gäller för fastigheten innebär bland annat att största totala byggnadsarea är 160m<sup>2</sup> varav 40m<sup>2</sup> komplementbyggnad.

Garaget placeras på den norra delen av tomten med en byggnadshöjd av 2,7 m och till en storlek på 50m<sup>2</sup>.

Byggnaden placeras 2 meter från tomtgräns.

**Avvikelse**

Åtgärden avviker från detaljplanens bestämmelse om den maximala byggnadsarean på 160m<sup>2</sup> med 9% samt placeras 2 meter från tomtgräns.

Samhällsbyggnadsnämnden bedömer avvikelsen vara liten och stämma överrens med detaljplanens syfte.

Den samlade bedömningen av att liknande avvikelser har beviljats tidigare inom detaljplanen och inom kvarteret innebär att avvikelsen kan ses som liten och inte ha en betydande miljöpåverkan eller en ha en begränsning av rättighet eller pågående verksamhet i omgivningen.

**Yttranden**

Berörda grannar (ägare av fastigheterna ERSKA 2:107, ERSKA 2:109, ERSKA 2:111, SOLLEBRUNN 14:18, SOLLEBRUNN 14:19, SOLLEBRUNN 14:6, SOLLEBRUNN 14:8 och SOLLEBRUNN 19:2) har getts möjlighet att yttra sig med anledning av att 39 § i 1959 års byggnadsstadga tillämpas som en bestämmelse i planen, d v s att minsta tillåtna avstånd till tomtgräns är 4,5 meter samt överskridandet av byggrätten.

Sakägarintyg, utan invändningar mot den ansökta åtgärden, finns från de berörda.

**Beslut**

Bygglov beviljas med stöd av 9 kap. 30 § och 9 kap. 31b § Plan- och bygglagen. En kontrollansvarig krävs inte i detta ärende.

**Avgift**



2020-01-27

Avgiften för lovet är 15 238 kr, i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige. Om byggnadsnämnden överskrider tidsfristen för handläggningen av ett ärende om lov, förhandsbesked eller anmälan, ska avgiften för handläggning, kungörelse, expediering och andra tids- och kostnadskrävande åtgärder reduceras. Avgift för startbesked och arkivering reduceras inte. Avgiften ska reduceras med en femtedel per påbörjad vecka som nämnden överskrider tidsfristen, enligt 12 kap. 8a § plan- och bygglagen.

Tidsfristen började löpa då ansökan inkom 2019-03-13. Beslut om lov fattades 2020-01-27. Detta innebär att den lagstadgade tidsfristen för handläggningen på 10 veckor har överskridits med mer än 5 veckor.

Reduktionen blir:  $11\,602/5 \times 5 = 11\,602$  kr.

Avgift för startbesked och arkivering tas ut med 3 636 kr (reduceras ej enligt 12 kap.8a § PBL).

Avgift efter reduktion, med kostnad för startbesked och arkivering: 3 636 kr. Faktura sänds separat.

#### *Handlingar som ingår i beslutet*

Benämning: Ankomststämplad:

Ansökan 2019-03-13

Fasadritning 2019-10-03

Plan- och sektionsritning 2019-10-03

Nybyggnadskarta 2019-10-03

#### *Upplysningar*

Åtgärden får inte påbörjas förrän Samhällsbyggnadsnämnden har lämnat startbesked enligt 10 kap 3 § PBL. Nämnden är skyldig att påföra byggherren en byggsanktionsavgift om byggnationen påbörjas innan startbesked givits enligt 11 kap 51 § PBL.

Tekniskt samråd ska hållas. Beträffande tidpunkt, kontakta kommunens byggnadsinspektör Håkan Söderberg på telefon 0322-616273. Utstakning samt lägeskontroll ska utföras av behörig mätningstekniker. Kommunens GIS-avdelning kan utföra detta. Kontakta Samhällsbyggnadskontorets GIS-avdelning om avgifter etc. E-post: [gis@alingsas.se](mailto:gis@alingsas.se)

Innan byggnaden tas i bruk ska ett slutbesked ha meddelats enligt 10 kap 4 § PBL. Om byggnaden tas i bruk innan slutbesked har givits är samhällsbyggnadsnämnden skyldig att påföra byggherren en byggsanktionsavgift (11 kap 51 § PBL).

Beslut om bygglov upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft.

Sökanden erinras om att Länsstyrelsen kan överpröva beslut om strandskyddsdispens inom tre veckor från delgivning.

Beslutet kan överklagas. Se bilaga "Hur man överklagar".

2020-01-27

***Bilagor***

Bilaga 1 - Handlingar som ingår i beslutet

Bilaga 2 - Hur man överklagar

**Expedieras till**

Sökanden; Sakägare fk (ERSKA 2:107, ERSKA 2:109, ERSKA 2:111, SOLLEBRUNN 14:18, SOLLEBRUNN 14:19, SOLLEBRUNN 14:6, SOLLEBRUNN 14:8 och SOLLEBRUNN 19:2);  
Byggnadsinspektör (HS), GIS-handläggare fk, PoIT, Akten

2020-01-27

§ 9 2019.516 SBN

**Stensättaren 3, bygglov tillbyggnad av enbostadshus (2019-0337)****Ärendebeskrivning**

Ansökan inkom 2019-05-21 och avser Bygglov tillbyggnad av enbostadshus på fastigheten STENSÄTTAREN 3 (BAGAREGATAN 11).

Tillbyggnaden är 22,8 kvm (5,7 m\*4 m) och avser ett inglasat uterum 4,5 m från fastighetsgräns till fastigheten Nolby 38:5 som är allmän mark.

Hela tillbyggnaden placeras på mark som enligt detaljplan är prickbetecknad.

Enligt ortofoto och gatuvybild framgår att den aktuella platsen utgörs av en uteplats som omfattas av en konstruktion likande en pergola, utan varaktigt tak. Platsen utgör således ingen bygnadsarea i dagsläget.

**Förutsättningar**

Fastigheten omfattas av detaljplan A 292, Del av Bolltorp (laga kraft 1961). Detaljplanens bestämmelser innebär bland annat att med punktprickning betecknad mark får icke bebyggas.

Enligt 9 kap. 4b § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, för en- eller tvåbostadshus krävs det trots 2 § inte bygglov för att

1. göra högst en tillbyggnad som inte har en större bruttoarea än 15,0 kvadratmeter, som inte överstiger bostadshusets taknockshöjd och som inte placeras närmare gränsen än 4,5 meter

**Yttranden**

Sökande har blivit informerad om att bygglov inte kan beviljas, eftersom hela marken som tillbyggnaden upptar inte får bebyggas enligt gällande detaljplan.

Sökande har också blivit informerad om att startbesked enligt 9 kap. 4b § PBL inte kan beviljas, eftersom tillbyggnaden är större än de 15 kvm som föreskrivs.

Sökande har 2019-10-26 inkommit med ett yttrande enligt vilken han i huvudsak anger att de överklagar med anledning av att det under resans gång, sedan 4:e april 2019, varit ett flertal personer inblandade i deras ärende där alla har sagt olika och att de nu har kommit till ett läge där de får avslag på något som varit en självklarhet under processen. Processen har inneburit många olika kompletteringar och de har fått information att det är godkänt att göra ett uterum på 22,8 kvm istället för de 15 kvm som de har blivit tillsagda att söka vid den första kontakten. De emotsätter sig även fakturan för nybyggnadskartan. Se hela yttrandet enligt bilaga som ingår i beslutet.

Med anledning av att åtgärden strider mot detaljplan har grannar och sakägare getts tillfälle att yttra sig. Inga synpunkter har inkommit mot åtgärden.

2020-01-27

**Bedömning**

Den sökta tillbyggnaden innebär bebyggelse och placeras i sin helhet på mark som inte får bebyggas. Hela den sökta tillbyggnaden strider således mot gällande detaljplan vilket medför att bygglov inte går att bevilja för den sökta åtgärden enligt 9 kap. 30 § PBL. Avvikelsen är inte heller liten eller av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt, enligt 9 kap. 31 a § PBL.

Den finns heller ingen möjlighet att bevilja startbesked för tillbyggnaden med stöd av 9 kap. 4b § PBL, eftersom tillbyggnadens bruttoarea är 22,8 kvm och således är större än de 15 kvm som föreskrivs enligt denna paragraf.

Förvaltningens förslag till beslut: Avslag med stöd av 9 kap. 30 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL.

**Förslag till beslut på sammanträdet**

Karl-Johan Karlsson (C), Karin Schagerlind (M), Thorsten Larsson (M), Leif Åkerblad (C), Lars Bolminger (L) Björn Dahlin (M) och Mats Bjelkemyr (SD) föreslår att bygglov beviljas med hänvisning till 9 kap 31 C § PBL, avseende komplementbyggnad.

Bo Olsson (S), Lars Larsson (S), Martin Pehrsson (S) och Marie Sormunen (S), Christian Wiberg (MP) och John Hedlund (V) föreslår att förvaltningens förslag ska bifallas.

**Beslutsgång**

Ordförande ställer förslagen mot varandra och finner att förslag från Karl-Johan Karlsson m.fl. ska bifallas.

**Beslut**

Bygglov beviljas med hänvisning till 9 kap 31 C § PBL, avseende komplementbyggnad. Avgiften för bygglov är 3208 kr (inkl. reducering pga överskridande av handläggningstid) i enlighet med taxa framställd av kommunfullmäktige.

**Upplysningar**

Beslutet kan överklagas. Se bilaga "Hur man överklagar".

**Handlingar som ingår i beslutet**

Benämning Ankomststämplad

Situationsplan 2019-10-14

Karta 2019-10-14

Fasad-, plan- och sektionsritning 2019-10-14

2020-01-27

Fasadritning 2019-10-14  
Yttrande, sökande 2019-10-26  
Ansökan, bygglov 2019-10-28

**Bilagor**

Handlingar som ingår i beslutet  
Hur man överklagar

**Reservation**

Bo Olsson (S), Lars Larsson (S), Martin Pehrsson (S) och Marie Sormunen (S), Christian Wiberg (MP) och John Hedlund (V) reserverar sig mot beslutet.

**Expedieras till**

Sökanden; Fastighetsägare; Grannar fk (Nolby 38:5, Stensättaren 2, Stensättaren 4, Stensättaren 17, Åkaren 2); TF(GIC) fk, PoIT, Akten

2020-01-27

§ 10 2019.517 SBN

### Toresgården 3, bygglov nybyggnad av industribyggnad (2019-0504)

#### Ärendebeskrivning

Ansökan inkom 2019-07-22 och avser Bygglov nybyggnad av industribyggnad på fastigheten TORESGÅRDEN 3 (ÄNGSVAKTAREGATAN 28).

Den sökta byggnadens byggnadsarea och bruttoarea är 3105,5 kvm respektive 3195,7 kvm. Det fristående skärmtakets byggnadsarea är 147,6 kvm. Total byggnadsarea som söks är således 3253,1 kvm.

17 p-platser varav en för rörelsehindrade är redovisade, ca 25 m från entré.

Upplag är placerade på mark som enligt detaljplanen är betecknad med prickar. Upplagen avser marksten, mursten, murblock, plint, staket/skärmar och armering.

Enligt situationsplan avser den sökta åtgärden Byggmax, vilket avser detaljhandel som riktar sig mot enskilda.

#### Förutsättningar

Fastigheten omfattas av detaljplan DP 156, Verksamheter vid Vänersborgsvägen (laga kraft 2010-09-30).

Enligt detaljplanen är fastigheten avsedd för småindustri. Högsta byggnadsarea i procent av fastighetsarea är 35 ( $9487 \cdot 0,35 = 3320$  kvm). Byggnadsvolymer och fasader skall utformas enligt rubriken Gestaltning i planbeskrivningen. Byggnad skall placeras minst 6 m från fastighetsgräns. Verksamheter får inte vara störande för omgivande bostadsrekreationsområden. +73,5 är lägsta markhöjd över nollplanet. 12 m är högsta byggnadshöjd i meter.

Prickad mark får inte bebyggas med byggnader, upplag får inte finnas. Marken ska vara tillgänglig för underjordiska ledningar.

Förorenat dagvatten från hårdgjorda ytor, både på kvartersmark respektive allmän platsmark, skall renas och fördröjas vid behov innan det släpps ut till fastighetens förbindelsepunkt respektive dagvattendamm.

Utan hinder av byggnadshöjd får frontespis/takkupa/torn utföras på huvudbyggnad till högst en tredjedel av fasadlängden.

Installationsteknik som medför låg vattenanvändning skall användas och att dessa installationer skall ha individuell mätning för varje verksamhet.

Endast flexibla luft- eller vattenburna uppvärmningssystem får finnas i ny bebyggelse.

2020-01-27

Markhöjden får inte ändras mer än 0,5 meter utanför byggnader. Undantag kan prövas där byggnadsnämnden prövar det lämpligt.

Detaljplanens upplysning anger följande:

- Entréer till byggnader bör vara synliga från gatan.
- För undvikande av sättningar mm skall anvisningar i de aktuella geotekniska utredningarna följas.
- Belysningsarmaturer skall vara väl avbländande.
- Riktlinjer för skyltar skall följas.

Dispens krävs vid förändring av de öppna vattendikena.

Avtal finns som säkerställer bostadshyresgästernas rätt att bo kvar på Nolby 38:1.

Under rubriken Gestaltning i planbeskrivningen anges följande: För att tillkommande byggnader inte ska uppfattas som för alltför dominerande eller enformiga, ska särskild omsorg ägnas åt utformning av byggnads yttre genom variation i gestaltningen. Tillkommande byggnader ska därför delas upp i volymer och variation i materialval ska eftersträvas. Tak ska vara sadeltak eller motstående pulpettak.

Remiss har skickats till byggnadsantikvarien, som över e-post 2019-10-15 meddelat att flera byggnader uppförts i området utan att hänsyn har tagits till gestaltungsbestämmelserna och att det därför inte längre är rimligt att ställa krav på att byggnader ska anpassas till den gamla gården, vilket redan uppförda byggnader borde anpassats till.

#### *Yttranden*

Trafikingenjör på Alingsås kommun har yttrat att de inte kan acceptera parkeringslösningen för kunder, som kommer att göra backrörelser ut mot trafiken på Ångsväktarevägen. Parkeringar måste ske på den egna tomten och inte använda hela gatan för att göra dessa rörelser, utan det ska helst vara endast in- och utfart till fastigheten. Sökande har blivit informerad om det inkomna yttrandet och har därefter reviderat parkeringslösningen. Trafikingenjör har utifrån reviderad handling meddelat att de på Trafik och Planering accepterar denna lösning.

Miljöskyddsinspektör har 2019-09-12 inkommit med ett yttrande enligt vilken de anger att de under granskning ej kunnat finna skäl mot att byggnaden kan uppföras. Miljöskyddskontoret har inget att erinra. Fastigheten berörs inte av några kända naturvärden eller områdesskydd. Miljöskyddskontoret bedömer att den planerade verksamheten ej kommer ge en väsentlig ökning av buller då placeringen sker i ett redan etablerat område med flera liknande verksamheter. Bostäder är förhållandevis långt borta och bedöms inte påverkas av en ny etablering i området om buller hålls under naturvårdsverkets riktlinjer gällande verksamhetsbuller. Miljöskyddskontoret har inte kännedom om några föroreningar på fastigheten.

Med anledning av att upplag placeras på mark som det inte får finnas upplag på har grannar och sakägare (Nolby 38:1, Rättaregården 4, Toresgården 1, Toresgården 2) getts tillfälle att

2020-01-27

ytra sig enligt 9 kap. 25 § PBL.

Alingsås kommun har i egenskap av fastighetsägare till fastigheten Nolby 38:1 2019-09-20 inkommit med synpunkter mot sökt åtgärden. Enligt yttrandet anges att Alingsås kommun sålde fastigheten 2018 och det fanns då andra intressenter som var tvungna att tacka nej då detaljplanen ej godkände handel. Samhällsbyggnadsnämnden gav också negativt planbesked för handel med skrymmande varor på fastigheten 2019-06-20 § 86.

Sökande har blivit informerad om den inkomna erinringen över e-post 2019-09-24.

2019-10-02 har en kommunikering om avslag skickats till sökande, där denne informeras om att bygglov inte kan beviljas eftersom detaljhandel inte ingår under markanvändningen småindustri.

Sökande har 2019-10-27 inkommit med ett yttrande. Enligt yttrandet anges att Byggmax Gruppen tagit kontakt med Axxona AB för att utreda möjligheterna att få byggt en butiksanläggning för försäljning av byggnadsvaror i Alingsås, med öppning under sommaren 2020. Byggmax kommer att behöva 7-8 st heltidsanställda samt 14 st tillsvidareanställda till butiksanläggningen i Alingsås.

Vidare anges att avseende upplag, finns inom hela detaljplaneområdet mindre upplag av pallar, avställda bilar, bodar, sandhögar, marksten, tegel osv på prickad mark. Axxona ser sig själv samt övriga fastighetsägares lagerhållning som en naturlig del av företagandet.

Avseende markanvändningen, anges att inom detaljplaneområdet finns ett flertal fastigheter som har både J och H som byggrätt och att tex Toresgården 3 och Rättaregården 4 endast har J-byggrätt ser de som en mindre avvikelse och att det borde varit H även på dessa fastigheter eftersom fastigheterna ligger inom samma detaljplaneområde. Axxona AB äger Rättaregården 4 som fick bygglov beviljat av Samhällsbyggnadskontoret i juni 2014, för försäljning av sällanköpsvaror till konsument och privata företagare. Rättaregården och Toresgården 3 är grannar med endast Ängsvaktaregatan emellan. Axxona AB tycker att likabehandlingsprincipen borde gälla eftersom Colorama, Grangården, AT Works, KaminButiken etc bedriver storskalig handel med sällanköpsvaror inom samma område.

Vidare anges att detaljplanen är 10 år till sommaren 2020 och Axxona AB anser att det är dags att starta upp ett mindre förändringsarbete av detaljplanen för hela området. Axxona AB är beredd att betala del av kostnaden för detta och detaljplaneändringen skulle innebära att upplag inom prickat område tas bort samt att H (sällanköpshandel) bör finnas med i hela området. Axxona AB kan redan nu göra en förfrågan om att fördela plankostnadsarbetet till övriga fastighetsägare inom området om Samhällsbyggnadsnämnden begär det.

Byggmax Gruppen öppnar ca 7 st Byggmax-anläggningar i norden varje år och Byggmax Gruppen har starka önskemål om att få öppna en Byggmax-anläggning enligt den aktuella bygglovansökan och turen har alltså kommit till Alingsås stad. Sökande uppger att detta innebär en möjlighet att ge ett positivt beslut som ger Alingsås invånare och butikens anställda en ny och fin Byggmax-anläggning som kan öppna till sommaren.

Med anledning av att den sökta åtgärden avviker från gällande detaljplan i det avseende att den sökta byggnadens användning inte är förenlig med detaljplanens föreskrivna



2020-01-27

markanvändning på platsen (Småindustriändamål) har grannar getts tillfälle att yttra sig om denna avvikelse. De har även getts tillfälle att yttra sig om avvikelsen avseende att åtgärden strider mot detaljplanens gestaltningskrav.

Fastighetsägarna till grannfastigheterna Toresgården 2 och Rödene 7:1 har yttrat att de inte har några synpunkter mot sökt åtgärd.

Alingsås kommun, fastighetsägare till grannfastigheterna Toresgården 1, Toresgården 2 och Nolby 38:1, har inkommit med synpunkter mot sökt åtgärd. Enligt yttrandet framförs följande: "Fastigheten såldes av expl. 2018-07-02 med intentionen att fastigheten skulle bebyggas med småindustri i enlighet med detaljplan. Expl. Var innan köpet i kontakt med annan intressent som fick tacka nej då ändamålet stred mot plan, efter kontakt med SBK. SBN nekade positivt planbesked 2019-06-20 § 86."

Sökande har informerats om det yttrande som inkommit och getts tillfälle att yttra sig. Inget yttrande har inkommit.

#### *Bedömning*

Åtgärden strider mot de gestaltningskrav som beskrivs i planbeskrivningen. Flera byggnader i området avviker dock redan från dessa krav vilket medför att området inte ytterligare kommer att påverkas negativt av den sökta åtgärden.

Uppläggning av foder, gödning och annat i samband med jordbruk kräver inte bygglov. Inte heller uppläggning av material, råvaror, avfall och dylikt som läggs upp i anslutning till en industri eller annan verksamhet kan betraktas som upplag som kräver bygglov. Om verksamheten däremot anordnar ett upplag på en plats som inte ligger i anslutning till verksamheten kräver det lov. Ett tillfälligt upplag för byggande eller underhåll av allmänna vägar kräver inte heller lov. (jfr prop. 1985/86:1 sid.685)

Upplagen är inte bygglovspliktiga, men strider mot detaljplan. Grannehörande har gjorts och ingen har haft något att erinra mot upplagen. Avvikelsen avseende upplagen är av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt och bygglov bedöms därmed kunna beviljas med stöd av 9 kap. 31 c § PBL, när det gäller detta.

Den sökta åtgärden avviker även från detaljplanen avseende den sökta byggnadens markanvändning.

Enligt gällande detaljplan är den avsedda markanvändningen på platsen Småindustriändamål.

Vid tolkning av äldre planer ska den handbok som gällde när planen gjordes användas som vägledning. Den handbok som gällde när aktuell plan gjordes var "Boken om detaljplan och områdesbestämmelser. 2002 års revidering. Boverkets allmänna råd 2002:1". Enligt handboken framgår följande avseende kvartersmark avsedd för industri:

J INDUSTRI – Med industri menas all slags produktion, lagring och annan hantering av varor. Även laboratorier, partihandel, lager och tekniska anläggningar inryms i

2020-01-27

industribegreppet. Vidare inräknas de kontor, vaktmästarbostäder, personalutrymmen etc. som behövs för industriverksamheten. Kontorsdelen bör uppta mindre än hälften av den byggda bruksarean inom en industrifastighet. Mindre personal-butiker kan förekomma.

Enligt "Boverkets allmänna råd (2014:5) om planbestämmelser för detaljplan - 4.9 Boverkets allmänna råd om planbestämmelser för detaljplan" anges att partihandel, alltså handel som inte riktar sig till enskilda, ingår i användningen industri. Detaljhandel, det vill säga handel som riktar sig till enskilda, ingår inte i J - Industri utan bör istället betecknas H - Detaljhandel eller i C - Centrum. (jfr prop. 1996/97:34, sid. 16)

Ansökan avser Byggmax som bland annat innebär en verksamhet som innefattar detaljhandel riktade till enskilda. Eftersom sådan användning, enligt ovan anført, inte går in under den enligt gällande detaljplan bestämda markanvändningen Småindustri, kan inte bygglov beviljas för sökt åtgärd enligt 9 kap. 30 § PBL. Avvikelsen är inte heller liten eller av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt, enligt 9 kap. 31 a § PBL.

#### **Förslag till beslut på sammanträdet**

Karl-Johan Karlsson (C) och Leif Åkerblad (C) föreslår att nämnden ska bevilja bygglov med hänvisning till 9 kap 31 B § p 1 PBL.

Bo Olsson (S), Lars Larsson (S), Martin Pehrsson (S) och Marie Sormunen (S), Karin Schagerlind (M), Thorsten Larsson (M), Björn Dahlin (M), Mats Bjelkemyr (SD), Christian Wiberg (MP) och John Hedlund (V) föreslår att förvaltningens förslag ska bifallas.

#### **Beslutsgång**

Ordförande ställer förslagen mot varandra och finner att förslag från Bo Olsson m.fl. ska bifallas.

#### **Beslut**

Avslag med stöd av 9 kap. 30 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL.  
 Avgiften för avslaget är 0 kronor i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige.

#### *Upplysningar*

Beslutet kan överklagas. Se bilaga "Hur man överklagar".

#### *Handlingar som ingår i beslutet*

Benämning Ankomststämplad  
 Ansökan 2019-07-22  
 Ritning, skärmtak 2019-07-22  
 Situationsplan 2019-08-30  
 Höjdsättningsplan 2019-07-22

2020-01-27

Planritning 2019-07-22  
Fasadritning 2019-07-22  
Sektionsritning 2019-07-22  
Skyltbeskrivning 2019-07-22  
Yttrande, Alingsås kommun 2019-09-20  
Yttrande, sökande 2019-10-27  
Yttrande, Alingsås kommun 2019-12-05

**Bilagor**

1. Handlingar som ingår i beslutet
2. Hur man överklagar

**Expedieras till**

Sökanden; Kontrollansvarig (loe@edsonsarkitekter.com); Grannar fk (Rödene 7:1, Toresgården 2); Sakägare rek MB (Alingsås kommun); Byggnadsinspektör (HS), GIS-handläggare fk, Byggnadsantikvarie (AK) fk, TF(GIC) fk, PoIT, Akten

2020-01-27

§ 11 2019.619 SBN

**Tuvebo 1:10, nybyggnad av mobilbasstation (2018-0525)****Ärendebeskrivning**

Ansökan inkom 2018-08-03 och avser Nybyggnad av mobilbasstation på fastigheten TUVEBO 1:10

Sökande är: TELIA SVERIGE AB, C/O WE CONSULTING AB.

Åtgärden innebär nybyggnad av mobilbasstation som omfattar två teknikbodar som upptar en sammanlagd byggnadsyta på 12,8 kvadratmeter samt en 30 meter hög mast, på ytan betecknad som natur i gällande detaljplan. Byggnaderna och masten placeras 35 meter från Köpmansgatan och 31 meter från fastigheten Stenblocket 2. Syftet med mobilbasstationen är att förbättra täckningen och framförallt kapaciteten i mobilnätet i området.

Platsen för den planerad mobilbasstationen är ett område med naturvärden betecknat med naturvärdesklass C. Fastigheten omfattas av detaljplan A482 som anger området som natur. Gällande detaljplan anger inget om de höga naturvärdena.

**Yttranden**

Åtgärden avviker mot gällande detaljplan och sakägarkretsen är stor, därför har ärendet kungjorts och grannar eller andra sakägare har getts möjligheten att yttra sig fram till 2019-11-21. Ingen erinran har inkommit under tiden ärendet varit ute på annons.

Miljöskyddskontoret har yttrat sig angående fastighetens naturvärden. I sitt yttrande skriver man att all exploatering inom områden med naturvärdesklass C ska extra stor försiktighet beaktas med hänsyn till de värden som pekas ut i detta område. Det aktuella området har ett stort värde som spridningskorridor för arter från stadkärnan i Alingsås ut i Härskogskilen och därifrån vidare till Göteborg. Det har även ett stort värde som tätortsnära grönområde och naturnära upplevelser för de boende i närheten, exempelvis lek område och fågelupplevelser.

Miljöskyddskontorets samlade bedömning av den sökta åtgärden är att största försiktighet bör iaktas och att så mycket natur som möjligt bevaras och att så få träd som möjligt tas ner.

Air Navigation Services of Sweden har inkommit med en flyghinderanalys med anledning av mastens höjd, ingen erinran anges i den inkomna flyghinderanalysen. (se handlingar som ingår i beslut)

**Bedömning**

Enligt 9 kap 31c § PBL får det efter genomförandetiden när en detaljplan har gått ut medges bygglov utöver vad som följer av 31 b § för en åtgärd som avviker från detaljplanen, om åtgärden

1. är förenlig med detaljplanens syfte och tillgodoser ett angeläget gemensamt behov eller ett allmänt intresse, eller

2020-01-27

2. innebär en sådan annan användning av mark eller vatten som utgör ett lämpligt komplement till den användning som har bestämts i detaljplanen. Lag (2014:900).

Syftet med mobilbasstationen är att förbättra täckningen och framför allt kapaciteten i mobilnätet i området. Syftet bedöms tillgodose ett allmänt intresse samt ett gemensamt behov och placeringen är därmed möjlig och bygglov bedöms således kunna beviljas med stöd av 9 kap. 31c § plan- och bygglagen (2010:900), PBL.

Miljöskyddskontorets yttrande av den sökta åtgärden ska tas i beaktande vid etablering och största försiktighet bör iaktas för att så mycket natur som möjligt ska bevaras och att så få träd som möjligt tas ner.

### **Beslut**

Ansökan om bygglov för mast samt teknikbodas beviljas med stöd av 9 kap. 31c § plan- och bygglagen (2010:900), PBL.

Avgiften för beslutet inklusive annons är 22650 kronor i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige.

#### *Handlingar som ingår i beslutet*

Benämning Ankomststämplad  
Yttrande Miljöskyddskontoret 2019-02-27  
Ansökan 2018-08-03  
Nybyggnadskarta 2018-08-30  
Översiktskarta 2019-03-29  
Situationsplaner 2019-03-29  
Yttrande Flyghinderanalys 2018-08-30  
Marksektionsritning 2019-03-27

### **Expedieras till**

Sökanden, Fastighetsägare (Alingsås Kommun), Remissinstans Miljöskyddskontoret fk, TF(GIC) fk, PoIT, Akten

2020-01-27

§ 12 2019.464 SBN

## **Älvdansen 8 (Skogskullegatan 50), bygglov tillbyggnad enbostadshus (2018-000774)**

### **Ärendebeskrivning**

Ansökan inkom 2018-12-14 och avser Bygglov tillbyggnad enbostadshus på fastigheten ÄLVADANSEN 8 (SKOGSKULLEGATAN 50).

Den föreslagna byggnadsplatsen berörs av Dp 155 + Dp 155Ä2, Norra Stadsskogen, bostäder mm vid västerslutningen, lagakraftvunnen 2016-07-18. Genomförandetiden är 10 år.

Planbestämmelserna anger bl.a. prickad mark: marken får inte bebyggas och natur: allmän plats. I boken om detaljplan står det bl.a. En allmän plats är vanligen inte avsedd för bebyggelse.

Tillbyggnaden placeras till största del på prickad mark och mindre del (ca 1,5 m<sup>2</sup>) på naturmark. Redan i samband med ursprungligt lov för byggnaden har avvikelser mot detaljplanen gjorts, dels placering på prickmark (8%), dels avseende storlek på takkupor.

Tillbyggnaden placeras 1,3 meter från fastighetsgräns.

### *Yttranden*

Sökande har kommunicerats förslag till beslut och har inkommit med ett yttrande. Sökande anför i korthet att de anser att utbyggnad är av ringa avvikelse.

I övrigt se inkomna sakägarsvar .

### *Bedömning*

Enligt 9 kap. 31 b § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, kan bygglov ges för en

åtgärd som avviker från gällande detaljplan om avvikelsen är förenlig med detaljplanens syfte under förutsättning att avvikelsen är liten.

Enligt PBL en kommentar (bl.a. Lars Uno Didón): Om ett bygglov tidigare har lämnats med mindre avvikelse från planen och en ny ansökan görs på samma fastighet, byggnad eller anläggning, som även den innebär avvikelse från planen, ska byggnadsnämnden göra en samlad bedömning av samtliga åtgärder.

Större delen av åtgärden företas på prickad mark, mark som inte får bebyggas, och en liten del på naturmark, allmän plats. Avvikelser har gjorts i tidigare lov.

Samhällsbyggnadskontorets bedömning är att avvikelsen varken för sig eller vid en samlad bedömning kan anses som liten.

2020-01-27

Då förutsättningar saknas för att meddela bygglov för sökta åtgärd ska ansökan om bygglov avslås.

Förvaltningens förslag till beslut: Ansökan om bygglov avslås med stöd av 9 kap 30 § Plan- och bygglagen (PBL 2010:900).

#### **Förslag till beslut på sammanträdet**

Karl-Johan Karlsson (C), Karin Schagerlind (M), Thorsten Larsson (M), Leif Åkerblad (C), Lars Bolminger (L) och Björn Dahlin (M) föreslår att bygglov beviljas med hänvisning till 9 kap 31§ D PBL.

Mats Bjelkemyr (SD) föreslår att förslag från Karl-Johan Karlsson (C), Karin Schagerlind (M), Thorsten Larsson (M), Leif Åkerblad (C), Lars Bolminger (L) och Björn Dahlin (M) ska bifallas.

Bo Olsson (S), Lars Larsson (S), Martin Pehrsson (S) och Marie Sormunen (S), Christian Wiberg (MP) och John Hedlund (V) föreslår att förvaltningens förslag ska bifallas.

#### **Beslutsgång**

Ordförande ställer förslagen mot varandra och finner att förslag från Karl-Johan Karlsson m.fl. ska bifallas.

#### **Beslut**

Bygglov beviljas med hänvisning till 9 kap 31§ D PBL.

En kontrollansvarig krävs inte i detta ärende.

Avgiften för bygglovet är 14 283 kronor i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige. Faktura sänds separat.

#### *Upplysningar*

Åtgärden får inte påbörjas förrän Samhällsbyggnadsnämnden har lämnat startbesked enligt 10 kap 3 § PBL. Nämnden är skyldig att påföra byggherren en byggsanktionsavgift om byggnationen påbörjas innan startbesked givits enligt 11 kap 51 § PBL.

Tekniskt samråd ska hållas. Beträffande tidpunkt, kontakta kommunens byggnadsinspektör Aferdita Jashari på telefon 0322-617277, eller på [aferdita.jashari@alingsas.se](mailto:aferdita.jashari@alingsas.se).

Utstakning samt lägeskontroll ska utföras av behörig mätningstekniker. Kommunens GIS-avdelning kan utföra detta. Kontakta Samhällsbyggnadskontorets GIS-avdelning om avgifter etc. E-post: [gis@alingsas.se](mailto:gis@alingsas.se)

Innan byggnaden tas i bruk ska ett slutbesked ha meddelats enligt 10 kap 4 § PBL. Om byggnaden tas i bruk innan slutbesked har givits är samhällsbyggnadsnämnden skyldig att

2020-01-27

påföra byggherren en byggsanktionsavgift (11 kap 51 § PBL).

Beslutet om bygglov upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft.

Beslutet kan överklagas. Se bilaga "Hur man överklagar".

*Handlingar som ingår i beslutet*

Benämning Ankomststämplad

Nybyggnadskarta 2019-11-18

Situationsplan 2019-11-18

Fasad- och sektionsritning 2019-11-18

Yttrande 2019-08-27

Bilaga 2019-08-27

Ansökan 2018-11-16

Inkomna sakägarsvar 2019-11-20 - 2019-12-02

**Reservation**

Bo Olsson (S), Lars Larsson (S), Martin Pehrsson (S) och Marie Sormunen (S), Christian Wiberg (MP) och John Hedlund (V) reserverar sig mot beslutet.

**Expedieras till**

Sökanden, Sakägare fk (Älvadansen 5, Älvadansen 6, Älvadansen 7, Älvadansen 9, Älvadansen 10, Stadsskogen 1:1); Byggnadsinspektör (AFJA), GIS-handläggare fk, TF(GIC) fk, PoIT



2020-01-27

§ 13 2020.001 SBN

**Färgenäs 1:2 (Färgenäsvägen 42), Bygglov för nybyggnad av parkeringsplats (2019-0058)****Ärendebeskrivning**

Ansökan inkom 2019-01-24 och avser bygglov för nybyggnad av parkeringsplats på fastigheten FÄRGENÄS 1:2 (FÄRGENÄSVÄGEN 42).

Sökande är: Västkuststiftelsen, Sandöhamnsvägen 71, 434 94 VALLDA.

Den föreslagna byggnadsplatsen berörs av översiktsplan, Öp 95, Färgensjöarnas naturreservat och Delsjö-Härskogenområdet (Riksintresse för friluftsliv)

Åtgärden innebär att man anlägger en parkeringsplats med plats för ca 5 bilar som en del i skötselplanen för Färgensjöarnas naturreservat, Länsstyrelsens beslut 2012-04-03 diarienummer 511-10905-2010. Syftet är att göra området tillgängligt för besökande till naturreservatet.

**Yttrande**

Berörda grannar Färgenäs 1:4, Färgenäs 1:5, Järnholmen 1:2, Järnholmen 1:7, Järnholmen 1:13 och Järnholmen 1:17 har givits möjlighet att yttra sig i ärendet. Då förslaget ändrades utifrån att sakägare inkommit med invändningar gavs samma grannar på nytt möjligheten att yttra sig. Yttrande har inkommit från Färgenäs 1:4, och Järnholmen 1:7 utan invändningar mot förslaget.

**Skäl till beslut**

Åtgärden bedöms inte förvanska naturvärdena i området.

Åtgärdens storlek, placering och utformning bedöms som godtagbar. Åtgärden bedöms inte innebära någon betydande olägenhet mot omgivningen.

**Beslut**

Bygglov beviljas med stöd av 9 kap 31 § Plan- och bygglagen (PBL). Startbesked medges enligt 10 kap 23 § plan- och bygglagen.

Tekniskt samråd och en kontrollansvarig krävs inte i detta ärende.

Med detta startbesked beslutar Samhällsbyggnadsnämnden att kontrollplanen fastställs (se bilaga).

Avgiften för bygglovet är 10 452 kronor i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige.

2020-01-27

Faktura sänds separat.

#### *Upplysningar*

Utstakning samt lägeskontroll ska utföras av behörig mätningstekniker. Kommunens GIS-avdelning kan utföra detta. Kontakta Samhällsbyggnadskontorets GIS-avdelning om avgifter etc. E-post: [gis@alingsas.se](mailto:gis@alingsas.se)

Innan anläggningen tas i bruk ska ett slutbesked ha meddelats enligt 10 kap 4 § PBL. Om byggnaden tas i bruk innan slutbesked har givits är samhällsbyggnadsnämnden skyldig att påföra byggherren en byggsanktionsavgift (11 kap 51 § PBL).

Beslutet upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag beslutet vunnit laga kraft

Beslutet kan överklagas. Se bilaga "Hur man överklagar".

#### *Handlingar som ingår i beslutet*

Benämning Ankomststämplad  
Rev situationsplan 2019-11-27  
Sektionsritning 2019-11-27  
Parkeringsredovisning 2019-05-31  
Ansökan 2019-01-24

#### **Expedieras till**

Sökanden, Fastighetsägare, Sakägare fk (Färgenäs 1:4, Järnholmen 1:7), Sakägare delg kv (Färgenäs 1:5, Järnholmen 1:2, Järnholmen 1:13, Järnholmen 1:17), GIS-handläggare fk, TF(GIC) fk, PoIT

2020-01-27

§ 14 2020.002 SBN

**Räven 17 (Floravägen 2), Bygglov tillbyggnad av enbostadshus (2019-0715)****Ärendebeskrivning**

Ansökan inkom 2019-10-25 och avser Bygglov tillbyggnad av enbostadshus på fastigheten RÄVEN 17 (FLORAVÄGEN 2). Åtgärden avser tillbyggnad av enbostadshus. Tillbyggnadens användning är veranda och byggnadsarean är 28,7 kvm. På taket av tillbyggnaden anordnas en balkong med räcken. Befintlig mindre uteplats på samma plats tas bort (ca 8 kvm).

**Förutsättningar**

Fastigheten omfattas av detaljplan A 402, Del av Kullingsberg (laga kraft 1970). Fastigheten är avsedd för bostadsändamål. Med punktprickning betecknat område får icke bebyggas. Huvudbyggnader får uppföras endast fristående. På varje tomt får uppföras endast en huvudbyggnad upptagande högst en femtedel av tomts yta samt, där så prövas lämpligt, en gårdsbyggnad för garage och förråd upptagande en yta däröver av högst 30 kvm. Fastigheten storlek är 1832 kvm och byggrätten är således 366,4 kvm ( $1832/5=366,4$ ).

**Yttranden**

Sökande har blivit informerad om att det inte går att bevilja bygglov för den sökta åtgärden.

Sökande har 2019-12-28 inkommit med ett yttrande enligt vilken han anger att han vill att ärendet avgörs i befintligt skick och att han kommer driva detta så långt han kan. Huset byggdes 1894 och han försöker få fram den gamla karaktären igen med en total renovering. Behövs det en förfrågan på planändring är han villig att göra även detta.- Han anser vidare att det även är märkligt hur fastigheten Vesslan 15 har ett garage/hus på prickat område, när det byggdes efter 1969 då stadsplanen antogs.

**Bedömning**

Den sökta tillbyggnaden innebär bebyggelse och placeras tills största delen på mark som inte får bebyggas. Nästan hela den sökta tillbyggnaden strider således mot gällande detaljplan vilket medför att bygglov inte går att bevilja för den sökta åtgärden enligt 9 kap. 30 § PBL. Avvikelsen är inte heller liten eller av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt, enligt 9 kap. 31 a § PBL.

Den finns heller ingen möjlighet att bevilja startbesked för tillbyggnaden med stöd av 9 kap. 4b § PBL, eftersom tillbyggnadens bruttoarea är 28,7 kvm och således är större än de 15 kvm som föreskrivs enligt denna paragraf.

Förvaltningens förslag till beslut: Avslag med stöd av 9 kap. 30 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL.

2020-01-27

**Förslag till beslut på sammanträdet**

Karl-Johan Karlsson (C), Thorsten Larsson (M), Leif Åkerblad (C), Lars Bolminger (L) och Björn Dahlin (M) och Mats Bjelkemyr (SD) föreslår att ärendet återremitteras för att beredas för ny prövning i nämnden.

Bo Olsson (S), Lars Larsson (S), Martin Pehrsson (S) och Marie Sormunen (S), Lennart Pettersson (S), Christian Wiberg (MP) och John Hedlund (V) föreslår att förvaltningens förslag ska bifallas.

**Beslutsgång**

Ordförande frågar om ärendet ska återremitteras eller om det ska avgöras idag, och finner att ärendet ska återremitteras.

**Beslut**

Ärendet återremitteras för att beredas för ny prövning i nämnden.

**Reservation**

Bo Olsson (S), Lars Larsson (S), Martin Pehrsson (S) och Marie Sormunen (S), Lennart Pettersson (S), Christian Wiberg (MP) och John Hedlund (V) reserverar sig mot beslutet.

**Jäv**

Karin Schagerlind (M) deltar inte i handläggningen av ärendet på grund av jäv.

**Expedieras till**

Sökanden; Akten

2020-01-27

§ 15 2019.616 SBN

**Lappland 40, olovligt byggande (2018-0403)****Ärendebeskrivning**

Fastighet: LAPPLAND 40 (Kvarnbacken 35)

Ärendet avser: Olovligt byggande av uterum

Anmälan om en bygglovsfri åtgärd inkom 3 augusti 2017 till Samhällsbyggnadskontoret och avser en tillbyggnad av parhus med ett uterum med byggnadsarean 14,5 kvm. Då ansökan inte var komplett begärdes komplettering 8 september 2017 via mejl. Efter ett samtal med sökande skickade handläggaren exempelsamlingen "Tillbyggnad av enbostadshus Information och exempelritningar" till sökande.

4 oktober 2017 inkom en planritning. Denna var inte fullständig, då den saknade mått och inte var skalenlig. Handläggaren kontaktade sökande igen 2017-10-23 om att ansökan inte var fullständig, plan- och fasadritningar samt redovisning om brandcellsskiljande vägg mot grannfastighet saknades. Ytterligare en påminnelse med begäran om komplettering mejlades den 31 januari 2018. En planritning inkom den 27 februari och en fasadritning 5 mars 2018. Fasadritningen var inte godkänd och beskrivning av brandcellsskiljande vägg saknades fortfarande.

Påminnelse mejlades igen 2018-02-21. Inkommen komplettering var inte godkänd och fortfarande saknades beskrivning av brandcellsskiljande vägg. Ett mejl skickades igen 2018-05-07 där handläggaren meddelar att beslut kan inte tas utan att sökanden redovisar hur väggen mot grannen ska utföras. Sökanden svarar via mail 2018-05-18 och beskriver väggens utförande.

Den 8 maj 2018 gjorde handläggaren ett tillsynsbesök på fastigheten och kunde konstatera att uterummet redan var uppfört och hade tagits i bruk.

Ett tillsynsärende startas och ägaren får möjlighet att förklara sig i ett brev 2018-06-18.

Förklaring kommer 2018-07-10 där ägaren anger att åtgärden är utförd eftersom han trodde att han har skickat alla kompletteringar som behövdes och uppfyllde de krav som ställdes.

Ärendet vilar mer än ett år eftersom handläggaren i ärendet har avslutat sin anställning. Ärendet tilldelas en ny handläggare 2019-09-20 och samma dag skickas ett nytt föreläggande om komplettering.

Ett besök gjordes på fastigheten 2019-11-04 av både bygglovshandläggaren och byggnadsinspektören.

Då komplettering fortfarande inte inkommit, skickade handläggaren en påminnelse 2019-11-06. Sökanden inkommer med komplettering 2019-11-12 och startbesked utfördes 2019-11-15.

2020-01-27

*Yttrande*

Tjänsteskrivelsen har skickats till fastighetsägaren för yttrande. Han inkom 2019-12-14 med ett yttrande över förslaget till beslut. Fastighetsägaren anför att han har utfört uterummet enligt anvisningar från dåvarande handläggare och anser att byggsanktionsavgiften bör tas bort helt eftersom handläggande av ärendet tog mer än 2,5 år varav 1,5 år utan något kommunikering och byggnmälan var inlämnad i tid hos samhällsbyggnadskontoret. Han anför att han känner sig särbehandlad från kommunens sida då det i hans närhet finns andra som har byggt uterum som är helt eller delvis inglasade.

Ägaren framhäver att han ville att allt skulle vara rätt, och därför har han skickat byggnmälan i tid, kompletterat ärendet enligt handläggarnas krav och menar att allt detta hände eftersom han fick fel information från handläggare både i början och i fortsättningen av ärendet.

Ägaren påpekar också att han kommer att ha höga merkostnader på att bygga om även den andra gaveln enligt utfärdat startbesked.

**Beslut**

Med stöd av 11 kap. 51 § plan- och bygglagen (2010:900) påförs ägarna till fastigheten Lappland 40 att betala byggsanktionsavgift på 11 625 kronor, som delas solidariskt mellan fastighetsägarna, för att den anmälningspliktiga åtgärden inglasning av uterum har påbörjats innan samhällsbyggnadsnämnden har gett ett startbesked.

Byggsanktionsavgiften ska enligt PBL 11 kap 61§ betalas till Alingsås kommun inom två månader efter det att beslutet om att ta ut avgiften har delgetts den avgiftsskyldige enligt 59§.

*Beslutsmotivering*

Fastighetsägaren har påbörjat åtgärden innan startbesked från byggnadsnämnden har meddelats och har därmed brutit mot plan- och bygglagens PBL 10 kap. 3 §.

Överträdelsen medför att byggsanktionsavgift ska tas ut enligt PBL 11 kap. 51 §.

*Avgift*

Byggsanktionsavgiften har beräknats med stöd av 9 kap 7§ 1st. plan- och byggförordningen 2011:338, PBF. Sanktionsavgiften är kontrollräknad med hjälp av Boverkets beräkningsverktyg. Sanktionsarean är beräknad till 0 kvm.

Enligt PBF 9 kap 3a§ avgiften bestäms till hälften eftersom anmälan var redan inlämnad.

Byggsanktionsavgifter: 11 625 kronor (faktureras separat)

2020-01-27

*Upplysningar*  
Lagrum

*Plan- och bygglagen (2010:900), PBL*

11 kap. 5 § En tillsynsmyndighet ska pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i PBL eller föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av lagen.

Samhällsbyggnadskontoret har konstaterat att en uterumet har uppförts på fastigheten Lappland 40 utan startbesked och att åtgärden är anmälningspliktig med hänvisning till 6 kap. 5 § 12 st. plan- och byggförordningen, (2011:338), PBF.

10 kap 3 § En åtgärd får inte påbörjas innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked.

11 kap. 51 § Om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kap. eller i föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av någon av bestämmelserna i 16 kap. 2-10 §§ eller mot en bestämmelse i en EU-förordning om krav på byggnadsverk eller byggprodukter, ska tillsynsmyndigheten ta ut en särskild avgift (byggsanktionsavgift) enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 16 kap. 12 §.

Byggsanktionsavgiftens storlek framgår av de föreskrifter som har meddelats med stöd av 16 kap. 12 § PBL och 9 kap. plan- och byggförordningen 2011:338, PBF.

När avgiftens storlek bestäms, ska hänsyn tas till överträdelsens allvar och betydelsen av den bestämmelse som överträdelsen avser.

11 kap 53 § En byggsanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet.

11 kap 53 a § En byggsanktionsavgift får i ett enskilt fall sättas ned om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts. Avgiften får sättas ned till hälften eller en fjärdedel.

Vid prövningen enligt första stycket ska det särskilt beaktas om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art. Lag (2013:307).

11 kap 57 § En byggsanktionsavgift tas ut av den som när överträdelsen begicks var ägare till den fastighet eller det byggnadsverk som överträdelsen avser, den som begick överträdelsen eller den som har fått en fördel av överträdelsen.

*Plan och byggförordning (2011:338)*

9 kap. 7 § 1 p Byggsanktionsavgiften för att trots förbudet i 10 kap. 3 § plan och bygglagen (2010:900) påbörja en sådan tillbyggnad som kräver anmälan enligt 6 kap. 5 § första stycket 2, 9, 10, 12 eller 13 innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked för ett en eller två

2020-01-27

bostadshus är: 0,5 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,005 prisbasbelopp per kvadratmeter av tillbyggnadens sanktionsarea.

Byggsanktionsavgift för detta är således 11 624 kronor

*Ritningar och handlingar som ingår i beslutet*

Skrivelse

Yttrande från fastighetsägaren

Uträkning sanktionsavgift-tillbyggnad

Foto från platsbesök

**Expedieras till**

Ägaren rek MB, Inskrivningsmyndigheten, POiT, Akten



2020-01-27

§ 16 2019.599 SBN

**Grimbo 1:2, förhandsbesked för två enbostadshus (2019-0096)****Ärendebeskrivning**

Ansökan avser förhandsbesked för nybyggnation av två enbostadshus med garage på fastigheten Grimbo 1:2. Bostadshusen utformas i ett plan med inredd vind och en byggnadsarea på ca 100 m<sup>2</sup> vardera.

Den befintliga fastighetens storlek är 80 796 m<sup>2</sup>. Fastigheten är, vid positivt förhandsbesked, tänkt att styckas av. De tilltänkta fastigheterna får en föreslagen storlek på ca 3 400 m<sup>2</sup> respektive 3 300 m<sup>2</sup>.

Fastigheten ligger utanför detaljplan, områdesbestämmelser och sammanhållen bebyggelse. Den aktuella platsen berörs inte av några rekommendationer eller riksintressen, enligt översiktsplanen för Alingsås kommun (antagen 2018-10-30).

Den tänkta fastigheten utgörs av skogsmark. Platsen ligger inom ett område med normal radonrisk.

Bostadshusen är tänkta att anslutas till var sin enskild anläggning för avlopp, samt egna vattenbrunnar. Dagvatten tas omhand lokalt (LOD). Gemensam tillfartsväg till den tänkta bebyggelsen ordnas från Hemsjö Dalenvägen.

**Yttranden**

Berörda grannar, Grimbo 1:12, Grimbo 1:19, Grimbo 1:20, Grimbo 1:3, Pålstorp 1:13, Pålstorp 1:2, Pålstorp 1:3 och Krok-Österdals vägsamfällighet har givits möjlighet att yttra sig i ärendet. Yttranden har inkommit från Grimbo 1:19, Grimbo 1:3 och Krok-Österdals vägsamfällighet, utan invändningar mot förslaget. Grimbo 1:12, Grimbo 1:20 och Pålstorp 1:2 har inte inkommit med något yttrande.

Pålstorp 1:3 skriver i sitt yttrande som inkom 2019-12-10: Eftersom husen verkar komma nära gränsen till Pålstorp 1:3 vill vi inte att det ska inkräkta på skogsbruk och jakt. Även att avloppet och dagvatten inte rinner ut i skogen nedanför.

Pålstorp 1:13 skriver i sitt yttrande som inkom 2019-12-11: Utfart från tomt, nära backkrön vid vinterväglag.

**Bedömning**

Den tänkta åtgärden ses som en naturlig utveckling av det aktuella området och bedöms inte medföra någon betydande olägenhet för omgivningen.

Den aktuella platsen bedöms inte besitta några unika naturvärden eller värden för friluftslivet. Det skogsområde där åtgärden är tänkt att placeras utgörs av blandskog utan några

2020-01-27

konstaterade naturvärden i form av skyddsvärda träd eller motsvarande värdefullt växtliv.

Tillfartsväg till den tänkta byggnadsplatsen bedöms kunna anläggas från Hemsjö Dalenvägen.

Åtgärden bedöms inte ligga inom ett område som är utsatt för trafikbuller. En trafikbullerberäkning har därför inte begärts in.

Detaljplan behöver inte upprättas utifrån bestämmelserna i Plan- och bygglagen (PBL 2010:900) 4 kap. § 2.

### Beslut

Positivt förhandsbesked till bygglov meddelas, med stöd av Plan- och bygglagen 9 kap. § 17, med nedanstående villkor.

#### *Villkor*

Tillfartsväg till byggnadsplatsen ska utformas så att den är tillgänglig för slamtömningsbil samt utryckningsfordon, såsom ambulans och brandbil.

#### *Avgift*

Avgiften för förhandsbeskedet är 18 446 kr, i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige. Om byggnadsnämnden överskrider tidsfristen för handläggningen av ett ärende om lov, förhandsbesked eller anmälan, ska avgiften för handläggning, kungörelse, expediering och andra tids- och kostnadskrävande åtgärder reduceras. Avgift för arkivering reduceras inte. Avgiften ska reduceras med en femtedel per påbörjad vecka som nämnden överskrider tidsfristen, enligt 12 kap. 8 a § plan- och bygglagen (PBL 2010:900).

Tidsfristen började löpa då ansökan inkom 2019-02-13. Beslut om lov fattades 2020-01-27. Detta innebär att den lagstadgade tidsfristen för handläggningen på 10 veckor har överskridits med mer än 5 veckor.

Reduktionen blir:  $18\,446 / 5 \times 5 = 18\,446$  kr.

Avgift för arkivering tas ut med 450 kr (reduceras ej enligt 12 kap. 8 a § PBL).

Avgift efter reduktion, med kostnad för arkivering: 450 kr. Faktura sänds separat.

#### *Upplysningar*

Förhandsbeskedet gäller i två år från laga kraftdatum. Om ansökan om bygglov inte inlämnats inom denna tid upphör beslutet att gälla.

Beslut om förhandsbesked medför inte rätt att påbörja byggnadsarbetet innan bygglov

2020-01-27

erhållits.

Bebyggelsens utformning, höjdläge och anpassning till omgivningen prövas i framtida bygglovprövning.

Tillstånd för enskilt avlopp ska vara utfärdat av Miljöskyddsnämnden innan bygglov kan beviljas.

I anknytning till det aktuella området finns en bäck. Om den påverkas av byggnationen behöver tillstånd sökas hos Länsstyrelsen innan åtgärder i anknytning till bäcken utförs.

Hur beslutet kan överklagas, se bilaga Hur man överklagar.

*Handlingar som ingår i beslutet*

Ansökan om förhandsbesked 2019-02-13

Situationsplan 2019-11-28

**Expedieras till**

Sökanden, Sakägare fk (Grimbo 1:19, Grimbo 1:3, Krok-Österdals vägsamfällighet), Sakägare delg kv (Grimbo 1:12, Grimbo 1:20, Pålstorp 1:2), Sakägare rek MB (Pålstorp 1:3, Pålstorp 1:13), PolT, Akten.

2020-01-27

§ 17 2019.502 SBN

## Vekaryd 1:11, förhandsbesked för enbostadshus (2018-0775)

### Ärendebeskrivning

Ansökan avser nybyggnation av två enbostadshus på fastigheten Vekaryd 1:11, intill Simmenäsvägen. De tänkta bostadshusen utformas med en våning utan inredd vind, samt en byggnadsarea på 120 m<sup>2</sup> vardera.

Fastigheten är tänkt att styckas av. De tänkta tomterna får en storlek på ca 1 400 m<sup>2</sup> vardera.

Den aktuella platsen ligger utanför detaljplan och områdesbestämmelser. Platsen berörs inte av några konstaterade natur-, kultur- eller bevarandevärden.

Platsen ligger, enligt översiktsplanen för Alingsås kommun (antagen 2018-10-30), inom ett område med hög skydds nivå för enskilda avlopp.

Platsen för de tänkta tomterna utgörs för närvarande av jordbruksmark. Platsen ligger inom ett område med låg radonrisk.

Nya tillfartsvägar är tänkt att anslutas till Simmenäsvägen. Byggnaderna är tänkta att anslutas till enskilda anläggningar för vatten och avlopp.

Då samhällsbyggnadskontorets bedömning är att positivt förhandsbesked inte kan ges för åtgärden, har sökande 2019-10-10 fått möjlighet att yttra sig över det aktuella förslaget till beslut. Sökandes yttrande inkom 2019-10-21 och biläggs denna skrivelse.

Ärendet har tidigare varit uppe för beslut i Samhällsbyggnadsnämnden 2019-11-18 (SBN § 205). Ärendet återremitterades då för beredning för omprövning av förvaltningens förslag i nämnden.

### Yttranden

Kommunekolog på Miljöskyddskontoret Alingsås kommun, skriver (bland annat) i sitt yttrande som ankom 2019-10-07: "Miljöskyddskontoret anser att förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus på fastigheten Vekaryd 1:11 bör avslås, med anledning av att platsen utgörs av brukningsvärd jordbruksmark."

Yttrandet i sin helhet biläggs denna skrivelse.

Berörda grannar, Björkekärr 2:3, Björkekärr 4:15, Björkekärr 4:5, Björkekärr 4:9, Björkekärr 7:1, Björkekärr 7:4, Björkekärr 7:5, Vekaryd 1:22, Vekaryd 1:23, Vekaryd 1:24 och Vekaryd 1:25, har givits möjlighet att yttra sig i ärendet.

Yttranden har inkommit från Björkekärr 2:3, Björkekärr 4:9, Björkekärr 7:1, Björkekärr 7:4 och Vekaryd 1:24, utan invändningar mot förslaget. Björkekärr 4:15, Björkekärr 4:5, Björkekärr

2020-01-27

7:5 och Vekaryd 1:23 har inte inkommit med något yttrande.

Vekaryd 1:22 skriver i sitt yttrande som inkom 2019-12-03: "Vi anser att bygglov ej bör beviljas. 100% av byggnationen planeras på åkermark. Förtätning av byggnation är allt för stor."

Vekaryd 1:25 skriver i sitt yttrande som inkom 2019-12-06: "Vi välkomnar avstyckning och byggnation. Det skall bli trevligt med fler grannar och det känns logiskt att bygga vidare längst med gatan. Vi har inga invändningar alls mot detta.

Vi önskar dock att avstyckning sker med insikt om:

1. Gällande regler för avstånd mellan avlopp och vattenbrunnar. Då vår vattenbrunn ligger angränsande mot tomt 1.

2. Vi har med nuvarande markägare ett skriftligt avtal som ger oss rätten att bygga framtida garage närmare tomtgränsen än de normala 4.5 meter. I avtalet har vi skrivit 1 meter. Berör eventuellt tomt 1."

Ärendet har även kungjorts i Alingsåskuriren 2019-12-04 och Alingsås tidning 2019-12-05.

De sökande har 2019-12-17 lämnat ett yttrande angående de inkomna synpunkterna. Yttrandet bifogas som en handling till tjänsteskrivelsen.

### *Bedömning*

Plan- och bygglagen 2 kap. 2 § föreskriver följande:

"2 § Planläggning och prövningen i ärenden om lov eller förhandsbesked enligt denna lag ska syfta till att mark- och vattenområden används för det eller de ändamål som områdena är mest lämpade för med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov. Företräde ska ges åt sådan användning som från allmän synpunkt medför en god hushållning. Bestämmelserna om hushållning med mark- och vattenområden i 3 kap. och 4 kap. 1-8 §§ miljöbalken ska tillämpas. Lag (2014:862)."

2 kap. 2 § Plan- och bygglagen hänvisar till Miljöbalken 3 kap. och 4 kap. I 3 kap. Miljöbalken står det:

"4 § Jord- och skogsbruk är av nationell betydelse. Brukningsvärd jordbruksmark får tas i anspråk för bebyggelse eller anläggningar endast om det behövs för att tillgodose väsentliga samhällsintressen och detta behov inte kan tillgodoses på ett från allmän synpunkt tillfredsställande sätt genom att annan mark tas i anspråk. Skogsmark som har betydelse för skogsnäringen skall så långt möjligt skyddas mot åtgärder som kan påtagligt försvåra ett rationellt skogsbruk."

Miljöbalken reglerar därmed att brukningsvärd jordbruksmark får bebyggas endast om det behövs för att tillgodose väsentliga samhällsintressen och detta behov inte kan tillgodoses på ett från allmän synpunkt tillfredsställande sätt genom att annan mark tas i anspråk. Det har i

2020-01-27

flera rättsfall avgjorts av Mark- och miljööverdomstolen att enstaka bostadshus inte är ett väsentligt samhällsintresse, se bl.a. rättsfall MÖD "2015-P 4087" samt "2016-P 4848". Dessa kan därför inte anses förenliga med Miljöbalken, 3 kap. 4 §.

Efter att ha studerat flygbilder (ortofoto) över den aktuella platsen tagna år 1960, 1975 samt mellan år 2002 - 2018 kan samhällsbyggnadskontoret konstatera att det bedrivits jordbruk på den aktuella platsen under de senast 60 åren, samt även i nuläget. Den aktuella marken bedöms därför vara brukningsvärd jordbruksmark.

Utifrån ovan beskrivna förutsättningar är samhällsbyggnadskontorets bedömning att det inte går att ge ett positivt förhandsbesked för åtgärden.

Förvaltningens förslag till beslut: Negativt förhandsbesked till bygglov meddelas, med stöd av Plan- och bygglagen 9 kap. § 17.

#### **Förslag till beslut på sammanträdet**

Karl-Johan Karlsson (C), Karin Schagerlind (M), Thorsten Larsson (M), Leif Åkerblad (C), Lars Bolminger (L), Björn Dahlin (M) och Mats Bjelkemyr (SD) föreslår att positivt förhandsbesked meddelas eftersom platsen inte utgörs av brukningsvärd jordbruksmark.

Bo Olsson (S), Lars Larsson (S), Martin Pehrsson (S) och Marie Sormunen (S), Christian Wiberg (MP) och John Hedlund (V) föreslår att förvaltningens förslag till beslut ska bifallas.

#### **Beslutsgång**

Ordförande ställer förslagen mot varandra och finner att förslag från Karl-Johan Karlsson m.fl. ska bifallas.

#### **Beslut**

Positivt förhandsbesked meddelas eftersom platsen inte utgörs av brukningsvärd jordbruksmark.

Avgift för positivt förhandsbesked tas ut med 24 677 kronor. Faktura sänds separat.

#### *Upplysningar*

Förhandsbeskedet gäller i två år från laga kraftdatum. Om ansökan om bygglov inte inlämnats inom denna tid upphör beslutet att gälla.

Beslut om förhandsbesked medför inte rätt att påbörja byggnadsarbetet innan bygglov erhållits.

2020-01-27

Bebyggelsens utformning, höjdläge och anpassning till omgivningen prövas i framtida bygglovsprövning.

Tillstånd för enskilt avlopp ska vara utfärdat av Miljöskyddsnämnden innan bygglov kan beviljas.

Hur beslutet kan överklagas, se bilaga "Hur man överklagar".

*Handlingar som tillhör beslutet:*

Ansökan om förhandsbesked 2018-11-16

Situationsplan, Tomt 1 2018-11-16

Situationsplan, Tomt 2 2018-11-16

Yttrande från kommunekolog, Miljöskyddskontoret 2019-10-07

Yttrande från sökande 2019-10-21

Yttrande från sökande, ang. grannars synpunkter 2019-12-17

**Reservation**

Bo Olsson (S), Lars Larsson (S), Martin Pehrsson (S) och Marie Sormunen (S), Christian Wiberg (MP) och John Hedlund (V) reserverar sig mot beslutet.

**Expedieras till**

Sökanden, Sakägare fk (Björkekärr 2:3, Björkekärr 4:9, Björkekärr 7:1, Björkekärr 7:4, Vekaryd 1:24), Sakägare delg kv (Björkekärr 4:15, Björkekärr 4:5, Björkekärr 7:5, Vekaryd 1:23), Sakägare rek MB (Vekaryd 1:22, Vekaryd 1:25), PoIT, Akten.

2020-01-27

§ 18 2019.601 SBN

## **Västerbodarna 1:292, förhandsbesked för två enbostadshus (2019-0432)**

### **Ärendebeskrivning**

Ansökan avser förhandsbesked för nybyggnation av två enbostadshus och garage/carport på fastigheten Västerbodarna 1:292. Bostadshusen utformas i ett plan med inredd vind, samt en byggnadsarea på ca 130 - 180 m<sup>2</sup> vardera.

Den befintliga fastighetens totala storlek är 21 042 m<sup>2</sup>, uppdelat i flera skiften. Det aktuella skiftet är, vid positivt förhandsbesked, tänkt att styckas av. Den tilltänkta fastigheten får en storlek på ca 3 500 m<sup>2</sup>.

På det aktuella skiftet ligger sedan tidigare en befintlig förrådsbyggnad. Byggnaden är tänkt att renoveras, men påverkas inte av förhandsbeskedet.

Fastigheten ligger utanför detaljplan och områdesbestämmelser. Den aktuella platsen berörs inte av några rekommendationer eller riksintressen enligt översiktsplanen för Alingsås kommun (antagen 2018-10-30).

Den aktuella platsen ligger inom den fördjupade översiktsplanen för Västra bodarna ("FÖP Västra Bodarna" antagen 2014-03-26). Platsen ligger inom ett område som är betecknat med R2 – "Område för i första hand bostäder. Ny bebyggelse prövas genom förhandsbesked, bygglov eller detaljplan."

Byggnadsplatsen utgörs av naturmark/gles skogsmark. Platsen ligger inom ett område med normal radonrisk.

Tillfart till den tänkta bebyggelsen ordnas från Furutjärnsvägen. Bostadshusen är tänkta att anslutas till kommunala ledningar för vatten och avlopp. Serviser för anslutning till kommunalt VA för två bostäder finns sedan tidigare förberedda i närheten till den aktuella platsen.

### *Yttranden*

Berörda grannar, Västerbodarna 1:390, Västerbodarna 1:432, Västerbodarna 1:441, Västerbodarna 1:442, Västerbodarna 1:459, Västerbodarna 1:460, Västerbodarna 1:465 och Västerbodarna 1:87, har givits möjlighet att yttra sig i ärendet.

Yttranden har inkommit Västerbodarna 1:432, Västerbodarna 1:442 och Västerbodarna 1:459, utan invändningar mot förslaget.

Västerbodarna 1:390, Västerbodarna 1:441, Västerbodarna 1:460, Västerbodarna 1:465 och Västerbodarna 1:87, har inte inkommit med något yttrande.



2020-01-27

**Bedömning**

Den ansökta åtgärden bedöms förenlig med de rekommendationer som finns i kommunens fördjupade översiktsplan för Västra Bodarna. Den tänkta åtgärden ses som en naturlig förtätning av det aktuella området och bedöms inte medföra någon betydande olägenhet för omgivningen.

Den aktuella platsen bedöms inte besitta några unika naturvärden eller värden för friluftslivet. Det natur-/skogsområde där åtgärden är tänkt att placeras utgörs av blandskog utan några konstaterade naturvärden i form av skyddsvärda träd eller motsvarande värdefullt växtliv.

Tillfartsväg till den tänkta byggnadsplatsen bedöms kunna anläggas från Furutjärnsvägen. Tillfartens exakta utformning och placering avgörs inte i förhandsbeskedet.

Åtgärden bedöms inte ligga inom ett område som är utsatt för trafikbuller. En trafikbullerberäkning har därför inte begärts in.

För de två aktuella tomterna finns det möjlighet att ansluta till kommunalt vatten- och avlopp. Det finns en allmänt befaren väg med förhållandevis god kapacitet som går fram till de tänkta tomterna. Den tillkommande bebyggelsen bedöms inte ha något påtagligt behov av att regleras i ett större sammanhang. Detaljplan bedöms därför inte behöva upprättas utifrån bestämmelserna i Plan- och bygglagen (PBL 2010:900) 4 kap. § 2. Vid framtida prövning av ytterligare tillkommande bostäder i närområdet kan detaljplan komma att krävas.

**Beslut**

Positivt förhandsbesked till bygglov meddelas, med stöd av Plan- och bygglagen 9 kap. § 17.

**Avgift**

Avgiften för förhandsbeskedet är 18 446 kr, i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige. Om byggnadsnämnden överskrider tidsfristen för handläggningen av ett ärende om lov, förhandsbesked eller anmälan, ska avgiften för handläggning, kungörelse, expediering och andra tids- och kostnadskrävande åtgärder reduceras. Avgift för arkivering reduceras inte. Avgiften ska reduceras med en femtedel per påbörjad vecka som nämnden överskrider tidsfristen, enligt 12 kap. 8 a § plan- och bygglagen (PBL 2010:900).

Tidsfristen började löpa då ansökan inkom 2019-06-28. Beslut om lov fattades 2020-01-27. Detta innebär att den lagstadgade tidsfristen för handläggningen på 10 veckor har överskridits med mer än 5 veckor.

Reduktionen blir:  $18\,446/5 \times 5 = 18\,446$  kr.

Avgift för arkivering tas ut med 450 kr (reduceras ej enligt 12 kap. 8 a § PBL).

Avgift efter reduktion, med kostnad för arkivering: 450 kr. Faktura sänds separat.

**Upplysningar**

2020-01-27

Förhandsbeskedet gäller i två år från laga kraftdatum. Om ansökan om bygglov inte inlämnats inom denna tid upphör beslutet att gälla.

Beslut om förhandsbesked medför inte rätt att påbörja byggnadsarbetet innan bygglov erhållits.

Bebyggelsens utformning, höjdläge och anpassning till omgivningen prövas i framtida bygglovsprövning.

Hur beslutet kan överklagas, se bilaga "Hur man överklagar".

*Handlingar som ingår i beslutet*

Ansökan om förhandsbesked (reviderad) 2019-12-02

Situationsplan 2019-12-02

Projektbeskrivning, "Utgångspunkt och val av plats" 2019-12-02

**Expedieras till**

Sökanden, Sakägare fk (Västerbodarna 1:432, Västerbodarna 1:442, Västerbodarna 1:459),  
Sakägare delg kv (Västerbodarna 1:390, Västerbodarna 1:441, Västerbodarna 1:460,  
Västerbodarna 1:465, Västerbodarna 1:87), PolT, Akten.

2020-01-27

§ 19 2019.615 SBN

**Arlid 1:5, strandskyddsdispens för befintligt växthus (2018-0488)****Ärendebeskrivning**

Reviderad ansökan inkom 2019-01-07 och avser endast strandskyddsdispens för befintligt växthus på fastigheten ARLID 1:5 (Arlidsvägen 29). Ursprungsansökan inkom 2018-07-11 och avsåg strandskyddsdispens för tillbyggnad av enbostadshus samt nybyggnad av maskinhall på fastigheten ARLID 1:5 (Arlidsvägen 29).

Beslut att ge strandskyddsdispens för befintligt växthus fattades i Samhällsbyggnadsnämnden 2019-09-16. Länsstyrelsen fattade beslut 2019-09-27 att pröva, upphäva och återförvisa kommunalt beslut av strandskyddsdispens för växthus på fastigheten Arlid 1:5.

Ansökan avser strandskyddsdispens för befintligt växthus. Sökandes skäl för ansökan är att området redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften.

Fastigheten är taxerad som bebyggd lantbruksenhet om 105132 m<sup>2</sup>. På platsen finns ett enbostadshus, en ladugård och ett växthus som är uppfört utan strandskyddsdispens.

***Förhållandena på platsen***

Byggnadsplatsen är inom strandskyddsområde för sjön Anten. För platsen gäller utökat strandskydd till 300 meter. Länsstyrelsen har bedömt att sjön Anten med strandområden hyser mycket höga värden för såväl friluftslivet som för växt- och djurlivet. Länsstyrelsen har bedömt att ett utvidgat strandskydd till 300 meter kring sjöarna är nödvändigt för att långsiktigt säkerställa möjligheterna för friluftsliv samt bevara goda livsvillkor för växt- och djurlivet i området.

Den för åtgärden aktuella platsen ligger utanför planlagt område och områdesbestämmelser men enligt gällande översiktsplan, antagen 31 oktober 2018, är den föreslagna byggnadsplatsen utpekad inom sammanhängande områden med värdefull natur, område för värdefulla kulturmiljöer samt riksintresse för kulturmiljövård Antens västra strand, riksintresse för friluftsliv Nr FP 8 Risvedenområdet samt riksintresse för naturvård.

***Bedömning***

Enligt MB 7 kap 18 b § anges att kommunen i det enskilda fallet får ge dispens från förbuden i 15 §, om det finns särskilda skäl och dispensen avser något annat än det som anges i 18 a § 1 och 2 Lag (2009:532)

Enligt MB 7 kap 18 c § 1 p får man som särskilt skäl vid prövning av en fråga om upphävande av eller dispens från strandskyddet beakta om det område som upphävandet eller dispensen avser redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften.

2020-01-27

Enligt MB 7 kap 18 f § andra st. I ett dispensbeslut ska det anges i vilken utsträckning mark får tas i anspråk som tomt eller annars användas för det avsedda ändamålet. Lag (2009:532).

#### *Samhällsbyggnadskontorets bedömning*

Växthuset är placerat på gårdsplanen i anslutning till bostadshuset, inom etablerad tomtplats. Avstånd till strandlinjen är ca 95 meter. Efter platsbesök och att ha studerat historiska ortofoton (flygbilder) över den aktuella platsen tagna år 1975, 2002, 2013, 2014, 2015 och 2017 kan samhällsbyggnadskontoret konstatera att platsen är privatiserad och är anlagd som en trädgård med en stor gräsmatta. Tomtplatsen är redovisad i bilaga med tomtplatsavgränsning. Eftersom platsen under lång tid ha utgjorts av gräsmatta i en trädgård bedöms dispensen förenlig med strandskyddets syften. Åtgärden bedöms inte utöka hemfridszonen.

Den ansökta åtgärden bedöms inte strida mot riksintresset för kulturmiljövården eller riksintresset för friluftslivet, då de placeras inom befintlig tomtplats. Den för åtgärden aktuella platsen bedöms inte besitta några unika värden för riksintresset.

Då platsen inte bedöms innehålla några särskilda naturvärden och då allmänhetens långsiktiga tillgång till strandområden tillgodoses, strider dispensen inte mot strandskyddets syften. Strandskyddsdispens kan därför beviljas.

Samhällsbyggnadskontoret bedömer att dispensskäl enligt punkt 1 i 7 kap. 18 c § miljöbalken föreligger. Den aktuella åtgärden placeras på den delen av fastigheten som består av ianspråktagen tomtmark runt bostadshuset. Ingen utökning av hemfridszonen sker. Allmänhetens tillgång till strandområdet samt påverkan av växt- och djurliv bedöms inte förändras.

#### **Beslut**

Strandskyddsdispens beviljas med stöd av 7 kap 18 c § p 1 miljöbalken (MB). Särskilt skäl för undantag från strandskyddsbestämmelserna är att området redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syfte.

Markerat område kring bostadshuset får tas i anspråk som tomtplats (hemfridszon) enligt karta med tomtplatsavgränsning med stöd av 7 kap 18 f § andra st.

Avgift för strandskyddsdispensen tas inte ut i detta beslut.

(Avgift har tagits ut enligt tidigare beslut § 149 2019.303 SBN med beslutsdatum 2019-09-16 med 10 465 kronor i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige.)

#### *Upplysningar*

Besluten om strandskyddsdispens upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två

2020-01-27

år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft.

Beslut om strandskyddsdispens medför inte rätt att påbörjas byggnadsarbetet innan bygglov erhållits.

Sökanden erinras om att Länsstyrelsen kan överpröva beslut om strandskyddsdispens inom tre veckor från delgivning.

Beslutet kan överklagas. Se bilaga "Hur man överklagar".

*Handlingar som ingår i beslutet*

Benämning Ankomststämplad

Ansökan 2019-01-07

Nybyggnadskarta 2019-04-15

Tomtplatsavgränsning 2019-12-13

Historiska ortofoton 2019-12-17

**Expedieras till**

Sökanden; Länsstyrelsen-natur Mkv; Akten

2020-01-27

§ 20 2019.600 SBN

## **Bergsjödal 1:89, strandskyddsdispens för enbostadshus (2019-0218)**

### **Ärendebeskrivning**

Ansökan avser strandskyddsdispens för uppförande av ett enbostadshus på fastigheten Bergsjödal 1:89.

Enbostadshuset utförs i ett plan och suterrängvåning, med en byggnadsarea på 152 m<sup>2</sup>. På den plats där byggnaden är tänkt att placeras finns ett befintligt bostadshus, som är tänkt att ersättas av det ansöka bostadshuset.

Fastighetens storlek är 1 222 m<sup>2</sup>. Avståndet från den tänkta bostadsbyggnaden till vattnet, Mjörn, blir ca 20 meter. Strandskyddet är vid fastigheten 300 meter.

Den för åtgärden aktuella platsen ligger inom riksintresse för naturvård (Anten – Mjörn). I översiktsplanen för Alingsås kommun (antagen 2018-10-31) ligger fastigheten inom ett sammanhängande område med värdefull natur. Fastigheten ligger även inom ett område med hög skyddsnivå för enskilda avlopp.

En strandskyddsdispens för ett nytt enbostadshus på fastigheten har redan prövats genom beslut från Samhällsbyggnadsnämnden 2016-03-21 (SBN § 52), Länsstyrelsen 2016-05-02 (526-13133-2016), Mark- och miljödomstolen (2017-02-27 (M 1985-16) samt Mark- och miljööverdomstolen 2017-04-11 (M 2520-17). Utgången av prövningen blev att strandskyddsdispensen inte kunde beviljas då den föreslagna byggnaden bedömdes utöka den upplevda hemfridszonen och därmed inte var förenlig med strandskyddets syfte. Sökande reviderade utformningen på byggnaden och sökte återigen strandskyddsdispens 2017-11-16. Det reviderade förslaget fick strandskyddsdispens av Samhällsbyggnadsnämnden (2018-04-23, § SBN 65) men Länsstyrelsen upphävde beslutet 2018-09-10 (526-17217-2018).

Sökanden har i denna nya ansökan ändrat den föreslagna byggnaden helt och utgått från en utformning som i hög grad ska motsvara den befintliga byggnaden på platsen. Den nya byggnaden utformas i ett plan med suterrängvåning, byggnadens huvudsakliga takås har samma riktning som på befintlig byggnad, den nya byggnaden har lägre sockel (och därmed golvhöjd) än befintlig byggnad. Detta medför även att nockhöjden ligger lägre än på befintlig byggnad. Den sökande har till ansökan bifogat en illustration ("A 15, Volymrelation") som visar förhållandet mellan befintligt byggnad och tänkt ny byggnad.

Vid prövning av ansökan om dispens från strandskyddsbestämmelserna får endast de sex särskilda skäl som anges i 7 kap. 18 § i miljöbalken beaktas. I detta fall åberopar sökanden att det aktuella området redan är ianspråktaget på ett sätt som gör att det saknas betydelse för strandskyddets syften.

### **Bedömning**

Miljöbalken (MB) 7 kap 15 § 1 p anger bland annat att inom ett strandskyddsområde får inte

2020-01-27

nya byggnader uppföras.

Enligt MB 7 kap 18 b § anges att kommunen i det enskilda fallet får ge dispens från förbuden i 15 §, om det finns särskilda skäl och dispensen avser något annat än det som anges i 18 a § 1 och 2 Lag (2009:532).

Enligt MB 7 kap 18 c § 1 p får man som särskilt skäl vid prövningen av en fråga om upphävande av eller dispens från strandskyddet beakta om det område som upphävandet eller dispensen avser redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften.

Samhällsbyggnadskontoret bedömer att dispensskäl enligt punkt 1 föreligger. Den ansökta byggnaden placeras inom befintlig tomtplats och bedöms inte medföra att hemfridszonen utökas. Byggnaden har en lägre golvhöjd samt lägre nockhöjd än befintlig byggnad. Byggnaden placeras på samma plats som befintlig byggnad och med den huvudsakliga takåsen i samma riktning.

Den ansökta byggnaden har större byggnadsarea än befintlig byggnad, men den tillkommande arean placeras på en del av tomten som sedan tidigare är etablerad biluppställningsplats. Den tillkommande arean placeras i tomtens centrum, vilket medför att den inte bedöms utöka den upplevda hemfridszonen. Möjligheten till biluppställning inom tomten bedöms även fortsatt vara tillräcklig.

Den ansökta byggnaden, på samma sätt som den befintliga byggnaden, ligger förhållandevis nära (ca 5 meter) tomtgränsen mot norr. För att förtydliga för allmänheten var tomtgränsen går, underlättar det om tomtgränsen mot norr markeras med en häck/mur staket eller liknande. Detta villkoras därför i beslutet.

Den ansökta åtgärden bedöms inte strida mot riksintresset för naturvård, då byggnaderna placeras inom befintlig tomtplats. Den för åtgärderna aktuella platsen bedöms inte besitta några unika värden för riksintresset.

### **Beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden beviljar ansökan om strandskyddsdispens för nybyggnad av enbostadshus på fastigheten Bergsjödal 1:89 eftersom det föreligger dispensskäl enligt MB 7 kap 18 c § 1 p.

Hela fastigheten Bergsjödal 1:89 får tas i anspråk som tomtplats. Tomtplatsavgränsning redovisas därför inte separat.

Avgift för strandskyddsdispens tas ut med 10 694 kronor. Faktura sänds separat.

### *Villkor*

Tomtplatsavgränsningen (tillika fastighetsgränsen) emot norr ska markeras med häck, mur, staket eller liknande med en höjd över marken på minst 100 cm. Se bilaga 1.

2020-01-27

*Upplysningar*

Beslut om strandskyddsdispens upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft.

Länsstyrelsen kan komma att överpröva beslutet om strandskyddsdispens inom tre veckor från delgivning.

För den tänkta byggnaden krävs även bygglov utifrån plan- och bygglagen, detta prövas (vid beviljad strandskyddsdispens) i separat ärende.

Beslut om strandskyddsdispens medför inte rätt att påbörja byggnadsarbetet innan startbesked utfärdats.

*Handlingar som ingår i beslutet*

Ansökan om strandskyddsdispens 2019-04-01  
Situationsplan, A 10 2019-04-01  
Fasadritning, mot söder och väster, A 13 2019-04-01  
Fasadritning, mot norr och öster, A 14 2019-04-01  
Illustration, Volymrelation, A15 2019-04-01  
Skrivelse från arkitekt, bilaga till ansökan 2019-04-01  
Bilaga 1, markering av gräns mot norr 2019-12-16

**Expedieras till**

Sökande, Länsstyrelsen-natur Mkv, Akten.



2020-01-27

§ 21 2019.609 SBN

**Rödene 4:2, strandskyddsdispens nerläggning av elledning (2019-0468)****Ärendebeskrivning**

Ansökan inkom 2019-07-12 och avser Strandskyddsdispens nerläggning av elledning på fastigheten RÖDENE 4:2.

Sökande är: Vattenfall Eldistribution AB, Evenemangsgatan 13C, 16956 Solna.

Ansökan avser byggnation av 132 kV-ledning mellan vindkraftsparken på Rödene platå och transformatorstation i Alingsås. Markkabelen kommer att läggas på en liten sträcka av ca 80 meter utmed befintlig skogsväg i anslutning till Stora Bodasjön inom strandskyddat område. Förläggning av kabel sker i schakt som är ca 1,3 meter djupa där kablarna kommer att ha ett täckdjup på ca 0,9-1,0 meter. Under arbetet med att förlägga kablarna kommer ett arbetsområde runt schaktet att upprättas. Arbetsområdet är mellan 10-15 meter brett.

Den för åtgärden aktuella platsen ligger utanför planlagt område och områdesbestämmelser men enligt gällande översiktsplan, antagen 31 oktober 2018, är den föreslagna byggnadsplatsen utpekad inom sammanhängande områden med värdefull natur, ingår inom område för vindkraftsutbyggnad.

Avståndet från arbetsområdet längs skogsvägen till vattnet är som minst ca 130 meter åt väster till Stora bodasjön. Strandskyddet för Stora Bodasjön är 200 meter.

**Bestämmelser**

Strandskyddet syftar till att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden och bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten. 7 kap. 13 § 2 st. miljöbalken (MB).

Enligt MB 7 kap 18 b § anges att kommunen i det enskilda fallet får ge dispens från förbuden i 15 §, om det finns särskilda skäl och dispensen avser något annat än det som anges i 18 a § 1 och 2 Lag (2009:532)

Vid prövning av ansökan om dispens från strandskyddsbestämmelserna får endast de sex särskilda skäl som anges i 7 kap. 18 § i miljöbalken beaktas. I detta fall åberopar sökanden att området behöver tas i anspråk för att tillgodose ett annat mycket angeläget intresse, enligt MB 7 kap 18 c § 6 p.

**Bedömning**

Under förutsättning att åtgärderna genomförs i enlighet med villkoren i detta beslut bedömer Samhällsbyggnadskontoret att livsvillkoren för djur- och växtlivet inom strandskydds zoner inte väsentligt förändras.

2020-01-27

Byggnationen av ledningen behövs för att kunna ansluta den planerade vindkraftsanläggningen vid Rödene till befintligt elnät och får anses som ett annat mycket angeläget intresse.

Samhällsbyggnadskontoret bedömer att punkt 6 i 7 kap. 18 c § miljöbalken i detta fall är ett tillämpligt särskilt skäl för att medge dispens för åtgärden (området behöver tas i anspråk för att tillgodose ett annat mycket angeläget intresse. Strandskyddets syften bedöms inte motverkas med åtgärden.

Utifrån uppgifterna från sökande och bedömning vid platsbesök samt under förutsättning av villkor följs bedömer Samhällsbyggnadskontoret att övriga natur- och kulturvärden inte kommer till nämnvärd skada då arbetena huvudsakligen sker längs med befintliga vägar och ledningsgator.

Samhällsbyggnadskontoret bedömer att åtgärden är förenlig med kraven på en från allmän synpunkt lämplig hushållning med mark- och vattenresurserna (3 och 4 kap miljöbalken).

### **Beslut**

Strandskyddsdispens beviljas med stöd av 7 kap 18 c § p 6 miljöbalken (MB). Särskilt skäl för undantag från strandskyddsbestämmelserna är att området behöver tas i anspråk för att tillgodose ett annat mycket angeläget intresse.

Avgiften för strandskyddsdispensen är 10 694 kronor i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige.

Faktura sänds separat.

### *Villkor*

I strandzoner ska extra försiktighet iakttas för att undvika grumling och utsläpp till vatten.

Befintliga körvägar ska användas så långt det är möjligt.

På marker med dålig bärighet och andra känsliga områden ska transporter och markarbeten ske om möjligt på tjälad mark, alternativt bör skyddsmattor och duk användas.

Om vattendrag måste passeras bör i första hand befintliga broar användas, om detta inte är möjligt ska temporära byggbroar anläggas för att möjliggöra passage utan att skada vattenmiljöerna. Grumlingskydd bör vid behov användas för att förhindra grumling.

Vid passager av vattendrag ska skuggande vegetation närmast vattnet sparas om så långt det är möjligt.

Krav ställs på att oljesaneringsutrustning ska finnas tillgänglig i arbetsmaskiner och krav ställs på hantering av bränsle.

2020-01-27

Generellt biotopskydd. Vid arbetet ska stor försiktighet iakttas så att inte odlingsrösen, stenmurar, öppna diken, små våtmarker och andra skyddade biotoper i odlingslandskapet skadas eller förstörs. Dessa är skyddade enligt det generella biotopskyddet, 7 kap. 11 § miljöbalken.

Marken ska, efter att arbetena är genomförda, återställas till ursprungligt skick. Åtgärdens dragning och utförande ska genomföras så att minimal förändring sker på platsen, träd ska bevaras i så stor utsträckning som möjligt.

Sökanden ansvarar för att entreprenören redovisar en miljöplan som innehåller en beskrivning av hur miljöarbetet kommer att bedrivas.

Sökanden ska kontinuerligt följa upp att entreprenören följer miljöplanen.

Sökanden ansvarar för att alla de entreprenörer som utför arbetet får ta del av detta beslut och vet vilka försiktighetsåtgärder som ska vidtas.

#### *Upplysningar*

Beslutet om strandskyddsdispens upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft.

Sökanden erinras om att Länsstyrelsen kan överpröva beslut om strandskyddsdispens inom tre veckor från delgivning.

Beslutet kan överklagas. Se bilaga "Hur man överklagar".

#### *Handlingar som ingår i beslutet*

Benämning Ankomststämplad  
 Projektbeskrivning 2019-07-12  
 Situationsplan 2019-07-12  
 Ansökan 2019-07-12

#### **Expedieras till**

Sökanden; Länsstyrelsen-natur Mkv, Fastighetsägare; Akten

2020-01-27

§ 22 2019.613 SBN

## Laggarebacken 1:1, strandskyddsdispens nybyggnad av elledning (2019-0467)

### Ärendebeskrivning

Ansökan inkom 2019-07-15 och avser Strandskyddsdispens för Nybyggnad av elledning på fastigheten LAGGAREBACKEN 1:1.

Sökande är: Vattenfall Eldistribution AB, Evenemangsgatan 13C, 16956 Solna.

Ansökan avser byggnation av 132 kV-ledning mellan vindkraftsparken på Rödene platå och transformatorstation i Alingsås. Markkabeln kommer att läggas utmed Stora- och Lilla Bodasjön i anslutning till befintlig skogsväg. Förläggning av kabel sker i schakt som är ca 1,3 meter djupa där kablarna kommer att ha ett täckdjup på ca 0,9-1,0 meter. Under arbetet med att förlägga kablarna kommer ett arbetsområde runt schaktet att upprättas. Arbetsområdet är mellan 10-15 meter brett.

Den för åtgärden aktuella platsen ligger utanför planlagt område och områdesbestämmelser men enligt gällande översiktsplan, antagen 31 oktober 2018, är den föreslagna byggnadsplatsen utpekad inom sammanhängande områden med värdefull natur, ingår inom område för vindkraftsutbyggnad.

Avståndet från arbetsområdet längs skogsvägen till vattnet varierar och är som minst ca 20 meter åt väster till Stora bodasjön, och som minst ca 20 meter åt väster till Lilla Bodasjön. Strandskyddet för Stora- och Lilla Bodasjön är 200 meter.

Längs ledningssträckningen finns områden med våtmarker. Fäbodsjömossarna har två delobjekt: Topogent kärr och tjärn och är utpekad i det kommunala naturvårdsprogrammet. Ledningen kommer att passera genom våtmarken och i anslutning till befintlig väg som kommer att förstärkas för transporter för Rödene vindkraftspark.

Sydväst om fastigheten Laggarebacken 1:2>1 finns ett område med fossil åkermark.

Området ligger söder om sträckningen av markkabeln med ett avstånd av ca 15 meter.

### Yttranden

Kulturmiljöenheten på Länsstyrelsen i Västra Götaland har fått möjlighet att yttra sig avseende fornlämning med fossil åkermark. Länsstyrelsen inkom med yttrande 2019-12-16 och har inget att erinra mot planerad byggnation av elledning.

### Bestämmelser

Strandskyddet syftar till att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden och bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten. 7 kap. 13 § 2 st. miljöbalken (MB).

2020-01-27

Enligt MB 7 kap 18 b § anges att kommunen i det enskilda fallet får ge dispens från förbudet i 15 §, om det finns särskilda skäl och dispensen avser något annat än det som anges i 18 a § 1 och 2 Lag (2009:532)

Vid prövning av ansökan om dispens från strandskyddsbestämmelserna får endast de sex särskilda skäl som anges i 7 kap. 18 § i miljöbalken beaktas. I detta fall åberopar sökanden att området behöver tas i anspråk för att tillgodose ett annat mycket angeläget intresse, enligt MB 7 kap 18 c § 6 p.

#### *Bedömning*

Under förutsättning att åtgärderna genomförs i enlighet med villkoren i detta beslut bedömer Samhällsbyggnadskontoret att livsvillkoren för djur- och växtlivet inom strandskydds zoner inte väsentligt förändras.

Byggnationen av ledningen behövs för att kunna ansluta den planerade vindkraftsanläggningen vid Rödene till befintligt elnät och får anses som ett annat mycket angeläget intresse.

Samhällsbyggnadskontoret bedömer att punkt 6 i 7 kap. 18 c § miljöbalken i detta fall är ett tillämpligt särskilt skäl för att medge dispens för åtgärden (området behöver tas i anspråk för att tillgodose ett annat mycket angeläget intresse. Strandskyddets syften bedöms inte motverkas med åtgärden.

Utifrån uppgifterna från sökande och bedömning vid platsbesök samt under förutsättning av villkor följs bedömer Samhällsbyggnadskontoret att övriga natur- och kulturvärden inte kommer till nämnvärd skada då arbetena huvudsakligen sker längs med befintliga vägar och ledningsgator.

Samhällsbyggnadskontoret bedömer att åtgärden är förenlig med kraven på en från allmän synpunkt lämplig hushållning med mark- och vattenresurserna (3 och 4 kap miljöbalken).

#### **Beslut**

Strandskyddsdispens beviljas med stöd av 7 kap 18 c § p 6 miljöbalken (MB). Särskilt skäl för undantag från strandskyddsbestämmelserna är att området behöver tas i anspråk för att tillgodose ett annat mycket angeläget intresse.

Avgiften för strandskyddsdispensen är 10 694 kronor i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige.

Faktura sänds separat.

#### *Villkor*

I strandzoner ska extra försiktighet iakttas för att undvika grumling och utsläpp till vatten.

2020-01-27

Befintliga körvägar ska användas så långt det är möjligt.

Vid passage genom våtmark, kärr söder om Lilla Bodsjön ska kabel placeras i anslutning till väg.

På marker med dålig bärighet och andra känsliga områden ska transporter och markarbeten ske om möjligt på tjälad mark, alternativt bör skyddsmattor och duk användas.

Om vattendrag måste passeras bör i första hand befintliga broar användas, om detta inte är möjligt ska temporära byggbroar anläggas för att möjliggöra passage utan att skada vattenmiljöerna. Grumlingskydd bör vid behov användas för att förhindra grumling.

Vid passager av vattendrag ska skuggande vegetation närmast vattnet sparas om så långt det är möjligt.

Krav ställs på att oljesaneringsutrustning ska finnas tillgänglig i arbetsmaskiner och krav ställs på hantering av bränsle.

Generellt biotopskydd. Vid arbetet ska stor försiktighet iakttas så att inte odlingsrösen, stenmurar, öppna diken, små våtmarker och andra skyddade biotoper i odlingslandskapet skadas eller förstörs. Dessa är skyddade enligt det generella biotopskyddet, 7 kap. 11 § miljöbalken.

Marken ska, efter att arbetena är genomförda, återställas till ursprungligt skick. Åtgärdens dragning och utförande ska genomföras så att minimal förändring sker på platsen, träd ska bevaras i så stor utsträckning som möjligt.

Sökanden ansvarar för att entreprenören redovisar en miljöplan som innehåller en beskrivning av hur miljöarbetet kommer att bedrivas.

Sökanden ska kontinuerligt följa upp att entreprenören följer miljöplanen.

Sökanden ansvarar för att alla de entreprenörer som utför arbetet får ta del av detta beslut och vet vilka försiktighetsåtgärder som ska vidtas.

#### *Upplysningar*

Besluten om strandskyddsdispens upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft.

Sökanden erinras om att Länsstyrelsen kan överpröva beslut om strandskyddsdispens inom tre veckor från delgivning.

Beslutet kan överklagas. Se bilaga "Hur man överklagar".

#### *Handlingar som ingår i beslutet*

Benämning Ankomststämplad  
Översiktskarta 2019-12-10

2020-01-27

Projektbeskrivning 2019-07-15  
Situationsplan 2019-07-15  
Ansökan 2019-07-15

**Expedieras till**

Sökanden; Länsstyrelsen-natur Mkv, Fastighetsägare; Akten

2020-01-27

§ 23 2019.610 SBN

## **Laggarebacken 2:7, strandskyddsdispens nerläggning av elledning (2019-0470)**

### **Ärendebeskrivning**

Ansökan inkom 2019-07-12 och avser Strandskyddsdispens nerläggning av elledning på fastigheten LAGGAREBACKEN 2:7.

Sökande är: Vattenfall Eldistribution AB, Evenemangsgatan 13C, 16956 Solna.

Ansökan avser byggnation av 132 kV-ledning mellan vindkraftsparken på Rödene platå och transformatorstation i Alingsås. Markkabelen kommer att läggas utmed Stora Bodasjön i anslutning till befintlig skogsväg samt övergå till luftledning en bit söder om Stora Bodasjön och passera utkanten av strandskyddat område för Lommasjön och Kroppetjärnen. Förläggning av kabel i mark sker i schakt som är ca 1,3 meter djupa där kablarna kommer att ha ett täckdjup på ca 0,9-1,0 meter. Under arbetet med att förlägga kablarna kommer ett arbetsområde runt schaktet att upprättas. Arbetsområdet är mellan 10-15 meter brett. För luftledningen är en stolpe med stag placerade inom strandskyddat område vid Lommasjön, två stolpa är placerade precis utanför område med strandskydd.

Den för åtgärden aktuella platsen ligger utanför planlagt område och områdesbestämmelser men enligt gällande översiktsplan, antagen 31 oktober 2018, är den föreslagna byggnadsplatsen utpekad inom sammanhängande områden med värdefull natur.

Avståndet från arbetsområdet längs skogsvägen till vattnet är som minst ca 50 meter åt norr till Stora bodasjön. Strandskyddet för Stora Bodasjön är 200 meter. Avståndet från arbetsområdet för luftledningen med stolpe samt stag är ca 90 meter till Lommasjön. Strandskyddet för Lommasjön och Kroppetjärnen är 100 meter.

### **Bestämmelser**

Strandskyddet syftar till att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden och bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten. 7 kap. 13 § 2 st. miljöbalken (MB).

Enligt MB 7 kap 18 b § anges att kommunen i det enskilda fallet får ge dispens från förbuden i 15 §, om det finns särskilda skäl och dispensen avser något annat än det som anges i 18 a § 1 och 2 Lag (2009:532)

Vid prövning av ansökan om dispens från strandskyddsbestämmelserna får endast de sex särskilda skäl som anges i 7 kap. 18 § i miljöbalken beaktas. I detta fall åberopar sökanden att området behöver tas i anspråk för att tillgodose ett annat mycket angeläget intresse, enligt MB 7 kap 18 c § 6 p.



2020-01-27

**Bedömning**

Under förutsättning att åtgärderna genomförs i enlighet med villkoren i detta beslut bedömer Samhällsbyggnadskontoret att livsvillkoren för djur- och växtlivet inom strandskydds zoner inte väsentligt förändras.

Byggnationen av ledningen behövs för att kunna ansluta den planerade vindkraftsanläggningen vid Rödene till befintligt elnät och får anses som ett annat mycket angeläget intresse.

Samhällsbyggnadskontoret bedömer att punkt 6 i 7 kap. 18 c § miljöbalken i detta fall är ett tillämpligt särskilt skäl för att medge dispens för åtgärden (området behöver tas i anspråk för att tillgodose ett annat mycket angeläget intresse. Strandskyddets syften bedöms inte motverkas med åtgärden.

Utifrån uppgifterna från sökande och bedömning vid platsbesök samt under förutsättning av villkor följs bedömer Samhällsbyggnadskontoret att övriga natur- och kulturvärden inte kommer till nämnvärd skada då arbetena huvudsakligen sker längs med befintliga vägar och i anslutning till befintlig ledningsgata vid Kroppetjärn.

Samhällsbyggnadskontoret bedömer att åtgärden är förenlig med kraven på en från allmän synpunkt lämplig hushållning med mark- och vattenresurserna (3 och 4 kap miljöbalken).

**Beslut**

Strandskyddsdispens beviljas med stöd av 7 kap 18 c § p 6 miljöbalken (MB). Särskilt skäl för undantag från strandskyddsbestämmelserna är att området behöver tas i anspråk för att tillgodose ett annat mycket angeläget intresse.

Avgiften för strandskyddsdispensen är 10 694 kronor i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige.

Faktura sänds separat.

**Villkor**

I strandzoner ska extra försiktighet iakttas för att undvika grumling och utsläpp till vatten.

Befintliga körvägar ska användas så långt det är möjligt.

För luftledning ska transporter ske så långt det är möjligt i ledningsgatan.

På marker med dålig bärighet och andra känsliga områden ska transporter och markarbeten ske om möjligt på tjälad mark, alternativt bör skyddsmattor och duk användas.

Om vattendrag måste passeras bör i första hand befintliga broar användas, om detta inte är möjligt ska temporära byggbroar anläggas för att möjliggöra passage utan att skada vattenmiljöerna. Grumlingsskydd bör vid behov användas för att förhindra grumling.

2020-01-27

Vid passager av vattendrag ska skuggande vegetation närmast vattnet sparas om så långt det är möjligt.

Krav ställs på att oljesaneringsutrustning ska finnas tillgänglig i arbetsmaskiner och krav ställs på hantering av bränsle.

Generellt biotopskydd. Vid arbetet ska stor försiktighet iakttas så att inte odlingsrösen, stenmurar, öppna diken, små våtmarker och andra skyddade biotoper i odlingslandskapet skadas eller förstörs. Dessa är skyddade enligt det generella biotopskyddet, 7 kap. 11 § miljöbalken.

Marken ska, efter att arbetena är genomförda, återställas till ursprungligt skick. Åtgärdens dragning och utförande ska genomföras så att minimal förändring sker på platsen, träd ska bevaras i så stor utsträckning som möjligt.

Sökanden ansvarar för att entreprenören redovisar en miljöplan som innehåller en beskrivning av hur miljöarbetet kommer att bedrivas.

Sökanden ska kontinuerligt följa upp att entreprenören följer miljöplanen.

Sökanden ansvarar för att alla de entreprenörer som utför arbetet får ta del av detta beslut och vet vilka försiktighetsåtgärder som ska vidtas.

#### *Upplysningar*

Beslutet om strandskyddsdispens upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft.

Sökanden erinras om att Länsstyrelsen kan överpröva beslut om strandskyddsdispens inom tre veckor från delgivning.

Beslutet kan överklagas. Se bilaga "Hur man överklagar".

#### *Handlingar som ingår i beslutet*

Benämning Ankomststämplad  
 Projektbeskrivning 2019-07-12  
 Situationsplan 2019-07-12  
 Ansökan 2019-07-12

#### **Expedieras till**

Sökanden; Länsstyrelsen-natur Mkv; Fastighetsägare , Akten

2020-01-27

§ 24 2019.614 SBN

**Laggarebacken 2:8, strandskyddsdispens nybyggnad av elledning (2019-0472)****Ärendebeskrivning**

Ansökan inkom 2019-07-12 och avser Strandskyddsdispens nerläggning av elledning på fastigheten LAGGAREBACKEN 2:8.

Sökande är: Vattenfall Eldistribution AB, Evenemangsgatan 13C, 16956 Solna.

Ansökan avser byggnation av 132 kV-ledning mellan vindkraftsparken på Rödene platå och transformatorstation i Alingsås. Luftledningen kommer att passera utkanten av strandskyddat område för Kroppetjärnen. För luftledningen är en stolpe med stag placerade inom strandskyddat område vid Kroppetjärnen.

Den för åtgärden aktuella platsen ligger utanför planlagt område och områdesbestämmelser men enligt gällande översiktsplan, antagen 31 oktober 2018, är den föreslagna byggnadsplatsen utpekad inom sammanhängande områden med värdefull natur.

Avståndet från arbetsområdet för luftledningarna med stolpe samt stag är ca 90 meter till Kroppetjärnen. Strandskyddet för Kroppetjärnen är 100 meter.

**Bestämmelser**

Strandskyddet syftar till att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden och bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten. 7 kap. 13 § 2 st. miljöbalken (MB).

Enligt MB 7 kap 18 b § anges att kommunen i det enskilda fallet får ge dispens från förbuden i 15 §, om det finns särskilda skäl och dispensen avser något annat än det som anges i 18 a § 1 och 2 Lag (2009:532)

Vid prövning av ansökan om dispens från strandskyddsbestämmelserna får endast de sex särskilda skäl som anges i 7 kap. 18 § i miljöbalken beaktas. I detta fall åberopar sökanden att området behöver tas i anspråk för att tillgodose ett annat mycket angeläget intresse, enligt MB 7 kap 18 c § 6 p.

**Bedömning**

Under förutsättning att åtgärderna genomförs i enlighet med villkoren i detta beslut bedömer Samhällsbyggnadskontoret att livsvillkoren för djur- och växtlivet inom strandskydds zoner inte väsentligt förändras.

Byggnationen av ledningen behövs för att kunna ansluta den planerade vindkraftsanläggningen vid Rödene till befintligt elnät och får anses som ett annat mycket

2020-01-27

angeläget intresse.

Samhällsbyggnadskontoret bedömer att punkt 6 i 7 kap. 18 c § miljöbalken i detta fall är ett tillämpligt särskilt skäl för att medge dispens för åtgärden (området behöver tas i anspråk för att tillgodose ett annat mycket angeläget intresse. Strandskyddets syften bedöms inte motverkas med åtgärden.

Utifrån uppgifterna från sökande och bedömning vid platsbesök samt under förutsättning av villkor följs bedömer Samhällsbyggnadskontoret att övriga natur- och kulturvärden inte kommer till nämnvärd skada då arbetena huvudsakligen sker längs med befintliga vägar och i anslutning till befintlig ledningsgata vid Kroppejärn.

Samhällsbyggnadskontoret bedömer att åtgärden är förenlig med kraven på en från allmän synpunkt lämplig hushållning med mark- och vattenresurserna (3 och 4 kap miljöbalken).

### **Beslut**

Strandskyddsdispens beviljas med stöd av 7 kap 18 c § p 6 miljöbalken (MB). Särskilt skäl för undantag från strandskyddsbestämmelserna är att området behöver tas i anspråk för att tillgodose ett annat mycket angeläget intresse.

Avgiften för strandskyddsdispensen är 10 694 kronor i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige.

Faktura sänds separat.

### *Villkor*

I strandzoner ska extra försiktighet iakttas för att undvika grumling och utsläpp till vatten.

Befintliga körvägar ska användas så långt det är möjligt.

För luftledning ska transporter ske så långt det är möjligt i ledningsgatan.

På marker med dålig bärighet och andra känsliga områden ska transporter och markarbeten ske om möjligt på tjälad mark, alternativt bör skyddsmattor och duk användas.

Om vattendrag måste passeras bör i första hand befintliga broar användas, om detta inte är möjligt ska temporära byggbroar anläggas för att möjliggöra passage utan att skada vattenmiljöerna. Grumlingskydd bör vid behov användas för att förhindra grumling.

Vid passager av vattendrag ska skuggande vegetation närmast vattnet sparas om så långt det är möjligt.

Krav ställs på att oljesaneringsutrustning ska finnas tillgänglig i arbetsmaskiner och krav ställs på hantering av bränsle.

2020-01-27

Generellt biotopskydd. Vid arbetet ska stor försiktighet iakttas så att inte odlingsrösen, stenmurar, öppna diken, små våtmarker och andra skyddade biotoper i odlingslandskapet skadas eller förstörs. Dessa är skyddade enligt det generella biotopskyddet, 7 kap. 11 § miljöbalken.

Marken ska, efter att arbetena är genomförda, återställas till ursprungligt skick. Åtgärdens dragning och utförande ska genomföras så att minimal förändring sker på platsen, träd ska bevaras i så stor utsträckning som möjligt.

Sökanden ansvarar för att entreprenören redovisar en miljöplan som innehåller en beskrivning av hur miljöarbetet kommer att bedrivas.

Sökanden ska kontinuerligt följa upp att entreprenören följer miljöplanen.

Sökanden ansvarar för att alla de entreprenörer som utför arbetet får ta del av detta beslut och vet vilka försiktighetsåtgärder som ska vidtas.

#### *Upplysningar*

Besluten om strandskyddsdispens upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft.

Sökanden erinras om att Länsstyrelsen kan överpröva beslut om strandskyddsdispens inom tre veckor från delgivning.

Beslutet kan överklagas. Se bilaga "Hur man överklagar".

#### *Handlingar som ingår i beslutet*

Benämning Ankomststämplad  
Projektbeskrivning 2019-07-12  
Situationsplan 2019-07-12  
Ansökan 2019-07-12

#### **Expedieras till**

Sökanden; Länsstyrelsen-natur Mkv; Fastighetsägare; Akten

2020-01-27

§ 25 2019.611 SBN

## **Noltorp 1:6, strandskyddsdispens nerläggning av elledning (2019-0473)**

### **Ärendebeskrivning**

Ansökan inkom 2019-07-12 och avser Strandskyddsdispens för nerläggning av elledning på fastigheten NOLTORP 1:6.

Sökande är: Vattenfall Eldistribution AB, Evenemangsgatan 13C, 16956 Solna.

Ansökan avser byggnation av 132 kV-ledning mellan vindkraftsparken på Rödene platå och transformatorstation i Alingsås. Markkabelen kommer att läggas på en liten sträcka av ca 80 meter inom strandskyddat område utmed sjön Mjörn. Förläggning av kabel i mark sker i schakt som är ca 1,3 meter djupa där kablarna kommer att ha ett täckdjup på ca 0,9-1,0 meter. Under arbetet med att förlägga kablarna kommer ett arbetsområde runt schaktet att upprättas. Arbetsområdet är mellan 10-15 meter brett.

Den för åtgärden aktuella platsen ligger utanför planlagt område och områdesbestämmelser men enligt gällande översiktsplan, antagen 31 oktober 2018, är den föreslagna byggnadsplatsen utpekad inom sammanhängande områden med värdefull natur och gränsar till Nohlagavikens naturreservat.

Längs med arbetsområdet och inom det strandskyddade området är gräns mot norr ett detaljplanelagt område med planbestämmelse parkmark och åt öster ett detaljplanelagt område med planbestämmelse område för rekreation- och fritidsområde.

Avståndet från arbetsområdet till vattnet är ca 230 meter åt väster till sjön Mjörn. Strandskyddet för Mjörn är 300 meter.

### **Bestämmelser**

Strandskyddet syftar till att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden och bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten. 7 kap. 13 § 2 st. miljöbalken (MB).

Enligt MB 7 kap 18 b § anges att kommunen i det enskilda fallet får ge dispens från förbuden i 15 §, om det finns särskilda skäl och dispensen avser något annat än det som anges i 18 a § 1 och 2 Lag (2009:532)

Vid prövning av ansökan om dispens från strandskyddsbestämmelserna får endast de sex särskilda skäl som anges i 7 kap. 18 § i miljöbalken beaktas. I detta fall åberopar sökanden att området behöver tas i anspråk för att tillgodose ett annat mycket angeläget intresse, enligt MB 7 kap 18 c § 6 p.

### **Bedömning**

Under förutsättning att åtgärderna genomförs i enlighet med villkoren i detta beslut bedömer

2020-01-27

Samhällsbyggnadskontoret att livsvillkoren för djur- och växtlivet inom strandskydds zoner inte väsentligt förändras.

Byggnationen av ledningen behövs för att kunna ansluta den planerade vindkraftsanläggningen vid Rödene till befintligt elnät och får anses som ett annat mycket angeläget intresse.

Samhällsbyggnadskontoret bedömer att punkt 6 i 7 kap. 18 c § miljöbalken i detta fall är ett tillämpligt särskilt skäl för att medge dispens för åtgärden (området behöver tas i anspråk för att tillgodose ett annat mycket angeläget intresse. Strandskyddets syften bedöms inte motverkas med åtgärden.

Utifrån uppgifterna från sökande och bedömning vid platsbesök samt under förutsättning av villkor följs bedömer Samhällsbyggnadskontoret att övriga natur- och kulturvärden inte kommer till nämnvärd skada då arbetena huvudsakligen sker längs med befintliga vägar.

Samhällsbyggnadskontoret bedömer att åtgärden är förenlig med kraven på en från allmän synpunkt lämplig hushållning med mark- och vattenresurserna (3 och 4 kap miljöbalken).

### **Beslut**

Strandskyddsdispens beviljas med stöd av 7 kap 18 c § p 6 miljöbalken (MB). Särskilt skäl för undantag från strandskyddsbestämmelserna är att området behöver tas i anspråk för att tillgodose ett annat mycket angeläget intresse.

Avgiften för strandskyddsdispensen är 10 694 kronor i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige.

Faktura sänds separat.

### *Villkor*

I strandzoner ska extra försiktighet iakttas för att undvika grumling och utsläpp till vatten.

Befintliga körvägar ska användas så långt det är möjligt.

På marker med dålig bärighet och andra känsliga områden ska transporter och markarbeten ske om möjligt på tjälad mark, alternativt bör skyddsmattor och duk användas.

Krav ställs på att oljesaneringsutrustning ska finnas tillgänglig i arbetsmaskiner och krav ställs på hantering av bränsle.

Generellt biotopskydd. Vid arbetet ska stor försiktighet iakttas så att inte odlingsrösen, stenmurar, öppna diken, små våtmarker och andra skyddade biotoper i odlingslandskapet skadas eller förstörs. Dessa är skyddade enligt det generella biotopskyddet, 7 kap. 11 § miljöbalken.

2020-01-27

Marken ska, efter att arbetena är genomförda, återställas till ursprungligt skick. Åtgärdens dragning och utförande ska genomföras så att minimal förändring sker på platsen, träd ska bevaras i så stor utsträckning som möjligt.

Sökanden ansvarar för att entreprenören redovisar en miljöplan som innehåller en beskrivning av hur miljöarbetet kommer att bedrivas.

Sökanden ska kontinuerligt följa upp att entreprenören följer miljöplanen.

Sökanden ansvarar för att alla de entreprenörer som utför arbetet får ta del av detta beslut och vet vilka försiktighetsåtgärder som ska vidtas.

#### *Upplysningar*

Besluten om strandskyddsdispens upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft.

Sökanden erinras om att Länsstyrelsen kan överpröva beslut om strandskyddsdispens inom tre veckor från delgivning.

Beslutet kan överklagas. Se bilaga "Hur man överklagar".

#### *Handlingar som ingår i beslutet*

Benämning Ankomststämplad  
Projektbeskrivning 2019-07-12  
Situationsplan 2019-07-12  
Ansökan 2019-07-12

#### **Expedieras till**

Sökanden; Länsstyrelsen-natur Mkv; Fastighetsägare; Akten



2020-01-27

§ 26 2019.612 SBN

## **Sörhaga 2:1, strandskyddsdispens nerläggning av elledning (2019-0474)**

### **Ärendebeskrivning**

Ansökan inkom 2019-07-12 och avser Strandskyddsdispens för nerläggning av elledning på fastigheten SÖRHAGA 2:1.

Sökande är: Vattenfall Eldistribution AB, Evenemangsgatan 13C, 16956 Solna.

Ansökan avser byggnation av 132 kV-ledning mellan vindkraftsparken på Rödene platå och transformatorstation i Alingsås. Markkabelen kommer att läggas på en sträcka av ca 110 meter inom strandskyddat område utmed Säveån. Förläggning av kabel i mark sker i schakt som är ca 1,3 meter djupa där kablarna kommer att ha ett täckdjup på ca 0,9-1,0 meter. Under arbetet med att förlägga kablarna kommer ett arbetsområde runt schaktet att upprättas. Arbetsområdet är mellan 10-15 meter brett.

Den för åtgärden aktuella platsen ligger inom detaljplanelagt område, DP 170, lagakraftvunnen 14 februari 2012. Runt Säveån råder strandskyddförordnande och strandskyddsdispens krävs.

Längs med arbetsområdet inom det strandskyddade området innefattas GC-väg och väg inom koloniområde.

Avståndet från arbetsområdet till vattnet är ca 3 meter till Säveån. Strandskyddet för Säveån är 100 meter.

### **Bestämmelser**

Strandskyddet syftar till att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden och bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten. 7 kap. 13 § 2 st. miljöbalken (MB).

Enligt MB 7 kap 18 b § anges att kommunen i det enskilda fallet får ge dispens från förbuden i 15 §, om det finns särskilda skäl och dispensen avser något annat än det som anges i 18 a § 1 och 2 Lag (2009:532)

Vid prövning av ansökan om dispens från strandskyddsbestämmelserna får endast de sex särskilda skäl som anges i 7 kap. 18 § i miljöbalken beaktas. I detta fall åberopar sökanden att området behöver tas i anspråk för att tillgodose ett annat mycket angeläget intresse, enligt MB 7 kap 18 c § 6 p.

### **Bedömning**

Under förutsättning att åtgärderna genomförs i enlighet med villkoren i detta beslut bedömer Samhällsbyggnadskontoret att livsvillkoren för djur- och växtlivet inom strandskydds zoner

2020-01-27

inte väsentligt förändras.

Byggnationen av ledningen behövs för att kunna ansluta den planerade vindkraftsanläggningen vid Rödene till befintligt elnät och får anses som ett annat mycket angeläget intresse.

Samhällsbyggnadskontoret bedömer att punkt 6 i 7 kap. 18 c § miljöbalken i detta fall är ett tillämpligt särskilt skäl för att medge dispens för åtgärden (området behöver tas i anspråk för att tillgodose ett annat mycket angeläget intresse. Strandskyddets syften bedöms inte motverkas med åtgärden.

Utifrån uppgifterna från sökande och bedömning vid platsbesök samt under förutsättning av villkor följs bedömer Samhällsbyggnadskontoret att övriga natur- och kulturvärden inte kommer till nämnvärd skada då arbetena huvudsakligen sker längs med befintliga vägar.

Samhällsbyggnadskontoret bedömer att åtgärden är förenlig med kraven på en från allmän synpunkt lämplig hushållning med mark- och vattenresurserna (3 och 4 kap miljöbalken).

### **Beslut**

Strandskyddsdispens beviljas med stöd av 7 kap 18 c § p 6 miljöbalken (MB). Särskilt skäl för undantag från strandskyddsbestämmelserna är att området behöver tas i anspråk för att tillgodose ett annat mycket angeläget intresse.

Avgiften för strandskyddsdispensen är 10 694 kronor i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige.

Faktura sänds separat.

### *Villkor*

I strandzoner ska extra försiktighet iakttas för att undvika grumling och utsläpp till vatten.

Befintliga körvägar ska användas så långt det är möjligt.

På marker med dålig bärighet och andra känsliga områden ska transporter och markarbeten ske om möjligt på tjälad mark, alternativt bör skyddsmattor och duk användas.

Krav ställs på att oljesaneringsutrustning ska finnas tillgänglig i arbetsmaskiner och krav ställs på hantering av bränsle.

Generellt biotopskydd. Vid arbetet ska stor försiktighet iakttas så att inte odlingsrösen, stenmurar, öppna diken, små våtmarker och andra skyddade biotoper i odlingslandskapet skadas eller förstörs. Dessa är skyddade enligt det generella biotopskyddet, 7 kap. 11 § miljöbalken.

Marken ska, efter att arbetena är genomförda, återställas till ursprungligt skick. Åtgärdens

2020-01-27

dragning och utförande ska genomföras så att minimal förändring sker på platsen, träd ska bevaras i så stor utsträckning som möjligt.

Sökanden ansvarar för att entreprenören redovisar en miljöplan som innehåller en beskrivning av hur miljöarbetet kommer att bedrivas.

Sökanden ska kontinuerligt följa upp att entreprenören följer miljöplanen.

Sökanden ansvarar för att alla de entreprenörer som utför arbetet får ta del av detta beslut och vet vilka försiktighetsåtgärder som ska vidtas.

#### *Upplysningar*

Besluten om strandskyddsdispens upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft.

Sökanden erinras om att Länsstyrelsen kan överpröva beslut om strandskyddsdispens inom tre veckor från delgivning.

Beslutet kan överklagas. Se bilaga "Hur man överklagar".

#### *Handlingar som ingår i beslutet*

Benämning Ankomststämplad  
Projektbeskrivning 2019-07-12  
Situationsplan 2019-07-12  
Ansökan 2019-07-12

#### **Expedieras till**

Sökanden; Länsstyrelsen-natur Mkv; Fastighetsägare; Akten

2020-01-27

§ 27 2019.620 SBN

**Saxebo 1:11, strandskyddsdispens tillbyggnad av fritidshus (2019-0355)****Ärendebeskrivning**

Ansökan inkom 2019-05-28 och avser Strandskyddsdispens för tillbyggnad av fritidshus på fastigheten SAXEBO 1:11 (HOLMÄNGSVÄGEN 66).

Ansökan avser tillbyggnad av fritidshus med en bruttoarea av 22,6m<sup>2</sup> innehållande entré, sovrum och eltoalett. Tillbyggnaden sker åt nordost och hamnar längre från strandlinjen än befintligt fritidshus. Huvudbyggnadens befintliga bruttoarea uppgår till 32m<sup>2</sup>.

Med hjälp av historiska flygfoton kan konstateras att huvudbyggnaden fanns 1964.

Den för åtgärden aktuella platsen ligger utanför planlagt område men är reglerad med områdesbestämmelser, OB 7, lagakraftvunnen 30 mars 1993. Enligt gällande översiktsplan, antagen 31 oktober 2018, är den föreslagna byggnadsplatsen inom riksintresse för naturvård.

I området finns lövskog med höga naturvärden och ingår i en lövskogsinventering.

Avståndet från den tillbyggda delen till vattnet, Anten, blir ca 155 meter. Strandskyddet är vid fastigheten 300 meter.

För den tänkta åtgärden krävs bygglov utifrån plan- och bygglagen. Ansökan om förhandsbesked är inkommen till Samhällsbyggnadskontoret, detta prövas i separat ärende.

**Bedömning**

Miljöbalken (MB) 7 kap 15 § 1 p anger bland annat att inom ett strandskyddsområde får inte nya byggnader uppföras.

Enligt MB 7 kap 18 b § anges att kommunen i det enskilda fallet får ge dispens från förbuden i 15 §, om det finns särskilda skäl och dispensen avser något annat än det som anges i 18 a § 1 och 2 Lag (2009:532)

Enligt MB 7 kap 18 c § 1 p får man som särskilt skäl vid prövning av en fråga om upphävande av eller dispens från strandskyddet beakta om det område som upphävandet eller dispensen avser redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften.

Samhällsbyggnadskontoret bedömer att dispensskäl enligt punkt 1 föreligger. Fri passage för allmänheten finns invid stranden. Allmänhetens tillgång till strandområdet samt påverkan av växt- och djurliv bedöms inte förändras. De planerade åtgärderna placeras på den delen av fastigheten som består av ianspråktagen tomtmark.

Den sökta åtgärden bedöms inte strida mot riksintresset för naturvård, då den placeras inom befintlig tomplats. Den för åtgärden aktuella platsen bedöms inte besitta några unika värden för riksintresset.

2020-01-27

Den sökta åtgärden bedöms inte ha någon påverkan avseende naturvärden för lövskog, då tillbyggnaden är begränsad och placeras inom befintlig tomtplats.

**Beslut**

Strandskyddsdispens beviljas med stöd av 7 kap 18 c § p1 miljöbalken (MB).

Markerat område kring huvudbyggnaden får tas i anspråk som tomtplats (hemfridszon). Se karta med tomtplatsavgränsning.

Avgiften för strandskyddsdispensen är 10 694 kronor i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige.

Faktura sänds separat.

*Upplysningar*

Besluten om strandskyddsdispens upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft.

Beslut om strandskyddsdispens medför inte rätt att påbörjas byggnadsarbetet innan bygglov erhållits.

Sökanden erinras om att Länsstyrelsen kan överpröva beslut om strandskyddsdispens inom tre veckor från delgivning.

Beslutet kan överklagas. Se bilaga "Hur man överklagar".

*Handlingar som ingår i beslutet*

Benämning Ankomststämplad

Övrigt 2019-11-25

Plan- och fasadritningar 2019-10-22

Nybyggnadskarta 2019-10-22

Ansökan 2019-05-28

**Expedieras till**

Sökanden; Länsstyrelsen – natur Mkv; Akten

2020-01-27

§ 28 2020.004 SBN

**Delegerade beslut 2020****Ärendebeskrivning**

Genom sammanställning anmäls följande beslut fattade med stöd i nämndens delegationsordning.

- Förvaltningschefsbeslut: Ändring av attesträttighet för Mia Hellstadius, Cecilia Knutsson och Rebecca Tollemark.
- Attestlistor för samhällsbyggnadskontoret 2020.
- Tillförordnande av förvaltningschef under julleddighet.
- Ekonomi: Anstånd fakturor
- Bygglov: Beslut fattade i december 2019 - januari 2020
- GIS-avdelningen: Beslut fattade i december 2019
- Planavdelningen: Beslut fattade i januari 2020
- Trafikärenden: Parkeringstillstånd för rörelsehindrade, Tillfälliga lokala föreskrifter

**Beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden tar del av redovisningen och lägger den till handlingarna.

2020-01-27

§ 29 2020.017 SBN

## Meddelanden 2020

### Ärendebeskrivning

Inkomna skrivelser/meddelanden som redovisas under egen punkt. Samtliga skrivelser lämnas till handläggare för eventuell åtgärd och för kännedom till samhällsbyggnadsnämnden.

- KS § 237, 2019-12-11, Informationssäkerhetspolicy Alingsås kommun, Ärende 2020.019/200 SBN-001
- KS § 235, 2019-12-11, Förslag till ny renhållningstaxa 2020, Ärende 2019.430/072 SBN-007
- KS § 236, 2019-12-11, Förslag till ny brukningstaxa för VA 2020, Ärende 2019.429/072 SBN-006
- KS § 212, 2019-11-25, Månadsuppföljning 2019 Alingsås kommun, september, Ärende 2019.010/078 SBN-037
- KS § 208, 2019-11-25, Förslag till kommunstyrelsen – Uppdrag att ta fram ett planprogram samt detaljplan över stationsområdet – Anita Brodén (L) Ärende 2019.622/200 SBN-001
- KS § 207, 2019-11-25, Planprioritering 2019-2020 Ärende 2019.371/010 SBN-001
- MN § 80, 2019-12-17, Vattensamordningsgruppen Ärende 2019.470/360 SBN-002
- KS § 206, 2019-11-25, Riktlinjer för styrande dokument i Alingsås kommun Ärende 2019.605/033 SBN-001
- KS § 200, 2019-11-25, Övertagande av väghållningsansvar vid Vardsjön Ärende 2019.057/330 SBN-008
- KS § 220, 2019-11-27, Budget 2020-2022 för Alingsås kommun Ärende 2019.602/077 SBN-001
- KS § 219, 2019-11-27, Riktlinjer pension för anställda i Alingsås kommun Ärende 2019.604/024 SBN-001
- KS § 218, 2019-11-27, Styrmall för Alingsås kommun, revidering Ärende 2019.603/005 SBN-001

2020-01-27

§ 30

**Uppdrag gällande planprioritering****Förslag till beslut på sammanträdet**

Karl-Johan Karlsson (C), Karin Schagerlind (M), Thorsten Larsson (M), Leif Åkerblad (C), Lars Bolminger (L) och Björn Dahlin (M) föreslår att nämnden ger ett uppdrag till förvaltningen att inför nästa nämndsammanträde förbereda ett ärende om ändring i planprioriteringen, innebärande att planärende för Equmeniakyrkan prioriteras ner och planärende för Rådstugan prioriteras upp.

**Beslut**

Nämnden ger ett uppdrag till förvaltningen att inför nästa nämndsammanträde förbereda ett ärende om ändring i planprioriteringen, innebärande att planärende för Equmeniakyrkan prioriteras ner och planärende för Rådstugan prioriteras upp.