

Sammanträde med Miljöskyddsnämndens arbetsutskott

Tid: 2019-08-20, kl. 13:00

Plats: Gesällen, Sveagatan 12, Alingsås

Susanna Nerell (C),
Ordförande

Peter Porss,
Sekreterare

Ärendelista

1. Väsentlighets- och riskanalys
2. Information
 - Inf från sekreterare
 - Inf från förvaltningschef
 - Inf från övriga
 - Miljöpris
 - Livsmedel&dricksvatten - Ninni
 - Hälsa
3. Yttrande till Länsstyrelsen angående överklagan av miljöskyddsnämndens beslut om föreläggande, MN § 21 2019 (E 2018-2778), 2019.012 MN
4. Delegationsordning för miljöskyddskontoret (E 2019-1526), 2019.017 MN
5. Fördelning av arbetsmiljöuppgifter, 2019.002 MN
6. Delegerade beslut 2019, 2019.004 MN

Yttrande till Länsstyrelsen
angående överklagan av
miljöskydds nämndens
beslut om föreläggande, MN
§ 21 2019 (E 2018-2778)

3

2019.012 MN

Datum: 2019-08-16
Handläggare: Fredrik Holmqvist
Direktnr: 0322-616334
Diariernr: 2019.012 MN

Miljöskyddsnämnden

Yttrande till Länsstyrelsen angående överklagan av miljöskyddsnämndens beslut om föreläggande, MN § 21 2019

Ärendebeskrivning

Miljöskyddsnämnden beslutade den 2019-03-19 att XX, och YY, ska vidta åtgärder inom strandskyddat område, på fastigheten ZZ. Beslutet avsåg anpassning av byggnader/anordningar inom strandskyddat område.

Överklagan inkom den 20 juni 2019.

Miljöskyddskontoret ansökte om anstånd till att bemöta synpunkterna i nästkommande nämnd (nämndsammanträdet i augusti). Länsstyrelsen godkände anståndet till den 1 september.

Förvaltningens yttrande

Bilderna

Bilderna kommer ej att gallras från ärendet, men vid begäran kan dessa göras sekretessbelagda för att Helmer ska känna sig trygg med att bilderna ej kommer att användas i spridningssyfte. Kommunen har endast använt bilderna i ärendet med syfte att minimera kostnader för utredningen som i slutändan belastar fastighetsägaren.

Vitet

Angående synpunkter på vitet i beslutet (MN § 21 2019) hänvisar miljöskyddskontoret till motivering som gjordes i beslutet. *"Omfattningen på de ingrepp som har gjorts samt att FÄ bedriver uthyrningsverksamhet gör att miljöskyddskontoret anser att föreläggandet behöver förenas med ett vite för att säkerställa och motivera att åtgärderna efterlevs."*

Privatiserande effekt

Mark- och miljööverdomstolen (MÖD) bedömer i en dom med målnummer *M 804-13 att allmänheten hade inte tillgång till markområdet på grund av den tomtplatsavgränsning som tidigare gjorts. MÖD konstaterade dock att trädäckets utformning innebar en privatisering av vattenområdet. MÖD bedömde att trädäcket stred mot strandskyddets syften och medgav därmed ingen dispens för åtgärderna.*

Nuvarande utformning av bastubyggnaden och dess tillhörande anordningar har, på fastigheten ZZ, utökat den privatiserande effekten mer än tidigare bastubyggnad, samt mer än vad som är angivet i beslut om strandskyddsdispens (SBN § 126).

Utökning av hemfridszonen bedöms minska allemansrättsligt tillgängliga områden i vattnet nära tomten.

Punkt 2, Dörren

För förtydligande behöver dörren inte vara nyproducerad utan det går lika bra om det är en begagnad dörr som uppfyller de krav som ställts i beslutet. Dörren är därmed en ny dörr för byggnaden.

Punkt 3, skärmtak

Prövning av strandskyddsdispens hanterade inte frågan om skärmtak eftersom det inte nämdes i ansökan om strandskyddsdispens.

Punkt 4, Soldäck/altan/terrass

Soldäcket ger en kraftig utökning av hemfridszonen. Miljöskyddskontoret har med hjälp av tidigare bilder och inspektioner inte kunnat konstatera att en stenläggning existerat. Se beslut (MN § 21 2019).

Punkt 5, Brygga

Bryggan som finns på fastigheten idag har inte samma utformning som den brygga som låg där innan år 1975. Bryggan kan därför anses vara ny enligt gällande lagstiftning.

Sammanfattning

Miljöskyddsnämnden anser inte att fastighetsägarna har följt det som beslutats i strandskyddsdispensen, SBN § 126. Åtgärderna som vidtagits går utanför det fastighetsägarna fick dispens till och därför anser miljönämnden att fastighetsägarna behöver anpassa byggnationerna.

Samhällsbyggnadsnämnden bedömde att ingen utökning av hemfridszonen skulle ske baserat på de handlingar som inkom vid dispensansökan för strandskydd.

Bastun och soldäcket som finns på fastigheten idag bedöms av Miljöskyddsnämnden inte överensstämma med de handlingar som ingick i dispensansökan.

Ekonomisk bedömning

Ej aktuellt

Förslag till beslut

Miljöskyddskontorets förslag till yttrande antas och skickas till Länsstyrelsen som nämndens bemötande av överklagan.

Bilagor: Överklagan av MN § 21 2019
 Beslut MN § 21

Beslutet ska skickas till

Länsstyrelsen

Fredrik Holmqvist
Miljöskyddsinspektör

Anna Ebbesson
Avdelningschef,
Livsmedel och Hälsa

2019-06-20

Länsstyrelsen i Västra Götaland

Insändes per e-post

miljo@alingsas.se

Original till miljöskyddsnämnden, 441 81 Alingsås

1(6)

Uddevalla den 19 juni 2019

ÖVERKLAGANDE AV

Miljöskyddsnämndens beslut den 19 mars 2019, § 21

angående föreläggande på fastigheten [REDACTED] (Dnr: 2018-2778)

[REDACTED] och [REDACTED] bestrider att man skulle ha avvikit från den strandskyddsdispens som meddelats den 25 september 2017 på fastigheten [REDACTED] på sådant sätt att strandskyddets syften inte längre efterlevs.

[REDACTED] yrkar att föreläggandet upphävs i dess helhet.

I det nu överklagade beslutet har kommunen utan samtycke använt bilder som [REDACTED] lagt ut på hemsida på internet.

Kommunen anser oriktigt att bilderna "finns att tillgå", trots att bilderna är upphovsrättsligt skyddade och inte kan mångfaldigas utan samtycke. [REDACTED] har betalat för bilderna och de är tagna i annat syfte än att ingå i ett tillsynsärende mot dem.

[REDACTED] förutsätter att bilderna snarast gallras från akten och inte används i ärendet. Kommunen får använda egna bilder. Om bilderna fortsätter att användas i ärendet överväger Helmer överlämna frågan till åklagare.

Eftersom beslutet hänvisar till en bild (i punktform) som ägs av [REDACTED] och inte får användas och ska gallras från akten är föreläggandet oprecist och ska undanröjas.

Om länsstyrelsen skulle finna att föreläggandet ändå kan anses som tillräckligt tydligt får [REDACTED] utveckla sitt överklagande enligt nedan.

Vitet

Att kombinera föreläggandet med vite är onödigt ingripande och oskäligt.

Om föreläggandet vinner laga kraft saknas anledning tro att inte [REDACTED] avser att rätta sig efter föreläggandet.

Vitesbeloppen uppgår sammantaget till 175 000 kronor, vilket är en oskäligt hög summa i relation till åtgärdernas betydelse och vad som läggs [REDACTED] till last.

Det är dessutom oklart om vitesbeloppen gäller för var och en av adressaterna eller om det gäller för dem gemensamt.

Vitesdelen i föreläggandet ska därför upphävas.

Privatiserande effekt

Att byggnationerna av myndigheten upplevs ha en privatiserande effekt har i realiteten ingen påverkan på allmänheten eller påverkar strandskyddets syften.

Byggnationerna ligger sedan lång tid tillbaka inom sin hemfridszon och det saknar därför betydelse om de av myndigheten upplevs ha privatiserande effekt. En byggnad upplevs nästan alltid ha en viss privatiserande effekt.

Byggnationerna ligger ca 20 meter från huvudbyggnaden. Även huvudbyggnaden har en privatiserande effekt som "smittar av sig" på den nu ifrågasatta byggnaden.

KOMMENTARER PÅ DE ENSKILDA PUNKTERNA I BESLUTET

Punkt 1. (fönsterstorlek.)

Att förelägga om att ersätta två befintliga fönster med två fönster som är högst en meter höga och två meter breda strider mot proportionalitetsprincipen.

Kommunen har inte begärt redovisning av fönsterutformning trots att [REDACTED] frågat om man behövt bygglovsritning innan basturenoveringen påbörjades.

Enligt kommunen ansågs redovisning inte som nödvändigt då det rörde sig om en mindre komplementbyggnad som dessutom låg i hemfridszon.

(se Emailkonversation 10 januari 2019)

Det saknas dessutom definitioner om hur en komplementbyggnad ska vara utformad vad gäller fönster och dörr för att anse att strandskyddet efterlevs och det kan ifrågasättas om det är rimligt att tro att utformning av fönster och dörr ens skulle påverka/säkerställa att strandskyddet efterlevs.

Kommunen har inte ens klarlagt hur höga och breda de befintliga fönstren är.

Åtgärden går utöver vad som är nödvändigt med hänsyn till ändamålet (säkerställa strandskyddets syften) och det saknas balans mellan det allmännas behov av att reglera fönsterstorlek och den skada som ████████ drabbas av genom att man åläggs ändra fönsterstorlek.

Huvudbyggnaden har stora glasfönster mot sjön sedan år 1945.

De befintliga fönstren på bastun avviker inte mot huvudbyggnadens utformning av fönster.

Stora glaspartier är dessutom mycket vanliga inom området eller generellt vid hus och bastu som ligger inom strandskyddat område vid sjön Mjörn.

Punkt 2. (material på dörr.)

Att förelägga om att ersätta glasdörr med trädörr strider mot proportionalitetsprincipen.

Åtgärden går utöver vad som är nödvändigt med hänsyn till ändamålet (säkerställa strandskyddets syften) och det saknas balans mellan det allmännas behov av att reglera dörrmaterial och den skada som ████████ drabbas av genom att man åläggs byta dörren på byggnaden.

Kommunen har inte begärt redovisning av dörrutformning genom bygglovsritning trots att ████████ frågat om det innan basturenoveringen påbörjades.

Enligt kommunen ansågs redovisning inte som nödvändigt då det rörde sig om en mindre komplementbyggnad som dessutom låg i hemfridszon.

(se Emailkonversation 10 januari 2019).

Av föreläggandet framgår att det ska vara fråga om en "ny dörr" och att ett glasparti om högst 1 meter högt får förekomma.

Föreläggandet är otydligt och om "träddörren" tillåts innehålla 1 meter högt glas kan till och med ifrågasättas om det är en träddörr eller en glasdörr, när i vart fall 50 % av dörren tillåts vara i glas.

Om glasdörren ersätts med en begagnad dörr efterlevs inte föreläggandet eftersom det är föreskrivet att dörren ska vara ny.

Punkt 3. (skärmtak.)

Skärmtaket medför ingen ökad privatisering.

Skärmtaket ligger inom hemfridszon och den tomtplatsavgränsning som det finns strandskyddsdispens för.

Kommunen har meddelat att det var tillåtet med skärmtak så länge det inte överskrider 12 m² enligt områdesbestämmelsen för Saxebäcken. Skärmtak har en totalyta på 10.8 m². (se Emailkonversation 10 jan 2019).

Punkt 4. (soldäck/altan och trätrappa.)

Terrassen behöver inte strandskyddsdispens enligt Alingsås kommuns hemsida.

Av hemsidan framgår:

*"Det är tillåtet att göra mindre renoveringar på hus utan strandskyddsdispens. Tillbyggnader och ändringar kan kräva dispens om det kan medföra ökad privatisering. Kontakta miljöskyddskontoret eller bygglovsavdelningen om du känner dig osäker. **Det är också tillåtet att göra en anordning, till exempel en stödmur eller terrass, om den ligger helt och hållet inom tomplatsen.**"*

(Text kopierad från Alingsås kommuns hemsida)

Terrassen är placerad på samma naturliga plåtå som har fastställts som tomtplats/hemfridszon i dispensbeslutet.

Terrassen ökar inte befintlig hemfridszon.

Terrassen ligger ovanför den stenlagda uteplatsen vid bastun. Uteplatsen har funnits och använts som sådan under lång tid och har ersatts av trätrall under renoveringen. Trätrappan har placerats på den gamla stentrappan som leder till sjön. Av säkerhetsskäl bytte man ut delen av den gamla stentrappan till en trappa i trä pga lösa eller saknade stenar.

Den stenlagda uteplatsen nämndes både av [REDACTED] i ansökan om dispens och bekräftades av kommunens handläggare i beslut om strandskyddsdispensen med motivering att området där bastun är placerad redan är ianspråktaget sedan 40-talet för ändamålen bastu, uteplats, båtplats och brygga.

Terrassen är en mindre altan med max bredd på 2,70 m. Argumentationen att terrassen har en privatiserande effekt från sjön är oproportionerligt eftersom man inte kan uppfatta från sjön om altanen är 1 m eller 2,7 m bred/djup.

Det är dessutom obegripligt att föreläggandet innebär att [REDACTED] ska riva terrassen och trätappan och forsla bort föremålen för att sedan tillåtas bygga "nytt" trädäck med högst en meters bredd runt bastuns fasad.

Punkt 5. (brygga.)

Brygga har funnits på fastigheten sedan 40-talet. Bryggan tas upp varje höst och läggs i när isen inte riskerar förstöra den.

Bryggan finns dokumenterad på fotografier från år 1946 och framåt.

Bryggan har givetvis underhållits under åren och gamla delar har ersatts, det är dock inte fråga om en ny brygga sedan bastun renoverats.

[REDACTED] har dessutom ett officialservitut från år 1944 för brygga på platsen som styrker uppgiften.

Vid avstyckningen har fastigheten bedömts vara varaktigt lämpad för sitt ändamål med tillhörande bryggrättighet.

Det finns flera bryggfästen där bryggan fästs i berget och en stentrappa som leder till bryggan, vilket också togs upp av kommunens handläggare vid ansökan om strandskyddsdispens.

Bryggan är också utförd på ett sätt som stämmer väl överens med de rekommendationer som naturvårdsverket tagit fram.

Stranden är brant och stenig vilket gör det mycket svårt att lägga till med båt utan brygga.

Bryggan är också viktig för [REDACTED] sociala liv vid Mjörn, eftersom den gör det möjligt för dem och andra att på ett säkert sätt ta sig i och ur en båt vid stranden samt för att de överhuvudtaget ska kunna nå fastigheten vattenvägen.

Sammanfattning

Sammanfattningsvis [redacted] att man varit extra noggranna med att följa de regler som finns. De anser därför att de inte på något sätt ska klandras för sin byggnation.

Dessutom har de haft en aktiv dialog med myndighetspersoner på Alingsås kommun för att på ett proaktivt sätt hålla sig till gällande regler och för att undvika egna feltolkningar.

Det ifrågasatta området ingår sedan lång tid tillbaka i hemfridszonen vilket också är fastslaget i beslutet om strandskyddsdispensen. Beslutet har vunnit laga kraft och kan inte ändras.

Eftersom kommunen inte ville ha en bygglovsritning av bastun innan [redacted] började renoveringsarbeten kan man inte ålägga [redacted] att ändra utformning av fönsterpartier och dörren i efterhand.

Att kräva rivning av skärmtak är felaktigt eftersom taket följer områdesbestämmelsen för Saxebacken och rekommendationer för hur ett skärmtak skall utformas enligt boverket.

Altanen är placerad på samma naturliga platå som har fastställts som tomtplats/hemfridszon i dispensbeslutet och följer Alingsås kommunens anvisningar om hur en terrass skall utformas inom strandskyddat område. Därför är åläggandet att riva/minska altanen till 1 meter på alla sidor felaktigt.

Kommunen är förhindrad att ändra ett gynnande beslut och föreläggandet inskränker [redacted] rätt och går längre än vad som krävs för att syftet med strandskyddet ska tillgodoses.

Uddevalla som ovan


Stefan Andersson

[redacted]

Bohusläns Advokatbyrå AB
Notarius Publicus

Fullmakten
Bohusläns
öster

Fullmakt

för advokat Stefan Andersson, att föra vår talan inför berörda domstolar varvid denna fullmakt medför den behörighet som enligt lag tillkommer rättegångsombud, med undantag för rätt att mottaga delgivning av stämning;

att anhängiggöra, utföra och bevaka min talan inför berörda myndigheter och inrättningar än domstol samt inför skiljemän i Sverige;

ävensom

att eljest företräda mig och bevaka min rätt mot

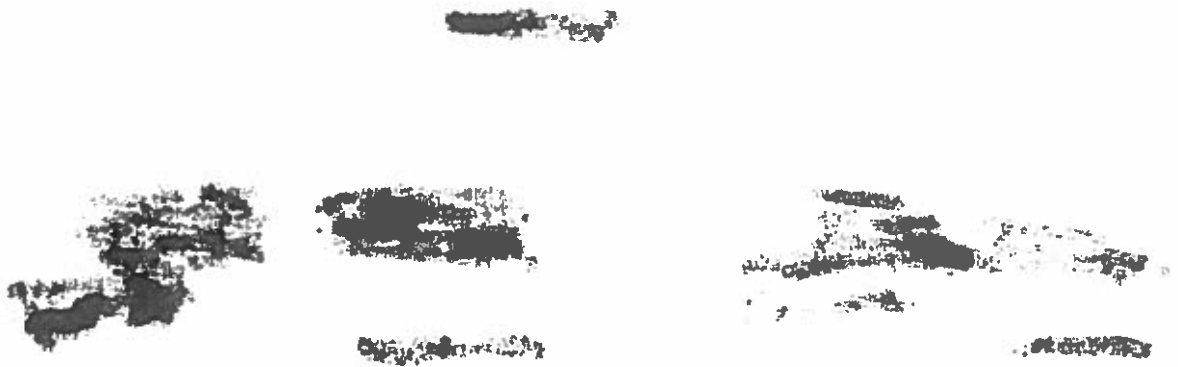
Alingsås kommun

eller den saken eljest kan röra angående

överklagande av föreläggande avseende fastigheten [redacted] (strandskydd-bygglov) tills ärendet är avslutat.

[redacted]
2019.07.30
[redacted]

[redacted] [redacted]
2019 07 30 [redacted]
[redacted]



2019-03-19

§ 21 2019.012 MN

Avvikelse mot strandskyddbestämmelser i miljöbalken (MR 2018-2778)**Ärendebeskrivning**

Miljöskyddskontoret fick den 23 november 2018 kännedom om en byggnation på fastigheten [redacted] via tips från Länsstyrelsen. Via tipset kunde handläggaren också ta del av en hemsida där många bilder på byggnaderna fanns att tillgå. Miljöskyddskontoret kunde vid vidare granskning konstatera att man inte hållit sig till det beslut om dispens som Samhällsbyggnadsnämnden gav den 25 september år 2017 för byggnation på fastigheten [redacted].

Beredning

Miljöskyddskontoret har i skrivelse 12 mars lämnat följande yttrande:

Det som strandskyddsdispensen avsåg är en tillbyggnad av befintlig bastu på 5 m² med ytterligare 10 m². Till ansökningshandlingarna har fastighetsägaren (FÄ) bifogat en avbildning av den ungefärliga utformningen på den byggnad som planerades, denna bild refererar fastighetsägaren till som "typskiss". De byggnationer som uppfördes stämde inte överens med det material som lämnades in vid ansökan om strandskyddsdispens. Fastighetsägaren har i samband med ombyggnationen av bastun byggt ett större soldäck/altan i anslutning till bastun, vilken ej ingår i den dispens FÄ fick. En brygga kunde också konstateras på platsen, vilken det saknas strandskyddsdispens för.

Fastighetsägaren motiverade i dispensansökan, samt vid telefonsamtal den 30 november år 2018 att platsen varit ianspråktagen sedan 40-talet och att bastu och brygga funnits sedan dess. Enligt flygbilder som kommunen har tillgång till, inklusive bilder från 1964 och 1975, fanns ingen brygga eller tecken på tidigare uteplats/altan på platsen. Vid ett möte den 11 januari 2019 kommenterade FÄ flygbilderna. FÄ menade att bryggan tas upp varje år för att inte isen ska ta den och därmed inte syns på kommunens flygbilder p.g.a. att bryggor ej skulle vara på plats vid det tillfälle då flygbilderna tas.

Inspektion på fastigheten gjordes den 7 december 2018. Miljöskyddsinspektörer knackade på bostadshuset på fastigheten men fick inget svar och gick därmed vidare med inspektionen. En cementerad gång på klipporna kunde också observeras vid inspektionen.

FÄ kompletterade ärendet med ett servitut från 40-talet som avser avstyckning av fastigheter. Servitutet avser även att en mindre brygga/anordning får anläggas vid strandkanten.

Den 14 december 2018 skickade Miljöskyddskontoret en kommunikering inför beslut till FÄ. Fastighetsägare fick möjlighet att yttra sig i ärendet senast den 21 januari 2019.

Ett möte hölls på Sveagatan 12, den 11 januari, mellan fastighetsägarna, miljöskyddsinspektörer samt bygglovshandläggare för att reda ut eventuella frågeställningar som uppkommit under ärendets gång.

Den 14 januari 2019 begärde FÄ anstånd till den 21 februari 2019. Senast datum för att komma in med yttrandet ändrades till den 17 februari 2019.

Justerandes sign

Justerandes sign

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

2019-03-19

Yttrande över kommunikering inför beslut (underrättelse) inkom till Miljöskydds-kontoret den 13 februari 2019.

Bemötande av inkomna synpunkter

Enligt 25 § förvaltningslagen ska en myndighet innan den fattar beslut i ärendet underrätta den som är part om allt material som är av betydelse för beslut och ge parten tillfälle att yttra sig över materialet. Preciserade åtgärder framgår i detta beslut.

Tillsynsärende gällande PBL bedrivs av Samhällsbyggnadskontoret (SBK). Miljöskyddskontoret gör ingen bedömning vad avser plan och bygglagen, denna bedömning står handläggare på samhällsbyggnadskontoret för. Det som nämndes i det "första brevet" bedömdes i samråd med handläggare på samhällsbyggnads-kontoret och miljöskyddskontoret ansåg att det fanns misstanke om att bygglov krävs baserat på områdesbestämmelser för Saxebäcken.

Vad avser åtgärder som anses olovliga enligt strandskyddsbestämmelserna anser miljöskyddskontoret har besvarats vid åtskilliga tillfällen.

Miljöskyddskontoret anser sig ha bemött FÄ synpunkter på brev 1 vid tidigare konversationer i epost, telefon samt vid möte. Miljöskyddskontoret i egenskap av myndighetsutövare, gör en utredning i varje enskilt fall för att kontrollera om miljöbalken och tillhörande bestämmelser följs. Ett antal frågor som är relevanta för ärendets utredning har ställts till FÄ, inklusive frågan som gäller Plan och bygglagen (PBL). Miljöskyddskontoret har inte befogenhet att bedriva tillsyn enligt PBL. Miljöskyddskontoret har inte heller för avsikt att bedriva tillsyn enligt PBL. Miljöskyddskontoret anser dock att frågorna som ställdes till fastighetsägare är viktiga för utredning av tillsyn enligt strandskyddsbestämmelserna.

FÄ påtalade vid mötet den 11 januari 2019 att han tolkat en text på kommunens hemsida på ett sätt som gjorde det möjligt att bygga en angränsande altan till byggnaden utan att en dispens krävdes. I yttrande från den 13 februari 2019 lämnade FÄ samma syn på tolkning av kommunens hemsida.

Miljöskyddskontorets bedömning

Bastun

Enligt praxis har fastighetsägare beviljats dispens från strandskyddsbestämmelserna för ersättningsbyggnad eller komplementbyggnad, med åberopande av 7 kap 18 c 1 miljöbalken, endast om hemfridszonen inte utvidgas annat än obetydligt (se bl a MÖD 2009:35). Samhällsbyggnadsnämnden meddelar i sitt beslut om strandskyddsdispens att tillbyggnaden sker inom ianspråktagen område och att ingen utökning av hemfridszonen sker.

Miljöskyddskontoret har tagit del av handlingar i ansökan om strandskyddsdispens. Den dispens som beviljats fastighetsägarna till [REDACTED] avser tillbyggnad av befintlig komplementbyggnad på 5 m², bastun, med ytterligare 10 m². Till ansökan om strandskyddsdispens bifogades ett förslag till tomtplatsavgränsning, en bild på hur platsen såg ut vid ansökningstillfället och en typskiss på den tänkta byggnaden.

Bastuns utformning skiljer sig mycket från det som visades upp som en ungefärlig typskiss på vad som planerades att bygga på platsen. Genom dess nuvarande utformning ger

Justerandes sign

Justerandes sign

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

2019-03-19

byggnaden samt tillhörande konstruktioner en betydligt större privatiseringseffekt än det som typskissen visade. Den största faktorn till denna utökade privatiseringseffekt är de stora fönsterpartier FÅ valt att ha istället för de mindre fönster som uppvisades på typskissen. FÅ har också valt att inte ha en trädörr utan en helglasad altandörr till bastun. Byggnadens utformning i sig med stort överhängande tak, samt utstickande tak (skärmtak) med pelare ger också ett större intryck av privatisering än det som typskissen gav intryck av.

Bastubyggnadens totala byggnadsareal har tagits fram i samråd med samhällsbyggnadskontoret. Enligt regelverk och riktlinjer i PBL för mätning av byggnader är den totala byggnadsarean ca 27,5 m². Då är den överhängande takdelen på 78 cm medräknat, regelverk säger att överhängande tak endast får vara högst 50 cm bred. Skärmtaket kan ej anses vara av en enkel konstruktion och tas därför med i beräkning. Arealen räknas ut enligt nedan:

$(2,8 \text{ m (byggnadens bredd)} + 0,78 \text{ m (överhängande tak)}) \times (1,8 \text{ m (skärmtakets bredd)} + 5,9 \text{ m (byggnadens längd)}) = 27,5 \text{ m}^2$

Beräkning av bastubyggnaden utan skärmtak och överhängande tak.
 $5,9 \text{ m (byggnadens längd)} \times 2,8 \text{ m (byggnadens bredd)} = 16,5 \text{ m}^2$

Miljöskyddskontoret har enligt ovan kunnat konstatera att den byggda bastun överskrider den totala byggnadsarean som dispensen beviljar på totalt 15 m².

Miljöskyddskontoret bedömer att bastun ligger i den beslutade tomtplatsavgränsningen dock utformningen av och storleken på bastun, även utan trädäcket, är emellertid sådan att det kan antas få en avhållande effekt på det rörliga friluftslivet i området utanför tomtplatsavgränsningen, särskilt när det gäller sjöfarande i närområdet. Miljöskyddskontoret bedömer att bastun utökar hemfridzonen betydligt och därför behöver åtgärder på glaspartier och skärmtak vidtas för att tillgodose strandskyddets syften.

Miljöskyddskontoret bedömer att borttagande av överhängande tak blir en inskränkning i enskilda rätt och att gå längre än det som krävs för att syftet med strandskyddet ska tillgodoses.

Soldäcket/Altanen

FÅ menar att den större byggnationen av ett soldäck/altan som gjorts, vid första påtalan, endast var renovering av en befintlig stenlagd uteplats som ska ha funnits där sedan 40-talet. Varken vid inspektionstillfället eller via flygbilder kunde miljöskyddskontoret konstatera att någon stenlagd uteplats har funnits på plats där en altan/soldäck har byggts. Miljöskyddskontoret har fått tillgång till bilder som visar platsen innan byggnationen hade ägt rum. Bilderna är tagna av handläggare på Samhällsbyggnadskontoret, för prövning av strandskyddsdispensen (SBN dnr 2017-0331). Bilderna visar den tidigare bastun och att en stentrappa funnits där. Vid och runt om bastun är endast en naturlig stenformation, platsen är för övrigt generellt klippig. Det finns inga tecken på att en stenläggning existerat.

Miljöskyddskontoret kan konstatera att trädäcket/altanen inte ingick i dispensprövningen för tillbyggnad, vilket bekräftas av FÅ i yttrande den 13 februari 2019. Dessutom bedöms soldäcket/altanen utöka hemfridzonen betydligt och avhåller allmänheten från att vistas i området. Soldäcket/altanen bedöms därför vara olovlig.

Justerandes sign

Justerandes sign

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

2019-03-19

Bryggan

Den nuvarande bryggan kan först uppfattas på kommunens flygbilder år 2013. Bryggan syns inte vid platsen på flygbilder från år 1964, 1975, 2002, 2009-11-12, 2015, 2016. På flygbild från år 2017 kan strukturen för bryggan ses vid strandkanten.

Bryggan har inte samma utformning som den brygga som faktiskt låg där på 40-talet (se flygbild fr. år 1947) vilket är ännu ett skäl för att den nuvarande bryggan anses vara ny och uppkommen efter att strandskyddsbestämmelserna trätt i kraft. Miljöskyddskontoret bedömer att dispens krävs för bryggan och därför anses vara olaglig. Vid inspektionstillfället var bryggan demonterad och förvarades på marken i närheten till bastun.

Vid mötet den 11 januari 2019 har FÄ fått möjlighet att presentera dokumentation eller bilder på att bryggan har funnits på plats. Ingen dokumentation eller bilder vad avser bryggan har redovisats.

Miljöskyddskontoret bedömer att den cementerade gången vid bryggan inte behöver tas bort då risken för skada på naturmiljön är större vid metoder för borttagning av sten än vad den privatiserande faktorn som denna åtgärd ger. Cementeringen i sig självt kommer inte ge en betydande privatisering efter att åtgärderna som detta beslut avser har vidtagits.

Sammanfattningsvis

Miljöskyddskontoret har, vid fältbesök, kunnat konstatera att de åtgärder som är utförda på fastigheten Björkekärr 2:12 har utförts inom strandskyddat område.

Sammantaget bedömer miljöskyddskontoret att åtgärderna, genom sin privatiserande effekt, allvarligt påverkar allmänhetens möjligheter att beträda och uppehålla sig i området och därför strider mot strandskyddets syfte.

Miljöskyddskontoret bedömer dessutom att soldäcket/altanen samt brygga är dispenspliktiga. Enligt miljöskyddskontorets kännedom har ingen dispensansökan för anläggningarna lämnats in. Dessa är därför olagligt uppförda.

Miljöskyddskontoret finner det befogat att förelägga fastighetsägare om att vidta återställningsåtgärder för att säkerställa att strandskyddets syfte efterlevs.

Omfattningen på de ingrepp som har gjorts samt att FÄ bedriver uthyrningsverksamhet gör att miljöskyddskontoret anser att föreläggandet behöver förenas med ett vite för att säkerställa och motivera att åtgärderna efterlevs.

Arbetsutskottet har behandlat ärendet på sitt sammanträde 12 mars, § 16.

Förslag till beslut på sammanträdet

Boris Jernskieg (SD) föreslår att arbetsutskottets förslag avslås.

Amanda Andersson (MP) och Björn Albinson (KD) föreslår att arbetsutskottets förslag bifalls.

Justerandes sign

Justerandes sign

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

2019-03-19

Beslutsgång

Ordföranden ställer bifall mot avslag till arbetsutskottets förslag och finner att arbetsutskottets förslag bifalls.

Omröstning begärs. Följande beslutsgång godkänns:

Omröstningen genomförs för var och en av de fem vitesförelägganden i arbetsutskottets förslag.

Ja-röst för bifall till respektive vitesföreläggande (1,2 ...5) i arbetsutskottets förslag
 Nej-röst för bifall till Björn Jernskiegg's förslag på avslag till respektive vitesföreläggande (1, 2 ...5)

Samtliga fem omröstningar resulterar enligt följande:

Ja	Nej
Gunnar Tiselius (S)	Boris Jernskiegg (SD)
Johan Larsson Utter (S)	
Eva Helgesson (S)	
Wictor Ringström (M)	
Holger Andersson (L)	
Björn Albinson (KD)	
Amanda Andersson (MP)	
Staffan Albinsson (C), ordf	

Med 8 ja-röster mot 1 nej-röst bifalls respektive vitesföreläggande och därmed arbetsutskottets förslag i sin helhet.

Beslut

Miljöskyddsnämnden förelägger [REDACTED], [REDACTED] och [REDACTED], att vidta följande åtgärder på fastigheten [REDACTED].

1. Vid ett vite på 40 000 kr ska de två fönster i bastubyggnaden som vetter mot sjön Mjörn ersättas med två fönster med följande mått: högst 1 m hög och högst 2 m bred (se punkt 1 i bild 1).

Justerandes sign

Justerandes sign

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

2019-03-19

2. Vid ett vite på 20 000 kr ska glasdörren ersättas med en trädörr (se punkt 2 i bild 1). Ett glasparti om högst 1 m hög får förekomma i den nya trädörren.
3. Vid ett vite på 40 000 kr ska skärmtak på bastubyggnadens västra sida rivas och forslas bort (se punkt 3 i bild 1).
4. Vid ett vite på 50 000 kr ska soldäcket/altanen och trätrappan rivas och forslas bort. (se punkt 4 i bild 1). Ett soldäck/altan runt bastuns fasad om högst 1 m bred får förekomma. Det nya trädäcket får förses med ett enkelt staket.
5. Vid ett vite på 25 000 kr ska bryggan rivas och forslas bort. (se punkt 5 i bild 1)

De ovan nämnda åtgärderna ska vara vidtagna senast 180 dagar efter att beslutet vunnit laga kraft. Åtgärderna ska utföras på ett sådant sätt att naturmiljön inte kommer till skada.

Vite döms ut 180 dagar efter att beslutet vunnit laga kraft för varje enskild punkt där åtgärder inte vidtagits. Därefter döms vite ut, för varje karlenderår som åtgärderna inte vidtagits, 365 dagar efter det senaste vitesutdömandet.

Lagstöd: 7 kap 13-14 §§ Miljöbalken (MB), 7 kap 25 § MB, 26 kap 9 och 14 §§ MB, 1-4 §§ Lag (1985:206) om viten

Bilagor: Bild 1 – åtgärder
Bild 2 - areaberäkning
Synpunkter från fastighetsägare
Fotodokumentation
Tänkta byggnaden (Typskissen)

Reservation

Boris Jernskiegg (SD) lämnar följande skriftliga reservation:

Eftersom byggnationen som frågan handlar om ej inskränker på allmänhetens möjlighet att nyttja klipporna eller hindrar förbipasserande anser Sverigedemokraterna att fastighetsägaren skall beviljas bygglov och att vite ej skall komma ifråga.

Kan kommunen acceptera att man fyller ut Gerdskan och tillåter ett jättestort höghus på dess strandbrink är det ett hån att inte tillåta en enskild fastighetsägare att modernisera sin bastu så som denne har gjort. Man har anpassat den till naturen och byggt på ett arkitektoniskt sätt som inte förfular stranden. Att måttet inte stämmer med tillståndet torde vara av mindre betydelse då det dessutom redan tidigare varit bebyggt mark och inom den skapade hemfridszonen.

Avundsjuka över annans möjlighet till kvalitativ rekreation och förmåga att utveckla sin fastighet på ett attraktionsökande sätt får inte styra beslut och utgöra del av dessa.

Vi har i Alingsås mängder av sjöar och enorma strandzoner där enstaka bryggor, gästhus och rekreationsbyggnader tillför mervärde inte bara för fastighetsägaren utan även för betraktaren genom estetiska värden. Norsesunds alla badstugor är ett turistmål i sig och att

Justerandes sign

Justerandes sign

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

2019-03-19

åka längs med våra stränders små byggnader tillför miljön mer, än några kvadratmeters överutnyttjande på ett stup. Att anlägga en mindre solaltan i anslutning till en bastu är mer en självklarhet än ett miljöhot och ersätter dessutom tidigare stenaltan. Brygga har funnits tidigare.

Hur storleken på ett fönster eller en dörr kan inkräkta på strandskyddet är inget annat än överutnyttjande av myndighetsnit.

Vi politiker måste ge våra invånare respekt och uppskattning för att man bygger samhället vackrare och mer attraktivt. Att fastighetsägaren byggt enligt de rekommendationer man fått, att man har servitut på brygga, att man läst de regler som finns på kommunens hemsida är odiskutabelt. Att tjänstemän ogillat byggnationen och vänt på varenda sten för att riva upp byggnationen är likaså odiskutabelt.

Jag reserverar mig mot förvaltningens och nämndens bedömning och anser att fastighetsägaren skall ges tillstånd till byggnationen enligt uppförandet och att man låter denne inkomma med kompletterande måttangivelser i sitt bygglov.

Expedieras till

Fastighetsägare, Samhällsbyggnadskontoret, Länsstyrelsen

Justerandes sign

Justerandes sign

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Fördelning av arbetsmiljöuppgifter

5

2019.002 MN

Datum: 2019-08-16
Handläggare: Peter Pors
Direktnr: 0322-616220
Diariennr: 2019.002 MN

Miljöskyddsnämnden

Fördelning av arbetsmiljöuppgifter

Ärendebeskrivning

Huvudansvaret för arbetsmiljön vilar på arbetsgivaren. Det är arbetsgivarens ansvar att bedriva ett aktivt och praktiskt arbetsmiljöarbete. Arbetsgivarens yttersta företrädare är kommunfullmäktige. Kommunfullmäktige har fördelat arbetsmiljöuppgifter till nämnden i dess reglemente. Nämnden har därmed det övergripande ansvaret för att det finns ett fungerande arbetsmiljöarbete på förvaltningen.

Det gemensamma reglementet för styrelsen och nämnder, antaget av kommunfullmäktige den 21 november 2018, § 197, gäller från och med den 1 januari 2019. I detta anges att styrelsen/nämnden är anställningsmyndighet för personal vid dess förvaltning, med undantag för förvaltningschef som anställs av kommunstyrelsen. Styrelsen/nämnden har hand om personalfrågor, inklusive arbetsmiljöfrågor, inom sitt verksamhetsområde med undantag av de frågor som anges i 10 § i kommunstyrelsens reglemente.

Mot bakgrund av detta ska nämnden dels fatta beslut om att ge förvaltningschefen uppgifter i arbetsmiljöarbetet, dels ska nämndordförande fördela arbetsmiljöuppgifter till förvaltningschefen. Fördelningen sker genom att ordförande och förvaltningschef undertecknar uppgiftsfördelningen. Förvaltningen fördelar i sin tur skriftligen arbetsmiljöuppgifter så långt ut i förvaltningen som är lämpligt.

Ekonomisk bedömning

Ej aktuell

Förslag till beslut

Miljöskyddsnämnden beslutar att ge förvaltningschefen uppgifter i det systematiska arbetsmiljöarbetet med rätt att delegera arbetsmiljöuppgifter så långt ut i förvaltningen som är lämpligt.

Nämndens ordförande fördelar arbetsmiljöuppgifter till förvaltningschefen genom att ordförande och förvaltningschef undertecknar uppgiftsfördelningen i dokumentet "Fördelning av arbetsmiljöuppgifter nämnd till förvaltningschef".

Beslutet ska skickas till

Klicka här för att fylla i vilka beslutet ska skickas till.

Maria Jacobsson
Förvaltningschef

Peter Pors
Nämndsekreterare

Delegerade beslut 2019

6

2019.004 MN

Datum: 2019-08-13
Handläggare: Peter Pors
Direktr: 0322-616220
Diariernr: 2019.004 MN

Miljöskyddsnämnden

Delegationsbeslut 2019

Ärendebeskrivning

Delegationsbeslut 308/19-398/19 har fattats sedan förra sammanträdet och är redovisade i bilaga. Dessutom är ett ordförandebeslut fattat 2019-07-15 av föregående ordförande. Beslutet gäller ny ledamot och ordförande i arbetsutskottet efter avgående ledamot och ordförande.

Beredning

En förteckning över besluten som fattats sedan förra sammanträdet har upprättats och finns tillgänglig tillsammans med kallelsen. Pärmar med delegationsbesluten finns tillgängliga på miljöskyddskontoret och på nämndens sammanträden.

Ekonomisk bedömning

Administrativ kostnad

Förslag till beslut

Miljöskyddsnämnden tar del av delegationsbesluten

Beslutet ska skickas till

Klicka här för att fylla i vilka beslutet ska skickas till.

Maria Jacobsson
Förvaltningschef

Peter Pors
Nämndsekreterare

ÄrendeNr	Fastighet/diarie nummer	HandelseRubrik	BeslutsDatum	Delegationsnurr
2019-79	Äspenäs 1:24	Ansökan om tillstånd för enskilt avlopp - Ansökan Om Avlopp	2019-06-03	2019-308
2018-2417	Edshult 1:6, Enskilt avlopp	Ansökan om tillstånd för enskilt avlopp - Ansökan Om Avlopp	2019-06-04	2019-309
2019-830	Edshult 1:21	Ansökan om tillstånd för enskilt avlopp - Infiltration	2019-06-04	2019-310
2019-1174	Småland 13, Värmepump	Anmälan av installation av värmepump - Bergvärme	2019-06-04	2019-311
2019-894	Sörhaga 2:1	Remiss - Discogolf Nolhaga	2019-06-04	2019-312
2019-1155	Västerbodarna 1:449,	Anmälan av installation av värmepump	2019-06-05	2019-313
2019-1148	Centrum 1:18	Anmälan om avhjälpandeåtgärd för förorening - Saneringsanmälan	2019-06-10	2019-314
2019-1147		Remiss - Alingsås 400 år	2019-06-10	2019-315
2019-699	Hästskon 1	Planerad tillsyn - Tillsyn Fastighetsägares Egenkontroll 2019	2019-06-10	2019-316
2019-941	Vekaryd 1:11, Enskilt avlopp	Ansökan om tillstånd för enskilt avlopp - Vikarydsvägen 5	2019-06-11	2019-317
2019-885	Börta 2:22	Ansökan om tillstånd för enskilt avlopp - Infiltration	2019-06-11	2019-318
2019-539	Hagtorsslätt 1:5	Ansökan om tillstånd för enskilt avlopp - Ansökan Om Avlopp	2019-06-12	2019-319
2019-1144	BK Häcken - Gothia Cup, Östlyckeskolan 2, Livsmedelsanläggning	Registrering av livsmedelsanläggning - Gothia cup 2019	2019-06-12	2019-320
2019-564	Bolltorp 4:11	Ansökan om tillstånd för enskilt avlopp - Ansökan Om Avlopp (bolltorpshöjdsvägen 99)	2019-06-13	2019-321
2019-561	Bolltorp 4:15	Ansökan om tillstånd för enskilt avlopp - Ansökan Om Avlopp (bolltorpshöjdsvägen 97)	2019-06-13	2019-322
2018-2579	Arlid 1:5	Händelsestyrd tillsyn - Anmälan Om, Strandskyddstillsyn	2019-06-13	2019-324
2019-1166	Mjönäs 1:6	Remiss strandskyddsdispens - Remiss sambhallsbyggnadskontoret	2019-06-13	2019-325
2019-1165	Bergsjödal 1:70	Remiss strandskyddsdispens - Remiss SBK	2019-06-13	2019-326
2019-1139	Ivetas Skönhetsstudio, Erska 2:191,	Anmälan av hälsoskyddsverksamhet - Tatuerare - Kosmetisk tatuering	2019-06-14	2019-327
2019-867	Björso 1:11, Värmepump	Anmälan av installation av värmepump - Bergvärme	2019-06-14	2019-328

2019-1191	Olivlunden, Stallet 1, Livsmedelsanläggning	Registrering av livsmedelsanläggning - Olivlunden	2019-06-14	2019-329
2019-1217	B & B Tools, Bajonetten 7, Livsmedelsanläggning	Registrering av livsmedelsanläggning - Ny livsmedelsanläggning - Ny ägare	2019-06-14	2019-330
2018-1655	Bäck 1:10, Enskilt avlopp	Ansökan om tillstånd för enskilt avlopp - Ansökan Om Avlopp	2019-06-17	2019-331
2019-1102	Lygnared 1:23	Ansökan om tillstånd för enskilt avlopp	2019-06-17	2019-332
2019-875	Hästeryd 1:45	Ansökan om tillstånd för enskilt avlopp - Minireningsverk	2019-06-17	2019-333
2018-1873	Kullabo 1:12	Ansökan om tillstånd för enskilt avlopp - Ansökan Om Avlopp	2019-06-18	2019-334
2018-1634	Humblebo 1:11	Ansökan om tillstånd för enskilt avlopp - Ansökan Om Avlopp	2019-06-19	2019-335
2017-1936	Genneved 1:55, Enskilt avlopp	Ansökan om tillstånd för enskilt avlopp - Ansökan Om Avlopp	2019-06-19	2019-337
2018-2618	Hulskog 1:26	Ansökan om tillstånd för enskilt avlopp - Ansökan Om Avlopp	2019-06-19	2019-338
2018-1718	Järnholmen 1:16, Enskilt avlopp	Ansökan om tillstånd för enskilt avlopp - Ansökan Om Avlopp	2019-06-20	2019-340
2019-1275	Tvätteriet Alingsås, Mejeriet 6, Miljöfarlig	Remiss övrigt - Rivning	2019-06-20	2019-341
2019-876	Slävik 1:23	Anmälan av installation av enskilt avlopp utan vattentoalett	2019-06-20	2019-342
2019-740	Mjölseredsdeponin - Fma, Mörlanda 1:3, Miljöfarlig verksamhet	Planerad tillsyn - Utredning Av Ras Och Skredrisk Samt Utvärdering Av Kontrollprogram	2019-06-24	2019-343
2019-670	Deponi (lycke Deponi), Västerbodarna 1:303, Miljöfarlig verksamhet	Rapport om förorening i mark - Beslut Om Åtgärdsförberedande Utredning	2019-06-24	2019-344
2019-1284	Hjorten 22	Registrering av livsmedelsanläggning - Ny livsmedelsanläggning	2019-06-24	2019-345
2019-492	Filaren 1, Köldmedieanläggning	Köldmedierapport - Hfc Årsrapport, För År 2018	2019-06-24	2019-346
2018-2567	Ryd 1:11, Enskilt avlopp	Ansökan om tillstånd för enskilt avlopp - Ansökan Om Avlopp	2019-06-24	2019-347
2019-1248	Jordala 1:34	Ansökan om tillstånd för enskilt avlopp	2019-06-24	2019-348
2019-1167	Kämpen 9, Köldmedieanläggning	Miljösanktionsavgift - Köldmedia	2019-06-24	2019-349
2019-1298	Ödenäs Skola, Iss, Ödenäs 1:97,	Miljösanktionsavgift	2019-06-24	2019-350

2018-2856	Björkekärr 4:18 Pannkakskyrkan Sollebrunn, Sollebrunn	Ansökan om tillstånd för enskilt avlopp - Ansökan Om Avlopp	2019-06-25	2019-351
2019-801	20:1, Livsmedelsanläggning	Registrering av livsmedelsanläggning - Ny livsmedelsanläggning	2019-06-25	2019-352
2019-92	Långared 7:25	Planerad tillsyn - Information Och Begäran Om Faroanalys Och Undersökningsprogram	2019-06-25	2019-353
2019-1205	Järngrund 1	Anmälan av installation av värmepump - Bergvärme	2019-06-26	2019-354
2019-668	Bälinge-Torp 4:1	Ansökan om tillstånd för enskilt avlopp - Ansökan Om Avlopp	2019-06-27	2019-355
2019-719	Högekulle 2:1, Enskilt avlopp	Ansökan om tillstånd för enskilt avlopp - Ansökan Om Avlopp	2019-06-28	2019-356
2019-1280	Restaurang Amvrosia, Kronan 6,	Remiss övrigt - Serveringstillstånd Alkohol	2019-06-28	2019-357
2019-1327	Abb Ab, Bulten 1, Miljöfarlig verksamhet	Miljösanktionsavgift	2019-06-28	2019-358
2019-1318	Häckelid 1:3, Värmepump	Anmälan av installation av värmepump	2019-06-28	2019-359
2019-921	Glossbo 4:1, Enskilt avlopp	Ansökan om tillstånd för enskilt avlopp - Glossbovägen 62	2019-06-28	2019-360
2019-920	Glossbo 1:11, Enskilt avlopp	Ansökan om tillstånd för enskilt avlopp - Glossbovägen 53	2019-06-28	2019-361
2019-919	Glossbo 1:11, Enskilt avlopp	Ansökan om tillstånd för enskilt avlopp - Markbädd - Glossbovägen 34	2019-06-28	2019-362
2019-1129	Börta 2:16	Ansökan om tillstånd för enskilt avlopp	2019-06-28	2019-363
2018-2484	Blomman 7, Oljeavskiljare	Åtgärdskrav oljeavskiljare - Oljeavskiljare	2019-06-28	2019-364
2016-2155	Borrås 2:15	Åtgärdskrav enskilt avlopp - Förbud Att Släppa Ut Orenat Avloppsvatten	2019-06-28	2019-365
2019-866	Bulten 5 Gustaf Melins Åkeri & Grusförsäljning Ab,	Anmälan av miljöfarlig verksamhet avseende ändring	2019-06-28	2019-366
2019-1312	Rolfskulle 1:1, Miljöfarlig verksamhet	Planerad tillsyn - Miljöskydd	2019-06-28	2019-367
2019-899	Ryd 1:28, Enskilt avlopp	Ansökan om tillstånd för enskilt avlopp	2019-06-28	2019-368
2019-1274	Maryd 2:18	Ansökan om tillstånd för enskilt avlopp - Infiltration	2019-07-01	2019-369
2018-2579	Arlid 1:5	Händelsestyrd tillsyn - Anmälan Om, Strandskyddstillsyn	2019-07-01	2019-370
2018-2778	Björkekärr 2:12	Händelsestyrd tillsyn - Avvikelse Mot Strandskyddsbestämmelser I Mb	2019-07-01	2019-371

2019-96	Anten (östad) Vattenanläggning, Ålanda 3:1, Livsmedelsanläggning	Planerad tillsyn - Information Och Begäran Om Faroanalys Och Undersökningsprogram	2019-07-02	2019-372
2019-95	Östads Säteri - Vattenanläggning, Östad 15:1, Livsmedelsanläggning	Planerad tillsyn - Information Och Begäran Om Faroanalys Och Undersökningsprogram	2019-07-02	2019-373
2019-1340	Hjälmed 2:2, Enskilt avlopp	Ansökan om tillstånd för enskilt avlopp	2019-07-04	2019-374
2019-788	Björkebacken 2:5, Enskilt avlopp	Ansökan om tillstånd för enskilt avlopp - Infiltration	2019-07-04	2019-375
2019-1140	Lida 1:11	Ansökan om tillstånd för enskilt avlopp - Infiltration	2019-07-05	2019-376
2019-1197	Ingared 5:286	Anmälan av installation av värmepump - Bergvärme	2019-07-05	2019-377
2019-868	Sjöbo 3:9, Enskilt avlopp	Ansökan om tillstånd för enskilt avlopp - Minireningsverk	2019-07-05	2019-378
2019-1297	Mellby-Åsen 2:17, Värmepump	Anmälan av installation av värmepump - Bergvärme	2019-07-05	2019-379
2019-1299	Mellby-Åsen 2:17, Enskilt avlopp	Ansökan om tillstånd för enskilt avlopp	2019-07-05	2019-380
2016-2113	Knutstorp 1:7	Ansökan om tillstånd för enskilt avlopp - Ansökan Om Avlopp	2019-07-05	2019-381
2019-94	Alingsås-hulabäck 2:20	Planerad tillsyn - Information Och Begäran Om Faroanalys Och Undersökningsprogram	2019-07-08	2019-382
2019-1220	Brogårde 2:33	Remiss om förhandsbesked - Naturvärden	2019-07-08	2019-383
2019-1149	Bälänge 4:6	Ansökan om tillstånd för enskilt avlopp	2019-07-08	2019-384
2019-1073		Klagomål - Avverkning i del av naturreservat	2019-07-10	2019-385
2019-1384		Remiss övrigt	2019-07-11	2019-386
2019-1398	Olofsered 2:29	Anmälan av kompostering	2019-07-12	2019-387
2019-88	Brobacka Kaffestuga (dricksvattenanläggning), Brobacka 2:1,	Planerad tillsyn - Information Och Begäran Om Faroanalys Och Provtagningsprogram	2019-07-15	2019-388
2019-1424	Gandhi Mahal, Karlavagnen 8,	Registrering av livsmedelsanläggning - Ny ägare	2019-07-16	2019-389
2019-781	Hulskog 1:13, Enskilt avlopp	Ansökan om tillstånd för enskilt avlopp - Infiltration	2019-07-17	2019-390
2019-1252	Prästkragen 7	Anmälan av installation av värmepump	2019-07-18	2019-391
2019-1465	Pizzeria Franco Milano Stadsskogen, Trollskogen 2, Livsmedelsanläggning	Registrering av livsmedelsanläggning - Ny livsmedelsanläggning	2019-07-18	2019-392
2019-1169	Edshult 1:20	Ansökan om tillstånd för enskilt avlopp - Gemensam med Edshult 1:29	2019-07-19	2019-393
2019-1158	Alingsås Wok, Storken 9, Livsmedelsanläggning	Händelsestyrd tillsyn - Extra offentlig kontroll - Extra offentlig kontroll	2019-07-23	2019-394

2019-194	Långaredsbygdens Smu - Dricksvattenanläggning, Attholmen 2:10, Ab Alingsåshem, Förmannen 2, Förmannen	Planerad tillsyn - Information Och Begäran Om Faroanalys Och Provtagningsprogram	2019-07-30	2019-395
2018-1474	2, Miljöfarlig verksamhet	Åtgärdskrav oljeavskiljare - Oljeavskiljare	2019-08-07	2019-396
2018-1487	Högbråten 1:9	Ansökan om tillstånd för enskilt avlopp - Ansökan Om Avlopp	2019-08-09	2019-397
2019-1509	Storsten 1:9, Enskilt avlopp	Anmälan av installation av enskilt avlopp utan vattentoalett	2019-08-09	2019-398
2019-1522	Dia 01 - Ordförandebeslut	Val av ledamot samt ordförande till arbetsutskottet	2019-07-15	

imer