

2021-06-15

Plats och tid	Skräddaren, Sveagatan 12, Alingsås kl. 14:00-17:00	Paragrafer	§36
Beslutande	Susanna Nerell (C) (ordförande) Camilla Stensson (S) (vice ordförande) Johan Larsson Utter (S) Per-Gunnar Bernhult (M) Björn Albinson (KD) Amanda Andersson (MP) Boris Jernskiegg (SD) Gunnar Tiselius (S) ersätter Margareta Gustafsson (S) Anna-Karin Knight (L) ersätter Andreas Idén (L)		
Ej tjänstgörande ersättare	Carl Henrik Andersson (C) Rasmu Eurenus (S) Anton Nilsson (M)		
Övriga deltagare	Fredrik Linusson (Förvaltningschef) Marie Berghult (Myndighetschef Bygg och miljö) Peter Porss (Nämndsekreterare) Malin Karlsson (Miljöskyddsinspektör) Lena Braf (Miljöskyddsinspektör)		
Utses att justera	Camilla Stensson (S)		
Justeringens plats och tid	Protokollet justeras digitalt.		
Sekreterare	Peter Porss		
Ordförande	Susanna Nerell (C)		
Justerande	Camilla Stensson (S)		

 Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits på Alingsås kommuns digitala anslagstavla.

Organ	Miljöskyddsnämnden		
Sammanträdesdatum	2021-06-15		
Datum för anslags uppsättande	2021-06-16	Datum för anslags nedtagande	2021-07-08
Förvaringsplats för protokollet	Miljöskyddskontoret, Sveagatan 12		

2021-06-15

- § 36 Yttrande över detaljplan för Alingsås, förskola vid Nolhaga allé på fastigheten Sörhaga 2:4 m. fl. (E 2020-899)

2021-06-15

§ 36 2021.017 MN

Yttrande över detaljplan för Alingsås, förskola vid Nolhaga allé på fastigheten Sörhaga 2:4 m. fl. (E 2020-899)

Ärendebeskrivning

Miljöskyddsnämnden har fått granskningshandlingar på remiss gällande detaljplan för Alingsås, förskola vid Nolhaga allé på fastigheten Sörhaga 2:4 m.fl. Planområdet ligger i Nolhaga, ca 500 m väster om Alingsås stadskärna. Planområdet omfattar fastigheterna Sörhaga 2:2, Sörhaga 2:3 och delar av fastigheterna Sörhaga 2:1 och Sörhaga 2:4. Planområdet omfattar delar av skolgården vid Nolhagaskolan, bland annat halva fotbollsplanen. Inom planområdet finns också en temporär förskola samt två bostadshus med tillhörande trädgårdar.

Syftet med planen är att möjliggöra byggnation av en ny förskola som ska kunna ersätta befintlig, temporär förskola. Syftet är också att anordna en tillräckligt stor förskolegård samt att skapa bra tillgänglighet för gående och cyklister till förskolan. Planen genomförs via utökat förfarande.

Beredning

Yttrande

Denna detaljplan var ute på samråd mellan 6 mars och 28 mars år 2020. Miljöskyddsnämnden lämnade då synpunkter via beslut om yttrande över samrådshandlingar, § 22 2020.013. En samrådsredogörelse har därefter upprättats med samtliga skriftliga synpunkter på förslaget, och planenheten har kommenterat och gett förslag till åtgärder. Samrådsredogörelsen finns bifogat denna tjänsteskrivelse.

Hälsoskydds- och miljöskyddsenshetens synpunkter

Nödvattentäkt och släckvatten

Under planprocessen har miljöskyddsensheten framfört behovet av att utreda vilka risker ett genomförande av planen skulle innebära för nödvattentäkten. Även om det inte har inrättats ett vattenskyddsområde för grundvattenförekomsten och inte heller någon annan form av skydd så borde nödvattentäkten, vars uttagsbrunn är belägen på ca 150 meters avstånd, ha ett högt skyddsvärde. Alingsås kommun räknar med att kunna ta ut dricksvatten (som endast behöver kokas) från nödvattentäkten under en kortare tid om en krissituation skulle uppstå. Alingsås lasarett har också sin nödvattentäkt i samma akvifär. Vi anser därför att en riskbedömning behöver tas fram.

I planbeskrivningen beskrivs att eventuellt släckvatten ska kunna hanteras genom någon form av avstängningsanordning ut mot dagvattennätet eller recipient. Det ska vara möjligt att samla upp släckvattnet för destruktion och för att inte påverka nödvattentäkten ska det också hindras från att infiltrera i mark. Eftersom dagvattenlösningen inom området delvis bygger på infiltration anser vi att utformningen av fördröjningsytor för släckvatten behöver förtydligas.

Trafikökning och luftkvalitet

Miljöskyddsnämnden bedömde i samrådsskedet att planförslaget innebär en trafikökning i de centrala delarna av Alingsås tätort, även om den är blygsam (2,5 % av trafikflödet på

2021-06-15

Nolhagagatan och Sidenvägen). Samhällsbyggnadskontoret bedömde dock att ökningen av trafik och luftföroreningar som ny förskola medför, inte är en betydande ökning.

Hälsoskyddsenheten bedömer att Västra Ringgatan är ett trafikbelastat trafikrum nära planområdet och gatan kommer om inga åtgärder genomförs att få en större trafikbelastning i framtiden. Förskoleverksamheten kommer att bidra till trafikökningen, dock i mindre omfattning. Vid en luftföroreningsmätning år 2015 på Västra Ringgatan mättes antalet inandningsbara partiklar mindre än 10 mikrometer per m³ luft (PM10). Resultatet visade att den nedre utvärderingströskeln överskreds vilket är första varningsnivån för miljö kvalitetsnormen. Partiklarna är starkt kopplade till slitage av vägbanan.

Dagvatten

Efter samrådsskedet har en dagvatten- och översvämningskartering tagits fram för planområdet. Dagvattenutredningen visar att en av de föreslagna dagvattenlösningarna i form av ett svackdike ger en tillräckligt bra rening så att mängden och halten av föroreningar från planområdet minskar. Därmed bedöms detaljplanen inte påverka miljö kvalitetsnormen (MKN) i Sävås vatten. En dagvattenanläggning i form av ett svackdike finns angivet på plankartan.

Dagvattenutredningen och planbeskrivningen anger även andra dagvattenlösningar som möjliga exempelvis översilningsyta, stuprörutkastare, gröna tak och genomsläppliga beläggningar. Plankartan saknar bestämmelser för övriga dagvattenanläggningar.

En bestämmelse om huvudbyggnadens lägsta grundläggning för att inte skada huvudbyggnadens konstruktion i förhållande till naturligt översvämmande vatten finns på plankartan. Höjdsättningen har bestämts i förhållande till beräknat högsta flöde (BHF). I övrigt saknar plankartan uppgift om höjdsättning.

Dagvattenutredningen betonar att höjdsättningen är viktig för att möjliggöra en öppen dagvattenhantering. Höjdsättningen ska göras så att dagvatten leds bort från byggnader och mot gator eller grönytor samt att inga instängda områden skapas. Gator och allmän platsmark bör i den mån det är möjligt ligga lägre än fastighetsmark så att dagvatten kan avledas ytligt via lokalgator eller grönytor vid extrema regn. Vi anser att höjdsättningen ska regleras i plankartan så att planeringen för en öppen dagvattenhantering och hantering av extrema regn är möjlig.

Den geotekniska utredningen från 2019 anger att träd och buskar i största mån ska bevaras på erosionsutsatta områden. Växtligheten har i sig en erosionskyddande effekt eftersom dess rötter binder jorden. Planbeskrivningen tar bara upp att träd ska bevaras. Vi anser att både träd och buskar ska bevaras på erosionsutsatta områden.

Länsstyrelsens synpunkter

Strandskydd

Länsstyrelsen anser att kommunen inte uppvisat särskilda skäl för att kunna upphäva strandskydd på det sätt som beskrivs i planförslaget.

Samhällsbyggnadskontoret bemöter länsstyrelsens synpunkt med följande:

2021-06-15

För att kunna bygga den nya förskolan behöver strandskyddet upphävas inom delar av planområdet. Det särskilda skäl som åberopas är skäl nr. 5 - att området behöver tas i anspråk för verksamheter för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området. Kommunen motiverar upphävandet av strandskyddet för den nya förskolan i en lokaliseringsutredning. Syftet med lokaliseringsutredningen är att pröva alternativa områden för förskola gentemot föreslagen placering i Nolhaga där en avvägning mellan olika motstående intressen görs. För att särskilt skäl nr 5 ska anses vara uppfyllt behöver utredningen visa på att andra alternativ är olämpliga eller orimliga utifrån de planeringsförutsättningar som finns i centrala Alingsås.

I lokaliseringsutredningen motiverar kommunen sitt ställningstagande enligt följande;

- att åtgärden utgör ett angeläget allmänt intresse som ger långsiktiga fördelar för samhället
- att det angelägna allmänna intresset är omöjligt eller i vart fall orimligt att tillgodose utanför det föreslagna området
- att nyttan och behovet av att ta området i anspråk väger tyngre än strandskyddsintresset.

Förutom skäl nr. 5 kan strandskydd upphävas inom tomterna för vaktmästarbostäderna (Sörhaga 2:2 och 2:3) enligt skäl nr. 1 d.v.s. området har redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften. Detta då tomterna bedöms vara ianspråktagen mark med en liten betydelse för strandskyddets syfte. Bostäderna är byggda på 1960-talet och tomterna är inhägnade och bör kunna ses som hemfridszon.

Arbetsutskottet presenterades ärendet muntlig men lämnade inget förslag till beslut, §31.

Beslut

Ovanstående yttrande antas av miljöskyddsnämnden.

Omedelbar justering

Beslutsunderlag: Plankarta med bestämmelser
Planbeskrivning
Samrådsredogörelse
Miljöskyddsnämndens beslut § 22 2020.013
Dagvattenutredning

Expedieras till

SBF Planavdelningen

Paragrafen är justerad