

Alingsås Kommun
Samhällsbyggnadsnämnden
Martin Frank-Cederbom
441 30 Alingsås

Kopia:

Sandra Rydh Lantmäteriet

Yttrande angående Kärrbogärde 1:22, LOV 2020-000608

Inledning

Mitt namn är _____ och är sedan 2018 ägare till grannfastigheten Mysten 1:1, där jag bedriver kravekologiskt jordbruk och skogsbruk.

Som sakägare till bygglovsansökan för Kärrbogärde 1:22 vill jag anföra följande synpunkter till ansökan ifråga.

Skapa gård på skogsskifte

Marken som Kärrbogärde 1:22 utgör är i dag en ren skogsmark. Efterforskningar säger att det har den varit om vi också tittar tillbaka i tiden, några hundra år. Det finns exempelvis inga kartlagda torp i direkt anslutning till aktuellt område. Det finns således ingen som helst historik att bygga på för att exempelvis plöja upp en del av ytan för att exempelvis etablera rasthagar. Marken har således idag inget betesvärde. Det här är viktigt att poängtera. Förutsättningarna att skapa jordbruksmark som skall kunna fungera för motsvarande hästhållning måste till. Visst kan nödvändig matjord transporteras dit för den som finansierar projektet, men som skulle ske med avsevärd miljöbelastning på kringliggande miljö. Det är vidare inte rimligt, baserad på befintlig markyta på drygt 1,5 Ha, att etablera bostadsfastighet med tillhörande garage, stall, markanläggningar och beteshagar för 2 till 4 hästar på ytan ifråga.

Utfart till Lövhultsvägen

Som boende med utfart mot Lövhultsvägen vill jag direkt avråda till att bidra med ytterligare vägutfarter längs vägen. Under de senare åren har det succesivt tillkommit fastigheter som nyttjar Lövhultsvägen som utfart till det större vägnätet. Hastigheten på vägen är idag 70 km/h vilket i sig är anmärkningsvärt högt. Den föreslagna utfarten är placerad i innerkurvan av Lövhultsvägen i en uppförs/nedförsbacke, mitt emot utfarten för Hallbergstorpssvägen. Som ett resultat av det är sikten skymd åt båda håll

och föreskriven hastighet överträds regelbundet. Slutligen är den föreslagna utfartsvägen från Kärrbogärde 1:22 via samfälligheten S7, topografiskt sett i uppförsbacke vilket ytterligare försämrar förutsättningarna för en säker utfart.

Väganslutning

Som framgår av bygglovansökan från Kärrbogärde 1:22 söker man via Lantmäteriet stöd för en väganslutning upp parallellt med min fastighet upp till vägsamfällighet S7 för att på så sätt ansluta till Lövhultsvägen. Den ter sig främmande i och med att Kärrbogärde 1:22 inte ingår i samfälligheten, S7. Här vill jag tydliggöra att jag varken är intresserad av att sälja mark för anslutningsväg, eller att ingå en möjlig framtida vägsamfällighet som i praktiken enbart skulle användas av ett hushåll.

Gotaleden

Jag har ett samarbete med Alingsås Kommun och Västkuststiftelsen som innebär att Gotaleden passerar över Mysten 1:1 på deletappen Tollered-Norsesund. Ledens dragning går i direkt närhet till Kärrbogärde 1:22. Att riskera en felaktig belastning genom ridning på leden som etablering av en hästgård skulle innebära motsätter jag mig.

Belastning på kringliggande fastigheter

Under senare tid har antalet hästar ökat i vår kommun. Med stöd i allemansrätten söker man sig ut i skog och mark för att utöva sin sport. Det handlar dels om genomridning men också om direkta övningssträckor, vilket idag sker både på grannfastigheter såväl som på min egen fastighet. Detta drabbar mig som fastighetsägare genom att jag får skjuta till både tid och pengar för att rätta till skadorna. Skogen drabbas av osynliga skador under mark, järnskodda hästhovar trampar sönder rötterna. Framförallt gran drabbas av rotröta, vilket förstör virket och skapar stor ekonomisk förlust. Vi ser vidare exempel i på hur stallplatser hyrs ut i kommersiellt syfte med förespeglning av ridvägar i närliggande skogsmiljö som saknar förankring hos markägare ifråga.

Summering

Som ägare till Mysten 1:1 och av ovan angivna skäl motsätter jag mig husbyggnation och etablering av hästverksamhet på Kärrbogärde 1:22.

Med Vänliga Hälsningar,

Datum: 2021-02-18
Handläggare: Martin Frank-Cederbom
Direktnr: 0322-617006
Diarienummer: LOV 2020-000608

YTTRANDE

Ansökan avser:

Förhandsbesked nybyggnad av enbostadhus	
Fastighet: KÄRRBOGÄRDE 1:22	Sökande:
Adress:	Postadress:

- ☐ Jag har inget att invända mot föreslagen åtgärd
- ☒ Andra synpunkter (skriv nedan eller bifoga skrivelse)

Se tidigare insänd skrivelse

Beteckning på min fastighet: KÄRRBOGÄRDE 1:10	
Ort och	
Namnteckning:	
Namnförtydligande:	
Postadress:	
Telefon:	E-post:

Personuppgifterna kommer att behandlas enligt dataskyddsförordningen (GDPR).
<https://www.alingsas.se/gdpr>

Huusjö 2/3-21

Diarienum: LOV 2020-000608

Skrives igen med anledning av ett senaste utskick.
Till Bygglönsord, Martin Frank-Cederborn med önskemål att
kopra sånds till Bygg- & Miljökontoren samt till Sandra-Pyhl,
Lantmäteriet.

Vi hänvisar till tidigare sånd uttalande eul. Örnstärnde.
Vi motsätter oss ä det bestämdaste ännu den senare ansökan
om vägdragnig. Synnerligen olämpligt!

Det är ingen "beskyttlig väg" utan en slingsstig med en
gammal stenbro över bäcken. Vidare in i slagen precis vid
vår(1:10), mysten(1:1) samt(1:22) finns en mycket gammal
kallkälla som vi har använt oss mycket utav. På 40-fab
med mycket ombruk somrar med trila var det vattenbrist i
stora delar i Huusjö. Men i ledhan fanns det alltid vatten
Det har ännu vi haft glädje utav. Dessutom mycket gott
vatten!

Vi vill ännu påpeka att den återplanterade slingsstigen är
produktiv slingsmark på återvärt. Den behöver nu gräs en
färsta påjning på. Slingsvärdshjälpen var köruppe för
några år sedan och kontrollerade. Den var då dåligt sköt
euligt honom. Ännu markskador, bl.a. över bäcken har aldrig
återfyllts.

Sedan vill jag ännu påpeka att 1:22 aldrig har varit såhögre
på gamla S7 (Jakobsdalsvägen bl.a) upp mot dörhultsvägen.
Allt annat är lögn. Det kan vi gå in på Lantmäteriet med
ärendens: 0152013, aktbilaga FA sid, 1/2, Theres Thingvall.
Där finns alla såhögre i svart på vitt.

Allt sedan ykes bygglov på återplanterad, produktiv

slagsmark mitt inne i skogen med andas ägar runt om och den vägar. Helt abstrakt!

Se även lantmäteriets ärendenr: 0163299.

Det passar 1:22 utan att ens påstå fråga ägarna. Det är så lågt som det bara kan. Skrämmade och enbart för att tjäna pengar på andas bekostnad. De är så de (1:22) liksom gjort med flera andra markägare här omkring och runt körkulturringen med sina inhyrda lyftare m. box plattor. Frågar aldrig, bara tränger sig på utan hänsyn.

Skulle en någons på slagsstigen "bif. väg" skulle den endast gå några meter från vårt hus, inom hemfärdszonen. Vi köpte detta ställe av en god vän för 30 år sedan för att vi ville bo avslut och lugnt i en skogsmiljö. Men med det lugnet har det varit så och så. Otrevliga tyttar, crossmotorcyklar, mountainbikeklar o.s.v.

Efter vår lantmäteriförklaring har det blivit lugnare och vi gjorde den för att få lite ro, samt att grannarna är tacksamma för detta.

Skall det bli en ny? Jakobsdalsvägen är en privat samfärdlig väg för oss som bor här, utan några som helst bidrag. Den är känd och till ingen fara, frekvent trafik. Vi sandar och plöjer snö själva på vintern. Våra närmaste grannar på Jakobsdalsvägen hjälps åt med vägen. Är aldrig några problem. Låt oss få behålla detta. Dessutom finns här flera stammar som vi är pådda om. De är slig och värde!

Nere vid 1:39 bröstdjupighet är det mycket snett m genomfart vid 1:39 privata gårdarna. Vi på Jakobsdalsvägen står kvar (månen i detta) kan bli hur långt som helst men vi stannar här. I övrigt instämmer vi i 1:39 skizze!

Heusjō sam ova 2/3-21

m.v. h.

I

Hemsjö 21/1-21

Diarienum LOV 2020-000608

Till Bygglönsord. Martin Frank-Cederborn
med förskedat att kopiera sånds till Bygg- o. Miljökontoret
samt Sander Rydén, lantmäterisord.

Vi antar det helt rimligt att låta
Kärrbovägen 1:22 anlägga en tomt mitt in i skogen
omgärdad av andras skogar där vi bl.a. gränser
till, och sedan har möte att det skall byggas en
väg i vår skog! Aldrig!

Vi har tidigare haft en lantmäteriförhandling (1:10)
för att vi inte fått vara i fred från mycket
okända lyttare, bl.a. från ovan nämnda fastighet
1:22, där dom tidigare har lämnat in en ansökan
till Lantmäteriet med att anlägga en väg mitt i
vår förhållande, 15 m från vår bostadsfastighet.

Detta motatte vi oss på det bestämda och det
ledes troligen ned, 1:22 är och har aldrig varit
skäglig till Juleksdalsvägen (58) som är enskild
utan någon som helst statliga eller kommunala
bidrag.

Även tidigare då hade ett skogsbolag uppe på vår
gårdplan och naturligtvis undrade vi vad de
sysslade med. "Vi skall ta virke ur skogen här uppe"

Vi har aldrig någonstans blivit tillfrågade,
har aldrig presenterat sig och det ej heller hur
de ser ut. Det blir ej heller av.

Vår lantmäteriförhandling kostade oss över 100.000 - plus

att vi läste ut sakägare ekonomiskt.

1:22 är inga sakägare till den gamla S7 och har inget som helst där att göra.

Slut Tomten inom 1:22 är österplanterad slygsmark, kraftig sluttande där ratten pinner ner till vädden där vi har vår försörjningsbeunn. Symmetriska olämpligt med en filtremad anläggsanläggning som pinner ner i bädden som ligger inom våra ägor. Dessutom har vi för som dricker ratten på bädden. Alla dessa hästar har ställt till mycket problem och besvärrar för oss, de flesta symmetriska österliga, bl. a. från 1:22 med sin kommersiella förutspåning. Vi är många här omkring som har haft problem från 1:22. De anser att andra markägare skall hålla dem med ridvägar för de anser citat att "det är för dyrt" att själva stå för detta, Dessutom att alltid höra, "Allenauslätten"! Men denna rätt har också en skyldighet, "inte störa eller förstöra" samt att tillfråga markägaren. Vår slygsmark är inte stor men den är värdefull för oss. Bl. a. har vi ett gammalt råvgrät med präb, här finns tidjät som nästa blivit tama, så även präben samt en och annan dkg. Innan gammelslagen (80-100 år) mejades ner fanns det massor av fåglar som man sällan ser. De är i princip borta. Allt för profiten. Vi måste veta det lilla som finns kvar. Koldioxidutsläppen är enorma på ett litet och det tar massor av år innan det är så uppmärksam att den kan ta

upprätthållningen på ett tillfredsställande sätt igen.
1:22 har en käftgård med betesmarker, så därför
detta!?

Det finns mycket mer att skriva om men detta
för säker i nuläget, men en råk i sin skog, aldrig!
Men vi som närmaste granne med betetiden intill
känner att bli negativt berörda med trafik av
olika slag.

Slutgöra som ovan

Martin Frank Cederbom

Från:
Skickat: den 11 april 2021 15:35
Till: Martin Frank Cederbom; Jenny Leonardsson
Ämne: Re: Angående ert yttrande
Bifogade filer: Bilaga 2.jpg; Bilaga 1.jpg; Bilaga 3.jpg; Bilaga 4.jpg; Bilaga 5.pdf

Uppföljningsflagga: Följ upp
Flagga: Slutfört

WARNING: Det här mejlet är skickat från en extern adress. Klicka inte på länkar eller bifogade filer om du inte känner igen avsändaren och vet att innehållet är säkert.

Avseende LOV 2021-608
Hej,

Vi framför följande synpunkter på delegationsbeslut från Jenny Leonardsson (JL), miljöskyddskontoret.

Vi har nu inventerat och dokumenterat den föreslagna vägdragningen från Jakobsdalsvägens slut som sedan övergår till traktor/skogsväg där tunga skogsmaskiner tagit ut skog. Det finns inga ekar längs den aktuella vägsträckning på befintligt berörd traktor/skogsväg enligt JLs delegationsbeslut. Inga träd bedöms behövas tas ned längs befintlig traktor/skogsväg där vi föreslagit erhåller förstärkt bärlager som bekostas av 1:22, bilaga 1-2. Vid föreslagen ny infart som sedan har sträckning från befintlig traktor/skogsväg behöver fem små träd, 2 lövträd och 3 barrträd tas ned som tillhör Mysten 1:1 för att nå 1:22, bilaga 3.

I direkt närområde finns många små vägar där vattendrag leds under som nu är uppgrusade och trafikeras till bostadshus där bäckar rinner fritt under likt det vi föreslagit även för berörd traktor/skogsväg, bilaga 4. Vi har också varit i kontakt med Länsstyrelsen avseende JLs beskrivna "stenbrons kulturvärde" som JL anser ska utredas och ställer frågan till JL;

Vad ska utredas och av vem samt redogöra begreppet "stenbrons kulturvärde" då det finns många liknande som grusats upp i direkta närområdet. Vi hänvisar bl a till de två bäckar som går samman till en enligt bilaga 5.

Miljöskyddskontoret motiverar sitt delegationsbeslut utifrån lokaliseringsprincipen i 2 kap. 6 § miljöbalken. Fastigheten har ingen ändrad användning eller ny eller utvidgad verksamhet eller åtgärd. Detta är befintlig mark registrerad som egen fastighet i Lantmäteriregistret, Kärrbogårde 1:22, där ansökan om förhandsbesked med ett bostadshus/garage med fortsatt användning som mindre skogsbruk med ändamål att ta virke för hushållsbruk. Det bedöms varken göra intrång eller utgöra olägenhet för människors hälsa och miljön. Snarare förbättras miljön genom möjligheten till åtkomst och skötsel då marken fram till nu helt saknar tillträde. Vi hänvisar till vårt sista yttrande till Samhällsbyggnadskontoret.

Vänligen
