



VÄNERSBORGS TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM
2020-10-28
meddelad i
Vänerns borg

Mål nr F 5219-19

Dnr LOV 2020-000608 – Ankom 2021-03-09

PARTER

Klagande

Ombud: advokaten Erik Wallberg
och juristen Emma J Sjöman
Front Advokater AB
Kungstorget 2
411 17 Göteborg

Motparter

Ombud:

Ombud

Ombud:]

Dok.Id 491078

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1070 462 28 Vänerns borg	Hamngatan 6	0521-27 02 00 E-post: mmd.vanersborg@dom.se www.domstol.se/vanersborgs-tingsratt/		måndag – fredag 08:00–16:00

VÄNERSBORGS TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM

F 5219-19

54.

56

57.

58.

Ombud

59

Ombud: Bernt Hägerlöf

ÖVERKLAGAT BESLUTLantmäteriets beslut 2019-11-29 i ärende nr O181421, se bilaga 1**SAKEN**

Angående omprövning av anläggningsbeslut för Oryd ga:2 i Vårgårda kommun

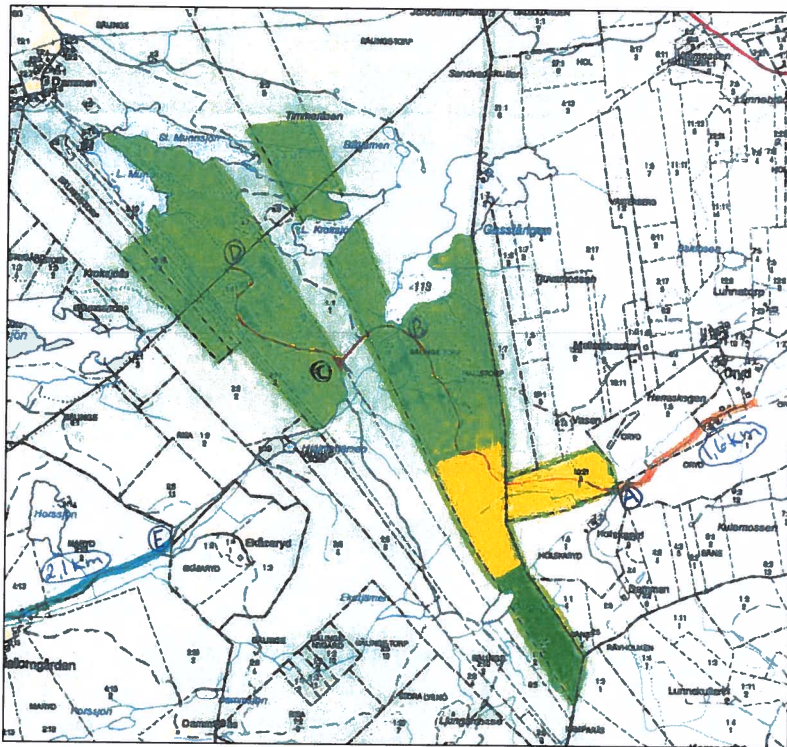
DOMSLUT

1. Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet.

2. _____ ska ersätta _____ fl. för deras rättegångskostnader med 9 966 kr, varav 9 840 kr avser ersättning för arbete. På beloppet ska ränta utgå enligt 6 § räntelagen från dagen för denna dom till dess betalning sker.

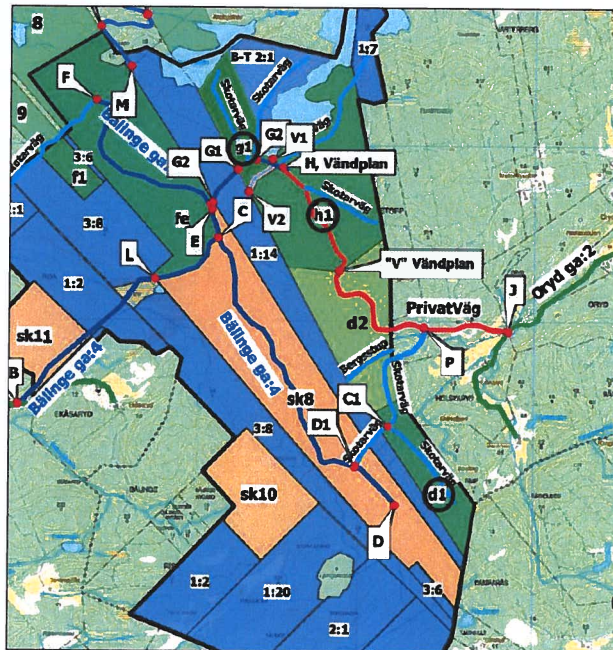
YRKANDEN M.M.

yrkar i första hand att delar av fastigheten Alingsås Bälinge-Torp 2:5, grönmärkade markområden på karta, se aktbilaga 4, bilaga 2 ("Markområdet"), ska tillhöra gemensamhetsanläggningen Vårgårda Oryd ga:2:s båtadsområde så att skogstransporter också kan ske via Oryd ga:2, varav andelstalen ska ändras i enlighet härmed.



Aktbilaga 4, bilaga 2.

För det fall mark- och miljödomstolen inte skulle finna att det finns skäl för att hela Markområdet ska ingå i båtadsområdet för Oryd ga:2 yrkar i i
andra hand att i vart fall de östra områdena (d1, h1 och g1 vilka är inringade i kartan nedan) uppgående sammantaget till 79,6 ha, ska tillhöra Oryd ga:2:s båtadsområde, varav andelstalen ska ändras i enlighet härmed.



yrkar ersättning för rättegångskostnader av motparter som framgår av till domstolen ingiven förteckning med 314 635 kr exklusive mervärdesskatt, varav 283 160 kr avser ersättning för ombudsarvode.

Grunder

Till stöd för överklagandet åberopas vad som tidigare har anförts vid Lantmäteriets prövning med följande tillägg och förtydliganden.

Oryd ga:2 utgör en naturlig utfartsväg för Markområdet och uttag av skog via Oryd ga:2 skulle medföra en påtaglig förbättring i form av bland annat förenklad resväg vilket i sin tur medför både tids-, miljö- och kostnadsmässiga fördelar. Eftersom Bälinge-Torp 2:5 ("Fastigheten") därmed skulle nyttja vägen inom Oryd ga:2 i högre omfattning, än vad som är beslutat inom ramen för den överklagade förrättningen, behöver andelstalen därmed ändras.

*Ändring av andelstal för gemensamhetsanläggningen Oryd ga:2**Kort om fastigheten och frågan i målet*

äger Fastigheten, vilken uppgår till ca. 797 ha. Av förrättningskarta, Lantmäteriets aktbilaga KA1, är Oryd ga:2:s båtnadsområde markerat med punktstreckad linje. Delar av Fastigheten ingår idag i båtnadsområdet för Oryd ga:2 och ligger därmed till grund för beräkningen av Fastighetens andelstal i Oryd ga:2.

Skog som idag avverkas inom Markområdet ingår inte i Oryd ga:2s båtnadsområde och transporteras därför via Maryd, dvs. åt väster mot Alingsås.

yrkande i förevarande mål innebär att uttag av skog från Markområdet istället ska kunna ske österut via Oryd ga:2. En följd därav är att andelstalen för Oryd ga:2 behöver ändras.

De ytterligare skogstransporter som kommer att ske via Oryd ga:2 avser avverkad skog från Markområdet, uttag av skog från övriga delar av Fastigheten kommer även fortsättningsvis ske via andra vägar.

Lantmäteriets bedömning

Av protokoll upprättat av Lantmäteriet den 19 november 2019, Lantmäteriets aktbilaga PR2, framgår att Lantmäteriet felaktigt har uppfattat att inom ramen för förrättningen, har yrkat att hela Fastigheten ska använda Oryd ga:2 som utfart för skogstransporter. Vidare framgår att naturliga barriärer som sjöar och kuperad terräng innebär att det finns andra mer naturliga utfartsvägar till allmän väg för stora delar av Fastigheten. Fastigheten har därtill andel i Bälinge ga:3 och ga:4 för utfart till allmän väg. Lantmäteriet kommer därefter till slutsatsen att den ökning yrkandet innebär, utöver föreslagen areal och andelstal, ger ingen godtagbar förenkling av resväg och tidsvinst. yrkande avslås därmed.

Att hela Fastighetens uttag av skog ska ske via Oryd ga:2 är alltså felaktigt. Det uttag av skog som avser att transportera via Oryd ga:2 härrör, som

ovan nämnts, från Markområdet. a delar i och för sig Lantmäteriets uppfattning att uttag av skog från andra delar av Fastigheten fortsatt kan ske via andra utfartsvägar.

Vägen västerut via Maryd samt anslutning till allmän väg

Marydsvägen ingår i gemensamhetsanläggningen Bälinge ga:3, för vilken Maryd-Ekåsaryds vägsamfällighet ansvarar för driften. Eftersom uttag av skog sker via Bälinge ga:3 är Fastigheten ansluten till denna gemensamhetsanläggning. Vägsträckan uppgår till 2,1 km och har dels en bristfällig underbyggnad, dels skarpa kurvor, vilket gör att skogstransporter har svårt att ta sig fram. Vägen nyttjas i övrigt för personbilstrafik till och från bostäder i området vilka inte har något intresse eller behov av en mer bärkraftig väg. Vid ihållande regn blir vägen dessutom mjuk och "bottenlös", vilket medför att vägen stängs av för trafik. Avstängning av vägen sker helt utan förvaring. Sammanfattningsvis är denna väg mindre lämpad för att tillgodose behovet av skogstransporter från Markområdet.

Vägsträckan ansluter i väster mot allmän väg som leder in mot Alingsås och mer tätbebyggda områden. Den allmänna vägen uppgående till 2,5 km, har skarpa kurvor och är en relativt smal asfalterad väg. Vägbredden gör det svårt vid möte mellan virkestransportörernas tunga fordon och personbilar eller cyklister. Vägen är dessutom relativt trafikerad, vilket gör att problematik inte sällan uppstår.

Vägen österut via Oryd ga:2

Av Lantmäteriets förrättningskarta framgår Oryd ga:2s båtnadsområde. Den del av Bälinge-Torp 2:5 som ingår i Oryd ga:2s båtnadsområde ligger därmed till grund vid beräkningen av andelstal. Fastigheten Vårgårda Hol 10:21 ingår i Oryds ga:2s båtnadsområde och ägs av Uttag av skog från nämnda områden sker därmed via Oryd ga:2.

 har anlagt en egen väg som går från fastigheten Bälinge-Torp 2:5 vidare över Hol 10:21 och fram till Oryd ga:2 där han har satt upp en vägbom. Från vägbomen till allmän väg är det 1,6 km. Oryd ga:2s väg är väl underhållen med god

bärighet. I jämförelse med vägen via Maryd är denna rakare, bredare, färre backar, bättre sikt samt mindre trafikerad. Eftersom vägen har god bärighet uppstår inte problematiken med att den stängs av för trafik.

Oryd ga:2 ansluter i nordöst till allmän väg. Den allmänna vägen är, i jämförelse med vägen via Maryd, rakare, bredare och mindre trafikerad.

Olof Bäckström har anlagt vägar inom Markområdet, vilket lett till ett väl fungerande vägnät som numera ansluter Markområdet till Oryd ga:2.

Till stöd för talan har [redacted] även åberopat en skrift av [redacted] som arbetar som skogsförvaltare inom bland annat Markområdet, där han beskriver nyttan av att kunna använda den nyanlagda vägen och de fördelar det innebär att kunna välja vilken väg som ska användas vid olika tillfällen.

Båtnadsområdet bör utökas

Med beaktande av vad som framförts ovan har Fastigheten ett påtagligt behov av att skogstransporter från Markområdet sker via Oryd ga:2. En utvidgning av båtnadsområdet, på så sätt att Markområdet omfattas, skulle medföra en påtaglig förbättring i form av miljö-, tids- och kostnadsmässiga fördelar. [redacted] är därmed av uppfattningen att båtnadsområdet inte är riktigt avgränsat då Fastigheten har ett påtagligt behov av att skogstransporter från Markområdet sker via Oryd ga:2.

De aktiviteter som ska utföras i skogsbeståndet planeras årligen genom bland annat uppdatering av skogsskötselplanen. Uppdelning och fördelning av de skogsområden som ska ha utfart via Maryd respektive Oryd innebär inte att den bästa båtnaden uppnås vid varje enskild timmertransport. Men sammantaget utgör den begärda justeringen av båtnadsområdet att den bästa båtnaden uppnås utifrån området som helhet. På så sätt främjas ett hållbart skogsbruk.

Vid bedömningen av Fastighetens andelstal i Oryd ga:2 har, inom ramen för förrättningen, en areal om 33,7 ha ingått i beräkningen. Uppskattningsvis uppgår

VÄNERSBORGS TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM

Markområdet till ca. 130 ha, vilket medför att en areal om ca. 160 ha (av Fastighetens totala areal om 797 ha) ska ligga till grund för beräkningen av Fastighetens andelstal i Oryd ga:2.

har bestritt
(nedan benämnd samtliga yrkanden.

De har yrkat ersättning för sina rättegångskostnader med 106 926 kr, varav 106 800 kr avser ersättning för arbete.

m. fl. vidhåller vad de tidigare fört fram och anför sammanfattningsvis i mark- och miljödomstolen i huvudsak följande.

Väsentlighetsvillkoret

kör idag ut timmer från "Markområdet" mot Maryd. Detta sker på vägar som ingår i Bälinge ga:3 och Bälinge ga:4. Dessa vägar användes idag för uttransport (från Bälinge ga:4) av timmer från ca 430 ha exkl "Markområdet". Av dessa 430 ha äger 130 ha. Detta innebär att vägarna mot Maryd måste hållas i sådant skick att uttransport med lastbil alltid är möjlig. Fortsatt utfart mot Maryd ger i tillgång till de vägar han behöver för erforderliga lastbilstransporter från "Markområdet".

Översiktligt är det inte någon större skillnad i körsträcka mellan "Markområdet" och allmän väg i de två alternativen. Körsträckan från "Markområdet" till allmän väg saknar ekonomiskt betydelse för , då kostnaderna för erforderliga

VÄNERSBORGS TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM

lastbilstransporter täcks av köparen av _____ timmer. Därför kan frågan om eventuell skillnad i körsträcka lämnas därhän.

_____ har inte lämnat några uppgifter om kostnader för skogsbruket, som stöd för att alternativet med utfart mot Oryd skulle vara ekonomiskt mer fördelaktigt för honom jämfört med utfart mot Maryd.

Motparterna kan inte finna att utfart mot Oryd skulle medföra någon påtaglig förbättring för _____ i fråga om betydande minskning av driftkostnader, minskning av köravstånd för skotning och undvikande av backar. Snarare skulle en besvärande backe tillkomma vid utfart mot Oryd.

Väsentlighetsvillkoret enligt anläggningslagen för ändring av utfarten från _____ "Markområde" anser de inte vara uppfyllt.

Båtnadsvillkoret

_____s inträde med ökade andelar i Oryd ga:2 som följd kommer inte medföra lägre avgifter för medlemmarna i Oryd ga:2, då erhållna statsbidrag till stor del täcker kostnaderna. Tillkommande lastbilstrafik från _____ områden kommer att fördyra det framtida underhållet för Oryd ga:2 utan att statsbidraget ökar. Detta kan innebära tillkommande kostnader som befintliga medlemmar får vara med och täcka genom nya avgifter, som orsakats av _____

Överföring av _____ "Markområde" till Oryd ga:2 leder till att Oryd ga:2 kommer att bestå av flera icke sammanhängande områden, varav följer olägenheter t. ex. vid administration av vägar som också berör Bälinge ga:3-4. Inte heller kan de finna att _____s inträde med "Markområdet" i Oryd ga:2 skulle leda till höjda fastighetsvärden för fastigheten Bälinge-Torp 2:5 och för övriga fastigheter i Oryd ga:2.

Båtnadsvillkoret är sålunda inte uppfyllt, då överföring av "Markområde" till Oryd ga:2 inte leder till några ekonomiska eller andra fördelar för båtnadsområdet.

Opinionsvillkoret

De vill framhålla att medlemmarna i Oryd ga:2 inte vill ha mer trafik från "Markområde" i Oryd ga:2. Mer trafik skulle innebära förhöjd trafikfara, som uppstår vid möten med fler timmerbilar på deras bitvis krokiga och smala väg, som också passerar nära bostadshus och dessutom över två "gårdsplaner" i Oryds by. I Oryds by går vägen mellan bostadshus och ladugård, respektive mellan bostadshus och garage och där garage och ladugård ligger alldeles i vägkanten. Det finns följaktligen beaktningsvärda skäl för att undvika utökade transporter med timmerbil på Orydvägen.

har inte styrkt att hans fastighet har ett påtagligt behov av utökande skogstransporter via Oryd ga:2 och inte heller att en överföring av "Markområdet" till Oryd ga:2 skulle medföra en påtaglig förbättring i form av miljö-, tids- och kostnadsmässiga fördelar.

Deras sammanfattande bedömning är att det saknas grund för överföring av "Markområdet" från Bälinge g:4 till Oryd ga:2.

Yrkande i andra hand angående "östra området".

För bedömning av detta yrkandes betydelse för hänvisar de till de omständigheter de redovisat ovan. Redovisade omständigheter under ovan gäller också för det "östra området".

Eventuell skillnad i körsträcka från i yrkandet aktuellt markområde till allmän väg saknar ekonomisk betydelse för då kostnaderna för erforderliga lastbilstransporter täcks av köparen av timmer.

Det yrkande som framförs i överklagandet: om att "Markområdet" ska tillhöra Oryd ga:2 är inte ändamålsenligt, eftersom det skulle leda till bildandet av så kallade "öar".

"Yrkande i andra hand" innebär också att så kallade "öar" skulle bildas, nämligen för område g1 och för fastigheten Bälinge-Torp 2:1 skifte 1. Område g1 skulle nämligen även fortsättningsvis behöva vara med i Bälinge ga:4 eftersom Bälinge ga:4s väg till punkten "H, Vändplan" passerar området. Område g1 bör därför bl. a. av detta skäl inte ingå i Oryd ga:2.

För att undvika onödiga administrativa och lantmåterimässiga komplikationer, vid förändringar av båtnadsområde, som påverkar både Oryd ga:2 och Bälinge ga:3-4, bör detta göras på ett sådant sätt att, om ett markområde överförs till båtnadsområde för Oryd ga:2, så ska det överförda området inte ha behov av att utnyttja vägar på Bälinge ga:3-4 för att ta sig vidare mot Oryd ga:2.

Deras sammanfattande bedömning är att det saknas grund för överföring av i yrkandet ingående markområden från Bälinge ga:3-4 till Oryd ga:2.

DOMSKÄL

Mark- och miljödomstolen har den 2 oktober 2020 hållit sammanträde och syn i målet.

Prövning i sak

Enligt 5 § anläggningslagen (1973:1149), AL, får en gemensamhetsanläggning inte inrättas för annan fastighet än sådan för vilken det är av väsentlig betydelse att ha del i anläggningen. Enligt 16 § AL är villkoret dispositivt.

Som framgår av ovanstående bestämmelse får inte utan stöd av överenskommelse en gemensamhetsanläggning inrättas för annan fastighet än sådan för vilken det är

av väsentlig betydelse att ha del i anläggningen. Detta villkor avser såväl skyldigheten som rätten till anslutning. Villkoret gäller alltså inte bara när en fastighet ska anslutas mot ägarens vilja utan också när en ägare önskar ansluta sin fastighet, men någon annan fastighetsägare motsätter sig detta.

Av utredningen i målet har framgått att huvuddelen av Markområdet ingår i gemensamhetsanläggningarna Bälinge ga:3 och ga:4. För den norra delen av Markområdet, som inte ingår i någon gemensamhetsanläggning, finns möjlighet att ta ut skog till körväg norrut alternativt söderut och då till Bälinge ga:4 för vidare transport till allmän väg via Bälinge ga:3.

Mark- och miljödomstolen ifrågasätter inte att det finns fördelar och ett ekonomiskt mervärde för att fritt och efter behov kunna välja om skogstransporterna ska gå västerut via Bälinge ga:3 och ga:4 eller österut via Oryd ga:2. Den fråga som är avgörande i målet är om det är av väsentlig betydelse för Markområdet att delta i Oryd ga:2.

Som framgår ovan har Markområdet redan i dag tillgång till vägar för att komma ut till allmänna vägnätet. Omvänt innebär detta att det, mot fastighetsägarens vilja, inte kan anses vara av väsentlig betydelse för Markområdet att tvångsanslutas till gemensamhetsanläggningen. Det innebär vidare att det inte är möjligt att ansluta Markområdet till Oryd ga:2 då ägarna till deltagande fastigheter har motsatt sig detta. Överklagandet ska därför avslås.

Rättegångskostnader

Av 31 § AL och 16 kap 14 § fastighetsbildningslagen får rättegångskostnader fördelas efter vad som är skäligt, i övrigt ska de fördelas enligt 18 kap. rättegångsbalken.

Avseende rättegångskostnader så är med hänsyn till utgången i målet
tappande part. ska därför ersätta motparterna för deras
rättegångskostnader i målet.

Ersättning för rättegångskostnad ska enligt 18 kap. 8 § rättegångsbalken fullt motsvara kostnaden för rättegångens förberedande och talans utförande jämte arvode till ombud eller biträde, såvitt kostnaden skäligen varit påkallad för tillvaratagande av partens rätt. Ersättning ska enligt samma lagrum också utgå för partens arbete och tidspillan i anledning av rättegången. Gottgörelse för tidsspillan omfattar inte bara ersättning för förlorad arbetsförtjänst utan även skäligt vederlag för den ekonomiska uppoffring det i övrigt kan ha inneburit för parten att han eller hon tvingats använda tid för rättegångens förberedande (NJA II 1943 s. 236). Vid bestämmande av ersättning för rättegångskostnad gäller som en allmän utgångspunkt att det är den verkliga kostnaden som ska ersättas (se NJA 2009 s. 441).

har inte anhängiggjort sin talan genom anlitande av ombud utan har utfört sin egen talan såsom part. Någon reell kostnad för ombudsarvode kan således inte anses ha uppkommit. Ersättning ska istället utgå för eget arbete och tidspillan i anledning av rättegången (se Mark- och miljööverdomstolens avgörande den 4 juni 2014 mål nr F 9297-13).

har företrätt flera övriga parter såsom ombud. Av kostnadsräkning framgår inte med klarhet om det yrkade beloppet avser flera parter arbete för nedlagt arbete, eller enbart hans egna nedlagda arbete. Han har, hur det än förhåller sig med den oklarheten, yrkat ersättning för totalt 222,5 timmar a'480 kr, inklusive 4,5 timmar för tidsåtgång och arbete vid sammanträde och syn. Därutöver har yrkat ersättning för bilresor vid sammanträde och syn om 126 kr.

Mark- och miljödomstolen finner att yrkade ersättning för nedlagda egna och eventuellt andra parter arbetade timmar för svarsyttranden och

förberedelser i målet långt överstiger vad som kan anses vara rimligt för ett mål av den omfattning som det nu aktuella. Det omfattande nedlagda arbetet kan inte heller anses ha varit skäligen påkallat för att tillvarata motparternas rätt. Med hänsyn härtill och med beaktande av att _____ m.fl. utfört sin egen talan, varför ersättning ska utgå för enbart eget arbete och tidsspillan i anledning av rättegången anser domstolen att _____ m.fl. ska ersättas med skäliga 20,5 timmars arbete, varav 4,5 timmar avser tidsåtgång vid sammanträde och syn, och övrig del avser svaryttranden och förberedelse, totalt 20,5 timmar a 480 kr = 9 840 kr.

_____ inde om ersättning för bilresor om 126 kr ska även bifallas.

Sammanlagt ska därmed _____ betala ersättning för rättegångskostnader med totalt 9 966 kr.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 3 (MMD-02)

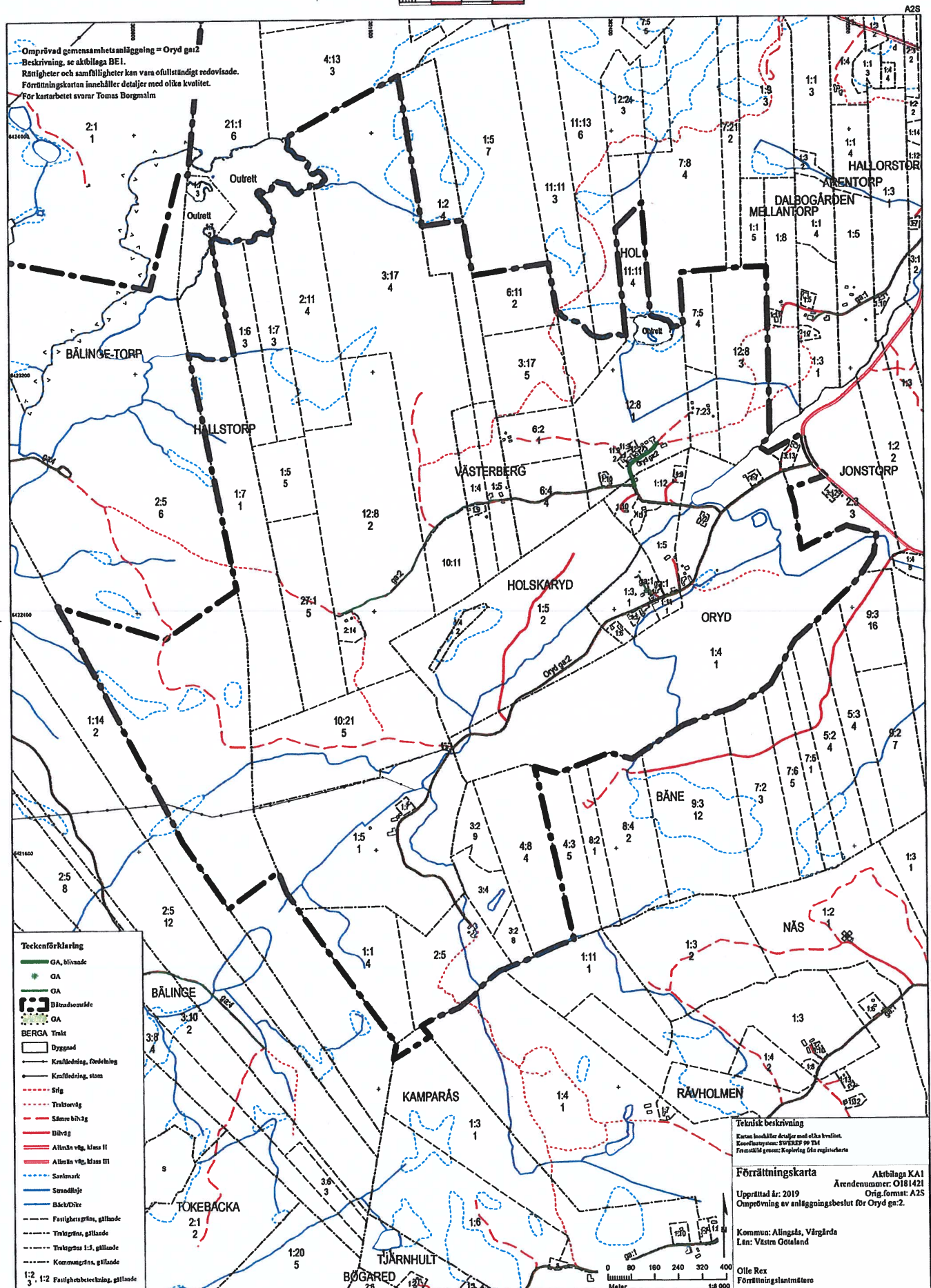
Överklagande senast den 18 november 2020.

Titti Heina

Sören Karlsson

Domstolens avgörande har beslutats av rådmannen Titti Heina, ordförande, och tekniska rådet Sören Karlsson.

LANTMÄTERIET



LANTMÄTERIET

Aktbilaga BE1
Sida 1
Akt**Beskrivning**

2019-11-29

Ärendenummer

O181421

Förrättningslantmätare

Olle Rex

Ärende	Omrövning av anläggningsbeslut samt omräkning av andelar, Oryd ga:2. Vårgårda kommun. Kommun: Vårgårda Län: Västra Götaland
Gemensamhetsanläggning	Oryd Ga:2 Ändamål: VÄG
Gemensamhetsanläggningens ändamål, läge, storlek m.m.	Gemensamhetsanläggningen består av väg enligt förrättningskarta, aktbilaga KA1. Med väg avses här vägbana och övriga väganordningar såsom dike, slänt, trumma, mötesplats, vändplats och vägmärke. Vägen ska hållas farbar för trafik med motorfordon året om (barmarksunderhåll och vinterväghållning) och underhållas till lägst den standard som erfordras för erhållande av statsbidrag till kostnaderna för vägunderhållet. Vid de tidpunkter på året då vägbanans bärighet är nedsatt (vid tjällossning och längre regnperioder) ska anläggningssamfälligheten ha rätt att avlysa tyngre trafik.
Deltagande fastigheter	Fastigheter som deltar i gemensamhetsanläggningen, se andels- talslängd, aktbilaga AN1. Deltagande fastigheter utgör en anläggningssamfällighet, d.v.s. en samfällighet som ska utföra anläggningen och ansvara för dess drift.
Upplåtet utrymme	För anläggningen upplåts det utrymme som den befintliga vägen upptar på berörda fastigheter och samfälliga vägar. Till förmån för: Anläggningssamfälligheten. Belastar: Fastigheter som deltar i gemensamhetsanläggningen.
Upplåtelse av rättigheter	Rätt upplåts att: ♦ Kvista växande träd, buskar eller annan växtlighet inom ett avstånd av två meter från vägområdets ytterkant. Träd av större

prydnadsvärde eller träd och buskar på tomt eller i trädgård får fällas endast om synnerliga skäl föranleder det.

- ♦ Utföra siktröjning vid anslutning till allmän väg. Siktröjningen ska ske så att sikten blir fri från en punkt fem meter in på vägen (räknat från körbanekanten på den allmänna vägen) till punkter på den allmänna vägen belägna 5 m på ömse sidor om anslutningen.

Innan rättigheten utövas, ska fastighetens ägare eller innehavare underrättas. Växtlighet som avlägsnats tillhör respektive fastighetsägare.

Grind eller led får inte sättas upp eller behållas på vägen.

Till förmån för:

Fastigheter som ingår i anläggningssamfälligheten.

Belastar:

Fastigheter som deltar i gemensamhetsanläggningen.

Tidpunkt för
utförande

Anläggningen är utförd.

Ändring av
andelstal

Om gemensamhetsanläggningen förvaltas av en samfällighetsförening får styrelsen för föreningen besluta om ändring av andelstal i följande fall:

- ♦ Då användningssättet för en bostad ändras stadigvarande från helårsboende till fritidsboende och vice versa.
- ♦ Då en obebyggd tomt bebyggs med en helårsbostad eller en fritidsbostad.
- ♦ Då en byggnad tas bort och tomten därmed blir obebyggd.
- ♦ Då annan trafik upphör från en fastighet.

Andelstalet ska vid ändring beräknas efter samma grunder som i förrättningen, d.v.s. enligt normer för andelstalsberäkningen, aktbilaga NO1.

Styrelsen ska genast underrätta berörd fastighetsägare om sitt beslut att ändra fastighetens andelstal. Styrelsen ska vidare snarast möjligt anmäla beslutet till lantmäterimyndigheten så att det nya andelstalet kan införas i fastighetsregistret. Det nya andelstalet får tillämpas först när detta är infört.

Upplysningar

Med väg avses vägbana och övriga väganordningar såsom dike, slänt, trumma, mötesplats, vändplats, vägmärke, vägbom och vägbelysning.

Med grind eller led avses en anordning som hindrar husdjur (vanligen får, getter, boskap och hästar) från att passera.

Lantmäteriet
O181421

2019-11-29

Aktbilaga BE1
Sida 3
Akt

Styrelsens beslut om ändring av andelstal får inte överklagas. Den som är missnöjd med beslutet får väcka talan mot föreningen enligt vad som sägs i 46 § lagen (1973:1150) om förvaltning av samfälligheter angående rättelse av uttaxering.

För att andelstal ska kunna ändras i andra fall än de som anges under Ändring av andelstal, krävs en överenskommelse som godkänns av Lantmäterimyndigheten eller att frågan prövas vid ny förrättning.

Om en fastighet som deltar i gemensamhetsanläggningen tillfälligt använder anläggningen i väsentligt större omfattning än som får anses svara mot fastighetens andelstal för driftskostnaderna, är fastighetens ägare skyldig att till samfälligheten betala en skälig ersättning för de kostnader som uppkommer till följd av den ökade användningen (48 a § anläggningslagen). Blir det tvist om ersättningsbeloppets storlek ska talan väckas hos mark- och miljödomstolen. Till ledning för att bestämma storleken på ersättningsbeloppet kan ett "tillfälligt andelstal" beräknas i enlighet med normerna för andelstalsberäkningen, aktbilaga NO1.

För skador som uppkommer på vägen, t.ex. på grund av trafik när vägens bärighet är nedsatt eller trafik med tyngre fordon än vad vägen är avsedd för, gäller skadeståndsansvar enligt allmänna skadeståndsrättsliga regler.

Denna handling har undertecknats elektroniskt av

Olle Rex



**Protokoll**

2019-11-29

Ärendenummer

O181421

Förrättningslantmätare

Olle Rex

Ärende	Omprövning av anläggningsbeslut för Oryd ga:2.	
	Kommun: Alingsås, Vårgårda	Län: Västra Götaland
Sammanfattning	I detta protokoll redovisas beslut om: <ul style="list-style-type: none">♦ Ändring av utlåtande enligt lagen om enskilda vägar.♦ Ändring av andelstal.♦ Rätt för samfällighetsföreningens styrelse att under vissa förutsättningar själv besluta om ändring av andelstal (tillägg till anläggningsbeslut).	
Handläggning	På lantmäterimyndighetens kontor i Vänersborg utan sammanträde.	
Sökande och sakägare	Sakägar- och delgivningsförteckning, aktbilaga SA1.	
Hänvisning till författningar m.m.	AL	Anläggningslagen (1973:1149)
	FBL	Fastighetsbildningslagen (1970:988)
Yrkanden	Se ansökan, aktbilaga A1, YR1 och YR2.	
Redogörelse	Se protokoll från sammanträde, aktbilaga PR1. <p>Efter sammanträdet den 15 april 2019 justerades inventeringen och beskrivningen enligt de synpunkter som framkom på sammanträdet. Justerad inventering och beskrivning skickades ut till sakägarna som haft möjlighet att yttra sig i frågan och inkomma med nya yrkanden.</p> <p><i>Yrkande efter sammanträde</i></p> <p>Inkom från Bälinge-Torp 2:5s ägare yrkar på att hela Bälinge-Torp 2:5 ska använda gemensamhetsanläggningen som utfart för skogstransporter, se aktbilaga YR2.</p> <p>Yrkandet innebär att hela Bälinge-Torp 2:5 ska använda Oryd ga:2 för utfart för skogstransporter. Naturliga barriärer som sjöar och kuperad terräng innebär att det finns andra mer naturliga utfartsvägar till allmän väg för stora delar av fastigheten. Bälinge-Torp 2:5 har därtill andel i Bälinge ga:3 och ga:4 för utfart till allmän väg. Den ökning</p>	

yrkandet innebär utöver föreslagen areal och andelstal ger inte en godtagbar förenkling av resväg och tidsvinst. Yrkandet avslås.

Föreslaget andelstal för Bälinge-Torp 2:5 mötte inga invändningar vid sammanträdet.

Anläggningsbeslut**Skäl:**

Gemensamhetsanläggningen bildades i förrättning enligt enskilda väglagen 1959. Tidigare beslut är föråldrat då användningen av de deltagande fastigheterna har ändrats väsentligt sedan inrättandet. Ett klart behov av ny förrättning har framkommit. Prövning får därför ske vid ny förrättning (35 § AL).

Fastigheter har ett behov av utfartsväg. Anläggningen är fastigheternas närmsta utfart till allmän väg. Det är således av väsentlig betydelse för berörda fastigheter att delta i gemensamhetsanläggningen (5 § AL).

Kostnaderna för åtgärden består av förrättningskostnaden och ersättning för vändplatser. Fördelarna som aktuella andelstal och tydliga bestämmelser för gemensamhetsanläggningen innebär för de deltagande fastigheterna är betydande. Fördelarna med gemensamhetsanläggningen överväger de kostnader och olägenheter som den medför (6 § AL).

Ägarna av de fastigheter som ska delta i anläggningen motsätter sig inte mera allmänt att den inrättas.

Gemensamhetsanläggningen består av befintlig väg. Nuvarande sträckning utökas att omfatta ytterligare befintlig väg. Den nya vägsträckan som upplåts har inofficiellt förvaltats av samfällighetsföreningen. Inget andra yrkanden om alternativa sträckningar har inkommit. Gemensamhetsanläggningen förläggs och utförs därför på sådant sätt att ändamålet med den vinnas med minsta intrång och olägenhet utan oskäligen kostnad (8 § AL).

Anläggningen förläggs till område som inte omfattas av detaljplan. Den försvårar inte områdets ändamålsenliga användning, föranleder inte olämplig bebyggelse eller motverkar lämplig planläggning av området (10 § AL).

Olägenhet av någon betydelse för allmänt intresse uppkommer inte (11 § AL).

Att utrymme tas i anspråk förorsakar inte synnerligt men för någon av fastigheterna (12 § första stycket AL).

Styrelsen för Oryds vägsamfällighet 2 kan ges rätt att under givna förutsättningar själv få besluta om ändring av en fastighets andelstal (24a § AL). Ägarna av de fastigheter som ska delta i anläggningen finner att föreningen bör ges denna möjlighet.

Lantmäteriet
0181421

2019-11-29

Aktbilaga PR2
Sida 3
Akt 1442-2019/16Lantmät
0181421**Beslut:**

Utlåtande 1959-05-21, akt 15-HOL-136, rörande Oryd ga:2, ska ändras enligt förrättningskarta och beskrivning, aktbilaga KA1 och BE1.

Beslut om andelstal**Skäl:**

Driftkostnaderna för en gemensamhetsanläggning ska fördelas efter vad som är skäligt med hänsyn främst till den omfattning i vilken fastigheten beräknas *använda* anläggningen (15 § andra stycket AL).

Produkten av trafikmängd och utnyttjad väglängd är ett lämpligt mått på den beräknade användningen.

Kostnaderna för att utföra en gemensamhetsanläggning ska fördelas efter vad som är skäligt med hänsyn främst till den *nytta* fastigheten har av anläggningen (15 § första stycket AL).

Varje fastighets nytta av anläggningen bedöms motsvara dess beräknade användning av anläggningen. Andelstalen för utförande respektive drift kan därför anges i en gemensam andelstalsserie.

Normer för andelstalsberäkning, se aktbilaga NO1.

Inventering och beräkning enligt tonkilometermetoden, aktbilaga IN1.

Upplysning: Andelstal för utförande behövs även om anläggningen är befintlig, eftersom sådana andelstal också anger fastigheternas ägande av anläggningen. Detta kan ha betydelse vid omröstning på stämma. Likaså kan ersättning grundad på utförandeandelstalet bli aktuell när en fastighet inträder i anläggningen eller utträder ur den eller får sitt andelstal ändrat eller när anläggningen avvecklas.

Beslut:

Kostnader för utförande och drift av anläggningen ska fördelas mellan deltagande fastigheter efter andelstal enligt andelstalslängd, aktbilaga BE1.

Tillträde**Skäl:**

Annat yrkande än att tillträde ska få ske enligt huvudregeln i 26 § AL finns inte.

Beslut:

Tillträde ska ske så snart anläggningsbeslutet vunnit laga kraft och ersättning betalats.

Ersättningsbeslut**Skäl:**

Gemensamhetsanläggningen omfattar endast befintlig väg. Upplåtel-

2019-11-29

Aktsbilaga PR2
Sida 4
Akt 1442-2019/16

sen av utrymme för anläggningen bedöms inte medföra någon minskning av upplåtande fastigheters marknadsvärden eller ersättningsgill skada i övrigt.

Yrkande om ersättning för vändplatser anlagda efter tidigare beslut enligt EVL om 5 000kr styck inkom på sammanträdet. Inga invändningar mot detta framkom under sammanträdet.

Det är väsentligen utan betydelse för fordringshavare och rättsägare att gemensamhetsanläggningen inrättas.

Beslut:

Ersättning ska betalas direkt till respektive fastighetsägare enligt nedan. Ersättningen ska betalas av anläggningssamfälligheten. Betalning ska ske inom tre månader efter det att ersättningsbeslutet vunnit laga kraft.

Till ägaren av Holskaryd 1:5,
10 000 kronor.

Till ägaren av Hol 12:8, 5 000 kronor.

Ränta enligt 5 § räntelagen betalas från och med tillträdesdagen till dess betalning sker eller dröjsmålsränta börjar löpa. Räntan beräknas därvid efter en räntefot som motsvarar den av Riksbanken fastställda, vid varje tid gällande referensräntan med tillägg av två procentenheter (32 § AL).

Sker betalning efter sista betalningsdag, ska dessutom betalas ränta på ersättningen enligt 6 § räntelagen från förfallodagen tills betalning sker. Räntan beräknas därvid efter en räntefot som motsvarar den av Riksbanken fastställda, vid varje tid gällande referensräntan med tillägg av åtta procentenheter.

Sker inte betalning inom ett år från ersättningsbeslutets laga kraftvinnande kan anläggningsbeslutet förfalla (33 § AL).

Förvaltning

Omprövningen medför inte någon genomgripande förändring av samfällighetsföreningens fastighetsunderlag. Föreningen uppges inte ha något avsevärt underskott i balansen. Det finns därför inte anledning att upplösa föreningen.

Övertagande av driften

Driften av gemensamhetsanläggningen ska övertas av anläggnings-samfälligheten så snart anläggningsbeslutet vunnit laga kraft.

Beslut om fördelning av förrättningskostnader**Skäl:**

Lantmäteriet
0181421

2019-11-29

Aktbilaga PR2
Sida 5
Akt 1442-2019/16Lantmät
018142

Förrättningskostnaderna ska fördelas enligt vad som är skäligt med hänsyn främst till nyttan som den deltagande fastigheten har av anläggningen.

Alla fastigheter anses ha en grundläggande nytta av aktuella andelstal och bestämmelser för att en ordnad förvaltning av anläggningen ska kunna ske. En uppdelning bör därför ske där en del är oberoende av den deltagande fastighetens andelstal och en del som bestäms av den deltagande fastighetens andelstal.

Beslut:

Förrättningskostnaderna ska fördelas mellan delägarna enligt följande:

Hälften av förrättningskostnaderna fördelas lika mellan de deltagande fastigheterna. För de fastighetsägare som äger fler än en fastighet betalas enbart för en.

Hälften av förrättningskostnaderna fördelas enligt vad som står i direkt proportion till fastighetens andelstal för utförande enligt andelstalslängd, aktbilaga AN1.

Hus och eller anläggning på ofri grund som deltar i gemensamhetsanläggningen räknas i detta avseende som fastighet.

Aktmottagare

Oryds Vägsamfällighet 2

Avslutningsbeslut

Beslut:

Förrättningen avslutas.

Handlingar hålls tillgängliga på lantmäterimyndighetens kontor och på www.lantmateriet.se/minfastighet under den tid som överklagande får ske.

Överklagande

Den som är missnöjd med lantmäterimyndighetens beslut eller åtgärder kan överklaga dessa genom att en skrivelse lämnas eller skickas till:

Lantmäteriet
Lantmäteriet Fastighetsbildning
808 82 GÄVLE

Mark- och miljödomstolen behandlar sedan överklagandet.

Skrivelsen måste ha kommit in till lantmäterimyndigheten inom fyra veckor från avslutningsdagen, d.v.s. senast den 27 december 2019. Kommer skrivelsen in för sent kan överklagandet inte behandlas.

Ange att Ni överklagar och vilket beslut eller vilken åtgärd Ni överklagar. Anteckna förrättningens ärendenummer 0181421 och redogör för vad Ni anser ska ändras och varför.

2019-11-29

Aktbilaga PR2
Sida 6
Akt 1442-2019/16

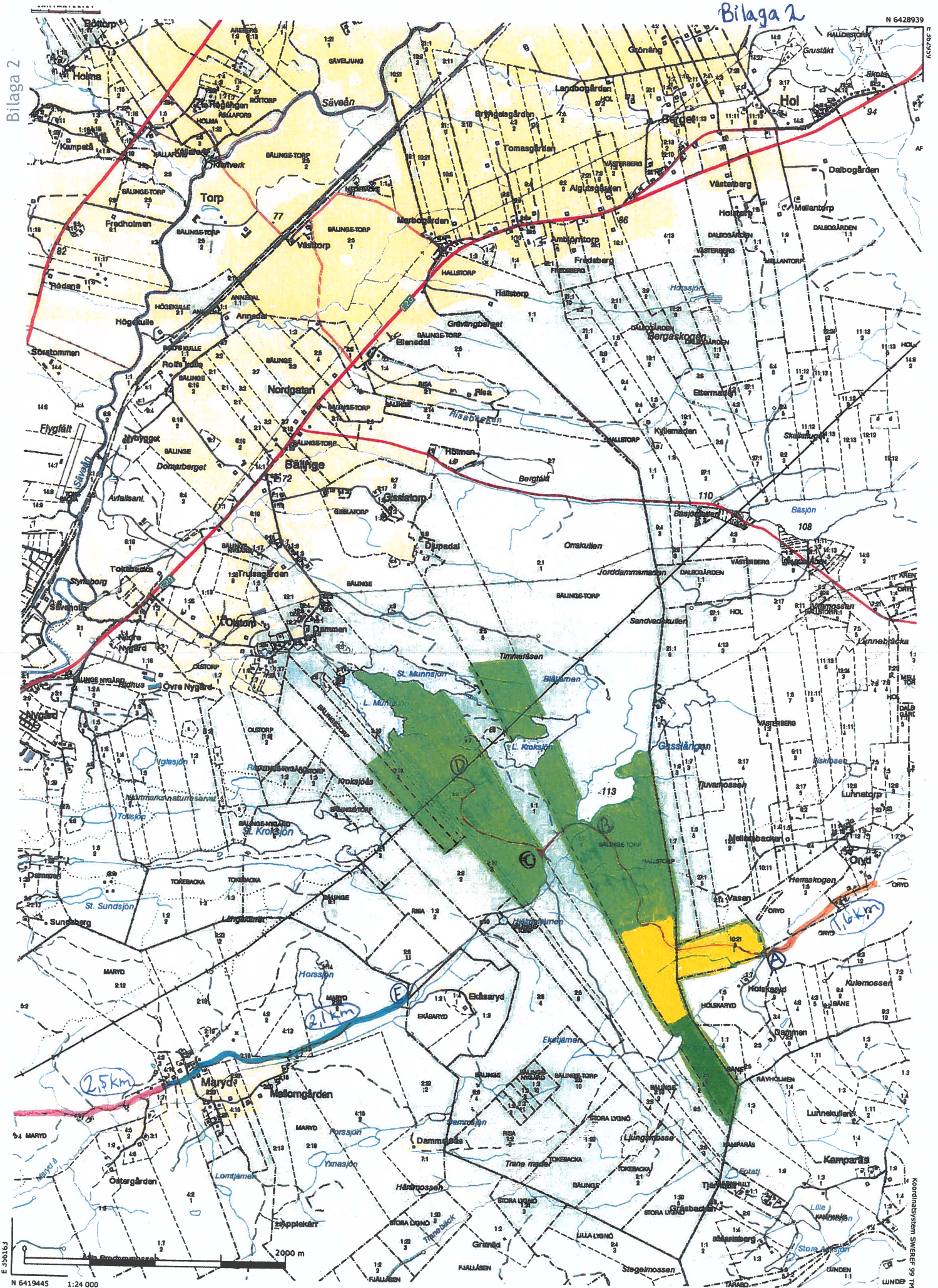
inmaterialet
1442

Protokollet upprättat den 29 november 2019.

Denna handling har undertecknats elektroniskt av

Olle Rex







SVERIGES DOMSTOLAR

Hur man överklagar

MMD-02

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Så här gör du

1. Skriv mark- och miljödomstolens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att Mark- och miljööverdomstolen ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn samt aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till mark- och miljödomstolen. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Mark- och miljödomstolen kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar mark- och miljödomstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Mark- och miljööverdomstolen.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även Mark- och miljööverdomstolen skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i Mark- och miljööverdomstolen

När överklagandet kommer in till Mark- och miljööverdomstolen tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Mark- och miljööverdomstolen ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att mark- och miljödomstolen dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om mark- och miljödomstolen har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rätts-tillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med mark- och miljödomstolen om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.

Till:

Ämne: Din ansökan är mottagen 2020-08-10

Hej!

Vad kul att du har byggplaner och vill vara med och utveckla Alingsås kommun!

Samhällsbyggnadskontoret har nu tagit emot din ansökan 2020-08-10 gällande Förhandsbesked nybyggnad av enbostadhus för fastigheten KÄRRBOGÄRDE 1:22. Ditt ärende har fått diarienummer LOV 2020-000608.

Vad händer nu?

Ditt ärende kommer att genomgå en översiktlig granskning under nästa vecka. Vid granskningen bedömer vi om ärendet är tillräckligt komplett för att börja handlägga eller om kompletterande uppgifter krävs. Cirka 1-2 veckor efter detta kommer du att få ett meddelande som informerar om att ärendet behöver kompletteras, eller, om ärendet är tillräckligt komplett för att handläggas, med information om vem som är utsedd handläggare för ärendet.

Om ditt ärende behöver kompletteras kommer det att bevakas av vår bygglovskoordinator fram till dess att vi fått din komplettering och kan utse en handläggare.

Observera att den ansökta åtgärden inte får påbörjas förrän du har fått ett skriftligt startbesked (10 kap. 3 § PBL.) Om du börjar innan du har fått startbesked är Samhällsbyggnadsnämnden skyldig att påföra byggherren en byggsanktionsavgift. (11 kap. 51 § PBL).

Handläggningstider enligt 9 kap 45 § plan- och bygglagen

Din ansökan kom in till samhällsbyggnadskontoret 2020-08-10. Enligt 9 kap 27 § plan- och bygglagen ska beslut om lov eller förhandsbesked meddelas inom tio veckor från den dag ansökan kom in till nämnden. Om du på eget initiativ lämnar in kompletterande underlag räknas de tio veckorna från det datum det nya underlaget kom in.

Om vi bedömer att din ansökan behöver kompletteras med ytterligare underlag ska vi inom tre veckor från den dagen vi fick in ansökan, eller från den dag ytterligare underlag lämnats in, förelägga dig att komplettera ansökan. Enligt plan- och bygglagen ska tidsfristen om tio veckors handläggningstid då istället räknas från den dag de kompletterande handlingarna kom in. Om samhällsbyggnadskontoret inte förelagt dig att komplettera din ansökan inom tre veckor ska tidsfristen om tio veckor räknas från den dag ansökan först kom in eller från den dag ansökan på ditt eget initiativ kompletterades med ytterligare underlag.

Om det är nödvändigt på grund av handläggningen eller utredningen i ärendet får tidsfristen enligt plan- och bygglagen förlängas en gång med högst tio veckor.

I det fall tidsfristen för handläggning av ditt ärende av någon av ovanstående anledningar ändras kommer du att informeras om ändringen.

Vad händer om handläggningstiden överskrids?

Den avgift som tas ut för handläggningen av ditt ärende ska, i enlighet med 12 kap. 8 a § plan- och bygglagen, reduceras med en femtedel för varje påbörjad vecka som en tidsfrist överskrids.

Möjlighet att överklaga

Beslut om lov, förhandsbesked och avgifter kan överklagas. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen. Mer information om hur man överklagar kommer du att få i samband med beslut i ärendet.

Delgivning

OBSERVERA att vid fortsatt handläggning kan förenklad delgivning enligt 22-26 §§ delgivningslagen (2010:1932) komma att användas. För mer information se hemsidan: <https://www.alingsas.se/forenkladdelgivning>

Övrig information

De upplysningar som du har lämnat kommer att användas som underlag för administration, uppföljning och fakturering. Information om din ansökan kommer även att lämnas till Byggfakta AB m fl.

Med vänlig hälsning

Samhällsbyggnadskontoret

Alingsås kommun

Postadress: 441 81 Alingsås, Besöksadress: Sveagatan 12

Telefon: 0322-61 60 00, samhallsbyggnad@alingsas.se , www.alingsas.se

***OBSERVERA ATT DETTA MAIL INTE GÅR ATT SVARA PÅ! ***

Datum: 2021-03-22
Diarie nr: 2021-594
Beteckning: Kärrbogärde 1:22
Handläggare: Jenny Leonardsson
Direktnr: 0322-61 60 61
Epost: jenny.leonardsson@alingsas.se

Samhällsbyggnadsnämnden
Sveagatan 12
44181 Alingsås

Yttrande över förhandsbesked, på fastigheten Kärrbogärde 1:22 Alingsås kommun

SBN Dnr: LOV 2021-608

Beslut

Miljöskyddsnämnden har granskat remissen gällande förhandsbesked och beslutar att lämna nedanstående yttrande.

Yttrande

Miljöskyddskontorets bedömning är att det inte finns några höga naturvärden kvar på fastigheten Kärrbogärde 1:22, och vi har därmed inget att erinra en nybyggnation av enbostadshus under förutsättningen

- att ekarna på fastigheten Kärrbogärde 1:22 bevaras i den utsträckning det är möjligt,
- att samtliga stora ekar längs med infartsvägen bevaras, och
- att stenbrons kulturhistoriska värde utreds.

Ärende

Samhällsbyggnadsnämnden har översänt en remiss gällande förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus på fastigheten Kärrbogärde 1:22.

Ärendet har remitterats till miljöskyddskontoret för yttrande avseende naturvärden.

Naturvärden

Fastigheten där det nya bostadshuset är planerat att byggas utgörs idag av ett igenvuxet kalhygge, glest planterat med gran och i övrigt ett tätt självföryngrat björk uppslag. Några höga tallar har fått stå kvar vid avverkning och en och annan ek. Dessa ekar bör bevaras i så stor utsträckning som det är möjligt. Av vad som, enligt inkomna synpunkter, en gång i tiden varit ett fint skogsbeta med plockhuggning, finns inga värden kvar.

Fastigheten ingår i den av Länsstyrelsen utpekade värdetrakt för skyddsvärda träd vilket innebär att ekar och andra ädellövträd har ett stort naturvärde och bör bevaras för att gynna den biologiska mångfalden kopplad till dessa träd.

Inom området finns det i ArtPortalen inga registrerade observationer av rödlistade arter.

Den skogsväg som anges bli infart till det nya bostadshuset slingrar sig fram mellan granarna. Vägen kantas på sina håll av fina gamla ekar. Dessa ekar bör bevaras i så stor utsträckning som det går. Vägen går över en gammal stensatt bro över bäcken. Vilket kulturhistoriskt värde denna bro har behöver utredas lika så i vilken utsträckning den kan klara av trycket från stora motorfordon och byggtrafik.

Skäl för beslut

Lagstiftning

Enligt lokaliseringsprincipen i 2 kap 6 § miljöbalken ska det för en verksamhet eller åtgärd som tar ett mark- eller vattenområde i anspråk väljas en plats som är lämplig med hänsyn till att ändamålet ska kunna uppnås med minsta intrång och olägenhet för människors hälsa och miljön.

För Miljöskyddsnämnden

Jenny Leonardsson
Kommunekolog

Bilaga: Foton från platsbesök 2021-03-19

Kopia till: Delegationsbeslutspärm

**Dagboksblad**Ärendenummer
O163299

Ärende Anläggningsåtgärd berörande Kärrbogärde 1:22 m.fl. fastigheter
Kommun: Alingsås Län: Västra Götaland

Datum	Anteckning	Aktbilaga	Signatur
2016-10-14	Ärendet upplagt.		Marianne Rehder
2016-10-14	Ansökan inkommen.	A1	Marianne Rehder
2016-10-14	Ansökan inkommen. (Infört i dagboken 2016-10-21)		Marianne Rehder
2016-10-21	Tider på ärendet skall föras på B-order. Detta eftersom det först blev upplagt med åtgärden fastighetsreglering och senare ändrades till Anläggningsåtgärd		Marianne Rehder
2016-10-21	Bekräftelse av ansökan har skickats till		Marianne Rehder
2016-10-21	Underrättelse om begärd förrättning har skickats till		Marianne Rehder
2016-10-21	Berör samma samfälliga väg som i ärende O152013 men skall handläggas i eget ärende		Marianne Rehder
2016-10-24	boende på Kärrbogärde 1:10 ringer till FLM. FLM förtydligar vad inkommen ansökan innebär samt att det är en separat fråga gentemot O152013. FLM säger att lagfaren ägare, alt. ombud mot fullmakt, kan inkomma med yrkande i sökt förrättning. FLM hänvisar frågor till Kundtjänst till dess att handläggare utses.		Therese Thingvall
2016-10-26	ringer igen. Förklarar att det finns andra utfarter för aktuell fastighet, att de motsätter sig detta och att detta är en följd av de trakasserier de fått utstå. Fc skickar ut analog handläggare.		Martin Gunnergård
2018-04-04	Flm ringer till Kärrbogärde 1:22. Informerar om att förrättningen ska börja handläggas. säger att de önskar säkerställa en utfartsrätt till Kärrbogärde 1:22 då det idag inte finns någon		Linda Jacobsson

Datum	Anteckning	Aktbilaga	Signatur
	<p>egentligen väg dit. I framtiden kan det bli aktuellt att exploatera fastigheten. Flm frågar om de kan tänka sig att använda vägen väster om fastigheten istället för över 1:10. De är öppna för förslag. Flm säger att deras fastighet 2:2 troligen har andel i den samfälliga väg som går väster om fastigheten, om vägen över 1:10 och vidare norrut ska användas finns troligtvis ingen rättighet alls. Informerar även om att 1:10 motsatt sig att det bildas ett servitut på fastigheten. Förrättningskostnaden skulle kunna uppgå till 100 000 kr. De ska undersöka statusen för den västra vägen, eventuell kanske en ga kan bildas för den. återkommer när de undersökt vägen. Flm avvaktar till dess.</p>		
2018-06-28	Flm ringer till , inget svar.		Linda Jacobsson
2018-11-13	<p>Flm pratar med Frågar om de undersökt alternativa vägar. De har tittat på vägen västerut, där är kupperat, osäkert om det är möjligt att nyttja den vägen. säger att de funderar på att avstycka 4 tomter på 1:22, ingen kontakt med kommunen har tagits än. Flm upplyser om att förhandsbesked krävs alt. detaljplan. Om inte vägfrågan är löst innan kommer den att lösas i avstyckningsförrättningen. Diskuterar förrättningskostnad, flm säger det är svårt att uppskatta kostnaden för servitut över 1:10 men 100 000 kr är inte orimligt vid tvång. Kan bli mer kan bli mindre. Ett servitut över Mysten 1:1 genom ÖK blir betydligt billigare. Hittills nedlagt cirka 10 000 kr, flm förklarar vad som gjorts för de pengarna. Om ärendet återkallas faktureras nedlagd tid.</p> <p>säger att den västra vägen sköts av vägföreningen. Informerar om möjligheten att bilda en ga.</p>		Linda Jacobsson
2018-11-13	<p>forts. de ska konsultera en vägkonsult angående den västra vägen. Flm planerar att återuppta handläggningen i början av nästa år. Vill då veta om de vill ändra sitt yrkande eller står fast vid det som ansökts.</p>		Linda Jacobsson

Datum	Anteckning	Aktbilaga	Signatur
2018-11-13	... ringer till flm. Hon undrar om det är möjligt att anlägga en väg längs gränsen på Kärrbogärde 1:10 fast inne på Mysten 1:1. Därefter skulle befintlig traktorväg på 1:39 användas. Flm rekommenderar att hon ska ta kontakt med ägaren till Mysten 1:1 och 1:39. Flm ska utreda vilken rätt som finns till vidare utfart på 1:39. Del av vägen tycks i vart fall vara samfärd. ... återkommer.		Linda Jacobsson
2019-01-14	Flm ringer till ..., inget svar, ber henne ringa upp.		Linda Jacobsson
2019-01-21	Flm finger till ..., inget svar.		Linda Jacobsson
2019-01-21	Flm ringer till ..., han ska be ... att kontakta Lantmäteriet.		Linda Jacobsson
2019-01-23	... ringer till flm. Hon säger att de har kommit fram till att de vill att förrättningen ska avvakta tills vidare. Tanken när de ansökte om förrättningen hösten 2016 var att ordna en vägrättighet för K 1:22 för att fastigheten därefter skulle säljas. Exploateringsplaner finns och fastigheten behöver då en utfartsrätt. ... säger att marknaden för försäljning har förändrats, om förrättningen varit färdig under våren 2017 rådde då helt andra förutsättningar för försäljning än nu. De planerar att sälja K 1:22 samt även deras övriga fastighetsbestånd i trakten någon gång 2020-2021 och vill hålla förrättningen öppen tills dess. Innan försäljning ska utfartsrätt ordnas. ... påtalar också att de inte gavs möjlighet att yttra sig i den förrättning som gällde borttagande av samf K s:7, vilket är den väg som de skule behöva nyttja.		Linda Jacobsson
2019-01-23	forts. Flm säger att det generellt sätt krävs ganska mkt för att få till en vilandeförklaring. Ofta inväntan på plan. ... säger att Lantmäteriet varit passiva i ett och ett halvt år innan ärendet påbörjades och de nu måste få chans att pausa. Flm säger att de givits möjlighet sedan i april 2018 att fundera på olika alternativ. Flm upplyser om att de kan återkalla förrättningen, alternativet är att lanmäteriet fortsätter		Linda Jacobsson

Datum	Anteckning	Aktbilaga	Signatur
	handläggningen genom att kalla till sammanträde. säger att de inte vill återkalla. Flm ska undersöka möjligheten till att vilande förklara och återkommer därefter.		
2019-02-26	Flm riner till inget svar. Skickar sms och ber henne ringa upp.		Linda Jacobsson
2019-02-28	Flm ringer till Meddelar att det inte finns förutsättningar för att vilandeförklara förrättningen. För att driva förrättningen måste yrkande om önskad sträckning för servitutet inkomma, annars har vi inget att pröva. Vill de inte driva förrättningen får den återkallas. säger förrättningen söktes för att de inte ansås vara sakägare i förrättningen som gällde borttagande av servitut på Kärrbogärde 1:10. De hade hoppats att denna förrättningen skulle handlagts samtidigt. Då samfälligheten i den förrättningen togs bort (utan att de fick möjlighet att yttra sig) har förutsättningarna nu helt ändrats. är inne på att driva en domstolsprocess med anledning av att hon tycker att de skulle ha behandlats som sakägare i den förrättningen. Flm säger att om de gör det kanske det är ett skäl till att vilandeförklara den här förrättningen tills den frågan är avgjord. Flm ska prata med chefen om frågan och återkommer.		Linda Jacobsson
2019-03-05	Flm ringer till . Informerar om att i det fall de väljer att åberopa återställande av försutten tid för den förrättningen de inte blev behandlade som sakägare är det ett skäl att vilandeförklara förrättningen. Flm ser tre vägar att gå vidare, vilandeförklara förrättningen (om de åberopar återställande av försutten tid i domstol), inkomma med yrkande om servitutssträckning eller återkalla förrättningen. Flm kommer att skicka ut ett brev med de valmöjligheter som finns samt ett sista datum när de måste ha inkommit med hur de går vidare. Inkommer inget avvisas förrättningen då underlag för prövning sakas.		Linda Jacobsson
2019-03-06	Flm beslutar om föreläggande att komplettera ansökan med yrkande om sträckning för servitut till förmån för Kärrbogärde 1:22. Sista dag att inkomma med	PRD1	Linda Jacobsson

Datum	Anteckning	Aktbilaga	Signatur
	komplettering är den 3 maj 2019.		
2019-03-06	Beslutet om föreläggande skickas ut till _____ och _____		Linda Jacobsson
2019-05-03	Mail från _____ och _____. De har lämnat in begäran om återställande av försutten tid till domstolen. Begäran bifogas.		Linda Jacobsson
2019-05-03	Flm svarar _____ att beslut om att vilandeförklara förrättningen kommer att tas inom det närmaste.		Linda Jacobsson
2019-05-07	Begäran av handlingar inkommit via e-post från Svea Hovrätt via registrator.	1	Marita Lidbrink
2019-05-09	Skickat begärda handlingar till Mark- och miljööverdomstolen/avd 6 vid Svea hovrätt via e-post.	2	Marita Lidbrink
2019-05-15	Flm tar beslut om att vilandeförklara förrättningen.	PR1	Linda Jacobsson
2019-05-15	Underrättelsen om beslut om vilandeförklaring utskickat till sakägarna.		Linda Jacobsson
2019-08-14	Skogsbruksplan inkommit.	3	Sofie Andersson
2019-08-30	Dom från Svea Hovrätt angående återställande av försutten tid inkom på mail. Återställande av försutten tid har inte beviljats.		Linda Jacobsson
2019-09-04	Flm konstaterar att då frågan om återställande av försutten tid är avgjord finns inte längre skäl för att förrättningen ska vara vilande. Handläggning kan därmed återupptas.		Linda Jacobsson
2019-09-11	Flm ringer till _____ Konstaterar att ärendet är avgjort i domstol och att förrättningen därmed kommer att återupptas. _____ tycker att det är olyckligt att deras ärende inte prövades, hon känner att de fallit mellan stolarna. Flm säger att de kan söka skadestånd hos Lantmäteriet. För att komma vidare med nu aktuell förrättning behöver de yrka på i vilken sträcken de vill pröva en servitutsrätt. Flm kommer att skriva ett föreslaggande och ge dem två månader att inkomma med yrkande alternativt återkalla förrättningen. Flm ska även undersöka Kärrbogärde _____		Linda Jacobsson

Datum	Anteckning	Aktbilaga	Signatur
	1:22 har någon del i Kärrbogärde ga:19.		
2019-09-17	Flm beslutar om föreläggande att komplettera ansökan med yrkande om sträckning för servitut till förmån för Kärrbogärde 1:22. Sista dag att inkomma med komplettering är den 15 november 2019.	PRD2	Linda Jacobsson
2019-09-17	Beslutet om föreläggande skickas ut till . och		Linda Jacobsson
2019-11-15	skickar mail. Han skriver att de kommer att bestrida LMs faktura samt begära skadestånd.	4	Linda Jacobsson
2019-11-15	begär information om hur skadestånd söks.	5	Linda Jacobsson
2019-11-19	Flm mailar till och uppmanar dem att kontakta flm. Flm har sökt dem men utan resultat.		Linda Jacobsson
2019-11-26	Flm skickar mail till . Efterfrågar yrkande om sträckning alternativt att förrättningen återkallas. Om det inte skickas in omgående kommer förrättningen att avvisas. Informerar om att begäran om skadestånd skickas till Lantmäteriet eller JK.		Linda Jacobsson
2019-12-13	Beslut taget. (Infört i dagboken 2019-12-13).	PR2	Linda Jacobsson
2019-12-13	Kopia på PR2 skickad till och samt		Malena Göthe
2020-01-02	skickar mail till flm. Han önskar att få ut samtliga aktbilagor som finns hänvisade i protokollet med beslut om avvisning. Han anger att överklagande tiden är angivet både till den 3 januari och till den 10 januari. Han anger att de inte fått information om skadeståndsansökan eller information innan beslut angående Kärrbogärde 1:10 togs.	6	Linda Jacobsson
2020-01-03	för av sig till kundcenter via e-postmeddelande. Ringer upp henne och pratar om beslutet samt om ev begäran om skadestånd. Detta är sista dagen för att överklaga avvisningsbeslutet vilket är medveten om. Hon avser att inkomma med ett överklagande under dagen. De aktbilagor som		Helén Ernstsson

Datum	Anteckning	Aktbilaga	Signatur
	efterfrågas kommer att skickas till henne under dagen.		
2020-01-03	Överklagande av beslut om avvisning av ansökan har inkommit via e-post från och ägare till Kärrbogärde 1:22.		Linda Jacobsson
2020-01-07	Överklagandet har inkommit i rätt tid.		Linda Jacobsson
2020-01-08	Överklagandehandlingar per post till MMD Vänersborg		Christina Sandås
2020-01-10	Överklagande inkommit (via e-post) från och fastighetsägare till Kärrbogärde 1:22.		Sofie Andersson
2020-01-13	Överklagande gällande kostnadsfördelningsbeslut har inkommit i rätt tid.		Linda Jacobsson
2020-01-14	Överklagande gällande kostnadsfördelningsbeslut skickat till MMD Vänersborg per post.		Sofia Lindskog
2020-02-21	Dom inkommit (via e-post) från MMD Vänersborgs TR. Mål nr F 103-20.	ÖV1	Sandra Edlund
2020-03-10	Telefonsamtal till som upplyses om att handläggningen nu har återupptagits och på fråga uppger sammanfattningsvis följande. Avsikten är att Kärrbogärde 1:22 ska bebyggas med en bostadsbyggnad och en mindre stallbyggnad. De vill ha rätt till väg till fastigheten både för detta och för nuvarande användning av fastigheten. De står fast vid sitt yrkande i enlighet med ansökan, d.v.s. om rätt till väg från ga:19 vidare nord-öst om byggnaderna inom Kärrbogärde 1:10 och därifrån sedan vidare i sydvästlig riktning fram till Kärrbogärde 1:22. De kan komma att komplettera ansökan med alternativt yrkande om rätt till väg från ga:19 och vidare syd-väst ut norr om Kärrbogärde 1:10. De vill kunna nyttja befintlig asfalterad väg så långs träcka som möjligt.		Sandra Rydh
2020-03-10	forts. fr. ovan. Undertecknad upplyser om följande. Av Lantmäteriet beslutad rätt till väg ger inte rätt att nyttja vägen i fråga för transport av annat slag och/eller i märkbart annan omfattning än vad som med hänsyn till förmånsfastighetens storlek och användning kunde förutsättas vid upplåtelsen av rättigheten.		Sandra Rydh

Datum	Anteckning	Aktbilaga	Signatur
	Nyanslutning till gemensamhetsanläggning kan göras genom omprövning av anläggningsbeslutet, genom överenskommelse mellan fastighetsägare och förvaltande samfällighetsförening och av Lantmäteriet vid ny- eller ombildning av fastighet. Lantmäteriet kommer att debitera förrättningskostnad även för den tids som läggs ned vid den fortsatta handläggning, även om förrättningen skulle komma att ställas in. Förrättningskostnaden för den tid som åtgått till de åtgärder som enligt domstolens avgörande rätteligen inte skulle vidtagits kommer att skrivas ned.		
2020-03-10	forts. fr. ovan åtar sig att senast under nästa vecka inkomma med kompletterande yrkande eller bedked om att sådant inte kommer att framställas i detta läge. Undertecknad förklarar att undertecknad därefter kommer att åka ut för besiktning.		Sandra Rydh
2020-03-18	Dom vunnit laga kraft inkommit (via e-post) från MMD Vänersborgs TR Målnr: F 103-20	DOM1	Marie Herre
2020-04-01	Besiktning i fält. Undertecknad och Alfred Ljunggren, båda Lantmäteriet, närvarande.		Sandra Rydh
2020-04-06	Telefonsamtal till som uppger att de precis träffat muntlig överenskommelse med en köpare om överlåtelse av Kärrbogärde 1:22: Det överenskoms att hon senast under nästa vecka ska återkomma till undertecknad med besked om de kommer att återkalla ansökan, eller om den nye ägaren avser att fortsätta förrättningen.		Sandra Rydh
2020-05-14	Skrivelse med begäran om besked huruvida Kärrbogärde 1:22 har sålts skickad till sökandena per post (e-brevsutskick)	SK1	Sandra Rydh
2020-05-18	E-postmeddelande inom från sökandena	7	Sandra Rydh
2020-05-26	Telefonsamtal till Anton Lund, bygglovshandläggare, Alingsås kommun, som på fråga uppger att det inte är möjligt att på förhand uttala sig om möjligheterna att beviljas bygglov för nybyggnad av bostadsbyggnad inom Kärrbogärde 1:22 och att frågan istället får besvaras vid prövning av ansökan om bygglov eller		Sandra Rydh

Datum	Anteckning	Aktbilaga	Signatur
	förhandsbesked.		
2020-05-26	E-postmeddelande skickat till sökandena	8	Sandra Rydh
2020-05-26	E-post inkommet från ch	9	Cecilia Svensson
2020-06-03	E-postmeddelande skickat till sökandena	10	Cecilia Svensson
2020-06-03	Yrkande inkommit från och via e-post	YR1	Cecilia Svensson
2020-08-04	Telefonsamtal till som bekräftar att yrkandet avser rätt till utfart från bostadsfastighet. Hon uppger att försäljning ännu inte kommit till stånd, men att fastigheten inom kort kommer att läggas ut till försäljning på nytt. Undertecknad uppger följande: Upplåtelse av rätt till väg förutsätter att förmånsfastigheten har ett väsentligt behov av rättigheten. Fastighetens behov av väg får anses se olika ut beroende på om det är fråga om en bostadsfastighet eller en skogsbruksfastighet. Upplåtelse av rätt att anlägga väg för utfart från bostadsfastighet förutsätter att att det finns belägg för att fastigheten får bebyggas med en bostadsbyggnad. Kommunen har inte velat lämna något besked i fråga utan hänvisat till ansökan om bygglov eller ansökan om förhandsbesked om bygglov.		Sandra Rydh
2020-08-04	forts. fr. ovan: Om ansökan om bygglov eller om förhandsbesked getts in kan Lantmäteriet vilandeförklara förrättningen i avvaktan på kommunens beslut. Om de vidhåller sitt yrkande avser Lantmäteriet att inom kort förelägga dem att inkomma med bevis om att bygglov eller förhandsbesked sökts. Det överenskoms att inom en vecka ska återkomma till undertecknad (per telefon eller e-post) med besked om huruvida de avser att ansöka om bygglov/förhandsbesked eller inte.		Sandra Rydh
2020-08-10	Kopia av ansökan om förhandsbesked inkom per e-post från	11	Sandra Rydh
2020-08-10	Byggnadsnämndens Alingsås kommun bekräftelse på mottagande av ansökan om förhandsbesked inkom per	12	Sandra Rydh

Datum	Anteckning	Aktbilaga	Signatur
	e-post från		
2020-08-11	Byggnadsnämndens Alingsås kommun bekräftelse på mottagande av ansökan om förhandsbesked inkom per e-post från		Sandra Rydh
	Struken 2020-08-11: Struken 2020-08-11: Fel datum		Sandra Rydh
2020-08-11	Telefonsamtal till bygglovsenheten, Alingsås kommun, som på fråga uppger att de har tre veckor på sig från det att ansökan kom till till dess att ev. kompletteringar ska begäras in och att beslut oftast meddelas inom tio veckor från det att ansökan är komplett.		Sandra Rydh
2020-08-11	Beslut om vilandeförklaring av förrättningen meddelat. Förrättningen är vilandeförklarad i avvaktan på avgörande av fråga om förhandsbesked för nybyggnad av bostadsbyggnad inom Kärrbogärde 1:22, dock längst t.o.m. den 11 december 2020.	PR3	Sandra Rydh
2020-08-11	Beslut om vilandeförklaring skickad till och via e-brev.		Cecilia Svensson
2020-11-05	Telefonsamtal från som uppger att yrkandet kommer att ändras till att avse rätt till utfart till Lövhultsvägen. Hon uppger vidare att ansökan om förhandsbesked varit komplett fem-sex veckor. Undertecknad upplyser att Lantmäteriet pga pandemin tills vidare endast håller digitala sammanträden.		Sandra Rydh
2020-11-16	ansökan om förhandsbesked med beslut om förlängd handläggningstid inkom per e-post från och	13	Sandra Rydh
2020-11-17	E-postmeddelande skickat till sökandena med upplysning om att Lantmäteriet, mot bakgrund av kommunens beslut om förlängd handläggningstid i fråga om förhandsbesked, överväger att besluta om fortsatt vilandeförklaring av lantmäteriförrättningen. Sökandena beröddas tillfälle att yttra sig senast den 11 december 2020.	14	Sandra Rydh

Alingsås Kommun
Samhällsbyggnadskontoret
Martin Frank-Cederbom
441 35 Alingsås

Kopia:

1. Samhällsbyggnadskontoret
2. Sandra Rydh Lantmäteriet,
sandra.rydh@lm.se
3. Fredrik Tivesjö Länsstyrelsen,
fredrik.tivesjo@lansstyrelsen.se

Bilagor:

1. Mark- och miljödomstol, 2014-M 3683
- 2 Akt 15-HEE-AVS166

Kompletterande yttrande angående Kärrbogärde 1:22, LOV 2020-000608, 2021-04-11

Sammanfattning

I egenskap av sakägare och ägare till Mysten 1:1 motsätter jag mig:

1. Byggnation på Kärrbogärde 1:22
2. Aktuellt förslag på vägdragning över Mysten 1:1

Byggnation på Kärrbogärde 1:22

Som framgår i Bilaga 1, Mark- och miljödomstol, 2014-M 3683 har den aktuella skogsfastigheten har ett fastslaget miljövärde.

MILJÖSKYDDSNÄMNDEN har anfört följande till utveckling av sin talan. Skogsområdena kring det aktuella vägavsnittet söder om Kärrbogärde 1:10, ingår i den värdetrakt för skog som behandlas i "Strategi för formellt skydd av skog i Västra Götaland", framtagna gemensamt av Länsstyrelsen och Skogsstyrelsen. Området bedöms inte sakna betydelse för friluftslivet.

Därtill att föreslagen vägsträcka går intill gammal dricksvattenkälla av hävd vill jag pålysa att kommun ekolog Jenny Leonardsson missat dess miljövärden.

Vägsträckning till kärrbogärde 1:22

Förtydligande av min tidigare skrivelse bifogas i bilaga 2, original avsöndringshandling för kärrbogärde 1:22. Där framgår att berörda skogsfastighet ej har vägrätt från dess avsöndring vilket där med förtydligar att det just är en skogsfastighet ej ämnad för bebyggelse.

Mysten 2021-04-11



Mark- och miljödomstol, 2014-M 3683

VÄNERSBORGS TINGSRÄTT	DOM	Mål nr M 3683-14
Mark- och miljödomstolen	2015-01-27	
	Vänersborg	

KLAGANDE

Miljöskyddsnämnden i Alingsås kommun
441 81 ALINGSÅS

MOTPART

1. [E.R., adress]

2. [A.H., adress]

3. [I.S., adress]

Ombud för 2 och 3:
[Advokaten, adress]

ÖVERKLAGAT BESLUT

Länsstyrelsens i Västra Götalands län beslut 2014-09-19 i ärende nr 505-25477- 2014, se bilaga 1

SAKEN

stängselgenombrott avseende fastigheten Alingsås Kärrbogärde 1:10

DOMSLUT

Mark- och miljödomstolen ändrar Miljöskyddsnämnden i Alingsås kommun beslut den 16 juni 2014, § 29, och Länsstyrelsens i Västra Götalands län beslut den 19 september 2014 i ärende nr 505-25477-2014 och förordnar att utfärdat tillsynsföreläggande ska ha följande utformning.

"[A.H.] ska – vid äventyr av vite om ettusen kr – senast en månad efter det att ett lagakraftätagande avgörande i saken föreligger montera bort låset på den grind som spärrar den enskilda väg som passerar genom fastigheten Alingsås Kärrbogärde 1:10 och tillse att grinden är öppningsbar för passerande."

BAKGRUND

På begäran av [E.R.] förelade miljöskyddsnämnden i Alingsås kommun den 16 juni 2014 [A.H.] att senast den 31 juli 2014 från den samfälliga väg som passerar genom fastigheten Alingsås Kärrbogärde 1:10 avlägsna den grind som begränsar allmänhetens möjlighet att utnyttja allemansrätten i området. Åtgärden förenades med ett löpande vite om 1 000 kr per den senast den 31 juli 2014 samt därefter den sista dagen varje månad därefter, så länge åtgärden inte vidtas.

Nämndens beslut överklagades till länsstyrelsen av [A.H.] och [I.S.]. I beslut den 19 september 2014 upphävde länsstyrelsen nämndens beslut och lämnade ärendet åter till nämnden för ny handläggning.

YRKANDEN M.M.

MILJÖSKYDDSNÄMNDEN har yrkat att länsstyrelsens beslut upphävs samt att mark- och miljödomstolen anger ny och

[A.H.] OCH [I.S.] har bestritt ändring.

MILJÖSKYDDSNÄMNDEN har anfört följande till utveckling av sin talan. Länsstyrelsens beslut innebär att hindrande av ridning på det aktuella vägavsnittet är i sin ordning. Det framgår inte av Länsstyrelsens beslut om man tagit in synpunkter och information från någon som tidigare använt det aktuella vägavsnittet för ridning, [E.R.] och hans familj till exempel. Det framgår inte heller om Länsstyrelsen har utrett riktigheten i de uppgifter som har lämnats i ärendet. **Skogsområdena kring det aktuella vägavsnittet söder om Kärrbogårde 1:10, ingår i den värdetrakt för skog som behandlas i "Strategi för formellt skydd av skog i Västra Götaland", framtagen gemensamt av Länsstyrelsen och Skogsstyrelsen. Området bedöms inte sakna betydelse för friluftslivet.**

Det framgår av skrivelse från [A.H.]/[I.S.] att frågan om grinden främst handlar om att hindra [E.R.] och hans familj från att rida på den samfälliga vägen som delar fastighet och vidare söderut in i skogen. Vid samtal uppger [E.R.] att han eller några i hans familj rider som mest med 1-2 hästar 1-2 gånger i veckan. Ridning har inte skett under tjällossningstider eller när vägen varit uppblött. De hann rida cirka 15 gånger innan lås sattes på grinden. Olika vägavsnitt anges om vart annat i [A.H:s]/[I.S:s] skrivelser. Den i detta ärende aktuella vägsträckningen går genom Kärrbogårde 1:10 och sedan vidare genom Kärrbogårde 1:20 och 1:14 till Lövhultsvägen. Vägen är samfällig och ingår inte i någon annan enskild fastighet. Vägen ingår således inte i Kärrbogårde 1:10 utan istället delar den fastigheten i två delar, en del på var sida av vägen. [A.H.] är inte ägare till vägen. Eventuellt kan han vara delägare i vägsamfälligheten men detta är inte utrett. Då vägen inte ingår i Kärrbogårde 1:10 gäller allemansrätten där, oberoende av att den inte passerar så långt ifrån bostadshuset på Kärrbogårde 1:10. Länsstyrelsen anger i sin bedömning av ärendet att vid prövning av stängselgenombrott ska allmänhetens och markägarens intressen vägas mot varandra. [A.H.] är inte ägare till vägen. [A.H:s] intresse är då inte relevant. Något intresse från vägsamfälligheten om anordnande av grind har inte framkommit.

De bilder som [A.H.] visat uppges bland annat visa på uppkomna skador på vägen. Detta går inte att avgöra utifrån bilderna, förutom en bild där hovspår syns. Denna bild visar dock inte det aktuella vägavsnittet. Bilden visar en underhållen grusväg. Vägavsnittet har inte underhållits på många år och påminner idag mest om en stig. Bilden som uppges visa sönderbrutna grenar kan ha viss riktighet, även om det inte framgår av bilden. [E.R.] uppger att tunna grenar och kvistar har brutits på en kort sträcka för framkomlighetens skull, på grund av att vägen inte underhålls och håller på att växa igen.

Det har framgått av skrivelser och vid samtal att det finns en osämja mellan [E.R.] och [A.H.]/[I.S.]. I ärendet har de lämnat vitt skilda uppgifter. Att nu i efterhand avgöra om någon av uppgifterna objektivt sett är korrekt är inte möjligt.

Nämnden anser att allemansrätten är en frihet som är mycket värdefull och ska värnas. Inskränkningar i den ska inte få ske av oklara eller bagatellartade orsaker. Den aktuella vägsträckningen och området kring den bedöms inte sakna betydelse för friluftslivet. Miljöskyddskontoret har besökt platsen och har inte kunnat finna några påtagliga markskador. Att nu utreda vad som har varit tidigare när det gäller ridning och eventuella markskador på vägen är inte möjligt. Tillförlitlig information om ridningens skadeverkan på vägen har inte framkommit och det finns för närvarande inte något vägande skäl för inskränkning av allemansrätten på detta vägavsnitt. Nämndens beslut var proportionerligt, befogat och korrekt. Föreläggande vid vite bedömdes som befogat då [A.H.]/[I.S.] gjort tydligt att tidigare uppmaning om att ta bort grinden inte skulle följas.

[A.H.] OCH [I.S.] har anfört följande till utveckling av sin talan. Vad miljöskyddsnämnden anför rörande hästekipage är fel. Under cirka 3 - 4 års tid har hästekipage flera gånger per vecka frekventerat vägen i båda riktningarna. Det rör sig om sammanlagt 25 - 30 st olika hästekipage som i varierande grad frekventerar vägen. Ridningen på vägen pågår året runt. Det är inte enbart familj som utnyttjar vägen för ridning utan även andra hästekipage. Vägen är enskild utan statsbidrag och det är de som drabbas ekonomiskt då vägen, på grund av det onormala slitaget som ridningen medför, skall återställas.

För att bestämmelsen om stängselgenombrott skall vara tillämplig krävs att det är fråga om ett sådant område som för allmänheten har betydelse som friluftsområde. Nu aktuellt skogsområde frekventeras av ytterst få fotgängare varav en del rastar sina hundar. Att skogsområdet skulle utgöra ett område som för allmänheten har betydelse som friluftsområde verkar föga sannolikt. Något friluftsintresse av någon egentlig betydelse kan inte rimligen anses finnas där.

Länsstyrelsen beslut är väl avvägt och skall inte ändras.

Tillgängligt material talar med styrka för att vägen är samfärd och således inte ingår i tomtmark till fastigheten Alingsås Kärrbogårde 1:10. Inget tyder heller på annat än att vägen ska kunna användas på allemansrättslig grund.

Som länsstyrelsen anför innefattar allemansrätten en rätt att åtminstone till fots beträda och färdas över annans fastighet och torde i allmänhet cykel kunna användas vid utövandet. Allemansrätten kan däremot inte åberopas när det gäller trafik med motordrivna fordon eller verksamhet som kan förorsaka påtagliga olägenheter eller skador, t.ex. mer omfattande ridverksamhet. Enstaka ridturer torde dock kunna göras under åberopande av allemansrätten. Det är inte möjligt att här generellt ange någon yttersta gräns för allemansrätten utan tveksamma fall får bedömas efter i varje fall föreliggande omständigheter, främst de olägenheter och skador som kan följa på nyttjandet.

Som länsstyrelsens även anför krävs för stängselgenombrott inte enbart att allemansrätten träds för när utan även anknytning till ett område av betydelse för friluftslivet. Kravet på att området ska vara av betydelse för friluftslivet är emellertid inte avsett att inskränka bestämmelsen tillämplighet till enbart särskilt utpekade eller attraktiva områden. Istället bör utgångspunkten vara att alla naturområden är av betydelse för friluftslivet och att enbart områden med där det framgår att betydelse saknas ska falla utanför. I förevarande fall saknas anledning anta att området saknar betydelse för friluftslivet.

Den grind som satts upp på vägen är försedd med lås och möjliggör passage till fots. Enligt vad nämnden oemotsagt uppgett går den emellertid inte att passera med cykel, rullstol eller barnvagn eller till häst. Allemansrätten gäller även för handikappade och barnfamiljer. Där naturförhållandena möjliggör friluftsliv för dessa grupper ska åtgärder som inskränker deras möjligheter att röra sig i naturen undvikas. Såvitt framgår av handlingarna skulle rullstolsbundna och personer med barnvagn kunna passera på vägen om grinden inte fanns eller var öppningsbar.

Vid angivna förhållanden får anses att den låsta grinden utgör otillbörligt hinder för allemansrätten inom ett sådant område som avses i 26 kap. 11 § miljöbalken. Det finns därför anledning till tillsynsinslag i form av s.k. stängselgenombrott. Viss hänsyn måste emellertid även tas till [A.H:s] och [I.S:s] intressen. Det får därför anses tillräckligt att föreläggandet inskränks till att grinden inte får hållas låst. Vid sådant förhållande möjliggörs även enstaka passager med häst.

Föreskrivet vite behöver vid angivna förhållanden inte utformas som ett löpande sådant.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (DV427)

Överklagande senast den 17 februari 2015

Göran Stenman
Rådman

LÄNSSTYRELSEN	BESLUT	Diarienummer
VÄSTRA GÖTALANDS LÄN	2014-09-19	505-25477-2014
Rättsenheten		

Klagande

[A.H., adress]

[I.S., adress]

Ombud:
[Advokaten]

Advokatbyrån Källblad Nordin
Box 516
441 15 Alingsås

Överklagande av beslut om föreläggande om stängselgenombrott på fastigheten Kärrbogärde 1:10 i Alingsås kommun

LÄNSSTYRELSENS BESLUT

Länsstyrelsen upphäver det överklagade beslutet och lämnar ärendet åter till nämnden för ny handläggning.

REDOGÖRELSE FÖR ÄRENDET

MILJÖSKYDDSNÄMNDEN I ALINGSÅS KOMMUN (nämnden) beslutade den 16 juni 2014 (§ 29) att förelägga [A.H.] att från den samfälliga väg som passerar genom fastigheten Kärrbogärde 1:10 i Alingsås kommun avlägsna den grind som begränsar allmänhetens möjlighet att utnyttja allemansrätten i området. Åtgärden ska vara utförd senast den 31 juli 2014. Föreläggandet förenas med vite på 1 000 kronor om åtgärden inte vidtas till angivet datum. Vitet är löpande och förfaller därefter på nytt den sista dagen varje månad efter angivet datum, så länge åtgärden inte vidtas.

Av beslutet framgår bland annat följande. [E.R.] har begärt att nämnden beslutar om stängselgenombrott för en låst grind på fastigheten Kärrbogärde 1:10. Grinden uppges hindra allmänheten från att utnyttja allemansrätten. Anmälaren uppger i skrivelse till nämnden daterad den 16 december 2013 att en grind har monterats tvärs över den samfälliga väg som går genom Kärrbogärde 1:10 och vidare mot sydost till väg 1750 (Lövhultsvägen). Sedan ett år hålls grinden låst. För gående är det möjligt att passera mellan staket och ett träd, men det är inte möjligt att passera med cykel, rullstol, barnvagn eller häst. Grinden begränsar således allmänhetens möjligheter att utnyttja den allemansrätt som gäller för den enskilda vägen genom Kärrbogärde 1:10 och skogsmarkerna söder om denna fastighet. Anmälaren har redovisat en utredning om denna väg, framtagen av Lantmäteriet. Av utredningen framgår följande. Vägen avsattes som samfällig i samband med laga skifte 1868. Vägavsnittet tas upp som samfälligt vid lantmäteriförrättningar 1882 och 1906. Vägen omnämns inte i samband med avsöndringen vid bildande av Kärrbogärde 1:10, men det är inte anmärkningsvärt då avsöndringar ofta är bristfälligt dokumenterade. Inga uppgifter finns om att den samfälliga vägen har upplösts, vilket betyder att den fortfarande är samfällig och inte ingår i någon annan enskild fastighet. Delägarkretsen för vägen är inte utredd, men består av mantalssatta fastigheter som senare har bildats från ursprungskretsen Kärrbogärde 1:2-1:5.

[A.H.], ägare till Kärrbogärde 1:10, samt [I.S.], boende på fastigheten, uppger att den nämnda vägen är tomtmark som hör till Kärrbogärde 1:10 och att man har rätt att sätta upp en grind där. Den har satts upp och hålls låst för att hindra missbruk av allemansrätten i det aktuella området. Missbruket uppges vara körning med fyrhjulingar och crosscyklar, farlig framfart med mountainbikecyklar i rasande fart och omfattande hästridning. Grenar bryts och markskador uppstår, framför allt vid ridning i karavan, när marken är tjälskadad och vid otjänlig väderlek. Andra personer än anmälaren är välkomna att passera gående och utnyttja allemansrätten. Vid samtal med [I.S.] den 21 maj 2014 framgick tydligt att man inte har för avsikt att följa nämndens uppmaning att ta bort grinden. Man uppger också att man har ett omfattande stöd av kringboende markägare. Kopia av påskriften namnlista för fem fastigheter om att man inte motsätter sig den aktuella grinden har redovisats. Miljöskyddskontoret besökte platsen den 17 maj 2014 och kunde konstatera att det fanns en låst grind över den aktuella vägen. Det var möjligt att ta sig förbi grinden gående, men inte medförande cykel, barnvagn, häst eller annat. Vid möte med [A.H.] och [I.S.] konstaterades också att det inte förekom någon form av påverkan för att avstå från att använda det aktuella vägavsnittet för att komma till skogen söder om Kärrbogärde 1:10.

Allemansrätten är inte närmare preciserad i lagstiftningen. Vi har förtroendet att med det egna omdömet avgöra var gränserna går. Klart är emellertid att hemfrid och ägarens ekonomiska intressen inte får kränkas. Dessutom anses att den som rör sig i skog och mark också på andra sätt är skyldig att ta hänsyn till sin omgivning - till växt- och djurliv lika väl som till andra människor i närheten. Närmare precisering av allemansrätten är i många stycken en tolkning. Miljöskyddskontoret ansluter till den tolkning som görs av Ingemar Ahlström i boken "Allt om allemansrätten, ett svenskt kulturarv", ISBN 978-91-976283-1-0. Några punkter som är aktuella i detta ärende är följande. Väg är allemansrättsligt tillgänglig. Tomt, plantering och andra ägor som kan skadas är inte allemansrättsligt tillgängliga. Tomt är det område runt ett boningshus där de som bor rimligen bör få känna sig ostörda. Allemansrätten omfattar inte framfart med motordrivna fordon. För cykling och ridning gäller i princip samma regler som när man tar sig fram till fots eller med skidor. På grund av risken för markskador är allemansrätten mer begränsad för den som cyklar eller rider, framförallt när det sker i organiserade former. Ömtålig mark och mjuka stigar ska undvikas. Särskild försiktighet ska iakttas vid ridning i grupp eller upprepad ridning i samma stråk. Trafikregler gäller också i terräng. Den som rider eller cyklar ska lämna företräde

för den som går eller åker skidor.

Det framgår av den utredning som Lantmäteriet utfört att den aktuella vägen är samfällad. Den är en egen enhet som inte ingår i Kärrbogärde 1:10. Vägen ingår inte i hemfridszonen och är allemansrättsligt tillgänglig. Avstängning av vägen med en låst grind begränsar allmänhetens möjlighet att utnyttja allemansrätten. Avstängningen har inte något annat syfte än detta. Skogsområdena kring den aktuella vägen, söder om Kärrbogärde 1:10, ingår i den värdetrakt för skog som behandlas i "Strategi för formellt skydd av skog i Västra Götaland", framtagna gemensamt av Länsstyrelsen och Skogsstyrelsen. Området bedöms inte sakna betydelse för friluftslivet. Avstängningen motiveras av ägaren till Kärrbogärde 1:10 med att aktiviteter som strider mot allemansrätten har varit vanligt förekommande och att den hänsyn som krävs enligt allemansrätten inte har iakttagits. Fastighetsägaren anger en person som huvudansvarig för de skador och olägenheter som har uppkommit. Om allemansrätten missbrukas kan annan lagstiftning, såsom brottsbalken och i undantagsfall miljöstraffrättslig reglering, träda in.

Miljöskyddskontorets bedömning är att allemansrätten gäller för den aktuella vägen och att giltigt motiv för att begränsa allmänhetens möjlighet att utnyttja den saknas. Enligt allemansrätten ska marken vara tillgänglig för gående, cyklister och med häst, förutsatt att markskador undviks. Eftersom miljöskyddskontoret gör bedömningen att grindens enda syfte är att stänga ute allmänheten så ska den tas bort och inte endast hållas öppen. Utöver det som kontoret angett ovan, upplyses ägaren till Kärrbogärde 1:10 om följande. Körning med motorfordon i terräng är förbjuden enligt terrängkörningslagen. Det är värdefullt för kontrollen av efterlevnaden att även enskilda anmäler överträdelse till polismyndighet, då myndigheternas möjligheter att bedriva tillsyn är begränsade. Vägsamfälligheten kan med skyltar upplysa om förbudet mot körning av motorfordon.

[A.H.] och [I.S.] (klagandena) har överklagat nämndens beslut och anför bland annat följande. Klagandena yrkar att nämndens beslut ska ändras på så sätt att [A.H.] inte föreläggs att avlägsna i ärendet aktuell grind. Under alla förhållanden yrkar klagandena att föreläggandet inte ska vara förenat med vite. I ärendet aktuell väg är en enskild väg utan statsbidrag. Ifrågavarande väg har åsamkats stor skada till följd av att flera ryttnare i grupp, flera gånger per vecka, använder sig av vägen. Vägen har speciellt vid tjällossningsperioden åsamkats allvarliga skador. Eftersom vägen är enskild utan statsbidrag, är det markägaren som själv måste bekosta iordningställandet av vägen inkluderande material för att reparera skador på vägen. Vidare måste markägaren bekosta arbetet för att reparera vägen alternativt med eget arbete återställa vägen.

Som ryttnare har man aldrig lika långtgående allemansrätt som en fotgängare. Orsaken härtill är de skador som ridningen kan förorsaka marken. Speciellt då flera ryttnare i grupp frekvent utnyttjar visst markområde är skaderisken mycket stor. Ifrågavarande enskilda väg går över klagandenas tomt. Här finns frigående djur som kan komma till skada genom ryttnarnas agerande och bli störda av genomfartsridandet. Klagandena har haft goda skäl att sätta upp ifrågavarande grind, nämligen att skona underliggande mark från skador till följd av ridningen. Giltigt motiv för klagandena att begränsa hästekipagens möjlighet att utnyttja vägen finns, nämligen att motverka att vägen skadas. Området är fortfarande tillgängligt för gående personer.

Under alla förhållanden är det olämpligt att förena föreläggandet om att avlägsna grinden med vite. Till följd av situationen med det frekventa utnyttjandet genom ridning och därav uppkomna skador har [A.H.] till följd av vägskadorna redan haft stora kostnader och mycket arbete för att återställa vägen. Att mot denna bakgrund ålägga honom ett högt vite är klart oskäligt.

Som skriftlig bevisning åberopar klagandena avskrift av protokoll fört vid sammanträde enligt 1939 års lag om enskilda vägar, dnr 91/53, till styrkande av att i ärendet aktuell väg är enskild utan statsbidrag, samt fotografier som visar att vägen skadats av där förekommande ridning. Med fotografierna avses styrka hur förstörd den enskilda vägen blivit av pågående ridning. Vidare avses styrka att ridningen, som sker nära såväl människor som djur, är mycket störande och integritetskränkande för de på fastigheten boende.

SKÅLEN FÖR LÄNSSTYRELSENS BESLUT

- Tillämpliga bestämmelser

Allemansrättens omfattning och närmare innebörd är inte direkt reglerad av lag utan anses följa av sedvanerättsliga grunder. Av 2 kap. 15 § regeringsformen framgår att alla ska ha tillgång till naturen enligt allemansrätten oberoende av det egendomsskydd som grundlagen föreskriver. Enligt 7 kap. 1 § miljöbalken, förkortad MB, ska var och en som utnyttjar allemansrätten eller annars vistas i naturen visa hänsyn och varsamhet i sitt umgänge med den. Av intresse för allemansrättens innebörd och omfattning är vidare vissa bestämmelser i brottsbalken som kan sägas begränsa

allmansrätten i olika avseenden, främst hemfridsbrott och olaga intrång (4 kap. 6 §), skadegörelse (12 kap. 1 §), överkan (12 kap. 2 §) och tagande av olovlig väg (12 kap. 4§).

En tillsynsmyndighet får enligt 26 kap. 11 § MB förelägga den som håller stängsel i ett område av betydelse för friluftslivet eller i närheten av ett sådant område att ordna grindar eller andra genomgångar som behövs för att allmänheten ska kunna komma till mark inom ett sådant område som omfattas av allmansrätten. Är det uppenbart att ett stängsel endast är avsett att utestänga allmänheten från området, får föreläggande meddelas om att ta bort det.

- Länsstyrelsens bedömning

Allmansrätten är den begränsade rätt som var och en har att använda annans fastighet, framför allt genom att färdas över den åtminstone till fots och under en kortare tid vistas på den. Nyttjandet får inte gå så långt att fastighetens ägare tillfogas nämnvärd olägenhet eller ekonomisk skada. Cykling medför sällan större skaderisker än gångtrafik, medan ridning anses medföra en avsevärt högre risk för skador på mark och växlighet. Någon allmansrätt finns inte alls beträffande biltrafik och annan trafik med motordrivna fordon (se Bengtsson m.fl., Miljöbalken - En kommentar, kommentaren till 7 kap. 1 § MB samt Bengtsson, Allmansrätten - Vad säger lagen? s. 33 f).

För en tillämpning av bestämmelsen om stängselgenombrott förutsätts att området som allmänheten avstängts från ska ha betydelse för friluftslivet, varmed främst avses badstränder men även andra attraktiva områden i naturen. Paragrafen riktar sig mot förfaranden i närheten av värdefulla friluftsområden. Frågan om betydelsen för friluftslivet får också bedömas med hänsyn till vilka alternativ som finns för allmänheten i närheten. Om en plats normalt bara besöks av enstaka personer, kan den knappast anses ha sådan betydelse som bestämmelsen talar om (se Bengtsson m.fl., Miljöbalken - En kommentar, kommentaren till 26 kap. 11 § MB).

Vid prövningen om stängselgenombrott behövs ska allmänhetens och markägarens intressen vägas mot varandra (se Bengtsson m.fl., Miljöbalken - En kommentar, kommentaren till 26 kap. 11 § MB). För att markägaren ska tvingas att släppa fram allmänheten fordras i allmänhet att friluftsinteresset klart väger tyngre än hans intresse (se Bengtsson, Allmansrätten - Vad säger lagen? s. 27). Med genomgång avses framförallt tillträde till fots, genom grind eller stätta. Där det kan vara naturligt att ta med en cykel, kan en grind vara att föredra. Däremot innebär regeln om stängselgenombrott inte att motortrafik ska bli möjlig, och den bör med hänsyn till risken för markskador knappast heller kunna användas för att möjliggöra ridning (se Bengtsson m.fl., Miljöbalken - En kommentar, kommentaren till 26 kap. 11 § MB).

För att bestämmelsen om stängselgenombrott ska vara tillämplig krävs att det är fråga om ett sådant område som för allmänheten har betydelse som friluftsområde. Såsom har redogjorts för ovan avses härmed främst badstränder och andra, för friluftslivet, attraktiva områden. Nämnden har enligt Länsstyrelsens uppfattning inte i tillräcklig omfattning utrett om den aktuella vägen och det skogsområde som väger leder till utgör ett sådant värdefullt friluftsområde som bestämmelsen om stängselgenombrott riktar sig emot. Om så skulle visa sig vara fallet bedömer Länsstyrelsen, vid en avvägning mellan allmänhetens och markägarens intressen, att det är en för långtgående åtgärd att förelägga att grinden helt tas ned i syfte att möjliggöra passage med häst. Enligt Länsstyrelsens uppfattning kan, med hänvisning till allmansrättens ändamål och syfte, allmansrätten inte anses innefatta en rätt att regelbundet utnyttja annans mark för ridning.

Det aktuella områdets värde för friluftslivet och vilka åtgärder som kan vara proportionerliga att kräva för att säkra den allmansrättsliga tillgången till området för cyklister och rullstolsburna, till exempel en öppningsbar del av grinden eller en svänggrind, bör utredas vidare av nämnden som första instans. Länsstyrelsen upphäver därför det överklagade beslutet och lämnar ärendet åter till nämnden för vidare handläggning.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta beslut kan överklagas hos Mark- och miljödomstolen vid Vänersborgs tingsrätt inom tre veckor från den dag Ni fick del av beslutet, se bilaga (formulär 022).

I detta ärende har länsjuristen Anne Persson beslutat och [länsjuristen] varit föredragande.

Anne Persson

[Länsjuristen]

Karta

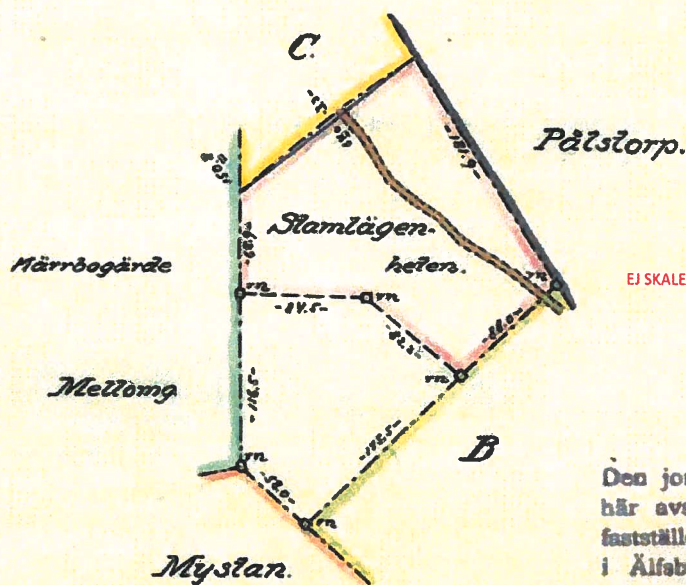
över

en genom avhandling den 14 juni 1926 från
~~länshuset Härbogårde Östergården~~ 10
 lägs Jakobsdal, avs. från 108 mtl. Härbogårde Österg nr. 1
 avsöndrad lägenhet

i Hemsjö socken av Älvsborgs län;
 genom dess registrering från år 1882 fastställdt länskarta och dess nymätning
 upprättad år 1925 av

Carl Thordén
 Distriktsmätare

Skala 1:4000



EJ SKALENLIG

Den jordavsöndring, som
 här avses, är denna dag
 fastställd av länsstyrelsen
 i Älvsborgs län, betygat
 Vänersborg i landkontorets
 den 2 sept 1926

På länstens vägnar

R. J. J. J.

Stamfastigheten areal

R.Nr

Lägenheten

1.5130 hektar

R.Nr

122 Härbogårde Östergården



Akt nr:

15-HEE-AVS166

AU\$15-HEE-AVS166

Avsöndringsakt.

Antal paginerade sidor : 2
Därav med karta i texten : -
Antal lösa kartor : 1

Socken: Hemsjö

Fastighet: Kärrbogårde Övregården 1:22

15-HEE-AVS 166

Resolution N:o 648.

Konungens Befallningshavande förklarar lagligt
 fastställa här ifrågavarande avskänkning, om 1,5130
 hektar, från Lägenheten Hårbojärde
Oregårdens R.nr 1^o S. Hm.
högbockens och Hållings
Chärad
 skänande avskänningen benämnas betecknas

Vänernborg i landshkontoret den 2 sept. 1926
 A. S. L.

R. S.

I förestående resolution omförmälda lägenhet
 har denna dag införts i jordregistret:

Stamfastighetens registerbeteckning är: 1/10
Hårbojärde Oregårdens

Den avskändade lägenhetens registerbeteckning 22
 är: Hårbojärde Oregårdens

Vänernborg i lantmäterikontoret den 6 sept. 1926

T. A.

K ö p e a v h a n d l i n g .

Till sågaren _____ on och hans hustru _____ i i Kärrbogärde försäljer jag härmed min ägande fastighet, lägenheten Jakobsdal, för alltid avsöndrad ifrån 7/108 dels mantal Kärrbogärde Övregården nr 1 uti Hemsjö socken av Kullings härad, för en köpesumma av Tretusenfyrahundra /3400/ kronor.

Från försäljningen undantages ett jordområde, innehållande i areal 1.5130 hektar samt gränsande i väster till Kärrbogärde Mellomgården med en längd av 116.5 meter, i sydväst till hemmanet Mystan, i sydost till Kärrbogärde Övregården litt. B. och i nordost och norr till stamlägenheten med respektive 82.2 och 84.5 meter, allt i likhet med vad bifogade av distriktslantmätaren Carl Torbjörnsson över området upprättad karta utvisar.

Alla med köpet förenade kostnader betalas av köparen ensamt.

Fastigheten, som genast får tillträdas, säljes gravationsfri.

Alla å fastigheten löpande skatter och onera betalas av köparne från denna dag.

Som köpeskillingen är betald varder den härmed kvitterad.

Hökhult den 14 juni 1926.

Förestående försäljning godkännes:

Hemmansägaren _____, och hans hustru _____
egenhändiga namnteckningar bevittnas av

_____, Högen.

Rätt avskrivet, betyga: