

Sammanträde med Vård- och omsorgsnämnden

Tid: 2021-05-18, kl. 14:00

Plats: Digitalt Lifesize

Eva-Lotta Pamp (M),
Ordförande

Emma Pettersson,
Sekreterare

Ärendelista

1. Upprop och val av justerare
2. Information och överläggningar
 - A/ Månadsuppföljning ekonomi per april 2021
 - B/ Motion om tillfällig äldreomsorgsberedning
 - C/ Motion om hospicevård
 - D/ Revidering av delegationsförteckning 2021
 - E/ Förvaltningschefens information
3. Fördjupad månadsuppföljning 2021, 2021.004 VON
4. Remiss - Motion om tillfällig äldreomsorgsberedning - Boris Jernskieg (SD) och Lars-Olof Jaeger (SD), 2021.077 VON
5. Remiss - Motion om hospicevård - Amanda Andersson (MP), 2021.078 VON
6. Revidering av delegationsförteckning 2021, 2021.068 VON
7. Anmälan av delegationsbeslut april 2021, 2021.037 VON
8. Ansökan om föreningsbidrag 2021, 2021.085 VON

Fördjupad månadsuppföljning 2021

3

2021.004 VON

Datum: 2021-05-14
Handläggare: Henrik Larsson
Direktnr:
Diariernr: 2021.004 VON

Vård- och omsorgsnämnden

Fördjupad månadsuppföljning 2021

Ärendebeskrivning

Enligt Alingsås kommuns styrmodell antagen av kommunfullmäktige den 27 november 2019, § 218, ska vård- och omsorgsnämnden löpande följa upp nämndens ekonomi i enlighet med tillämpningsanvisningarna. För år 2021 innebär det att månadsuppföljning ska ske i mars, maj och oktober. I månadsuppföljningen ska en prognos för resterande del av året presenteras och expedieras till kommunstyrelsen. Därutöver sker en fördjupad månadsuppföljning per april och delårsbokslut per augusti.

Förvaltningens yttrande

Den rådande pandemin gör att prognosen är osäker och det kommer att påverka både kostnader och intäkter. Förvaltningen är samtidigt inne i en långsiktig omställning för att bli mer effektiv i linje med vård- och omsorgsnämndens förväntningar. Förvaltningen agerar i en turbulent tid med stora krav på förändring. Trots detta gör förvaltningen bedömningen att resultatet för 2021 kommer att ligga i nivå med budget.

Ekonomisk bedömning

Ärendet medför inga ekonomiska konsekvenser.

Förslag till beslut

Vård- och omsorgsnämnden godkänner den ekonomiska fördjupade månadsuppföljningen per april 2021.

Beslutet ska skickas till

KS

Anita Hedström
Förvaltningschef

Henrik Larsson
Avdelningschef Ekonomi



Fördjupad månadsuppföljning Vård- och omsorgsnämnden 2021



ALINGSÅS
KOMMUN

Inledande sammanfattning

Den rådande pandemin gör att prognosen är osäker och det kommer att påverka både kostnader och intäkter. Prognosen kommer därför att revideras över året framför allt per kontogrupp. Eftersom pandemin fortfarande pågår är det inte känt hur stor merkostnaden kommer att bli, förhoppningen är att pandemin fasas ut i takt med att en högre andel av befolkningen vaccineras. Intäktssidan kommer att påverkas av aviserade statsbidrag där beloppen för både 2020 och 2021 fortfarande är osäkra.

Volymerna har sjunkit under 2020 inom hemtjänsten och från december även inom särskilt boende. Förvaltningen gör bedömningen att nedgången till största del kan hänföras till pandemin och troligen inte är långsiktig. Volymminskningarna följer den nationella trenden och det är något som socialstyrelsen uppmärksammat, vilket kommer att analyseras vidare.

Förvaltningen är samtidigt inne i en långsiktig omställning för att bli mer effektiv i linje med vård- och omsorgsnämndens förväntningar. Förvaltningen agerar i en turbulent tid med stora krav på förändring. Trots detta gör förvaltningen bedömningen att resultatet för 2021 kommer att ligga i nivå med budget.



Prognos

Belopp i tkr	Budget 2021	Prognos helår 2021	Avv. prognos/ budget 2021
Verksamhetens intäkter	193 663	210 363	16 700
Personalkostnader	-711 617	-708 217	3 400
Lokalhyror	-90 754	-90 754	0
Köp av tjänster	-131 710	-143 910	-12 200
Övriga kostnader	-78 311	-86 211	-7 900
Verksamhetens kostnader	-1 012 392	-1 029 092	-16 700
Verksamhetens nettokostnader	-818 729	-818 729	0
Kommunbidrag	818 729	818 729	0
Finansnetto	0	0	0
Årets resultat	0	0	0

Intäkter

Intäkterna prognostiseras redan per april avvika positivt med 16,7 mkr. Avvikelsen beror på att förvaltningen prognostiserar mer statsbidrag än vad som är budgeterat. Nämnden kommer troligen att få ytterligare statsbidrag. Beloppen är ännu inte kända och därför är förvaltningen försiktig med att prognostisera dem.

Personalkostnader

Personalkostnaderna prognostiseras avvika positivt med 3,4 mkr trots högre kostnader till följd av pandemin. Den positiva avvikelsen beror framförallt på sjunkande volymer för den kommunala hemtjänsten och särskilt boende för äldre.

Lokalhyror

Ingen avvikelse förväntas.

Köp av tjänster

Köp av tjänster prognostiseras avvika negativt med 12,2 mkr där hela avvikelsen är hänförlig till en ökad volym av hemtjänst utförd av privata utförare.

Övriga kostnader

Skyddsåtgärderna på grund av smittskydd inom verksamheten är fortfarande på en hög nivå vilket påverkar åtgången av skyddsmaterial. Merkostnaden för detta prognostiseras till 7,9 mkr vilket täcks av statsbidrag.



Prognosförändring

Intäkter

Förändring mot marsprognosen är en förbättring med 5,9 mkr vilket beror på att förvaltningen fått besked om ytterligare belopp på aviserade statsbidrag.

Personalkostnader

Personalkostnaderna prognostiseras förbättras med 9,0 mkr mot marsprognosen. Förändringen beror på att förvaltningen gör bedömningen att minskningen av kommunalt utförd hemtjänst kommer att bestå under 2021.

Lokalhyror

Ingen avvikelse mot marsprognosen

Köp av tjänster

Köp av tjänster förväntas försämrats med 12,2 mkr mot marsprognosen. Anledningen är att förvaltningen gör bedömningen att ökningen av den hemtjänst som utförs av privata utförare kommer att bestå under 2021.

Övriga kostnader

Övriga kostnader prognostiseras försämrats med 2,7 mkr. Anledningen är att förvaltningen gör bedömningen att de betydligt högre priserna på skyddsmaterial kommer att bestå längre än vad förvaltningen räknade med i mars.

Investeringar

Belopp i tkr	Budget 2021	Prognos helår 2021	Avv. prognos/ budget 2021
Expansionsinvestering	0	0	0
			0
			0
Imageinvestering	0	0	0
			0
Reinvestering	5 300	5 300	0
Inventarier	5 300	5 300	0
			0
Anpassningsinvestering	0	0	0
			0
Totala utgifter	5 300	5 300	0

Prognos

Förvaltningen gör bedömningen att de investeringsmedel som finns i budget kommer att nyttjad under 2021.





Uppföljning av internkontroll

I samband med den fördjupade månadsuppföljningen har tre av nämndens sju internkontrollpunkter följts upp. Uppföljningen visar att två av tre internkontrollpunkter är genomförda utan anmärkning/med försumbar anmärkning. En internkontrollpunkt har genomförts med anmärkning.

En redogörelse för de genomförda kontrollerna redovisas i Bilaga 1.



Uppföljning av internkontroll

Identifierad risk	Vad kontrolleras?	Frekvens	Metod	Bedömning	Resultat	Åtgärd
Att biståndsbeslut inte fattas i enlighet med nämndens riktlinjer.	Avvikelse från nämndens riktlinjer.	Delårs- och årsbokslut	Rapportering och uppföljning av avsteg från biståndsriktlinjerna som redovisas till nämnd i maj och nov. Stickprovskontroll.		-	-
Att omställning till digital teknik tar längre tid än beräknat.	Avstämning mellan planerade åtgärder och aktuellt läge.	Delårs- och årsbokslut	Rapportering och analys inom ramen för förvaltningens verksamhetsuppföljning.		-	-
Att kostnader för köpta platser externt inte minskar.	Avvikelse mot budget för köpta platser externt.	Fördjupad månadsuppföljning, delårs- och årsbokslut	Prognos Budgetuppföljning		För äldreomsorgen har förvaltningen per april inte haft några externa placeringar. För brukare inom LSS har förvaltningen kostnader som är något högre än budgeterat belopp per april. Det är naturligt att ha brukare på externa placeringar även om antalet kommer variera under året. Prognosen framöver för externa placeringar som helhet är att utfallet kommer att vara i linje med budget.	Förvaltningen arbetar hela tiden med att minimera kostsamma externa placeringar. Det nya LSS-boendet Kungsängen har medfört att några brukare numera är i egen regi som belastade det första kvartalet.
Att beslutade timmar inte stämmer överens med budget för arbetade timmar inom hemtjänst och personlig assistans.	Avvikelse mellan beslutade timmar och budget för arbetade timmar hemtjänst och personlig assistans.	Fördjupad månadsuppföljning, delårs- och årsbokslut	Prognos Budgetuppföljning		Hemtjänsten har ett utfall och en prognos som indikerar att den interna hemtjänstproduktionen kommer att klara sitt uppdrag inom tilldelad prestationsersättning. Personlig assistans har historiskt haft problem med sin budgetfölsamhet. Framför allt finns ett antal brukare vars behov inte täcks av den schabloniserade ersättningen.	Den egna hemtjänsten kommer under 2021 att fortsätta sitt arbete med att effektivisera sin verksamhet. Åtgärden att förenkla ersättningsmodellen är en viktig åtgärd för att underlätta för verksamheten. Inom personlig assistans implementeras en ny prestationsersättning under våren. Effekten av det arbetet kommer förhoppningsvis att synas redan under 2021. Den nya modellen kommer att förenkla för cheferna att följa sin verksamhet där intäkter och kostnader måste följas mer detaljerat än inom andra verksamheter. Förvaltningen har även ambitionen att digitalisera inrapporteringen av assistanslistor till

						Försäkringskassan. Effekten av det arbetet kommer dock snarare att visa sig 2022.
Att verksamheten inte är kostnadseffektiv.	Kostnadsläget jämfört med andra kommuner samt avvikelser mot förväntad statistiskt kostnadsläge.	Årsbokslut	Omvärldsanalys och genomlysning av hur vi ligger till som redovisas till nämnd under hösten.	○	-	-
Att omställning utifrån politiska beslut tar längre tid än beräknat.	Avstämning mellan politiska beslut och att vidtagna åtgärder ger förväntad effekt.	Fördjupad månads-uppföljning, delårs- och årsbokslut	Prognos Nämndens handlingsplan för budget i balans och budget	●	Nämnden fattade inget beslut om handlingsplan utan poängterade istället att förvaltningen ska fokusera på ökad ekonomistyrning under 2021.	Förvaltningen har förstärkt ekonomifunktionen med att skapa en egen avdelning och rekryterat kvalificerad kompetens. Avdelningschef ekonomi och förvaltningschef har månatliga avstämningschefer kring ekonomin.
Att förvaltningen inte kan rekrytera personal i tillräcklig omfattning och med rätt kompetens.	Personaltillgång i förhållande till bemanningsbehov på kort och lång sikt.	Delårs- och årsbokslut	Kartläggning och analys av aktuellt läge.	○	-	-

Remiss - Motion om tillfällig
äldreomsorgsberedning -
Boris Jernskieg (SD) och
Lars-Olof Jaeger (SD)

4

2021.077 VON

Datum: 2021-04-19
Handläggare: Emma Pettersson
Direktnr:
Diariernr: 2021.077 VON

Vård- och omsorgsnämnden

Svar på motion - Tillfällig äldreomsorgsberedning

Ärendebeskrivning

Boris Jernskieg (SD) och Lars-Olof Jaeger (SD) har till kommunfullmäktige den 27 januari 2021, § 5, lämnat en motion om införande av en tillfällig äldreomsorgsberedning. Kommunstyrelsens arbetsutskott beslutade den 3 mars 2021, § 62, att remittera motionen till vård- och omsorgsnämnden för beredning.

Motionärerna föreslår följande:

1. Att Alingsås kommun snarast tillsätter en tillfällig äldreomsorgsberedning.
2. Att beredningen får bred politisk medverkan.
3. Att denna beredning rapporterar till kommunfullmäktige.

Förslaget syftar till att skapa en välfungerande ekonomi och en god planering. Motionärerna vill även utreda om det är ett felaktigt arbetssätt eller en felaktig budget som orsakat vård- och omsorgsnämndens ekonomiska underskott.

Förvaltningens yttrande

På uppdrag av vård- och omsorgsnämndens ordförande, Eva-Lotta Pamp (M), har vård- och omsorgsförvaltningen genomfört en analys av vård- och omsorgsnämndens ekonomiska förutsättningar. Analysen presenterades i samband med att vård- och omsorgsnämnden beslutade om årsredovisningen för 2020 den 2 mars 2021, § 9.

Analysen visade på att vård- och omsorgsnämnden tidigare har haft en problembeskrivning som baserades på en delvis felaktig analys. Detta resulterade i att de handlingsplaner som tagits fram för att hantera de ekonomiska underskotten inte gett önskad effekt. Både vård- och omsorgsnämnden och vård- och omsorgsförvaltningen har idag en bättre förståelse för de ekonomiska utmaningar som vård- och omsorgsnämnden står inför.

Vård- och omsorgsnämnden kommer under perioden 2021–2023 fokusera på att få en budget i balans, enligt budget för 2021–2023, antagen den 25 januari 2021, § 2. Vård- och omsorgsnämnden beslutade även att vård- och omsorgsförvaltningen ska arbeta med ökad ekonomistyrning och under 2021 inkomma med förslag på konkreta kostnadsbesparande åtgärder.

Då vård- och omsorgsförvaltningen arbetar aktivt med att få en budget i balans och har analyserat vård- och omsorgsnämndens ekonomiska förutsättningar förefaller syftet med den tillfälliga äldreomsorgsberedningen redan vara uppfyllt.

Ekonomisk bedömning

Förslaget innebär inga kostnader.

Förslag till beslut

Vård- och omsorgsnämnden antar vård- och omsorgsförvaltningens yttrande som sitt eget och översänder till kommunstyrelsen för vidare beredning.

Beslutet ska skickas till

KS.

Anita Hedström
Förvaltningschef

Emma Pettersson
tf. förvaltningssekreterare

Vård- och omsorgsnämndens ekonomiska förutsättningar 2021

Vård- och omsorgsförvaltningen Alingsås kommun

Henrik Larsson, Enhetschef Ekonomi

Innehållsförteckning

Inledning.....	1
Genomgång 2017-2020.....	1
Resultatet 2017-2019	1
Utmaningar för förvaltningen 2020.....	2
Handlingsplaner 2019-2020	3
Felaktig analys ger felaktiga åtgärder	5
Tidigare rapporter.....	5
Förutsättningarna förändras	10
Resurserna till äldreomsorgen har ökat	10
Fler med hemtjänst, färre i särskilt boende	11
Demografisk utveckling	12
Framtida lokalbehov	14
Behov av äldreboenden i Alingsås.....	15
Politiska reaktioner på utmaningarna	16
Funktionshinder	18
Nyckeltalsgenomgång.....	18
Sammanfattande kommentarer LSS och SFB	25
Rekommendationer:.....	26
Äldreomsorg.....	27
Nyckeltalsgenomgång.....	27
Produktionsteori och marginalkostnad kopplat till kvalitet	36
Ekonomiska brytpunkter inom äldreomsorg.....	38
Rekommendationer	40
Jämförelse med Trelleborg.....	41
Varför är Trelleborg kostnadseffektiva.....	46
Reflektioner	46
Förvaltningens fokusområden 2021	46

Inledning

Uppdragsgivare

Ordförande för vård- och omsorgsnämnden, Eva-Lotta Pamp

Bakgrund

Den kommunala sektorn står inför omfattande utmaningar de kommande åren då de tilldelade resurserna kommer att vara lägre än det ökade behovet av välfärdstjänster. Vård- och omsorgsnämnden kommer därför att behöva bedriva en mer kostnadseffektiv verksamhet framgent. Målet är att fortsatt kunna erbjuda kommuninvånarna välfärdstjänster, som de är nöjda med.

Genomgång 2017-2020

Resultatet 2017-2019

Vård- och omsorgsnämndens budgetföljsamhet har försämrats de senaste åren där utfallet varit 1,1 mkr (2017), -22,9 mkr (2018), -32,9 mkr (2019). Anledningen till försämringen är flera men ofta anges övertagandet av LSS från socialnämnden (SN) som anledningen till underskottet.

Sammanläggningen av delar av SN (LSS) och vård och äldreomsorgen (VÄO) gjordes med kort varsel vid årsskiftet 2017/2018. Arbetet forcerades och det medförde att det fördes över för lite resurser 2018. Framförallt flyttades ingen budget för förvaltningscentrala funktioner över från Socialnämnden. Det gjorde att ett "för litet" förvaltningskontor fick ett stort uppdrag att inlemma LSS-delen i förvaltningen. Det fick konsekvenser på förmågan att både hjälpa och utveckla verksamheten. Resurser har flyttats över både 2019 och en "slutavstämning" gjordes under 2020. Frågan är därmed utagerad och det finns ingen vinnare eller förlorare längre. Däremot kan det förekomma slitningar mellan förvaltningar och nämnder när det finns brukare som kan falla inom bådas verksamheter.

Det var stor påverkan på resultatet 2018 då verksamheten som kom från socialnämnden stod för -13,7 mkr av underskottet medan äldreomsorgen stod för -9,1 mkr. 2019 var underskottet för LSS -15,1 mkr, och således stod äldreomsorgen för -17,8 mkr av underskottet. Resultat för äldreomsorgen har alltså försämrats från 1,1 mkr 2017 till -17,8 mkr 2019. Underskotten finns framför allt inom den egna delen i äldreomsorgen som har haft underskott samtliga år under perioden. Resultaten har försämrats från -3,1 mkr (2017), -6,4 mkr (2018) till -11,2 mkr (2019).

Utmaningar för förvaltningen 2020

Felaktig prognos 2019 och därmed felaktig analys inför budget 2020

Så sent som i januari 2020 trodde vård- och omsorgsförvaltningen att utfallet 2019 skulle bli ett underskott på ca 20,0 mkr. När vård- och omsorgsnämnden fick ett tillskott om 10,0 mkr i politisk satsning och tog fram åtgärder om ytterligare 10,0 mkr ansågs ekonomin vara under kontroll. När det verkliga utfallet om -32,9 mkr uppdagades innebar det att förvaltningen uppenbarligen hade ett sämre resultat om -12,9 mkr för 2019 än prognostiserat. På längre sikt medförde det att den ekonomiska utmaningen för 2020 var betydligt större än förvaltningen räknat med. Ytterligare ett problem var att analysen av den ekonomiska utvecklingen var för positiv och utmaningarna underskattats. Utmaningen inför 2020 var därmed inte 20 mkr utan snarare mellan 45-50 mkr.

Stor omsättning på controllerfunktionen

Från mitten av januari stod förvaltningen utan controllerresurser. Detta sammanföll med att det uppdagades att både prognosen och analysen varit felaktig. Utöver det har det slutat ytterligare personer under året. Den stora omsättningen på controllerfunktionen har inneburit både kompetenstapp och att nödvändig hjälp till linjen i ekonomifrågor inte har varit tillräcklig. Totalt har detta försvårat arbetet med att komma tillrätta med styrningsproblematiken som funnits på vård- och omsorgsförvaltningen.

Motstridiga mål, ekonomi kontra kvalité

Kommunfullmäktige har under de senaste åren fattat beslut om effektiviseringar inom vård- och omsorgsnämndens verksamheter. Nämnden har dock satt mål som inneburit att antingen öka eller bibehålla den upplevda kvaliteten. Nämnden har därutöver fattat beslut om ospecifika effektiviseringar (besparingar) både 2019 och 2020 om 1,2 %. Tilldelningen av ekonomiska resurser har därmed minskat medan förvaltningen inte har lyckats hantera omställningen. Detta har medfört en allt sämre budgetföljsamhet de senaste åren.

Covid-19

I mitten av mars drabbades vård- och omsorgsförvaltningen av den rådande pandemin och både verksamheten och förvaltningskontoret fick koncentrera sig på åtgärder för förhindra smitta inom nämndens verksamheter. Detta har ytterligare försvårat arbetet med att systematsikt minska det strukturella underskottet under 2020.

Handlingsplaner 2019-2020

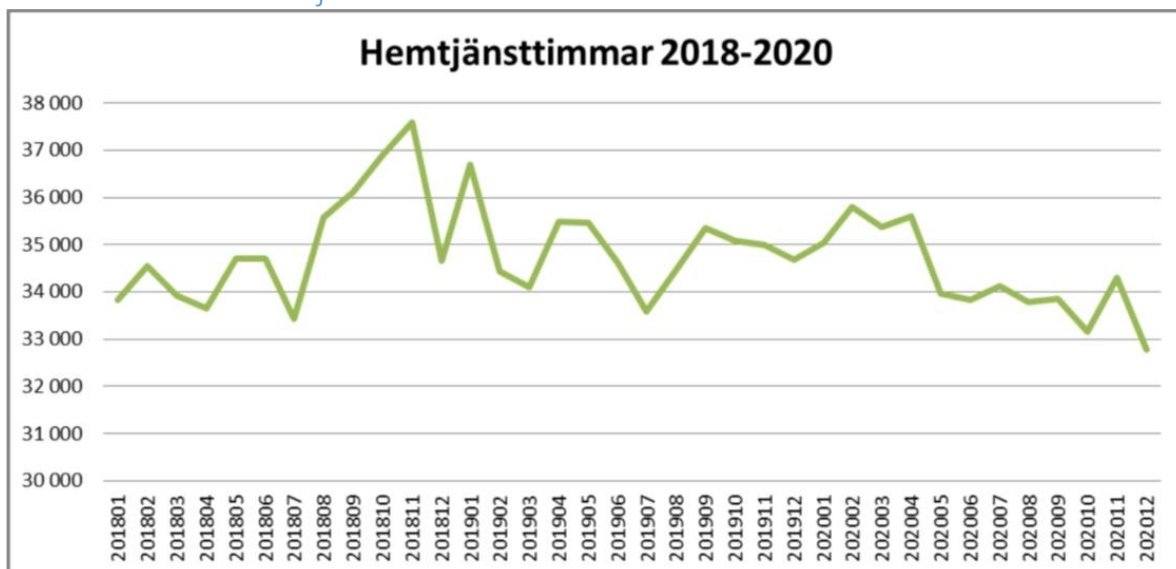
Vård- och omsorgsnämnden har både under 2019 och 2020 fattat beslut om handlingsplaner varav de viktigaste åtgärderna redovisas nedan.

- Restriktivitet för utbildningar och inköp 2019
- Minska antalet hemtjänsttimmar 2019 och 2020
- Generella besparingar på 1,2 % i alla verksamheter 2019 och 2020 (Totalt 2,4 %)
- Effektiviseringar av personlig assistans 2020

Restriktivitet för utbildningar och inköp

Inför 2019 beslutade nämnden om restriktivitet för utbildningar och inköp. Åtgärder i denna kategori ger effekt på ett år men genererar ofta behov att ta igen, en "skuld" i utbildning och inköp som kommer antingen året efter eller kommande år. Det ger oavsett inga bestående effektiviseringsvinster.

Minska antalet hemtjänsttimmar



Under hösten 2018 ökade hemtjänsttimmarna kraftigt och tills dags dato inte helt klarlagt vad det var som hände. Däremot har flera åtgärder satts in under perioden fram till nu. Hemtjänsttimmarna var som högst november 2018 med 37 598 timmar och sjönk till 32 779 timmar i december 2020. En betydande förändring där förvaltningens åtgärder har givit effekt under åren. Bland annat att få in brukare med många timmar på särskilt boende och entreprenad på matinköp. Detta har alltså varit framgångsrika åtgärder och får anses vara en uppfylld åtgärd.

Effektiviseringar av personlig assistans 2020

I genomlysningen som utfördes hösten 2019 framkom att kommunen betalade betydligt mer för utförandet i egen regi än vad ersättningen för personlig assistans var. Detta ledde till att nämnden i handlingsplanen för budget 2020 lade ett besparingskrav på personlig assistans om 13,4 mkr, nästan hela underskottet från 2019 inom funktionshinder. Personlig assistans har sparat in 5,2 mkr under 2020 men har fortfarande åtgärder att göra kommande år.

Generell besparing om 1,2 % till alla verksamheter 2019 och 2020 (Totalt 2,4 %)

De generella effektiviseringskraven om 1,2 % för 2019 och 2020, sammanlagt 2,4 % har inte varit ett framgångskoncept. Tillsammans med krav på ökad kvalitet för 2019 och bibehållen kvalitet 2020 har dessa effektiviseringar varit svåra att genomföra för verksamheten.

Eftersom den större delen av kostnaden för att utföra insatser inom vård- och omsorgsnämnden är personalintensiva innebär "effektiviseringar" färre personal inom verksamheten. Effektivisering innebär en lägre kostnad till samma eller högre kvalitet. En besparing innebär att den lägre kostnaden påverkar kvaliteten negativt. Att därmed lägga mindre resurser per insats behöver inte påverka kvaliteten negativt.

Effektiviseringskraven har blivit svårare att genomföra då nämnden haft en betydligt större löneglidning än vad de kompenserats för. När kostnaden per personal är större än budgeten tillåter måste personaltätheten per insats minska för att budgetföljsamhet skall uppnås.

I framtida handlingsplaner krävs beslut om mer konkreta åtgärder för att hjälpa förvaltningen att genomföra dem och därmed sänka kostnadsnivån.

Felaktig analys ger felaktiga åtgärder

Vård- och omsorgsnämnden har i sina rapporter och handlingsplaner haft en bild av varför Alingsås har och fortsatt avviker från sin referenskostnad. Denna bild har förmedlats i olika sammanhang och den bekräftades av en rapport utförd av EY 2015 för åren 2012-2014. Rapporten är därmed inte ny men de förklaringar som framfördes i den som "sanningar" då lever kvar både i vård- och omsorgsnämnden och i förvaltningen.

Tidigare rapporter

EY utfärdade en rapport i september 2015 avseende standardkostnad, för åren 2012-2014.

De hade följande iakttagelser till att Alingsås avvek från standardkostnaden (nuvarande referenskostnad).

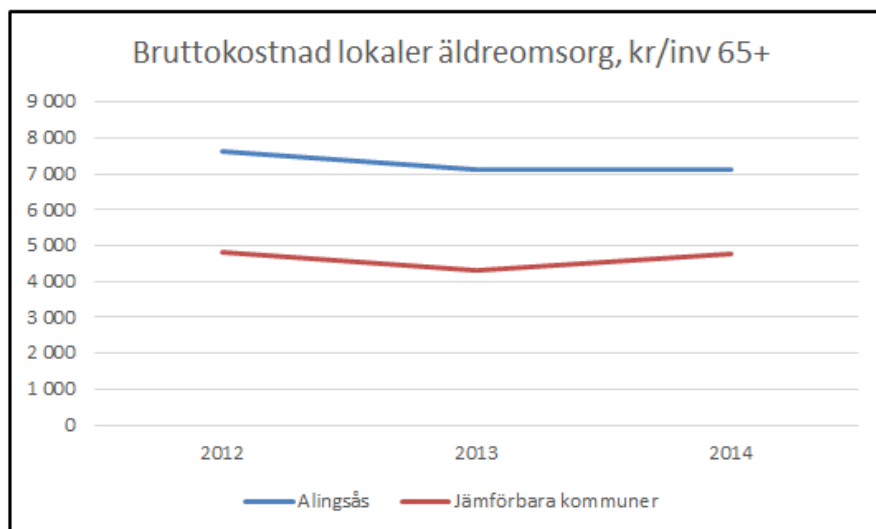
- Alingsås ambition att låta äldre bo kvar hemma länge
- Högre vårdkvalitet på grund av att de låter äldre bo kvar längre hemma
- Högre lokalkostnader än gruppen jämförbara kommuner

"Alingsås kommuns nettokostnadsavvikelse för Äldreomsorgen kan förklaras av de högre kostnader som är förknippade med ambitionen att försöka låta äldre bo kvar längre i det egna hemmet innan de placeras på särskilt boende. Detta medför att kostnaden för hemtjänst per brukare är väsentligt högre än för gruppen Jämförbara kommuner. Verksamheten har därtill väsentligt högre lokalkostnader jämfört med gruppen Jämförbara kommuner."

Deras iakttagelser är om inte exakt samma, så i linje med, det som framkom i mötet med kontrollern på dåvarande vård- och äldreomsorgsnämnden när rapporten gjordes.

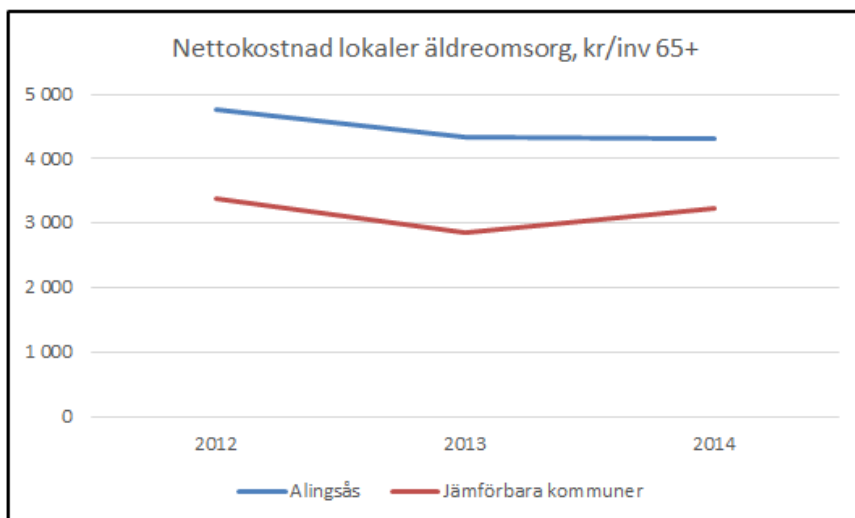
"Vid intervju med kontrollern på vård- och äldreomsorgsnämnden framkom att nettokostnadsavvikelsen beror på de kraftigt ökade lokalkostnaderna under senare år som resultat av vilande platser, upprustning av lokaler och inflyttning i nybyggda lokaler. Andra orsaker som nämndes är höga brukskostnader för hemtjänst och den höga vårdkvalitén. Den höga brukskostnaden för hemtjänst anses vara förklarad genom en låg andel äldre invånare i särskilt boende vilket innebär en mer kostsam vård per brukare i hemtjänsten."

Höga lokalkostnader



Bruttokostnad lokaler äldreomsorg exklusive externa lokalintäkter äldreomsorg, dividerat med antal invånare 65+ den 31/12. Källa: SCB:s Räkningsrapportering och befolkningsstatistik.

EY valde nyckeltalet "Bruttokostnad lokaler äldreomsorg, kr/invånare 65+" för att analysera Alingsås kommuns lokalkostnader. Skillnaden mellan Alingsås och jämförbara kommuner är då 2.684 kr per invånare. Gällande lokalkostnader finns dock även intäkter, dels hyror för de lägenheter nämnden hyr ut till brukarna och dels eventuell momsersättning beroende på vilket system kommunerna använder. Diagrammet nedan visar nettokostnad där även hyresintäkterna är med. Då blir skillnaden 1 082 kr. Dock använder sig Alingsås av återsökning av moms vilket inte alla kommuner gör. För Alingsås del är den intäkten inte med i nettokostnaden i diagrammet nedan. Skulle den tas med så försvinner i princip avvikelsen mot jämförbara kommuner. Vi har ingen uppgift på hur de jämförbara kommunerna hanterat sina intäkter men det kan inte bekräftas att lokalkostnaderna i Alingsås skulle vara en betydande anledning till högre nettokostnad för äldreomsorgen jämfört med jämförbara kommuner.



Nettokostnader lokaler äldreomsorg, dividerat med antal invånare 65+ den 31/12. Källa: SCB:s Räkningsrapportering och befolkningsstatistik.

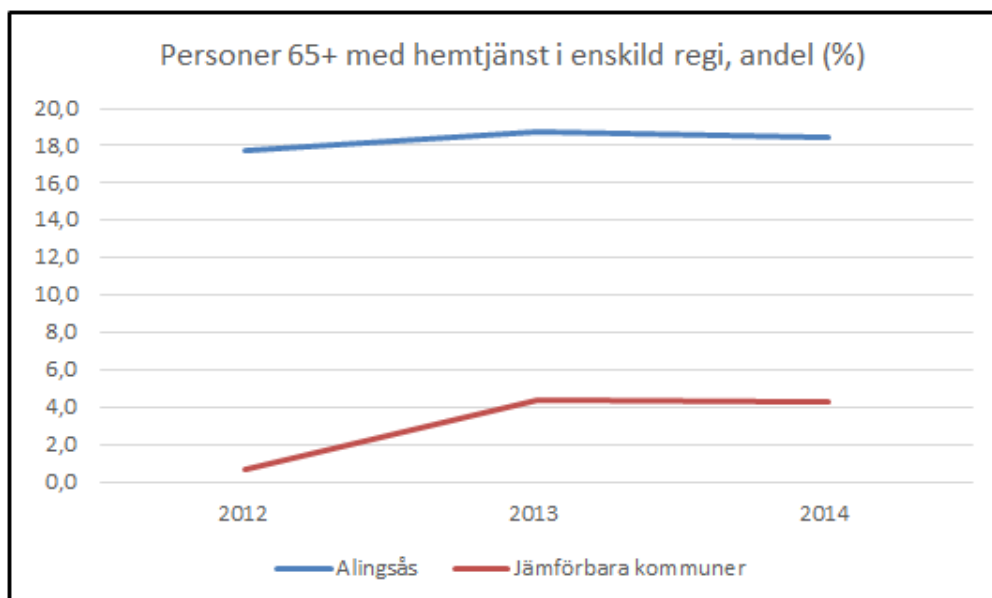
Hemtjänst

EY har analyserat data och kommit fram till följande:

”Vid en analys av nyckeltal för Hemtjänst och Korttidsvården framgår det att brukskostnaden markant avviker från gruppen Jämförbara kommuner samt att andelen boende med hemtjänst i egen regi klart överstiger genomsnittet. Detta kan förklaras av att Alingsås kommun erbjuder hemtjänst i större utsträckning än tidigare och ger möjligheten för äldre att bo kvar hemma så länge som möjligt. Detta framgår även av nyckeltalet för andel boende i hemtjänst i egen regi som ligger klart över gruppen Jämförbara kommuners andel.”

Andel boende med hemtjänst i egen regi

Här har EY helt missuppfattat nyckeltalet. Detta nyckeltal visar hur stor andel som är i ”enskild regi” där privata aktörer utför hemtjänst kontra, ”egen regi” där kommunen utför hemtjänst. Eftersom fyra av sju av de jämförbara kommunerna inte tillåter privata aktörer (LOV), bland annat Trelleborg, blir medeltalet för jämförelsegruppen lågt. Nyckeltalet är irrelevant för att belysa andelen i Alingsås som har hemtjänst och hur många timmar de har.



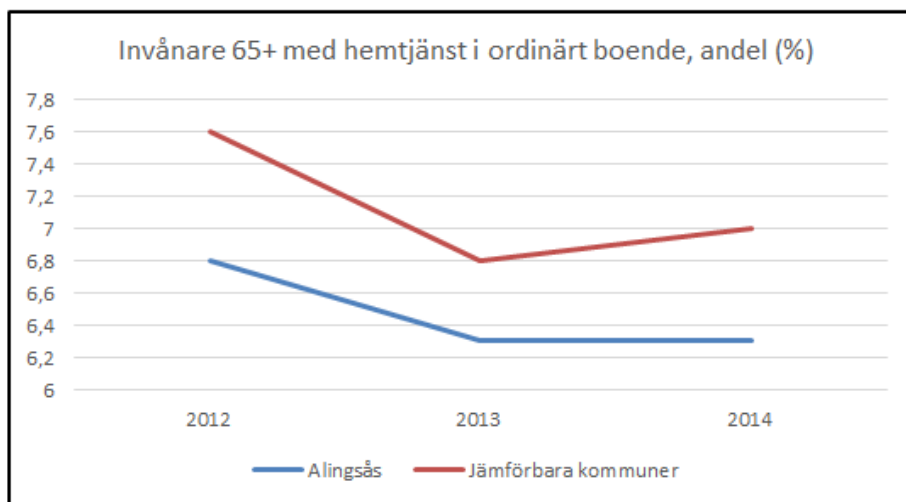
Antal personer 65+ i ordinärt boende som var beviljade hemtjänst i enskild regi dividerat med totala antalet personer 65+ i ordinärt boende som var beviljade hemtjänst den 1/10 multiplicerat med 100.
Källa: Socialstyrelsens mängdstatistik.

Övriga nyckeltal

De nyckeltal som EY lägger vikt vid stärker inte deras slutsatser. De redovisar nyckeltal som visar en annan bild och borde tagit fram nyckeltal för att bekräfta de slutsatser de drar. Hade EY tagit fram fler nyckeltal och vägt in dessa i analysen hade de lett till andra slutsatser.

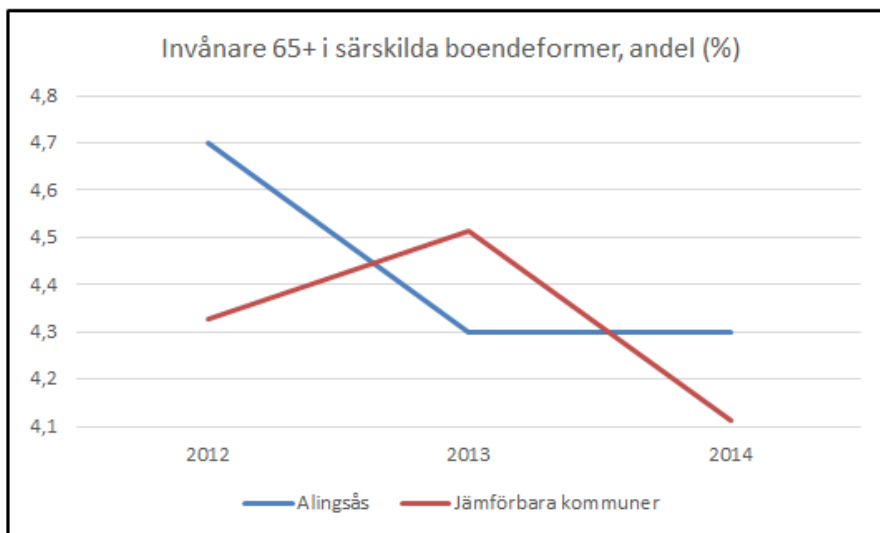
De nyckeltal EY borde fokuserat på är:

- Invånare 65+ med hemtjänst i ordinärt boende, andel (%)
- Invånare 65+ med särskilt boende, andel (%)
- Hemtjänsttagare med 120 + timmar per månad, andel (%)
- Medianvårdtid i särskilt boende, antal dagar



Antal personer 65+ år med hemtjänst i ordinärt boende, dividerat med antal invånare 65+ år den 31/12. Uppgifter om antal personer med beviljad hemtjänst är ett månadssnitt av antal personer från socialstyrelsens statistikdatabas, minst 10 månader ska vara inrapporterat. Källa: Kolada (SCB och Socialstyrelsen).

Detta nyckeltal redovisas i rapporten men kommenteras inte av EY. Tvärtemot vad som sägs i rapporten visar nyckeltalet att Alingsås har en mindre andel brukare i ordinärt boende än jämförbara kommuner. Studerar vi andelen brukare i särskilda boendeformer så ser vi att Alingsås haft en större högre andel av befolkningen i särskilt boende och inte mindre.



Antal personer 65+ som bor i särskilda boendeformer dividerat med antal invånare 65+ 31/12. Avser samtlig regi. Källa: Kolada (Socialstyrelsen).



Vid en studie av nyckeltalet andel hemtjänsttagare 120 + timmar per månad hade Alingsås 2014 2,0 procent av hemtjänsttagarna med fler än 120 timmar i månaden. Jämförbara kommuner hade ett genomsnitt på 3,4 procent. De båda nyckeltalen indikerar att Alingsås särskiljer sig från övriga genom att låta äldre bo kvar kortare tid hemma.

I det fjärde nyckeltalet, medianvårdtid i särskilt boende, redovisas att Alingsås har en medianvårdtid på 905 dagar mot genomsnittet för jämförbara kommuner som är 704. Även medianvårdtiden indikerar att Alingsås beviljar särskilt boende tidigare än jämförbara kommuner.

Avslutande kommentarer

Det finns inget i siffrorna som validerar att Alingsås ambition skulle vara högre än jämförbara kommuner på att låta äldre bo kvar hemma vilket är EY:s slutsats. Ur nyckeltalen är det mer troligt att det är precis tvärtom, med en lägre andel av invånarna i ordinärt boende och en högre andel i särskilt boende än jämförbara kommuner. Därutöver hade man en relativt hög mediantid på särskilt boende.

Alingsås ser i nyckeltalet ut att ha en högre lokalkostnad än jämförbara kommuner. Studerar man nyckeltalet kan det dock inte valideras att Alingsås kommun verkligen har högre kostnader för lokaler än jämförbara kommuner.

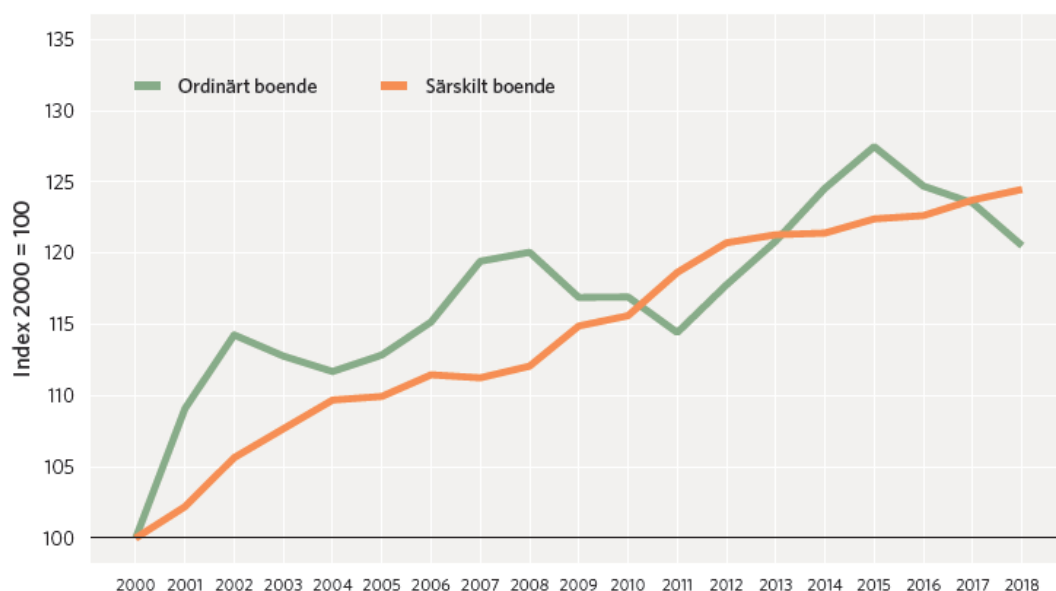
Därmed kan vi konstatera att de slutsatser som EY:s presenterade var felaktiga. Därmed validerade de även vård- och omsorgsnämndens, i alla fall delvis, felaktiga analys. Problemet med en felaktig problembeskrivning är att de handlingsplaner som arbetas fram och beslutas om inte adresserar de verkliga problemen med kostnadseffektiviteten.

Förutsättningarna förändras

Resurserna till äldreomsorgen har ökat

Äldreomsorgen står för en stor del av den kommunala budgeten. Under 2018 uppgick kostnaderna till 126 miljarder kronor eller 18,4 procent av kommunernas totala kostnader. I den offentliga debatten påstås ofta att kommunerna dragit ned inom äldreomsorgen, detta är felaktigt. Ibland bottnar sådana påståenden i jämförelser med andra verksamhetsområden i kommunerna, där kostnaderna ökat snabbare. Kostnadsutvecklingen inom olika verksamheter bör dock relateras till demografin. De stora demografiska behovsökningarna i kommunerna har gällt främst barn och unga. Att det skett en kostnadsandelsförändring mot verksamheter som skola och barn- och ungdomsvård är därför naturligt.

Diagram 24 • Kostnadsutvecklingen i fasta priser per brukare inom ordinärt och särskilt boende
Index 2000=100



Källa: Statistiska centralbyrån, Socialstyrelsen och Sveriges Kommuner och Regioner.

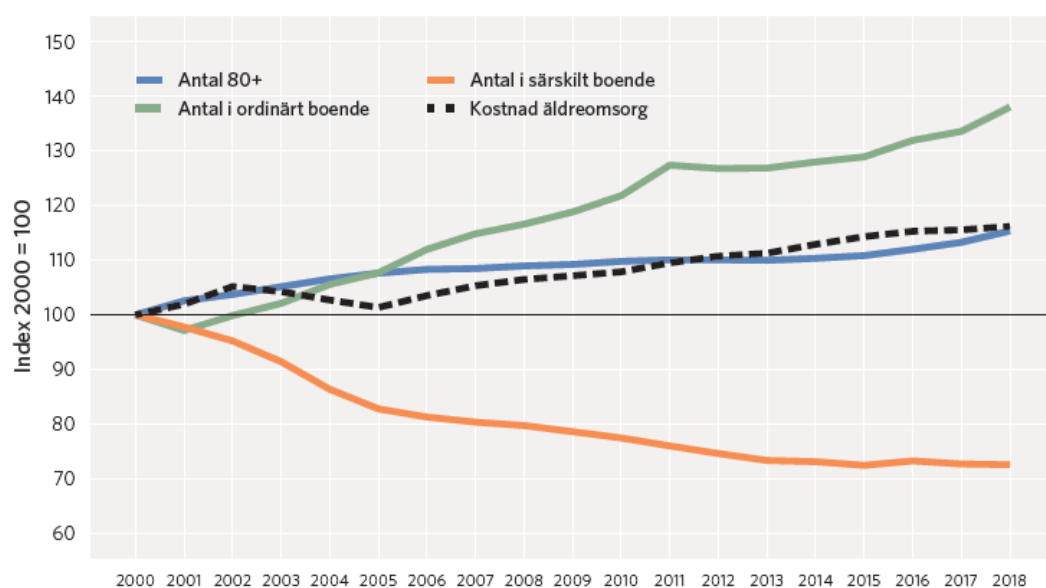
Kostnaden per brukare inom ordinärt boende (hemtjänst) har ökat med dryg 39 000 kronor i fasta priser, eller 21 %. Inom särskilt boende är ökningen 160 000 kronor i fasta priser, motsvarande 24 %. Eftersom fler än 75 % av kostnaderna inom äldreomsorgen är personalkostnader innebär det att personaltätheten per brukare har ökat under perioden och eller att det har skett reallöneökningar för personalen.

Fler med hemtjänst, färre i särskilt boende

Andelen över 80 år som får insatser inom äldreomsorgen har minskat från 67 % till 64 %. Ett skäl till minskningen är att äldre blir allt friskare, något som indikeras av att den återstående livslängden för de över 65 år har ökat med närmare två år under perioden. Trots att andelen 80+ med insatser har minskat har kostnaden för äldreomsorgen totalt ökat med 16 % i fasta priser under perioden. Då antalet personer 80+ under samma period ökat med 15 % så har det varit en kostnadsökning i fasta priser per invånare över 80 år, om än marginell. Anledningen till att kostnaderna bara ökat något mer än befolkningsutvecklingen är den kraftiga förskjutningen som skett mot ordinärt boende under perioden.

Diagram 25 • Kostnadsutvecklingen i fasta priser och antal 80+ samt antal brukare i ordinärt och särskilt boende

Index 2000=100



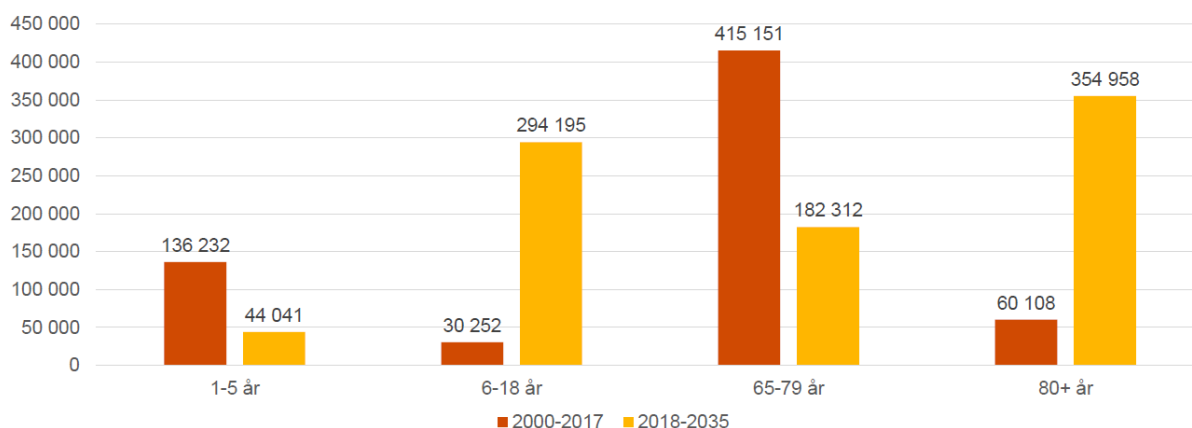
Källa: Statistiska centralbyrån, Socialstyrelsen och Sveriges Kommuner och Regioner.

Det fanns cirka 38 % fler brukare inom ordinärt boende 2018 jämfört med år 2000, samtidigt som antalet brukare inom särskilt boende minskat med cirka 27 %. Eftersom en brukare inom ordinärt boende i genomsnitt kostar ungefär en fjärdedel av en brukare inom särskilt boende blir ökningen av totalkostnaden därför väsentligt lägre än om relationen brukare i särskilt boende respektive ordinärt boende varit densamma som år 2000.

Demografisk utveckling

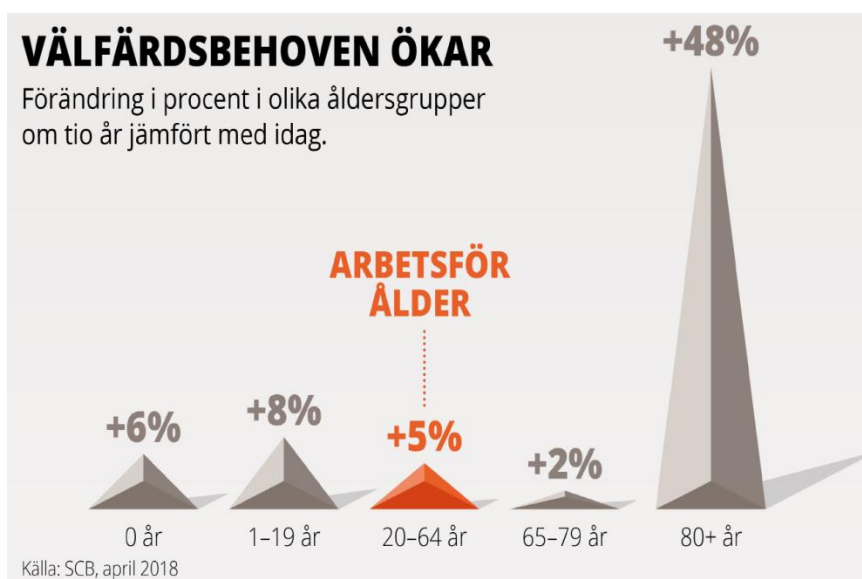
Förändring åldersgrupper i Sverige

Utfall 2000-2017 samt prognos 2018-2035



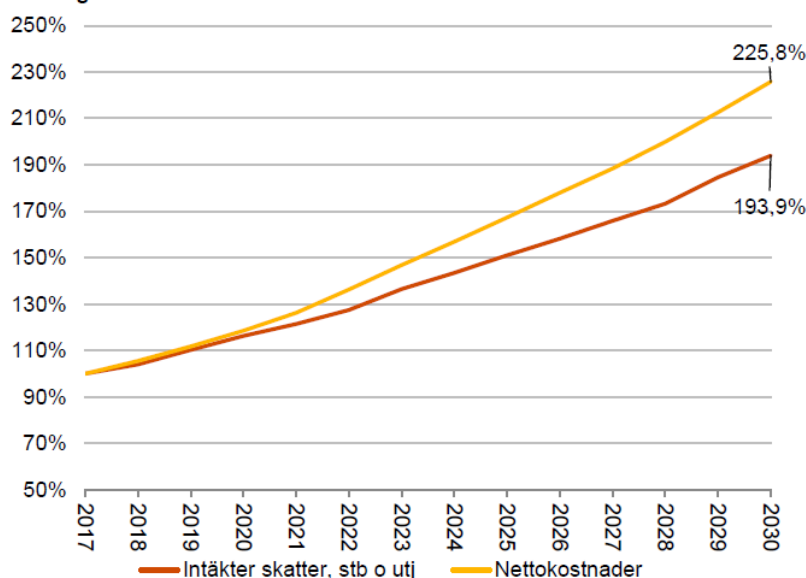
Staplarna ovan visar utfallet av befolkningsökningen inom olika åldersgrupper mellan 2000-2017 och en prognos på befolkningsökningen 2018-2035. De kostnadsdrivande befolkningsökningarna har varit beskedliga mellan 2000-2017. Detta då de stora ökningarna har skett i åldersgruppen 1-5 men framför allt för personer mellan 65 och 79 år. Ur ett kommunalekonomisk perspektiv har dessa grupper låga kostnader per person. Den befolkningsutveckling som kommunerna har haft under 2000-2017 har därmed möjliggjort för kommunerna att öka resurserna per insats.

Perioden 2018-2035 kommer åldersgrupperna 6-18 år och 80+ att öka kraftigt. Då båda dessa befolkningsgrupper har höga kostnader per person innebär det att kommunerna har en utmaning i att bibehålla de resursökningar som har skett under perioden innan.



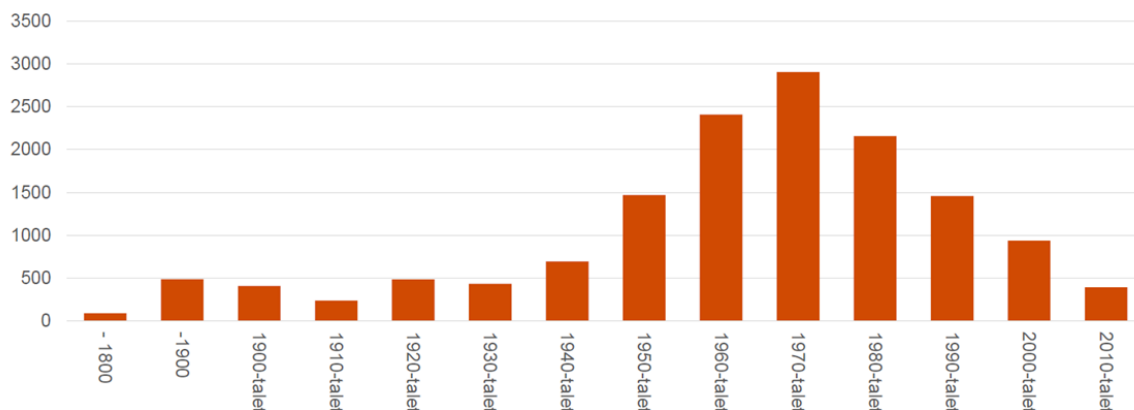
Ett annat sätt att visa detta är i diagrammet ovan som visar att behoven av välfärdstjänster kommer att öka kraftigt inom äldreomsorgen. Gruppen mellan 20-64 år ökar dock beskedligt varför det skapas en diskrepans mellan ökade kostnader för välfärdstjänster och den tillkommande skattekraften. Denna skillnad illustreras i diagrammet nedan och kallas för "krokodilgapet". För att "stänga" det gapet krävs det antingen att intäkterna ökar eller att kostnaderna reduceras. Detta kan illustreras med att intäktsökningen som krävs motsvarar en skattehöjning med 4,93 fram till 2030, jämfört 2017. Effektiviseringarna som krävs motsvarar 1,22 % i genomsnitt per år fram till 2030. Som vi kan se är första året vi kommer in i detta scenario 2021. Dock har regering och riksdag inför 2021 aviserat och genomfört stora ökningar av statsbidragen till kommunerna, mycket till följd av de senaste årens stora flyktingmottagande och på senare tid i spåren av Covid-19. Därför kommer denna process att senareläggas. På längre sikt är det dock inte hållbart att staten belånar sig så kraftigt för att de skall hålla sig inom det finanspolitiska ramverk som är beslutat av riksdagen. I det finanspolitiska ramverket står bland annat att staten skall göra överskott med 1/3 i % av BNP, i genomsnitt över en konjunkturcykel från och med budgetåret 2019. I ramverket finns även ett så kallat skuldankare för hur stor den totala (konsoliderade) offentliga skulden får vara (Staten, kommunerna och regionerna). Skuldankaret är fastställt till 35 procent av BNP. Denna kallas även Maastrichtskulden och uppgick tredje kvartalet 2020 till 38,4 % av BNP.

Utveckling av kostnader och intäkter



Framtida lokalbehov

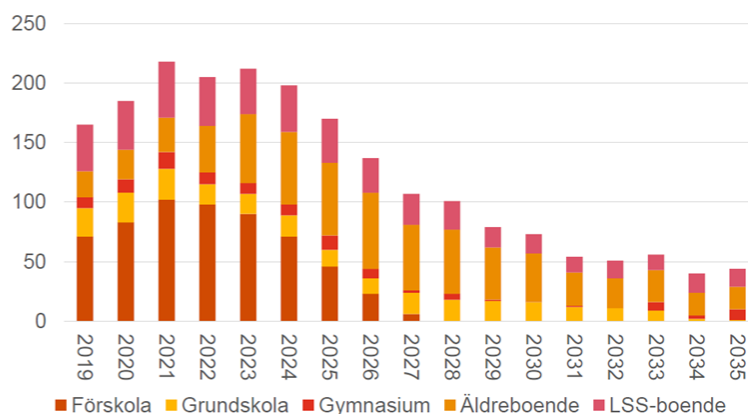
Kommunernas lokalbestånd Efter byggnadsår (antal verksamhetslokaler)



Som diagrammet ovan (Kommunernas lokalbestånd) visar så skedde de stora investeringarna i kommunernas lokaler från 1960 och fram till 1990-talet. Därefter har nybyggnationen nått betydligt lägre nivåer. Detta innebär att behovet att ersätta delar av lokalbeståndet börjar bli stort, dels för att de inte uppfyller moderna krav och dels för att underhållskostnaden/reinvesteringarna i vissa fall överstiger kostnaden för att bygga nytt. Man kan därmed säga att kommunerna byggt upp en investeringsskuld då de inte investerat eller reinvesterat nog i sitt lokalbestånd de senaste decennierna.

Lokalbehov -2035 Antal objekt per verksamhet

- 590 förskolor
- 258 grundskolor
- 110 gymnasieskolor
- 671 äldreboenden
- 466 LSS-boenden



Då väldfärdsbehoven samtidigt ökar de kommande åren krävs även nybyggnation för att möta behovet av lokaler, något som kan ses i digrammet ovan (Lokalbehov – 2035). Risken är därmed stor att kommunerna kommer att få ökade kostnader då välfärdsbehoven ökar men inte kompenseras för det samtidigt som kommunerna måste satsa stora belopp på både investering och reinvestering av sitt lokalbestånd.

Behov av äldreboenden i Alingsås

Vård- och omsorgsförvaltningen kommer att behöva ersätta och etablera nya lokaler då volymerna de kommande åren ökar. Primärt gäller det LSS-boenden och äldreboenden. För att ge ett exempel ser förvaltningen på behovet av äldreboendeplatser 2021 jämfört med 2029. Vård- och omsorgsnämnden kommer 2021 att ha ungefär 440 äldreboendeplatser (inklusive korttidsplatser) där behovet inom de närmsta åren är att ersätta 130 av dessa platser. Behovet 2021 är beräknat till 470 platser av förvaltningen. De kommande årens ökning av antalet äldre innebär att behovet av platser kommer att öka. Med nuvarande andel av den äldre befolkningen kvarstår som har beslut om särskilt boende även 2029 så kommer behovet att vara 610 platser. Då antalet äldreboendeplatser 2021 är 440 kommer tillkommer ett behov av ytterligare 170 platser.

Sammanfattningsvis räknar förvaltningen med att 130 platser av befintligt bestånd måste ersättas och 170 nya äldreboendeplatser tillföras. Totalt måste 300 nya äldreboendeplatser byggas fram till 2029 om nuvarande andel av befolkningen får beslut om särskilt boende.

Politiska reaktioner på utmaningarna

Riksdag och regering har insett problematiken med den demografiska utvecklingen som de inte är beredda att lösa genom att kraftigt öka den offentliga skuldsättningen och har på olika sätt kommunicerat detta. Ett exempel är från vårpropositionen som redovisas nedan. Där beskrivs det faktum att offentlig sektor enligt regerings uppfattning behöver effektiviseras i takt med befolkningsförändringarna. Tillsammans med det finanspolitiska ramverket får kommunerna därför utgå från att de inte kommer att ersättas fullt ut för kommande volym-/ kostnadsökningar. Därmed behöver omställningen sättas igång omgående.

Regeringens proposition 2019/20:100

För att kunna möta de växande välfärdsbehoven behöver den ekonomiska tillväxten och sysselsättningen på sikt öka i takt med befolkningsförändringarna. När befolkningssammansättningen förändras och kostnaderna stiger blir effektiviseringar i offentlig sektor, så som effektiva arbetssätt och förmågan att göra rätt sak på rätt sätt, allt viktigare. Staten, kommunerna och regionerna har alla ansvar för att välfärdens resurser används på det sätt som ger mest nytta för befolkningen.

Kommunstyrelsen och kommunfullmäktige i Alingsås har även de uppmärksammat problematiken och ett tydligt exempel på det är hämtat från kommunstyrelsens möte angående våruppföljningen 2020-06-01. I beslutet valde kommunstyrelsens socialdemokratiska ordinarie ledamöter att lämna en protokollsanteckning. Där kritiserades vård- och omsorgsnämndens bristande budgetföljsamhet och att nämnden inte påbörjat den kostnadssänkande omställningen som den demografiska utvecklingen kräver.



**Kommunstyrelsen
Protokoll**

2020-06-01

KS § 90, forts

Anteckning

Simon Waern (S), Anita Hedén Unosson (S) och Pär-Göran Björkman (S) lämnar följande protokollsanteckning:

Socialdemokraterna ser mycket allvarigt på den ekonomiska situationen och det samlade underskott som prognostiseras till följd av bristande budgetföljsamhet på nämndnivå. Särskilt oroväckande är läget i vård- och omsorgsnämnden - som prognostiserar det överlägset största underskottet - där man enligt vår mening ännu inte påbörjat den omställning som framöver kommer att krävas inte bara för att hålla den av fullmäktige givna budgetramen utan även för att överhuvudtaget klara av de förändrade förutsättningar som den demografiska utvecklingen kommer att medföra. Förändrade förutsättningar kräver i praktiken förändrade arbetsmetoder: effektivare arbetssätt men inte minst en stärkt förmåga att på ett sunt och långsiktigt hållbart vis faktiskt våga prioritera och göra rätt saker på rätt sätt. Det är hög tid att påbörja det arbetet!

Expedieras till

Samtliga nämnder

Funktionshinder

2018 övertog vård- och omsorgsnämnden verksamheten inom LSS (Lagen om stöd och service till vissa funktionshindrade) och SFB (Socialförsäkringsbalken) från socialnämnden. Socialnämnden har dock kvar delar av funktionshinder 0-64 år enligt socialtjänstlagen. Vissa insatser inom funktionshinderområdet delas således med socialnämnden. Insatserna och nettokostnaderna som kommunen har för LSS och SFB (ingår i LSS) finns i det kommunala utjämningsystemet och därmed finns det en referenskostnad för verksamheten. SoL-insatser 0-64 år finns ingen beräknad standardkostnad för och därmed inte heller någon referenskostnad. I denna rapport kommer inte SoL 0-64 år att analyseras utan enbart LSS och SFB.

Nyckeltalsgenomgång

Jämförelsegrupp LSS

Alingsås kommun jämförs med de sju kommuner som ur ett strukturellt perspektiv har mest likartade förutsättningar att bedriva verksamhet inom LSS. Vilka variabler och hur de viktas tas fram av SKL (genom Kolada, Kommun- och landstingsdatabasen) och utifrån resultaten identifieras de kommuner Alingsås bör jämföras med. De strukturella förutsättningarna bygger på viktning av referenskostnad (70 %), och befolkning (30 %). Vilka kommuner som är "jämförbara" varierar över tid påverkas av hur utvecklingen ser ut i varje kommun. Detta då befolkningen och referenskostnaden förändras över tid i kommuner. Nuvarande jämförbara kommuner är nya från 2019 och därför bra jämförelsekommuner 2019. Längre bak i tiden är det inte säkert att denna jämförelsegrupp av liknande kommuner är fullt lika jämförbara. Förutsättningarna för kommunerna är inte identiska men jämförelse med dessa ger indikationer på vad som är kostnadsdrivande och vad som är kostnadssänkande.

Jämförbara kommuner 2019

- Västervik
- Mark
- Karlshamn
- Hässleholm
- Vänersborg
- Kumla
- Borlänge

Referenskostnad

Referenskostnad för LSS sammanställs av SKL men bygger på SCB:s standardkostnader för beräkningar i det kommunala utjämningsystemet för LSS. Uträkningen går till på följande sätt:

För varje kommun beräknas en grundläggande standardkostnad. Den kostnaden baseras på antalet LSS-insatser enligt Socialstyrelsens statistik, antalet assistansersättningsbeslut enligt Försäkringskassans statistik, riksgenomsnittliga kostnader enligt räkenskapssammandraget (RS) samt kommunens ersättning till Försäkringskassan.

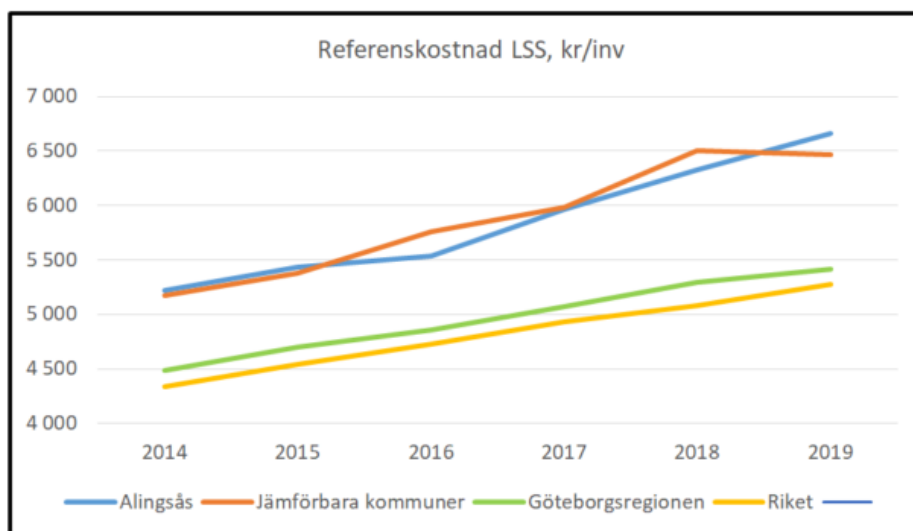
Beräkningen görs genom att antalet insatser för respektive kommun multipliceras med en beräknad riksgenomsnittlig kostnad för respektive typ av insats. Produkterna summeras och till den erhållna summan adderas kommunens kostnad till Försäkringskassan för de 20 första timmarna inom personlig assistans (SFB, socialförsäkringsbalken).

Antalsuppgifterna från Socialstyrelsen respektive Försäkringskassan har mättidpunkt i oktober utjämningsår t-2. Uppgiften om kommunens ersättning till Försäkringskassan hämtats från RS för utjämningsår år t-2. Referenskostnaden 2019 byggs således på utfallet 2017.

Kostnadsskillnader på grund av skillnader i behov av stöd beräknas med hjälp av ett personalkostnadsindex. Indexet mäter behovet av stöd hos de personer som får insatser enligt LSS. Beräkningen av indextalet baseras på uppgifter från RS. Det beräknade indexet motsvarar 70 % av skillnaden mellan kommunens beräknade personalkostnader och de personalkostnader som ingår i den grundläggande standardkostnaden. Skälet till att kompensation utgår för endast 70 % av skillnaden, är att minska risken för att kompensation utgår för skillnader i effektivitet och politiska ambitioner.

I det avslutande steget räknas standardkostnaden om till utjämningsårets beräknade prisnivå med hjälp av den av regeringen prognostiserade förändringen av konsumentprisindex med fast ränta (KPIF). En slutlig standardkostnad i kronor per invånare beräknas dels för varje kommun, dels för hela riket. Om standardkostnaden för en kommun är högre än för riksgenomsnittet utgår bidrag. På motsvarande sätt resulterar en standardkostnad som är lägre än riksgenomsnittet i en avgift.

Till skillnad från de andra standardkostnaderna så bygger LSS-utjämnningen till varje kommun på hur många personer med insats kommunen har. Dessutom får kommuner med högre kostnader än andra per insats kompensation för det. LSS-utjämnningen bygger således inte på befolkning som övriga gör.

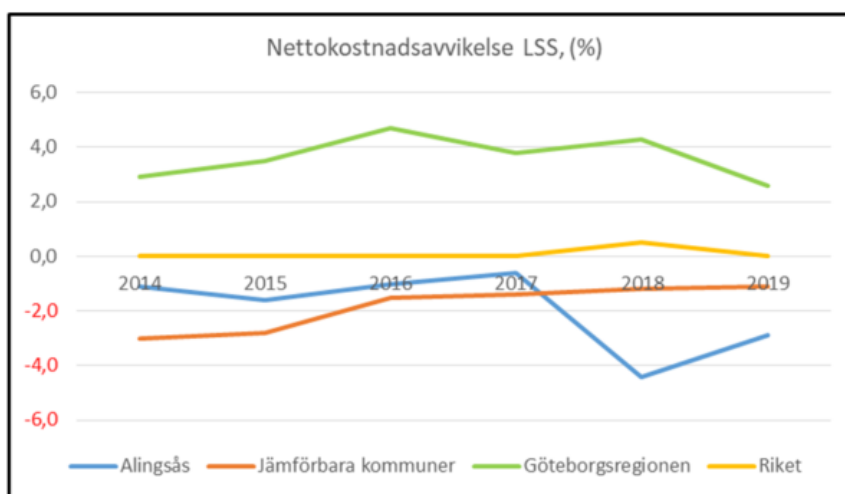


Referenskostnad LSS, kr/inv. Referenskostnaden bygger på nettokostnader och strukturvariabler för det aktuella året. Referenskostnaden för LSS beräknas med hjälp av antalet verkställda beslut 1/10 föregående år och personalkostnadsindex. Källa: Kolada (SKL).

Alingsås har en referenskostnad på i princip samma nivå som jämförbara kommuner vilket är naturligt då 70 % av urvalet av jämförbara kommuner beror på referenskostnaden. Alingsås referenskostnad har mellan 2016 och 2019 ökat mer än både jämförbara kommuner och Göteborgsregionen. Alingsås har en högre referenskostnad än i Göteborgsregionen.

Nettokostnadsavvikelse

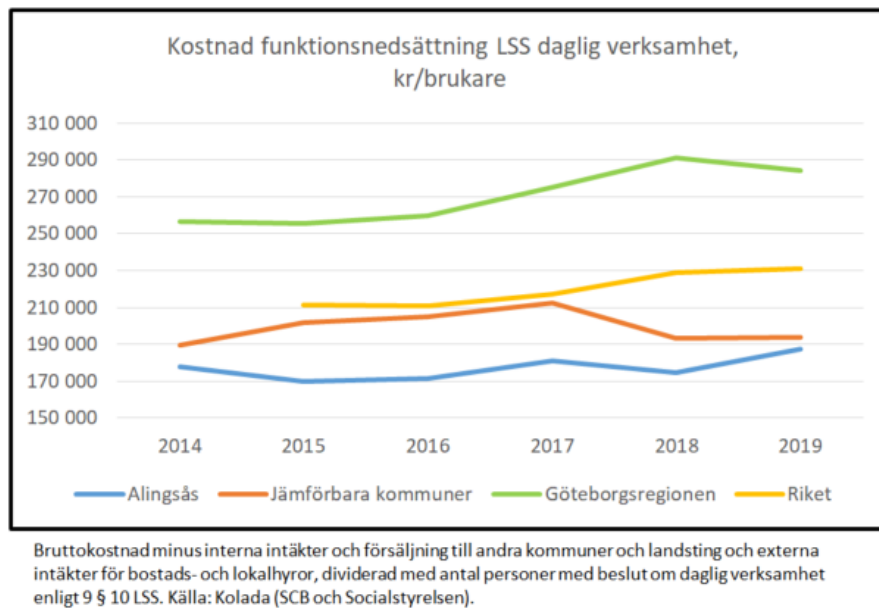
Nettokostnadsavvikelse är ett nyckeltal som arbetas fram av SKR och publiceras i deras databas Kolada (Kommun- och landstingsdatabasen). I nyckeltalet jämför SKR kommunens nettokostnad med kommunens referenskostnad. Nyckeltalet publiceras dels som antal mkr och dels i procentform där positiva värden indikerar högre kostnadsläge än statistiskt förväntat och negativa värden ett lägre kostnadsläge än statistiskt förväntat. I jämförelse med andra är procentuell avvikelse bättre då absoluta tal även påverkas av invånarantalet i kommunen.



Avvikelse i procent mellan nettokostnad och referenskostnad för LSS, kr/inv. Nettokostnad är bruttokostnad minus bruttointäkt. Referenskostnaden bygger på nettokostnader och strukturvariabler för det aktuella året. Referenskostnaden för LSS beräknas med hjälp av antalet verkställda beslut 1/10 föregående år och personalkostnadsindex. Positiva värden indikerar högre kostnadsläge än statistiskt förväntat och negativa värden ett lägre kostnadsläge än statistiskt förväntat. Källa: Kolada (SKL).

Alingsås har under hela perioden haft en negativ nettokostnadsavvikelse där nettokostnaden är lägre än referenskostnaden. Nettokostnadsavvikelsen var runt -1 % åren till och med 2017. 2018 sjönk dock nettokostnadsavvikelsen till -4,4 % men gick åter upp något till -2,9 % 2019. Alingsås därmed en lägre nettokostnadsavvikelse än alla jämförda kommungrupper och riket.

Daglig verksamhet



Alingsås avviker med en låg kostnad per brukare för daglig verksamhet. Förklaringen som vård- omsorgsförvaltningen givit är att Alingsås har stordriftsfördelar och en hög andel med personlig assistans enligt SFB vilket gör att de tar med sig sina personliga assistenter till daglig verksamhet. Det kan förklara varför kostnaden för daglig verksamhet är lägre.

LSS Boende

Det finns två former av boenden inom LSS, även kallat BmSS (bostad med särskild service), gruppboestad och serviceboestad.

Serviceboestad

En serviceboestad består av ett antal lägenheter som har tillgång till gemensam service och fast anställd personal. Lägenheterna är ofta anpassade efter den enskilde brukarens behov och ligger ofta samlade i samma hus eller kringliggande hus. Serviceboende är en mellanform mellan ett helt självständigt boende i egen lägenhet och en lägenhet i gruppboestad. Inom denna mellanform kan det rymmas flera olika typer av boenden. Alla typer består av fullvärdiga lägenheter där det skall erbjudas dygnet-runt-stöd. Stödet utgå ifrån den enskildes behov, i den egna lägenheten av en fast personalgrupp. Där det finns flera serviceboestäder finns också gemensamma utrymmen för service och gemenskap. I en serviceboestad kan det bo fler personer än i en gruppboestad.

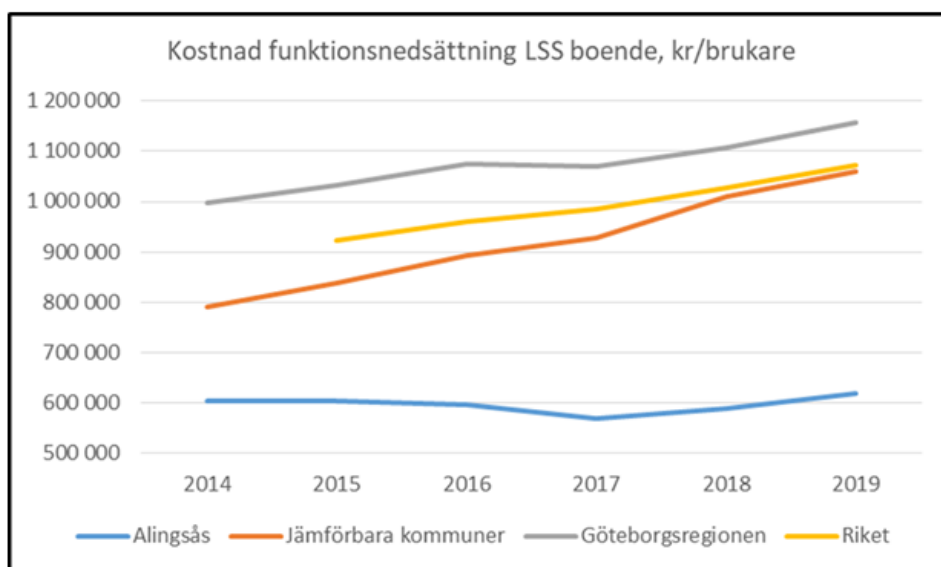
Gruppboestad

Gruppboestaden är ett bostadsalternativ för personer som har ett mer omfattande tillsyns- och omvårdnadsbehov. I gruppboestaden ska det finnas en fast bemanning som skall täcka de boendes tillsyns- och omvårdnadsbehov. Syftet med gruppboendet är att vuxna personer med funktionshinder som inte klarar eget boende eller boende i serviceboestad ändå ska ha möjlighet att lämna föräldrahemmet och skapa sig ett eget hem.

Gruppboestaden kan beskrivas som ett litet antal lägenheter som är grupperade kring gemensamma utrymmen, där service och omvårdnad kan ges alla tider på dygnet. De gemensamma utrymmena är placerade så att de kan fungera som den samlande punkten för de boende. De ligger i nära eller direkt anslutning till de enskilda lägenheterna och är lätta att nå. Ytorna är dimensionerade så att alla som bor i gruppboestaden kan delta samtidigt i olika aktiviteter.

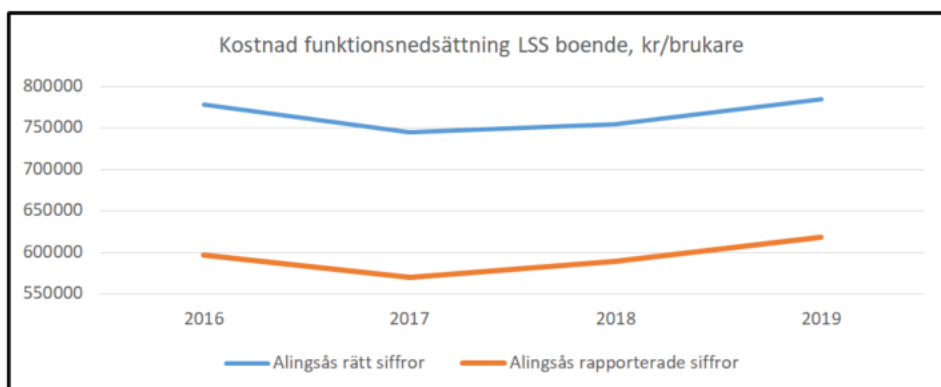
I riket är kostnaden för en brukare i en gruppboestad ca 1 100 tkr per år och för en brukare i en serviceboestad 600 tkr. Kostnaden för en gruppboestad är således drygt dubbelt så hög som för en serviceboestad. Detta beror framför allt på att antalet lägenheter är begränsat i en gruppboestad. I en gruppboestad finns dessutom krav på högre bemanning och gemensamhetsytor som inte finns för servicelägenhet.

Eftersom boendena redovisas som LSS-boende oavsett om det är servicelägenheter eller gruppboestad så påverkas kommunens kostnad per brukare till stor del av fördelningen av andelen servicelägenheter och gruppboestäder.



Bruttokostnad minus interna intäkter och försäljning till andra kommuner och landsting, dividerad med antal barn och ungdomar i familjehem eller i bostad med särskild service för barn och ungdom enligt 9 § 8 LSS samt antal personer i bostad med särskild service för vuxna eller annan särskilt anpassad bostad för vuxna enligt 9 § 9 LSS. Källa: SCB och Socialstyrelsen.

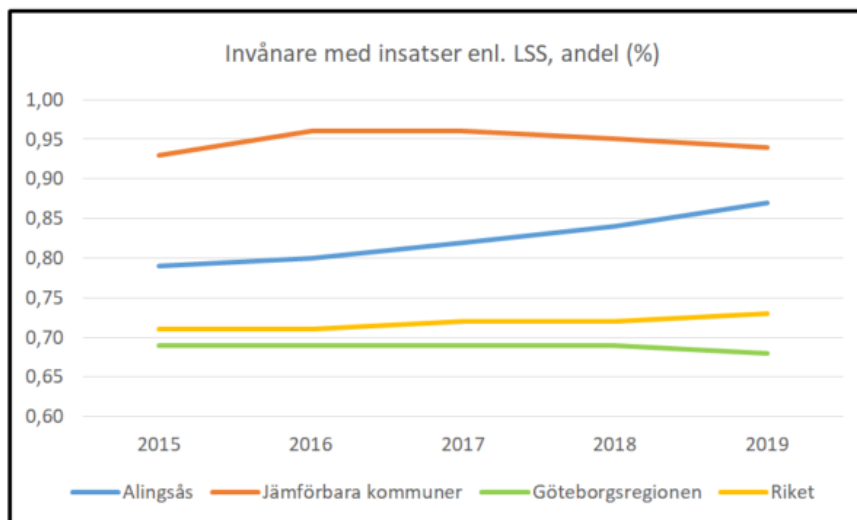
Alingsås har lägre redovisade kostnader per brukare än de vi jämför oss med. Dock har för många brukare inom LSS redovisats till socialstyrelsen. Exempelvis är redovisade siffror för 2019 är 180 brukare medan det verkliga antalet brukare med bostad enligt LSS är 142. Det innebär att kostnaden per brukare 2019 ändras från redovisade 619 tkr till 784 tkr. Alingsås avviker oavsett med en lägre kostnad per brukare och har dessutom en sjunkande kostnad vilket även det avviker mot andra.



Bruttokostnad minus interna intäkter och försäljning till andra kommuner och landsting, dividerad med antal barn och ungdomar i familjehem eller i bostad med särskild service för barn och ungdom enligt 9 § 8 LSS samt antal personer i bostad med särskild service för vuxna eller annan särskilt anpassad bostad för vuxna enligt 9 § 9 LSS. Källa: SCB och Socialstyrelsen.

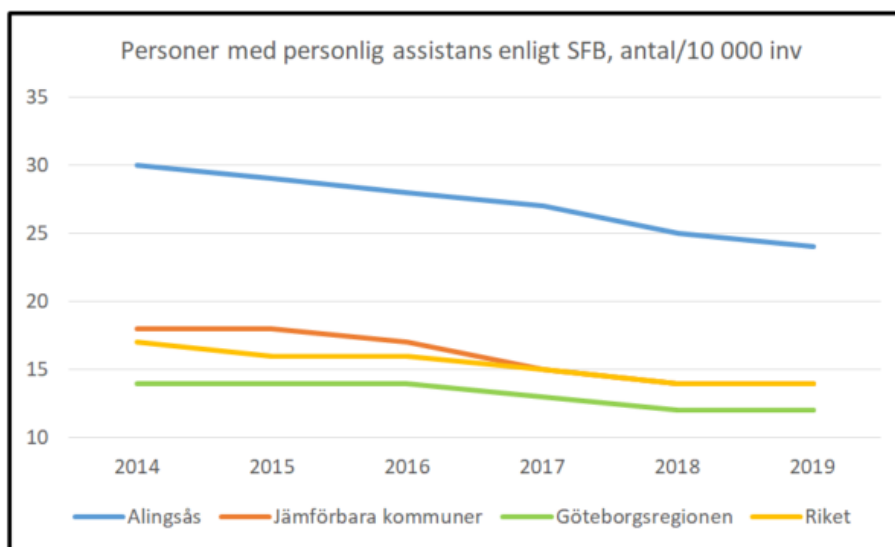
En så låg kostnad som Alingsås redovisar indikerar att Alingsås har en högre andel servicelägenheter än andra kommuner. I och med att kostnaden till stor del påverkas av vilket boende som används kan man inte uttala sig hur kostnadseffektiv produktionen av boenden inom LSS är. Uppgiften huruvida Alingsås verkligen avviker med ett lägre antal servicelägenheter kan dock inte valideras då ingen nationell statistik finns att tillgå. För att veta antal och kostnad och dessutom kunna jämföra sig med andra hade SCB behövt särskilja gruppboende och serviceboende i RS (räkenskapssammandraget).

Andel av befolkningen



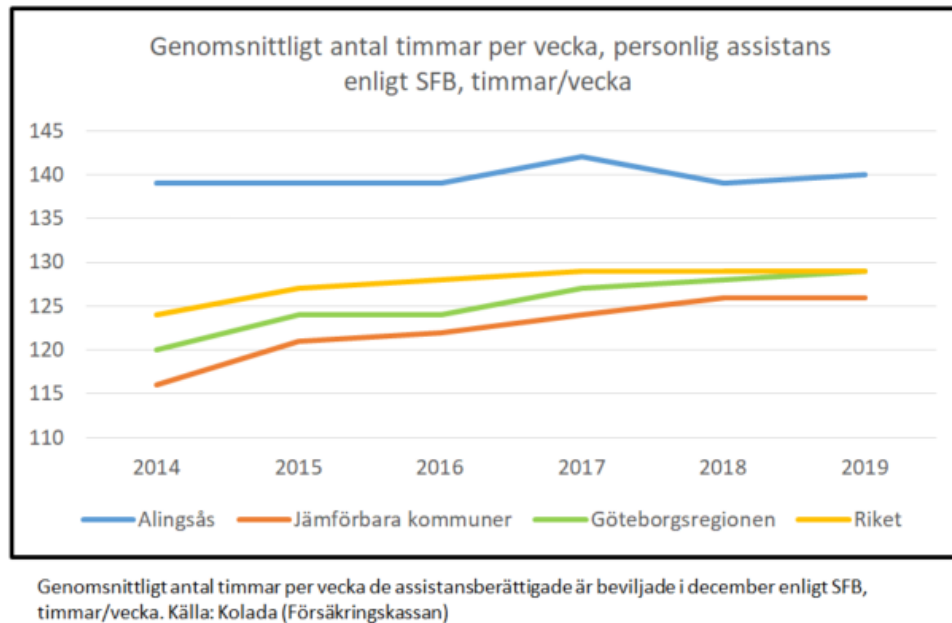
Antal personer med verkställda beslut enligt LSS den 1/10, dividerat med antalet invånare den 31/12 multiplicerat med 100. Källa: Kolada (SCB och Socialstyrelsens mängdstatistik).

Alingsås har en lägre andel invånare med insatser inom LSS än jämförbara. Andelen har dock ökat mer i Alingsås än jämförbara kommuner. Alingsås har nästan dubbelt så hög andel av befolkningen med personlig assistans enligt SFB än jämförbara kommuner.



Antal personer med personlig assistans enligt LSS den 1/10, dividerat med antalet invånare 31/12 multiplicerat med 10 000. Källa: Kolada (Socialstyrelsens mängdstatistik och SCB:s befolkningsstatistik).

Alingsås genomsnittliga antal timmar per vecka för brukare med personlig assistans är högre än för de kommuner som Alingsås jämförs med. Att Alingsås har lägre andel inom LSS och nästan dubbelt så många inom SFB kan förklaras av att de vårdtunga brukarna kan ha fått personlig assistans enligt SFB istället för gruppboende enligt LSS (BmSS). Detta förstärker därmed tesen om att Alingsås har en högre andel av BmSS i servicelägenhet.



Vård- och omsorgsförvaltningen har även observerat att cirka 40 % av mottagarna av personlig assistans enligt SFB i Alingsås väljer kommunen som utförare. Vilket är ungefär dubbelt så hög andel som i riket. Privata utförare kan utföra personlig assistans mer kostnadseffektivt än kommunala utförare då villkoren för personalen skiljer sig åt. Denna kostnad kan därmed innebära högre kostnader relativt jämförbara kommuner. Tillgänglig data kan dock inte validera detta.

Sammanfattande kommentarer LSS och SFB

Alingsås har fler personer inom personlig assistans (SFB), där försäkringskassan betalar ut ersättning till kommunen för timmarna efter de första 20, färre och lägre kostnad på LSS-boenden och lägre kostnad på daglig verksamhet. Andelen av befolkningen är lägre inom LSS men högre inom personlig assistans (SFB). Kostnaden borde dock vara lägre utifrån de data som finns tillgängliga. Differensen skulle därmed bekräfta vård- och omsorgsförvaltningens observation att Alingsås får gå in med mer resurser i personlig assistans (SFB) än jämförbara kommuner. Det kan inte valideras med tillgängliga data men är en trolig förklaring i avsaknad av data. Att försäkringskassan betalar en så stor del av de med hög vårdtyngd innebär att Alingsås har ett gynnsamt läge kostnadsmässigt men exponeras också för risker om Försäkringskassan ändrar bedömningen. Detta innebär även att den stora negativa nettokostnadsavvikelsen till trots, pekar data på att Alingsås inte är har en lika kostnadseffektiv verksamhet i relation till jämförbara kommuner.

Rekommendationer:

I genomlysningen framfördes flera rekommendationer till vård- och omsorgsnämnden. De rekommendationerna är i allra högsta grad fortfarande aktuella.

En översyn av data både till SCB:s RS (räkenskapssammandrag) och Socialstyrelsen med flera bör göras. Korrekt data är viktigt för att förstå sin egen verksamhet och att kunna jämföra sig med andra. Det rekommenderas att ansluta sig till KPB (SKL:s Kostnad per brukare) tillsammans med socialförvaltningen för att kvalitetssäkra data och öka förståelsen.

Alingsås bör genomföra besparingar och effektivisering inom personlig assistans (SFB) för att anpassa sig till ersättningsnivån från Försäkringskassan.

Det bör utredas varför förvaltningen har förhållandevis hög andel brukare i personlig assistans och troligen låg andel inom gruppbostad (BmSS). Vidare utreda vad det kan ha för konsekvenser och risker de kommande åren.

Äldreomsorg

Nyckeltalsgenomgång

Jämförelsegrupp äldreomsorg

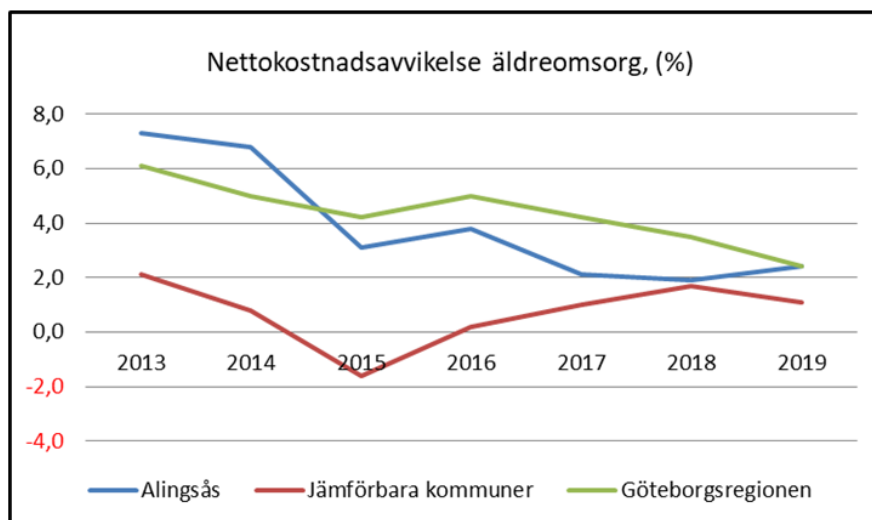
Alingsås kommun jämförs med sju kommuner som ur ett strukturellt perspektiv har de mest likartade förutsättningar att bedriva verksamhet inom äldreomsorg. Vilka variabler och hur de viktas tas fram av SKL (genom Kolada, Kommun- och landstingsdatabasen) och utifrån resultaten identifieras de kommuner Alingsås bör jämföras med. De strukturella förutsättningarna bygger på viktning av referenskostnad (30 %), huvudmannaskap hemsjukvård (60 %) och befolkning (10 %). Vilka kommuner som är "jämförbara" varierar över tid med hur utvecklingen ser ut i varje kommun. Befolkningen och referenskostnaden förändras över tid i kommuner varför sammansättningen av liknande kommuner kan komma att förändras. Nuvarande jämförbara kommuner är delvis nya från 2019 och därför bra jämförelsekommuner för 2019. Längre bak i tiden är det inte säkert att denna jämförelsegrupp av liknande kommuner är fullt lika jämförbara. Förutsättningarna för kommunerna är inte identiska men jämförelse med dessa ger indikationer på vad som är kostnadsdrivande och vad som är kostnadssänkande.

Jämförbara kommuner 2019

- Trelleborg
- Piteå
- Värnamo
- Lidköping
- Vänersborg
- Nässjö
- Motala

Nettokostnadsavvikelse

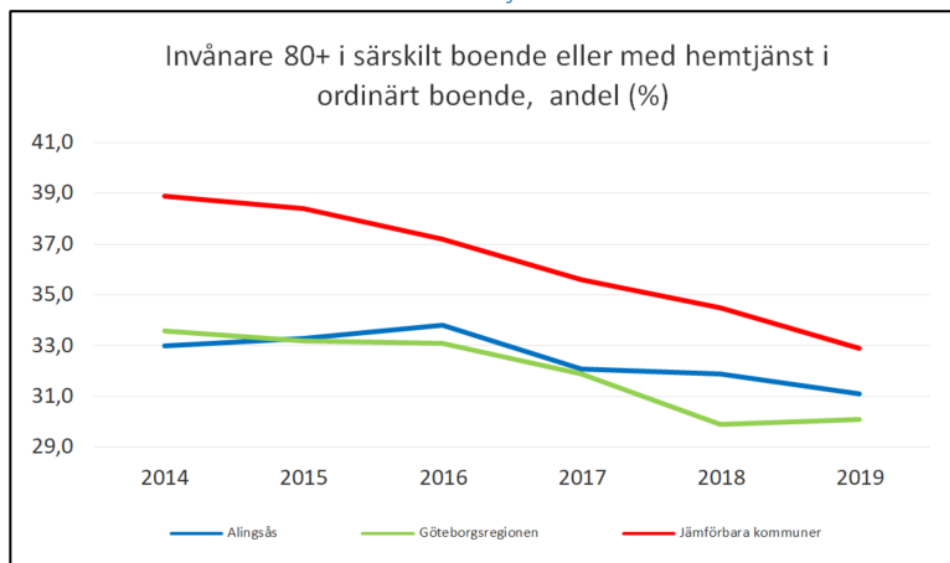
Nettokostnadsavvikelse är ett nyckeltal som arbetas fram av RKA (Rådet för kommunala analyser) och publiceras i databasen Kolada. I nyckeltalet jämför RKA kommunens nettokostnad med kommunens referenskostnad. Nyckeltalet publiceras dels som antal mkr och dels i procentform. Positiva värden indikerar högre kostnadsläge än statistiskt förväntat och negativa värden ett lägre kostnadsläge än statistiskt förväntat. I jämförelse med andra procentuell avvikelse bättre då absoluta tal även påverkas av invånarantalet i kommunen. Avvikelsen gäller för äldreomsorg och därmed inte för hela nämndens ansvarsområde som innehåller fler delar.



Avvikelse i procent mellan nettokostnad och referenskostnad för äldreomsorg, kr/inv. Nettokostnad är bruttokostnad minus bruttointäkt. Referenskostnaden bygger på nettokostnaden för äldreomsorg i riket, åldersstruktur (andel 65-79 år, 80-89 år och 90+ år i kommunen), civilstånd, ohälsa, andel födda utanför Norden, restider i hemtjänsten samt merkostnader för institutionsboende i glesbygd. Därutöver tillkommer del av standardkostnaderna från delmodellerna löner, bebyggelsestruktur och befolkningsutveckling. Positiva värden indikerar högre kostnadsläge än statistiskt förväntat och negativa värden ett lägre kostnadsläge än statistiskt förväntat. Källa: SKL.

Alingsås har en positiv nettokostnadsavvikelse där nettokostnaden överstiger referenskostnaden. Efter några års minskning av nettokostnadsavvikelsen har dock avvikelsen åter ökat för Alingsås. 2019 uppgick avvikelsen till 2,4 % vilket motsvarar 11 mkr. Göteborgsregionen och jämförbara kommuner sänkte sin nettokostnadsavvikelse 2019 vilket medför att Göteborgsregionen och Alingsås nu har samma avvikelse medan jämförbara kommuner har en lägre nettokostnadsavvikelse.

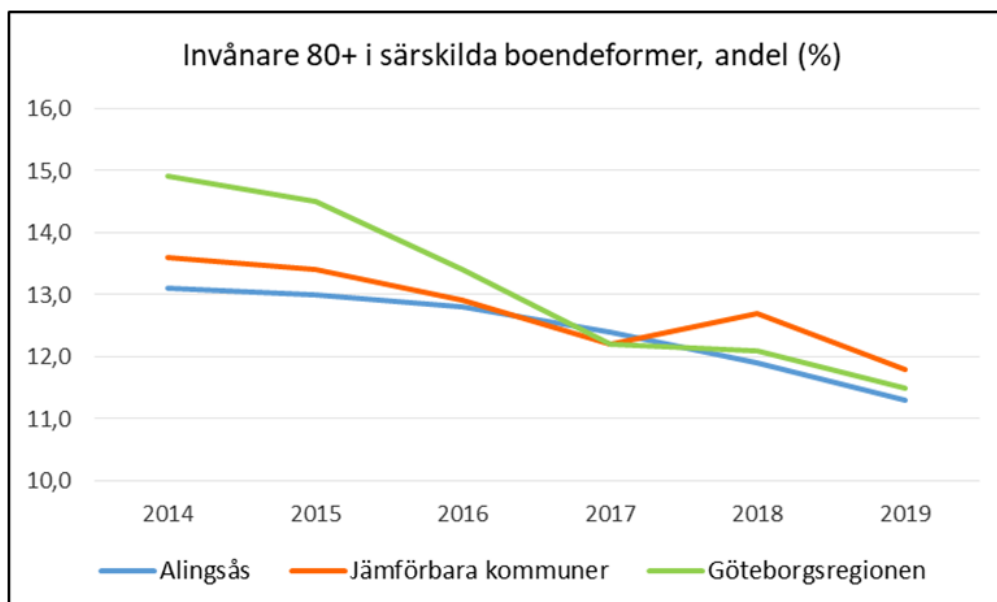
Invånare i särskilt boende eller med hemtjänst



Antal personer 80+ år i särskilt boende eller med hemtjänst i ordinärt boende, dividerat med antal invånare 80+ år den 31/12. Uppgifter om antal personer i särskilt boende eller med beviljad hemtjänst i ordinärt boende är ett månadssnitt av antal personer från socialstyrelsens statistikdatabas, minst 10 månader ska vara inrapporterat. Ersätter, dock ej jämförbart med, tidigare nyckeltalet med Kolada-id N20896. Avser samtlig regi. Källa: Kolada ((SCB och Socialstyrelsen)

I Alingsås får en lägre andel av invånarna över 80 år hjälp av äldreomsorgen än jämförbara kommuner. Andelen invånare över 80 år som har insats från äldreomsorgen sjunker över perioden både för Alingsås och jämförbara kommuner, även om andelen sjunker mer för jämförbara kommuner. Det innebär att både Alingsås och jämförbara kommuner realt borde ha kunnat sänka sin nettokostnad per invånare över 80 år.

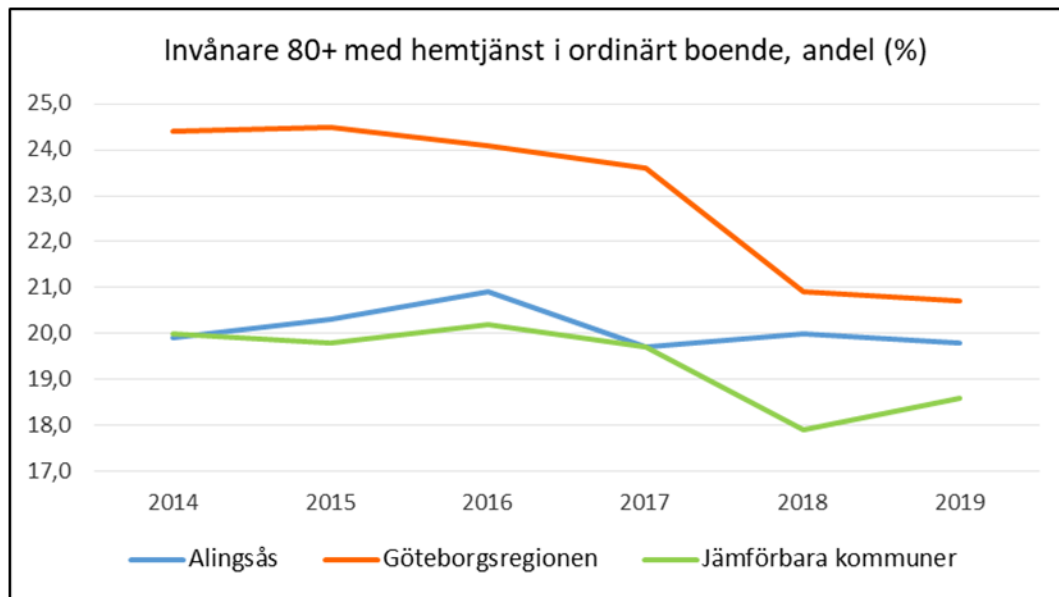
Invånare 80+ i särskilda boendeformer



Antal personer 80+ som bor i särskilda boendeformer dividerat med antal invånare 80+ 31/12. Ett snitt av årets tolv månader. Avser samtlig regi. Källa: Kolada (Socialstyrelsen).

Den insats som minskat mest när andelen av befolkningen som nyttjar äldreomsorg sjunker är särskilt boende. Göteborgsregionen har historiskt haft en högre nivå men 2019 är det små skillnader mellan de jämförda kommungrupperna.

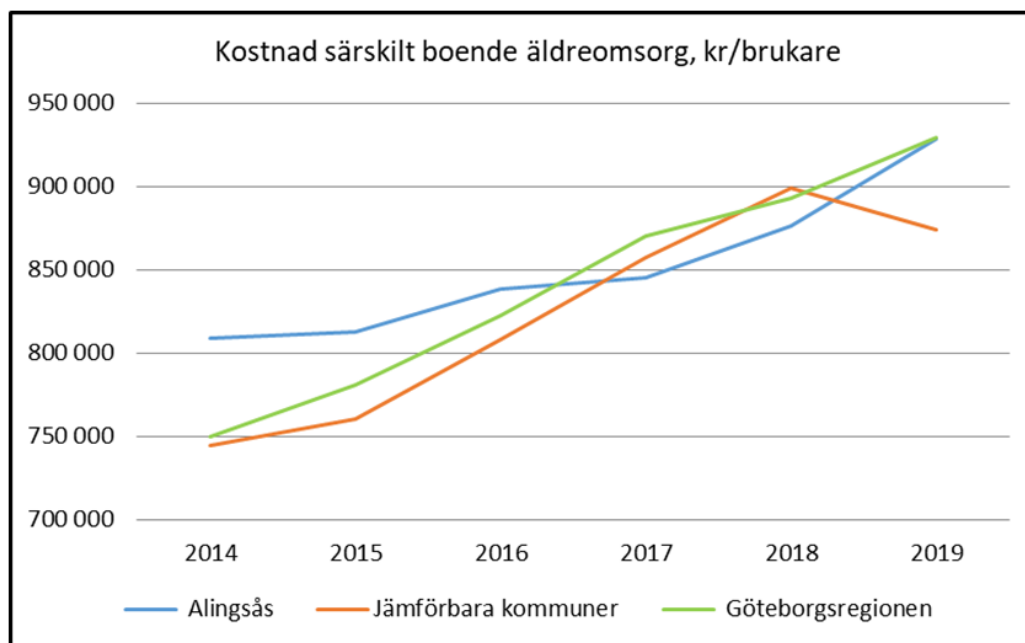
Invånare 80+ med hemtjänst



Antal personer 80+ år med hemtjänst i ordinärt boende, dividerat med antal invånare 80+ år den 31/12. Uppgifter om antal personer med beviljad hemtjänst är ett månadssnitt av antal personer från socialstyrelsens statistikdatabas, minst 10 månader ska vara inrapporterat. Ersätter, dock ej jämförbart med, tidigare nyckeltalet med Kolada-id N21801. Avser samtlig regi. Källa: Kolada (SCB och Socialstyrelsen).

Alingsås andel av befolkningen som har hemtjänst har gått upp och ned något de senaste åren men jämförs 2014 och 2019 är nivån relativt stabil. Göteborgsregionen har en något sluttande kurva 2018 medan jämförbara kommuner har en nedåtgående trend, dock från något högre nivåer.

Kostnad särskilt boende per brukare



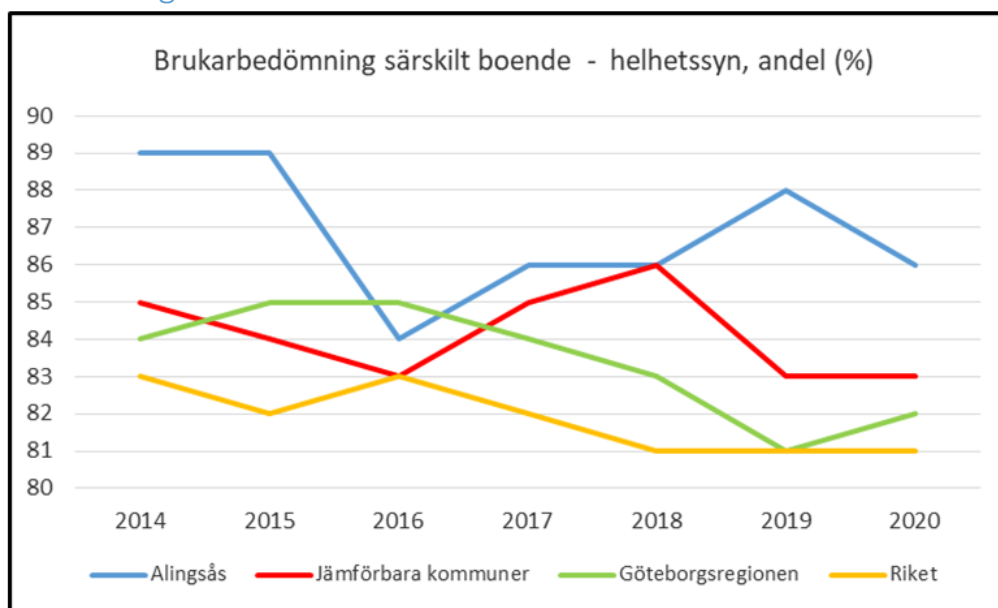
boende äldreomsorg, dividerat med antal personer 65+ som bor permanent i särskilda boendeformer. Avser samtlig regi. Källa: Kolada (SCB-Räkenskapssammandraget och Socialstyrelsens individstatistik).

För att jämföra kostnadsökningen jämförs kostnadsförändringen med omsorgsprisindex (OPI). OPI har under perioden 2014-2019 ökat med i genomsnitt 2,5 %. Göteborgsregionen och jämförbara kommuner har en genomsnittlig kostnadsökning på 4,8 % respektive 3,4 %. Kostnadsökningen har således varit betydligt så högre för dessa kommungrupper jämfört med utvecklingen av index. Alingsås däremot något lägre ökningstakt om 3,0 %.

En viktig förklaring till ökningen under perioden är den stora satsningen på undersköterskors löner de senaste åren. En annan anledning kan vara att då andelen på äldreboende sjunker kan den genomsnittliga vårdtyngden för brukarna på särskilt boende öka. Med andra ord kan mer krävas för att brukaren skall erbjudas eller vilja ha särskilt boende. Den tredje förklaringen till att bruttokostnaden ökar är statliga satsningar. Eftersom nyckeltalet är bruttokostnad inklusive interna intäkter och försäljning men inte externa intäkter så kan nettokostnaden vara stabil men bruttokostnaden öka då intäkterna från staten inte redovisas i nyckeltalet.

Den viktigaste förändringen för Alingsås del är den kraftiga ökningen av kostnaden mellan 2018 och 2019. Efter att ha legat under jämförda kommungrupper 2017 och 2018 har kostnaderna ökat kraftigt 2019. För att få reda på mer data krävs mer analys, detta kan exempelvis göras genom att Alingsås går med i SKL:s projekt kostnad per brukare (KPB). Med fler och kvalitetsmässigt bättre nyckeltal förbättras möjligheten att jämföra sig med andra och därmed få mer validerade analyser. Under nuvarande förhållanden är det svårt att validera data och därmed var skillnaderna ligger mot andra.

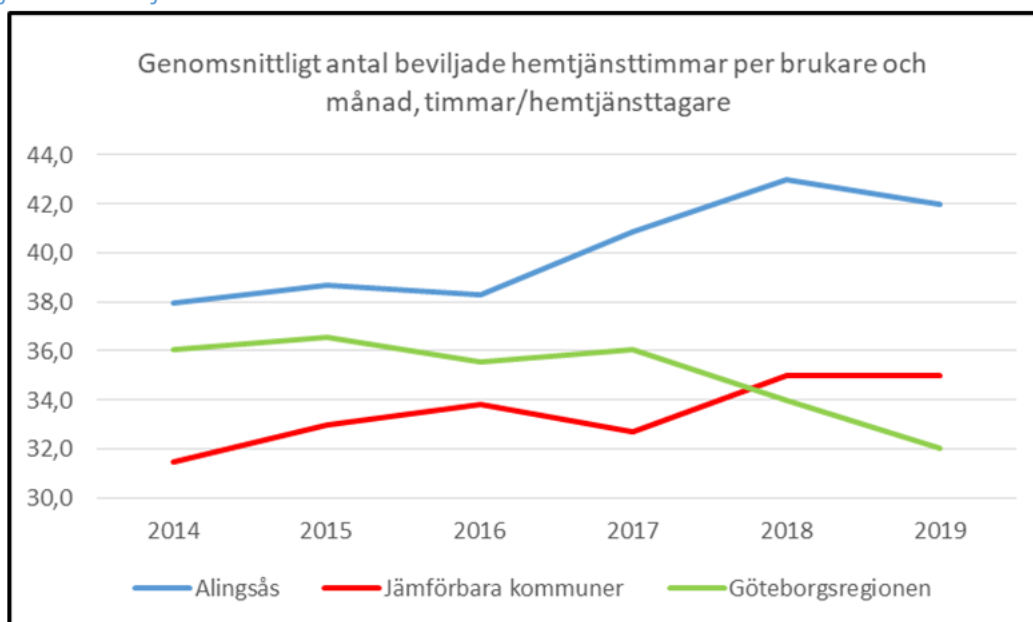
Brukarbedömning särskilt boende



Antal personer i åldrarna 65 år och äldre i särskilt boende som är mycket eller ganska nöjda med sitt särskilda boende dividerat med samtliga personer i åldrarna 65 år och äldre i särskilt boende som besvarat undersökningen av äldres uppfattning. Svarsalternativet Ingen åsikt är exkluderat ur nämnaren. Ingår i Kommunens kvalitet i korthet (KKIK). Källa: Kolada (Undersökningen av äldres uppfattning om kvaliteten i hemtjänst och äldreboenden, Socialstyrelsen).

Alingsås har högre värde på brukarbedömning än alla jämförda kommungrupper över perioden och en bra bit över riksgenomsnittet.

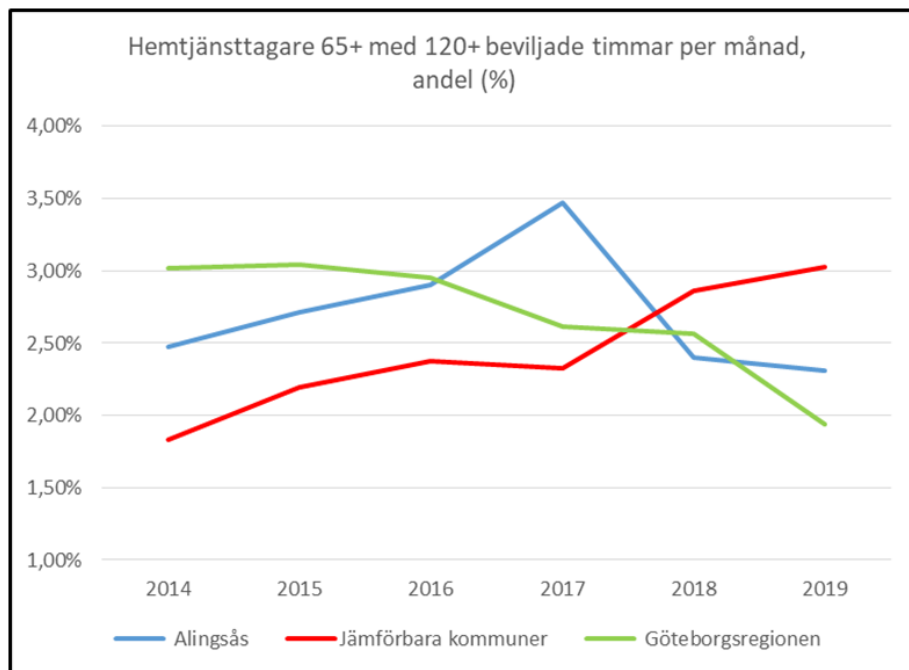
Beviljade hemtjänsttimmar



Antal beviljade hemtjänsttimmar per månad till personer 65+ år i ordinärt boende, dividerat med antal personer med hemtjänst i ordinärt boende. Med timregistrerade avses personer där kommunen har registrerat 1-744 hemtjänsttimmar per månad, personer där 0 timmar eller heldygnsvård registrerats samt där uppgift saknas är exkluderade både i täljare och nämnare. Uppgifter om antal personer med beviljad hemtjänst och antal beviljade hemtjänsttimmar är ett månadssnitt där minst 10 månader ska vara inrapporterat. Avser samtlig regi. Källa: Kolada (Socialstyrelsen).



Hemtjänsttagare 65+ med över 120+ beviljade timmar

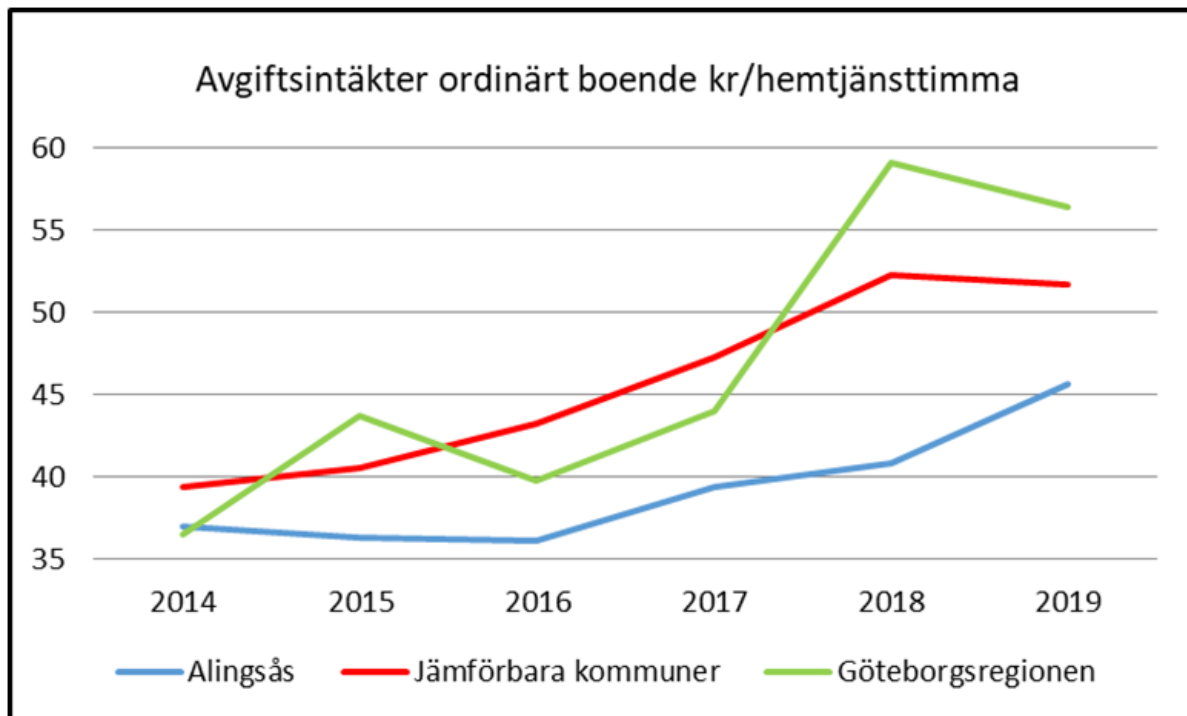


Antal äldre i ordinärt boende med hemtjänst som har fler än 120 beviljade timmar per månad dividerat med antal personer 65+ år totalt med hemtjänst i ordinärt boende. Avser samtliga brukare med någon typ av insats (inkl. trygghetslarm och matdistribution). Ett snitt av årets månader. Avser samtlig regi. Källa: Kolada (Socialstyrelsens individstatistik).

Andelen brukare med många timmar sjönk 2018 och 2019 och var 40 % lägre än jämförbara kommuner 2019. I genomsnitt hade Alingsås 2019 15 brukare med fler än 120 timmar. Med samma andel som jämförbara kommuner 2019 hade Alingsås haft 21 brukare. Siffrorna bör ställas i relation till att Alingsås i genomsnitt haft 653 brukare med beviljad hemtjänst 2019. Att Alingsås skulle ha en dyrare kostnad per hemtjänsttagare på grund av en större andel hemtjänsttagare med 120 beviljade timmar än jämförbara kommuner kan inte valideras i tillgängliga data.

Data indikerar att det i Alingsås inte finns en mindre grupp hemtjänsttagare som drar upp det genomsnittligt antal beviljade timmar per brukare relativt jämförbara kommuner. Detta eftersom Alingsås har en lägre andel brukare med över 120 beviljade timmar. Det i sin tur indikerar att Alingsås generellt beviljar fler hemtjänsttimmar per brukare än jämförbara kommuner.

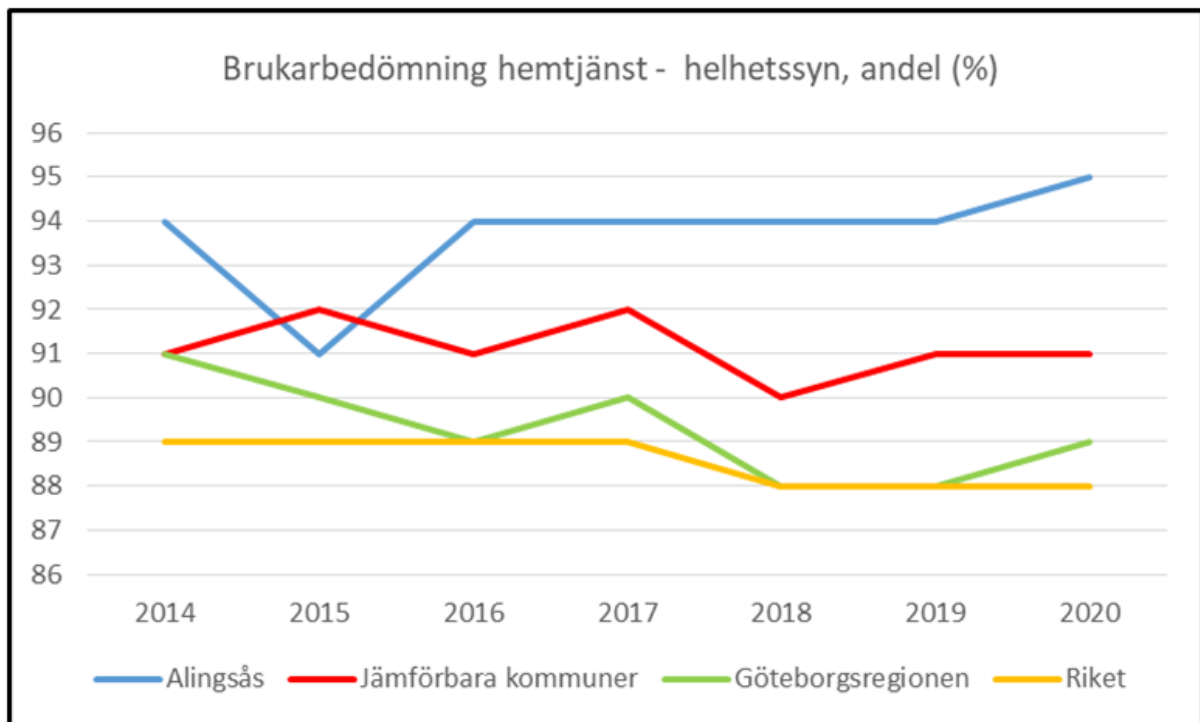
Avgiftsintäkter per hemtjänsttimma



Avgiftsintäkter ordinärt boende äldreomsorg dividerat med antal invånare 65+ den 31/12. Med avgiftsintäkter avses taxor och avgifter för exempelvis hemtjänst. Källa: SCB:s Räkenskapssammandrag och befolkningsstatistik.

Alingsås avviker med lägre intäkter per hemtjänsttimma än riket, Göteborgsregionen och jämförbara kommuner. Precis som med särskilda boenden har Alingsås valt att inte särredovisa förbehållsbeloppet utan redovisar ett nettobelopp. Det finns inget tyder på att Alingsås skulle socioekonomiska förutsättningar som medför lägre intäktsnivåer. Däremot skulle en förklaring kunna vara att Alingsås generellt beviljar fler timmar per brukare vilket medför att fler brukare når maxtaketen än för andra kommuner och att intäkterna per hemtjänsttimma därmed blir lägre. Nämnden bör oavsett utreda varför avgiftsintäkterna avviker från andra.

Brukarbedömning hemtjänst

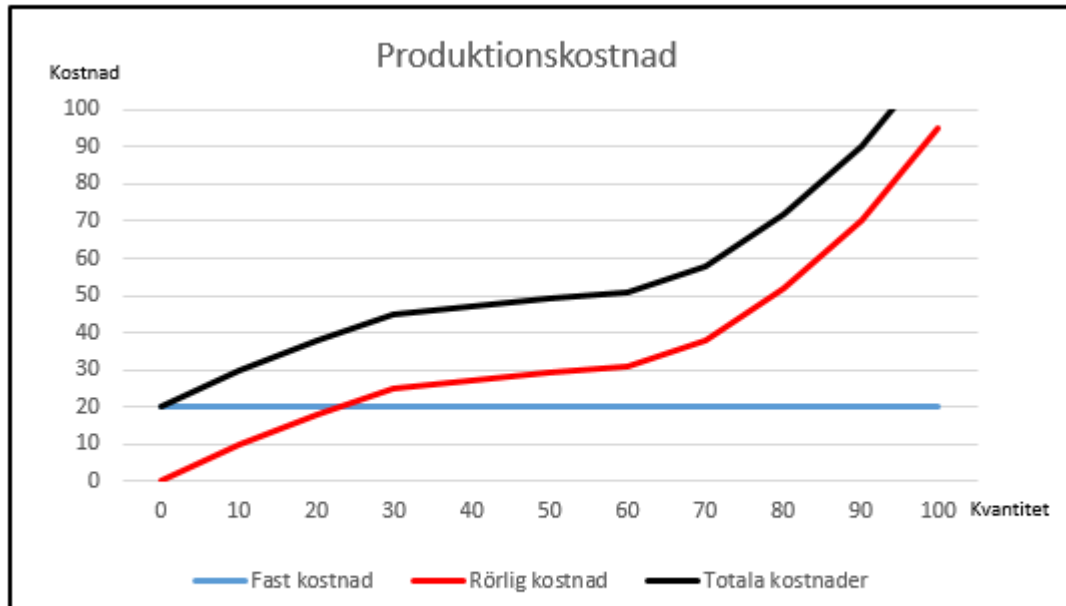


Antal personer i åldrarna 65 år och äldre som uppgett att de är mycket eller ganska nöjda med hemtjänsten dividerat med samtliga personer i åldrarna 65 år och äldre i ordinärt boende med hemtjänst som besvarat undersökningen av äldres uppfattning. "Vet ej/Ingen åsikt" är exkluderade ur nämnaren. Måttet ingår i Kommunens kvalitet i korthet (KKiK). Källa: Kolada (Undersökningen av äldres uppfattning om kvaliteten i hemtjänst och äldreboenden, Socialstyrelsen).

Alingsås har en högre brukarnöjdhet än jämförbara grupper. 2020 ökar den ytterligare och är nu sju punkter över riksgenomsnittet, som är kommunfullmäktiges mål. Alingsås brukarbedömning är det mått som används för att följa upp kvaliteten på verksamheten. Sambandet mellan kostnad och kvalitet är inte linjärt, ju högre kvaliteten är desto mer kostar det att öka den ytterligare. Eftersom Alingsås har en hög kvalitet relativt jämförbara kommuner, Göteborgsregionen och riket, kan det vara möjligt att spara förhållandevis stora produktionskostnader genom att sänka kvaliteten någon punkt. Detta kan förklaras genom produktionsteori och marginalkostnad kopplat till kvalitet.

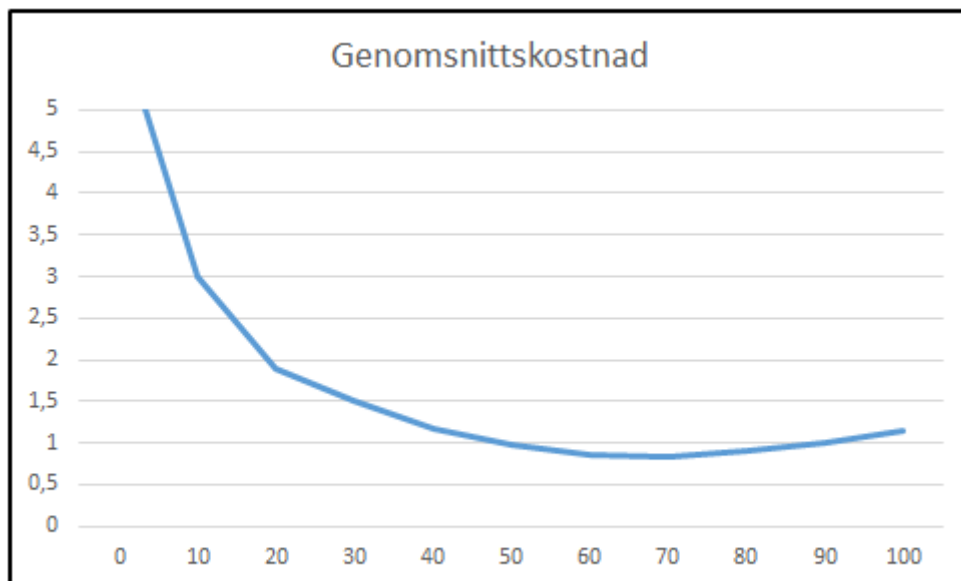
Produktionsteori och marginalkostnad kopplat till kvalitet

Total produktionskostnad består av två delar, fasta kostnader som är konstanta oavsett producerad kvantitet och rörliga kostnader som är en funktion som består av nyttjandet av olika produktionsfaktorer och drivs av den producerade kvantiteten. Fasta kostnader kan exemplifieras med lokalkostnader, bilar, etc. medan produktionsfaktorerna som utgör rörliga kostnader kan exemplifieras med arbetad tid, bränsle, etc.



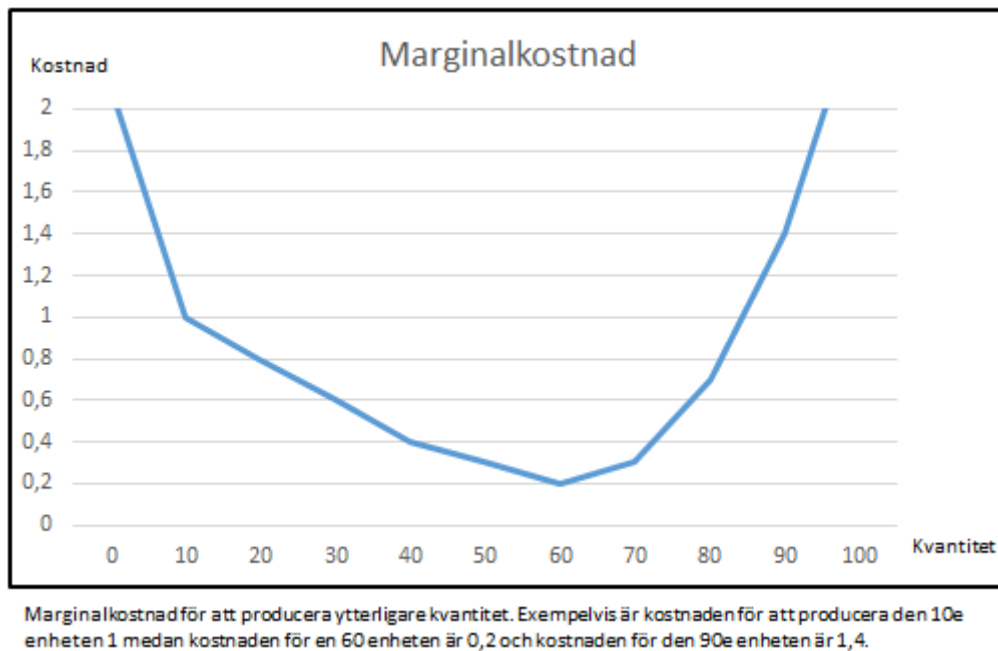
Blå linje visar den fasta kostnaden som är konstant oavsett producerad kvantitet. Röd linje visar den rörliga kostnaden som är en funktion av producerad kvantitet där kostnaden ökar för varje producerad enhet och den svarta linjen visar den totala kostnaden, det vill säga den rörliga och den fasta kostnaden tillsammans.

Utifrån totalkostnaden kan genomsnittskostnaden beräknas som ett bråk mellan totala kostnaden och den producerade kvantiteten.



Genomsnittskostnaden för en given producerad kvantitet

Initialt går genomsnittskostnaden kraftigt ner som en effekt av att de fasta kostnaderna fördelas på en större producerad kvantitet medan de rörliga kostnaderna har en förhållandevis liten betydelse. Därefter planar kurvan ut till man börjar närma sig produktionsmaximum och genomsnittskostnaden börjar återigen stiga. Detta beror på att ju närmare maximum man kommer desto mindre optimalt kan produktionsfaktorer nyttjas tillsammans. För att hitta en optimal nivå är det därför viktigt att studera utvecklingen av genomsnittskostnaden, det vill säga marginalkostnaden, och ställa den i relation till nyttan.



Marginalkostnaden visar vad kostnaden är för att producera ytterligare en enhet, det är alltså mer relevant än genomsnittskostnad i en kostnads-nyttoanalys.

För resonemanget kring produktions-, genomsnitts- och marginalkostnad kan kvantitet substitueras mot kvalitet (kvantitet av kvalitet). Om man eftersträvar 100 procentig kvalitet kommer produktionskostnaderna öka mycket kraftigt desto närmare målet man kommer och marginalkostnaden kommer öka närmast exponentiellt. Från brytpunkten där marginalkostnaden är minimal kommer alltså varje ytterligare enhet att bli dyrare än den senaste och därmed också öka genomsnittskostnaden och den totala kostnaden. Som ett exempel kan det krävas dubbelt så mycket resurser att öka kvaliteten (kvalitetskvantitet) från 80 % till 85 % än det kostar att öka från 70 % till 80 %. På samma sätt kan det vara möjligt att spara stora produktionskostnader genom att sänka kvaliteten, förutsatt att man ligger nära maximum.

Ekonomiska brytpunkter inom äldreomsorg

Inom äldreomsorg finns flera ekonomiska brytpunkter mellan insatserna i ordinärt boende och i särskilt boende. Det kan brytas ned och problematiseras med vinster på kort och lång sikt. "Rätt insats i rätt tid" leder i teorin till lägre kostnader och högre kvalitet för den enskilda över tiden.

Den enskilt viktigaste ekonomiska brytpunkten på aggregerad nivå är hur långt man skall dra kvarboendep principen av ekonomiska skäl. Enkelt uttryckt handlar det om hur många timmar hemtjänst en brukare beviljas innan det blir ekonomiskt fördelaktigt att ha brukaren på äldreboende. De två viktigaste variablerna är kostnaden för äldreboende och kostnaden för att utföra en hemtjänsttimma. Har en kommun billig produktion av hemtjänst och dyr produktion av äldreboenden kan kommunen ha fler hemtjänsttimmar innan det blir ekonomiskt fördelaktigt att byta vårdform. Har en kommun dyr hemtjänstproduktion och billig produktion av äldreboenden är det tvärtom.

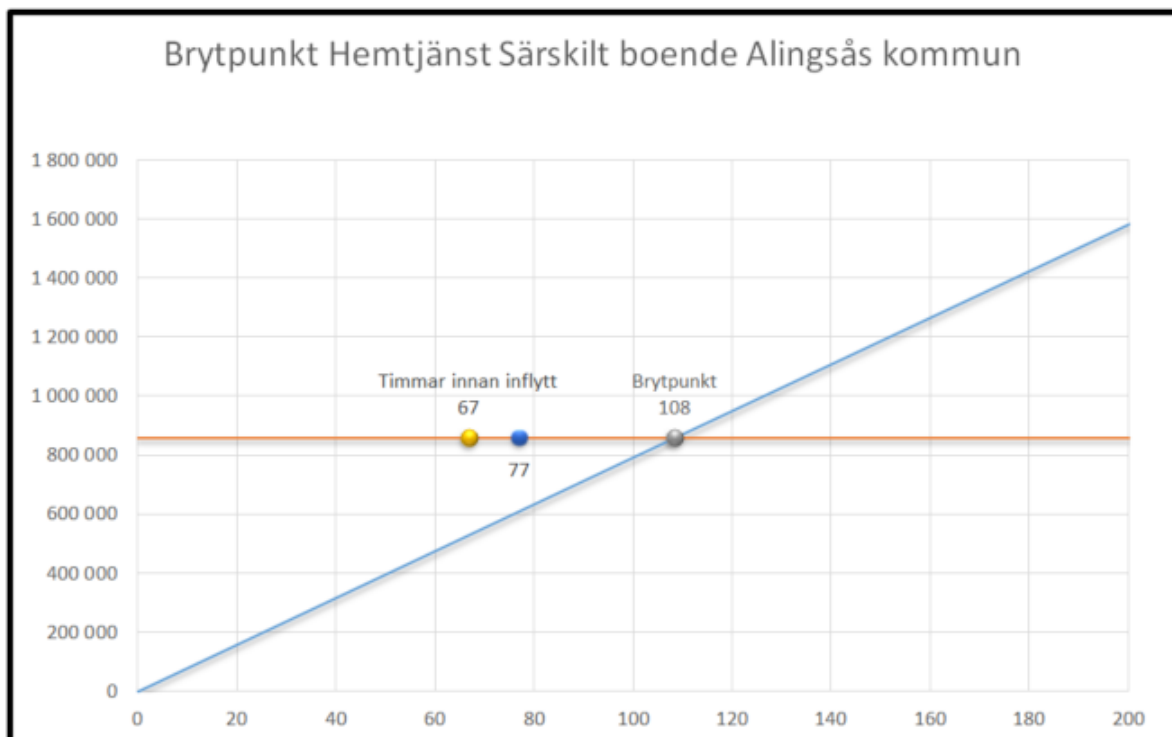
Förutom effektivitet och ambitionsnivå som kommunen har inom särskilt boende och hemtjänst påverkas framför allt kostnaden per hemtjänsttimma av andra variabler. För att räkna fram kostnaden för en hemtjänsttimma tar man samtliga kostnader för hemtjänst dividerat med samtliga timmar. Verkligheten är dock inte så enkel utan alla hemtjänsttimmar är inte lika dyra. Kringtid där framförallt restid till och från brukaren ingår påverkar kostnaden. Har man korta avstånd och/eller många brukare på samma ställe blir det mindre kringtid/restid och tvärtom. I vissa delar av Alingsås är således kostnaden för att utföra en hemtjänsttimma dyrare än i andra delar. Insatslängden påverkar också kostnaden per timma då kringtiden blir procentuellt lägre ju längre insatstiden är. Har en brukare fler timmar blir ofta insatstiden längre och kostnaden per timma sjunker därmed. Brytpunkten för där hemtjänst är dyrare än särskilt boende är därför ofta högre än vad den schabloniserade hemtjänsttimman visar.

Kostnaden per hemtjänsttimma påverkas även av hur mycket hemsjukvård brukaren har. Denna kostnad brukar också schabloniseras, ofta på grund av svårighet att fördela kostnad per brukare. Har en brukare stort behov av hemsjukvård blir brytpunkten betydligt tidigare. Kostnaden för en hemtjänsttimme påverkas därmed av:

- Effektivitet
- Ambitionsnivå
- Geografi (restid)
- Längden på insatserna
- Hemsjukvård

Brytpunkt hemtjänst och särskilt boende

SKR och RKA (Rådet för kommunal analys) har gjort en beräkning som hjälp för kommunerna att analysera deras ekonomiska brytpunkter för när särskilt boende är mer fördelaktigt kostnadsmässigt än hemtjänst. Diagrammet visar att Alingsås i medel är mer generös med att erbjuda särskilt boende än vad som är kostnadseffektivt. Beaktar man dessutom att hemtjänsttimmarna blir billigare desto fler hemtjänsttimmar en brukare beviljas är brytpunkten troligen ännu högre. Med det sagt så finns det grupper med få timmar hemtjänst som får beslut om särskilt boende där det ändå är kostnadseffektivt. Dels kan det bero på ett snabbt sjukdomsförlopp och dels att hemtjänsttagarnas geografiska placering gör att kringkostnaden (restiden) är så stor att det är mer kostnadseffektivt med särskilt boende tidigare än generellt i kommunen. En annan anledning till att inflyttning på särskilt boende sker så tidigt relativt brytpunkten är att personer som får särskilt boende har stora vårdbehov men små beslut om hemtjänst utifrån en stor grad av anhängigvård.



Diagrammet visar brytpunkten mellan hemtjänst och särskilt boende, dvs när det blir dyrare att bevilja ytterligare en hemtjänsttimme istället för att bevilja särskilt boende. Brytpunkten är ett genomsnitt för kommunen, det betyder att den kan skilja sig åt om man jämför olika hemtjänstgrupper och olika särskilda boenden i kommunen.

Vad diagrammet visar

Den röda linjen visar den genomsnittliga kostnaden per brukare inom särskilt boende exklusive externa lokalintäkter.

Den blå linjen visar den genomsnittliga kostnaden per brukare och timme inom hemtjänsten.

Den gula punkten är genomsnittligt antal SoL-timmar innan inflytt till särskilt boende.

Den blåa punkten är en schablon för HSL-timmar inom hemtjänsten. Eftersom data saknas för hur många timmar HSL som utförs används en uppskattning om att 15 % av tiden är HSL.

Den gråa punkten visar vid vilket antal timmar där hemtjänst blir dyrare än särskilt boende. Detta är brytpunkten.

Rekommendationer

I genomlysningen framfördes flera rekommendationer till vård- och omsorgsnämnden. De rekommendationerna är i allra högsta grad fortfarande aktuella.

Vård- och omsorgsnämnden rekommenderas att vidta åtgärder för att förbättra kostnadseffektiviteten och kontrollen inom hemtjänsten. Detta gäller både egen regi och framförallt enskild regi (privata utförare) inom ramen för LOV.

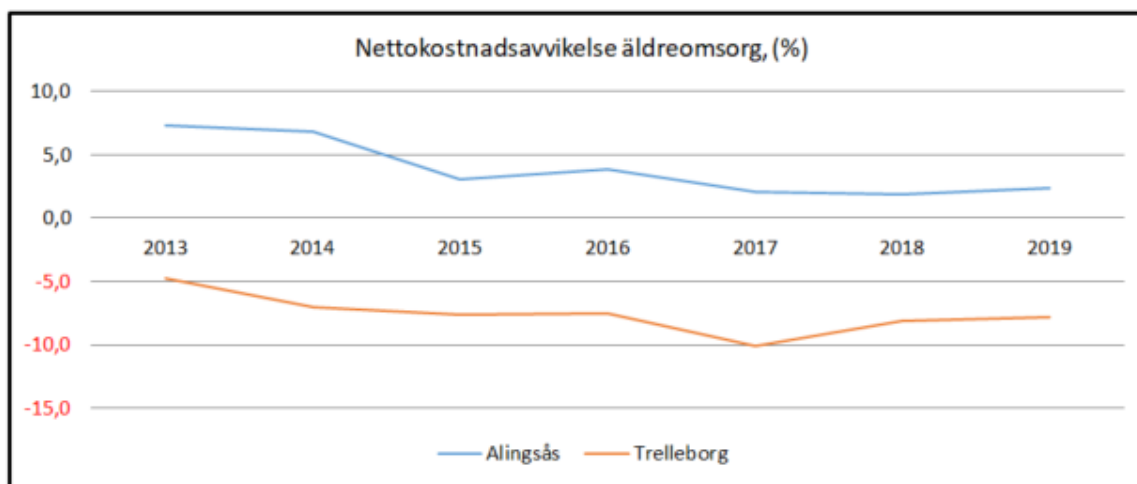
Vård- och omsorgsnämnden rekommenderas att analysera sin myndighetsutövning både vad gäller kostnadsmedvetenhet och kostnadseffektivitet. Detta med bakgrund av att Alingsås har fler beviljade timmar hemtjänst per brukare än jämförbara kommuner trots att andelen hemtjänsttagare med mer än 120 beviljade timmar per månad är lägre.

Alingsås har enligt data en betydligt tidigare inflyttning på särskilt boende än vad som är kostnadsmässigt effektivt. Det indikerar starkt att Alingsås är mer generös att bevilja särskilt boende än andra kommuner. Därför bör vård- och omsorgsnämnden se över behovet av antalet äldreboendeplatser för de kommande åren.

Vård- och omsorgsnämnden rekommenderas att kvalitetssäkra sina nyckeltal. Detta kan ske genom att Alingsås går med i SKR:s projekt kostnad per brukare (KPB). Med bättre nyckeltal förbättras möjligheten att jämföra sig med andra och därmed få bättre analyser i framtiden.

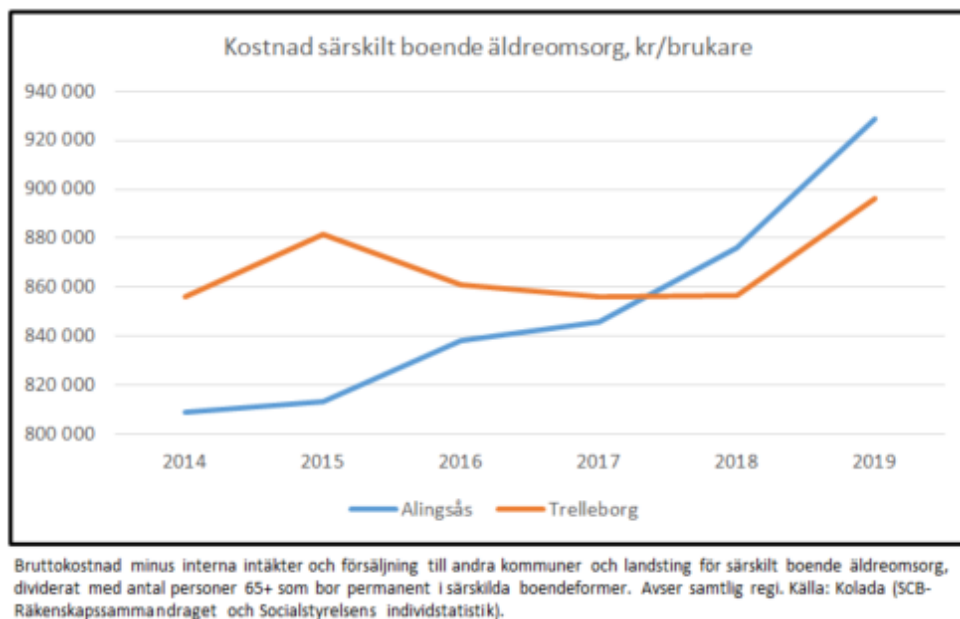
Jämförelse med Trelleborg

Trelleborg är den kommun som har den största negativa nettokostnadsavvikelsen och därmed den mest kostnadseffektiva äldreomsorgen av de kommuner som Alingsås jämförs med. Att jämföra med bara en kommun kan vara missvisande, framförallt enskilda år. Trelleborg har dock haft en tradition av kostnadseffektiv äldreomsorg och att – genom nyckeltal – studera deras verksamhet kan framgångsfaktorer för kostnadseffektivitet identifieras.

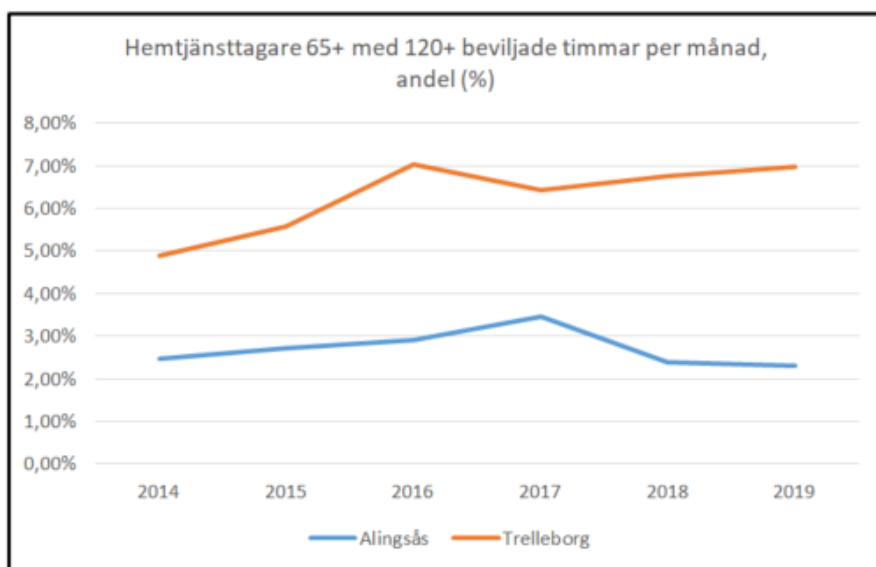


Avvikelse i procent mellan nettokostnad och referenskostnad för äldreomsorg, kr/inv. Nettokostnad är bruttokostnad minus bruttointäkt. Referenskostnaden bygger på nettokostnaden för äldreomsorg i riket, åldersstruktur (andel 65-79 år, 80-89 år och 90+ år i kommunen), civilstånd, ohälsa, andel födda utanför Norden, restider i hemtjänsten samt merkostnader för institutionsboende i glesbygd. Därutöver tillkommer del av standardkostnaderna från delmodellerna löner, bebyggelsestruktur och befolkningsutveckling. Positiva värden indikerar högre kostnadsläge än statistiskt förväntat och negativa värden ett lägre kostnadsläge än statistiskt förväntat. Källa: SKL.

Trelleborg hade 2019 en negativ nettokostnadsavvikelse på -7,8 procent vilket skall jämföras med Alingsås positiva nettokostnadsavvikelse på 2,4 procent. Hade Alingsås haft samma nettokostnadsavvikelse som Trelleborg hade Alingsås haft 58,0 mkr lägre nettokostnad för äldreomsorgen.

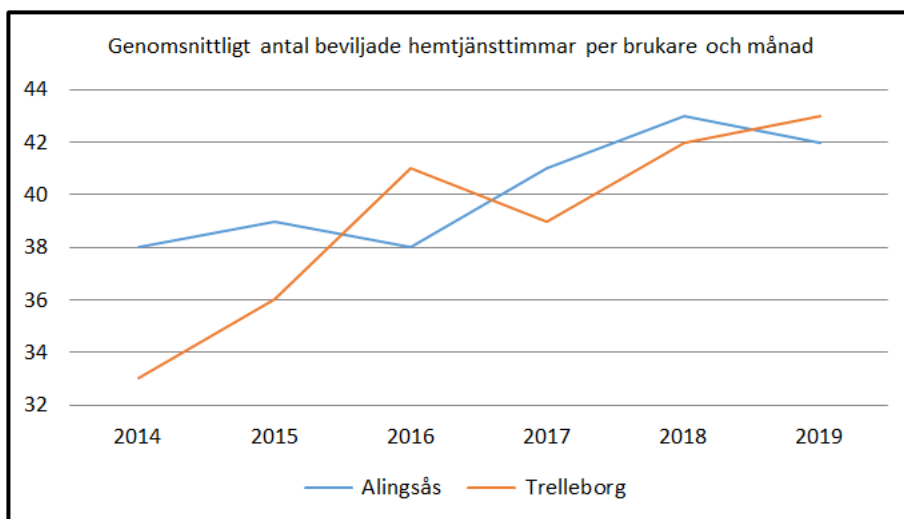


Trelleborgs kostnad per brukare på äldreboende har trots deras låga nettokostnad varit högre på särskilt boende än för Alingsås. Mellan 2015 och 2018 har kostnaden dock sjunkit även om kostnaden ökar mellan 2018 och 2019. Trelleborgs redovisade kostnad per brukare på särskilt boende är fortsatt lägre än Alingsås.

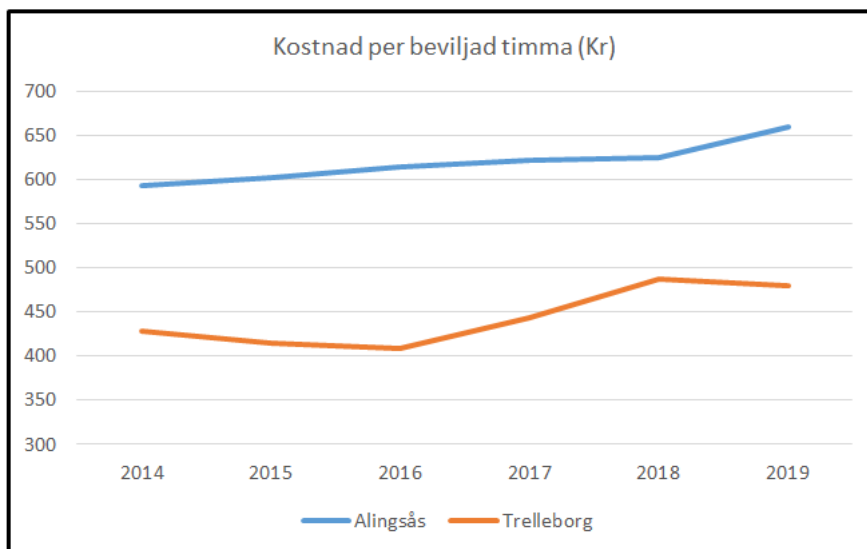


Antal äldre i ordinärt boende med hemtjänst som har fler än 120 beviljade timmar per månad dividerat med antal personer 65+ år totalt med hemtjänst i ordinärt boende. Avser samtliga brukare med någon typ av insats (inkl. trygghetslarm och matdistribution). Ett snitt av årets månader. Avser samtlig regi. Källa: Kolada (Socialstyrelsens individstatistik).

Trelleborg har 2019 mer än tre gånger så hög andel av hemtjänsttagarna med över 120 beviljade timmar per månad. Samtidigt är det genomsnittsliga antalet beviljade timmar per brukare och månad marginellt högre i Trelleborg än i Alingsås. Detta indikerar att Alingsås generellt beviljar fler timmar till sina hemtjänsttagare än Trelleborg.

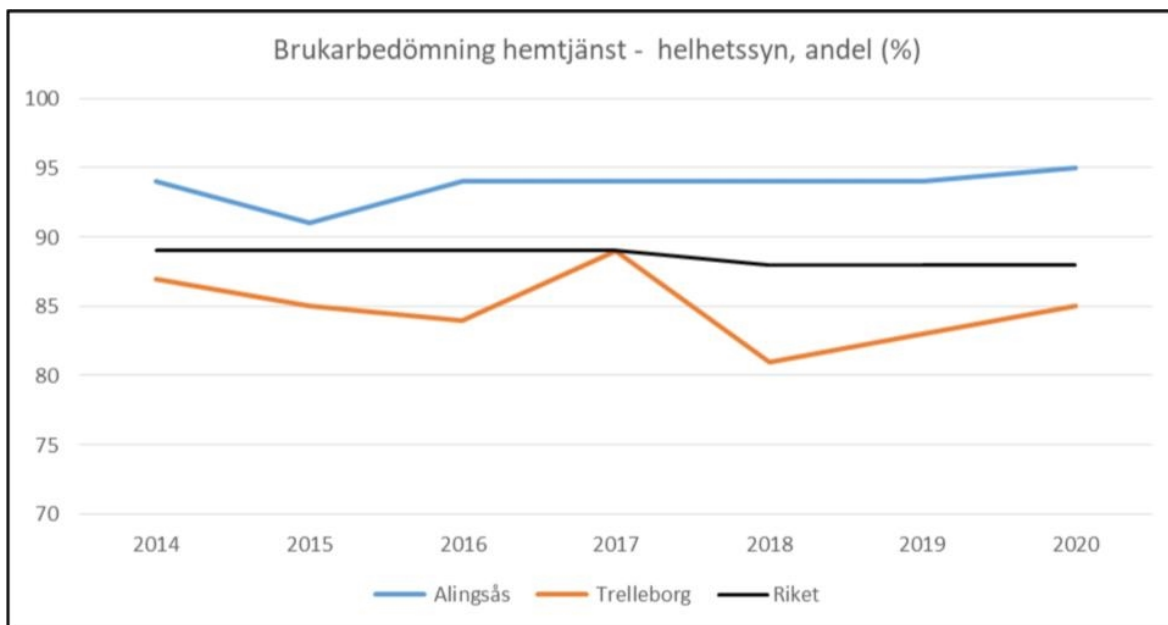


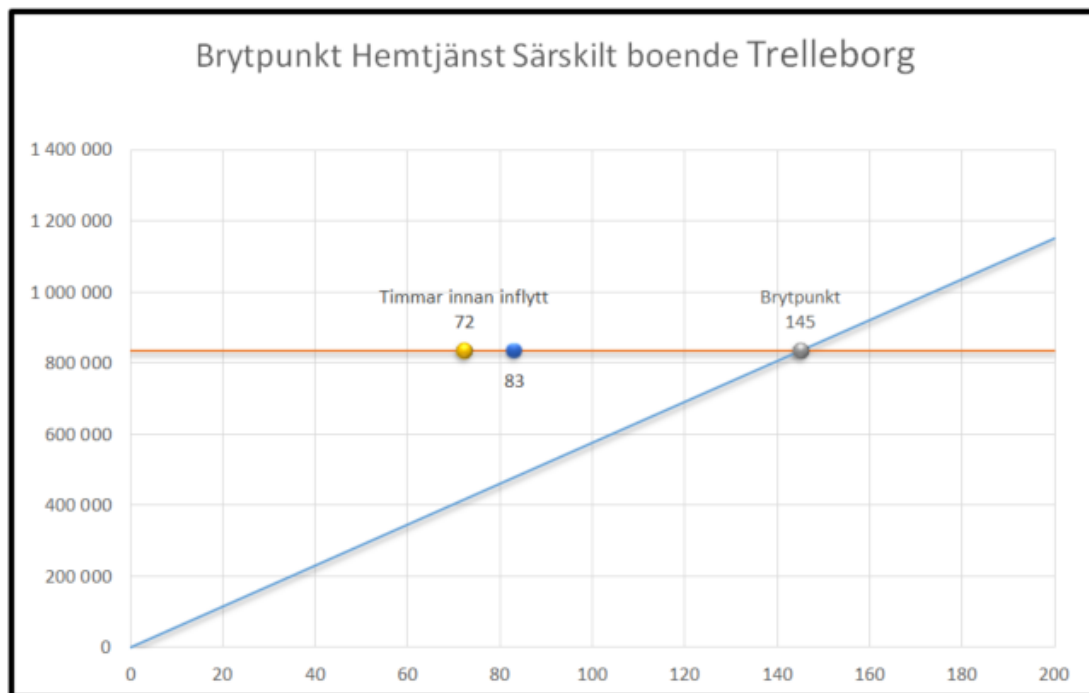
Antal beviljade hemtjänsttimmar per månad till personer 65+ år i ordinärt boende, dividerat med antal personer med hemtjänst i ordinärt boende. Med timregistrerade avses personer där kommunen har registrerat 1-744 hemtjänsttimmar per månad, personer där 0 timmar eller heldygnsvård registrerats samt där uppgift saknas är exkluderade både i täljare och nämnare. Uppgifter om antal personer med beviljad hemtjänst och antal beviljade hemtjänsttimmar är ett månadsnitt där minst 10 månader ska vara inrapporterat. Avser samtlig regi. Källa: Kolada (Socialstyrelsen).



Bruttokostnad minus interna intäkter och försäljning till andra kommuner och landsting för hemtjänst äldreomsorg, dividerat med antal beviljade hemtjänsttimmar per månad till personer 65+ år i ordinärt boende. Kollada (SCB och Socialstyrelsen)

Alingsås kostnad per beviljad hemtjänsttimma är 37 % högre än kostnaden är i Trelleborg. Alingsås brukare är mycket nöjda med den hemtjänst som levereras och nöjdheten ökar dessutom ytterligare mellan 2019 och 2020. Trelleborg ligger något under riksgenomsnittet. De två främsta förklaringarna till att Trelleborg har en lägre kostnad än Alingsås är att Trelleborg accepterar lägre nivåer på sin brukarnöjdhet och att deras hemtjänst bedrivs mer kostnadseffektivt än hemtjänsten i Alingsås.





Diagrammet visar brytpunkten mellan hemtjänst och särskilt boende, dvs när det blir dyrare att bevilja ytterligare en hemtjänsttimme istället för att bevilja särskilt boende. Brytpunkten är ett genomsnitt för kommunen, det betyder att den kan skilja sig åt om man jämför olika hemtjänstgrupper och olika särskilda boenden i kommunen.

Vad diagrammet visar

Den röda linjen visar den genomsnittliga kostnaden per brukare inom särskilt boende exklusive externa lokalintäkter.

Den blå linjen visar den genomsnittliga kostnaden per brukare och timme inom hemtjänsten.

Den gula punkten är genomsnittligt antal SoL-timmar innan inflytt till särskilt boende.

Den blåa punkten är en schablon för HSL-timmar inom hemtjänsten. Eftersom data saknas för hur många timmar HSL som utförs används en uppskattning om att 15 % av tiden är HSL.

Den gråa punkten visar vid vilket antal timmar där hemtjänst blir dyrare än särskilt boende. Detta är brytpunkten.

Den låga kostnaden per hemtjänsttimma i Trelleborg innebär att brytpunkten för när särskilt boende är att föredra av ekonomiska skäl framför hemtjänst är 145 timmar i månaden i Trelleborg, i Alingsås är den 105 timmar. Den låga kostnaden per hemtjänsttimma gör därmed att brytpunkten är så hög att den blir mindre viktig av kostnadsskäl. Detta innebär att Trelleborg således kan lyssna mer till sina brukares önskemål om de vill bo kvar hemma längre. Dessutom visar data att Trelleborg har tillåtit sig att vara mer generös med att bevilja äldreboenden till brukare där det inte är kostnadseffektivt.

Framgångsfaktorn för Trelleborg i jämförelse med Alingsås utifrån data har varit en något högre restriktivitet i antalet timmar per hemtjänsttagare generellt och en mer kostnadseffektiv verksamhet per beviljad timma.

Varför är Trelleborg kostnadseffektiva

Trelleborg är en kommun på närmare 45 000 invånare. Äldreomsorgen är en del av socialnämndens verksamhet som även omfattar funktionsnedsättning (LSS/SFB) samt individ- och familjeomsorg.

Trelleborg har en tradition av att ha en låg kostnad för hemtjänst och har bland de lägsta kostnaderna per brukare inom äldreomsorgen i riket. Anledningen som Trelleborg själva beskriver som framgångsfaktorer är ett övergripande fokus på personal och personalkostnader. De gör detta genom att ha en god planering av brukar- och personalscheman. Det ger en effektiv tidsanvändning och därmed en hög brukartid. För att kunna arbeta med effektiva scheman har Trelleborg satsat stort på digitalisering.

De tre framgångsfaktorerna kan sammanfattas med:

- Planering och effektiva scheman
- Effektiv tidsanvändning, dvs hög andel brukartid av totala arbetstiden
- Hög grad av digitalisering

Reflektioner

En kostnadseffektiv hemtjänst kommer att bli allt viktigare för att klara av framtidens krav på lägre kostnader per brukare inom äldreomsorgen. En effektivare hemtjänst medför, förutom direkta besparingar, att brytpunkten för när äldreboende är att billigare än hemtjänst flyttas fram. En effektiv hemtjänst skulle därmed medföra att behovet av nya äldreboendeplatser blir mindre än vad nämnden nu planerar för.

En kostnadseffektiv hemtjänst innebär en lägre personalkostnad per beviljad timma. Detta är möjliggjorts genom att brukar- och personalscheman är mer effektiva så att brukartiden ökar. För att uppnå detta krävs en hög grad av digitalisering där framför allt tillgång till ändamålsenliga och moderna digitala planeringsverktyg är centrala för att lyckas.

Förvaltningens fokusområden 2021

Det finns ett beräknat strukturellt underskott om 35 mkr att hantera under 2021. Vård- och omsorgsförvaltningen har flera åtgärder för att hantera och minimiera detta underskott med målet om att uppnå budget i balans 2021.

För att öka förvaltningens fokus på ekonomistyrning och förbättrade beslutsunderlag gällande både ekonomi och statistik har en ekonomiavdelning skapats. Där samlas förvaltningens funktioner som arbetar med övergripande ekonomifrågor under en avdelningschef för ekonomi. Uppdraget är att skapa en bättre samordning och styrning av verksamheten och de ekonomiska processerna samt uppföljning och kontroll av dem.

De frågor som uppkommit i genomlysningen och i denna rapport angående myndighetsutövningen skall utredas under 2021. Förvaltningen kommer därför på uppdrag av nämnden att genomlysna riktlinjer och kostnadsmedvetenhet inom myndighetsutövningen. Detta gäller både inom LSS och SoL.

Vård- och omsorgsförvaltningen har de senaste åren konstaterat att de ligger långt efter andra kommuner gällande grad av digitalisering. Detta medför merkostnader i form av mer tidsödande administration i många processer samtidigt som kontrollen är svårare att genomföra. Därutöver försvårar det förvaltningens arbete och strävan efter en mer effektiv egen produktion av välfärdstjänster. Förvaltningen kommer därför att öka ambitionen avsevärt gällande digitalisering under 2021. Förvaltningen är dock beroende av stöd och samverkan med kommunens IT-avdelning.

Samtidigt som ovanstående åtgärder förväntas få effekt på längre sikt än under 2021 kommer förvaltningen att fortsätta arbetet med olika åtgärder för att få en effektivare egen regi. Det gäller samtliga verksamheter men framför allt inom hemtjänst och personlig assistans.



Motion

Tillfällig äldreomsorgsberedning.

Äldreomsorgen är en prioriterad fråga för de flesta politiker i kommunen om man skall tro på Alingsås Tidning, i vilken gruppledarna nyligen fick ge uttryck för den viktigaste frågan 2021.

Att denna fråga är viktig är givetvis inte konstigt, då det är en kärnfråga som berör oss alla.

För att kunna erbjuda en fungerande, variationsrik och bred omsorg i framtiden, med de demografiska utmaningar vi har, krävs en väl fungerande ekonomi och en god planering.

Ekonomi inom äldreomsorgen är under all kritik. Förvaltningen har inte klarat sitt uppdrag med den budget de blivit tilldelade. Detta är dessutom ingenting nytt utan har pågått i flera år. Underskott läggs på underskott. Om det är ett felaktigt arbetssätt eller en felaktig budget måste utredas på djupet. Att laga efter läge är inte hållbart över tid. Vi behöver en långsiktig hållbarhet som klarar konjunkturförändringar och fler äldre.

Hur vi i framtiden skall kunna erbjuda en välfungerande omsorg anpassad till invånarnas olika förutsättningar och behov behöver utredas.

Att nämnden och förvaltningen arbetar med dessa frågor är inte tillräckligt. Det är bra att man försöker laga läckor och släcka bränder men framtiden kräver seriösa handlingsplaner.

Politiken i Alingsås behöver därför riktlinjer som spänner över flera mandatperioder och med stor samsyn för att säkra den trygghet vi alla förväntar oss, och förtjänar, när kroppen blir skröplig och åldern hindrar den egna förmågan.

Sverigedemokraterna i Alingsås vill ha bästa tänkbara äldreomsorg. Vi får aldrig tumma på kvalitén. Detta kan vi bara få genom samförstånd över blockgränserna och se till att varje skattekrona används så effektivt som möjligt.

Vi Sverigedemokrater vill därför:

Att Alingsås kommun snarast tillsätter en tillfällig äldreomsorgsberedning.

Att beredningen får bred politisk medverkan.

Att denna beredning rapporterar till kommunfullmäktige.

SD Alingsås

Boris Jernskieg

Lars-Olof Jaeger

Remiss - Motion om
hospicevård - Amanda
Andersson (MP)

5

2021.078 VON

Datum: 2021-04-23
Handläggare: Emma Pettersson
Direktnr: 6134
Diariernr: 2021.078 VON

Vård- och omsorgsnämnden

Svar på motion om hospicevård

Ärendebeskrivning

Amanda Andersson (MP) har till kommunfullmäktige den 27 januari, § 6, lämnat en motion om hospicevård. Kommunstyrelsens arbetsutskott beslutade den 3 mars 2021, § 63, att remittera motionen till vård- och omsorgsnämnden för beredning.

Motionären yrkar att Alingsås kommun ska erbjuda hospicevård till personer som har behov av hospicevård.

Förvaltningens yttrande

Frågan om hospicevård har tidigare varit aktuell hos vård- och omsorgsnämnden. Birgitta Nyman (MP) och Bo Kuylenstierna (MP) initierade ett ärende rörande hospicevård den 6 juni 2018. Frågan besvarades av vård- och omsorgsnämnden den 18 februari 2019, § 21. Av vård- och omsorgsnämndens reglemente framgår att vård- och omsorgsnämnden inte ansvarar för vård i hospice. För att reglementet ska ändras krävs att kommunfullmäktige beslutar om ändring i reglementet. Vård- och omsorgsnämnden beslutade att notera informationen om ändringsprocessen till protokollet och att nämnden under våren skulle få information om det Palliativa teamet. På nämndsammanträdet den 23 april 2019, § 41, informerade förvaltningen nämnden om det palliativa teamet.

Vård- och omsorgsnämnden ansvarar för att ge vård till människor i livets slutskede (palliativ vård) inom ramen för den kommunala hälso- och sjukvården, vilket är sjukvård upp till sjuksköterskenivå. Majoriteten av palliativ vård i Västra Götaland sköts av den kommunala hälso- och sjukvården. Vård- och omsorgsförvaltningen har riktlinjer och rutiner som säkerställer att ingen behöver dö ensam. Majoriteten av brukarna är personer över 65 år som har insats enligt socialtjänstlagen (SoL). Brukare som vårdas på särskilt boende i livets slutskede har inte behov av vård i hospice, utan deras behov tillgodoses av det särskilda boendet.

Alingsås lasarett har ett Palliativt team som bedriver specialiserad vård i livets slutskede och består av ett palliativt öppenvårdsteam samt en del i en vårdavdelning. Teamet samverkar med kommunens hemsjukvård runt personer som har behov av specialiserad vård i livets slutskede. Boende på särskilt boende kan även vid behov bli inskrivna hos det Palliativa teamet.

Vård- och omsorgsnämnden följer årligen upp den palliativa vården i patientsäkerhetsberättelsen. Att säkerställa en god kvalitet på den palliativa vården ingår i nämndens kvalitetsarbete. Vård- och omsorgsförvaltningen arbetar kontinuerligt med att säkerställa att förvaltningen ger god vård i livets slutskede.

Förvaltningen föreslår att motionen avslås.

Om motionen beviljas behöver en omvärldsbevakning av biståndsriktlinjer rörande hospicevård genomföras. Därutöver behöver vård- och omsorgsförvaltningen utreda hur många kommuninvånare per år som kan ha behov av vård i hospice, hur länge patienter i

genomsnitt vårdas i hospice och hur stort ekonomiskt tillskott vård- och omsorgsnämnden behöver för att kunna köpa plats hos hospice.

Ekonomisk bedömning

Förslaget att avslå motionen innebär inga kostnader.

Förslag till beslut

Vård- och omsorgsnämnden antar vård- och omsorgsförvaltningens yttrande som sitt eget och översänder till kommunstyrelsen för vidare beredning.

Beslutet ska skickas till

KS

Anita Hedström
Förvaltningschef

Emma Pettersson
tf. förvaltningssekreterare

Motion till Alingsås kommunfullmäktige om hospicevård

Alla människor förtjänar en värdig död. I de allra flesta fall kan Alingsås kommun, tillsammans med primär- och regionalvård ge den palliativa vård som behövs/efterfrågas. I sällsynta och speciella fall räcker inte den vården till för patienter i livets slut. Det kan till exempel röra sig om människor med svår smärtproblematik, existentiell ångest eller svåra sociala situationer. Då kan hospicevård vara den form av vård som patienten och närstående behöver.

I Västra Götalandsregionen finns det fyra hospice. Efter läkarintyg och ansökan kan oftast något av dessa Hospice bereda plats, förutsatt att biståndsbedömningen bifalls. I dagsläget har invånare i Alingsås kommun ingen möjlighet till hospicevård, även om behovet finns, då en skrivelse i Vård- och omsorgsnämndens reglemente lyder ”Nämndens ansvar för vård i livets slut omfattar inte vård i hospice”. Med den meningen som stöd nekas patienter i Alingsås hospicevård. Detta kan innebära att man i stället beviljas dygnet runt vård i hemmet med stora insatser från hemtjänst och hemsjukvård.

I våra grannkommuner erbjuds hospicevård till palliativa patienter som är i behov av det. Det är inte rimligt att kommungränsen avgör vilken form av vård du har rätt till. Enligt Hälso- och sjukvårdslagen (SFS 2017:30), kapitel 3 §1, är målet med hälso- och sjukvården en god hälsa och en vård på lika villkor för hela befolkningen. Att Alingsås kommun inte erbjuder hospicevård i vissa ömmande fall är ovärdigt.

Miljöpartiet yrkar därför att:

- Alingsås kommun ska erbjuda hospicevård till behovande.

Alingsås 2021-01-26

Amanda Andersson (MP)

Revidering av delegationsförteckning 2021

6

2021.068 VON

Datum: 2021-04-21
Handläggare: Emma Pettersson
Direktnr: 6134
Diariernr: 2021.068 VON

Vård- och omsorgsnämnden

Revidering av delegationsförteckning 2021

Ärendebeskrivning

Vård- och omsorgsnämnden antog en ny delegationsförteckning den 17 december 2020, § 97. Med anledning av ytterligare organisationsförändringar, nya kommunövergripande rutiner och riktlinjer och behov av en ny rutin för anmälan av delegationsbeslut föreslås en ny revidering av delegationsförteckningen. Vid genomgång av delegationsförteckningen har även vissa förtydliganden och ändringar i sak gjorts.

Förvaltningens yttrande

Revideringen innebär följande förändringar:

Delegationsförteckningen byter namn till delegationsordning i syfte att vård- och omsorgsnämndens styrande dokument ska ha samma namn som hos övriga nämnder och kommunstyrelsen i kommunen.

Vård- och omsorgsförvaltningen ska införa en ny rutin för rapportering av delegationsbeslut. För att kunna genomföra rutinen behöver ändringar göras i delegationsordningen.

Ändringarna innebär att delegationsbeslut som kan överklagas enligt 13 kap.

kommunallagen ska anmälas till nämnden och att majoriteten av delegationsbeslut som inte kan överklagas enligt 13 kap kommunallagen inte anmäls till nämnden. Beslut i individärenden anmäls till vård- och omsorgsnämndens arbetsutskott för kännedom.

Vård- och omsorgsnämnden delegerar rätt att anta styrdokument till förvaltningen i enlighet med policy för styrande dokument, antagen av kommunfullmäktige den 26 februari 2020, § 31.

Delegationsnivån för yttrande, överklagande och begäran om inhibition till kammarrätten och Högsta förvaltningsdomstolen höjs till närmsta chef alternativt AU om AU är delegat.

Anmälan av personuppgiftsincident till integritetsskyddsmyndigheten delegeras till GDPR-samordnare, i enlighet med rutin för hantering av personuppgiftsincident.

Förvaltningschefen får delegation på att teckna hyresavtal upp till tre år i enlighet med nya riktlinjer rörande lokalförsörjning, antagna av kommunstyrelsen den 8 mars 2021, § 37.

Därutöver har förtydliganden skett rörande vissa delegationspunkter, samtliga ändringar redovisas med röd text i bilaga.

Ekonomisk bedömning

Förslaget medför inte några kostnader.

Förslag till beslut

Delegationsordning för vård- och omsorgsnämnden antas.

Beslutet ska skickas till
FC, AC, EC.

Anita Hedström
Förvaltningschef

Emma Pettersson
tf. förvaltningssekreterare

Delegationsordning

Vård- och omsorgsnämnden

Typ av styrdokument:

Delegationsordning

Beslutande instans: Vård- och omsorgsnämnden

Datum för beslut: ÅÅÅÅ-MM-DD

Diarienummer: 2021.068 VON

Gäller för: Vård- och omsorgsförvaltningen

Giltighetstid: Tills vidare

Revideras senast: Vid behov

Dokumentansvarig: Förvaltningssekreterare

1	Inledning.....	4
	Delegation av beslutanderätt.....	4
	Jäv	4
	Ersättare för delegat	4
	Vidaredelegation	5
	Delegering vid brådiskande ärenden.....	5
	Förbud mot att delegera.....	5
	Delegationsbeslut.....	6
	Anmälan av delegationsbeslut	6
	Att avstå från delegationsbeslut	6
	Gränsdragning mellan självständiga beslut (delegation) och verkställighet	7
2	Allmänt	8
	2.1 Verksamhet	8
	2.2 Anmälan, utredning av eventuellt brott.....	11
	2.3 Yttrande och överklagande	12
	2.4 Utlämnande av handling/sekretess	14
	2.5 Personuppgifter/dataskydd	15
3	Ekonomi	16
	3.1 Allmänt.....	16
	3.2 Avtal och upphandling	17
4	Beslut rörande personal	19
5	Myndighetsutövning	20

5.1 Allmänt.....	20
5.2 Beslut enligt SoL	21
5.3 Beslut enligt LSS	22
6 Beslut rörande hälso- och sjukvård	30
7 LOV – Beslut gällande privat hemtjänst	30
8 Förvaltningschefens vidaredelegation	32
Förkortningar	36
Lagar och förordningar	36
Tjänstemän och beslutsinstanser.....	37

1 Inledning

Delegation av beslutanderätt

I 6 kap. 37–40 §§ kommunallagen finns bestämmelser om delegering av ärenden inom en kommunal nämnd. En nämnd delegerar till:

- Arbetsutskottet
- Ledamot eller ersättare i nämnden
- Anställd i kommunen

Det är dock inte tillåtet att lämna delegationsuppdrag till:

- Flera anställda i en grupp
- Anställd tillsammans med ledamot eller ersättare, så kallad blandad delegering
- Anställd i kommunalt företag

Delegering kan avse en hel ärendegrupp eller ett enskilt ärende.

Vård- och omsorgsnämnden kan när som helst återkalla en delegering. Återkallelsen kan vara generell eller avse ett särskilt ärende.

Jäv

Delegerad beslutanderätt får inte utövas i ärende om delegat är jävig enligt 6 kap. 28 § kommunallagen. Det är den jävige själv som ska tillkännage att jäv föreligger.

Ersättare för delegat

Ärenden delegerade till vård- och omsorgsnämndens ordförande handläggs vid dennes förhinder av nämndens vice ordförande. Ärenden delegerade till förvaltningschefen handläggs vid dennes förhinder av ställföreträdande förvaltningschef.

Vid frånvaro av delegat övertas beslutanderätten av ersättare som kan vara den som vikarierar för delegaten eller som är särskilt utsedd av förvaltningschefen. Finns det ingen ersättare övertas delegatens beslutanderätt av delegatens närmaste chef. Som frånvaro räknas sjukdom, semester, tjänstledighet, längre tjänsteresa och jäv.

Som allmän princip gäller att ersättare inte bör besluta i viktiga ärenden om beslutet utan större nackdel kan vänta till delegaten återkommer.

Vidaredelegation

Förvaltningschef som har delegation i vissa frågor kan enligt 7 kap. 6 § kommunallagen ha rätt att vidaredelegera sin beslutanderätt till annan anställd. Detta kan bara ske i ett led och kallas för vidaredelegation.

Delegering vid brådskande ärenden

Enligt 6 kap. 39 § kommunallagen får en nämnd uppdra åt ordförande eller annan ledamot som nämnden har utsett att besluta i brådskande ärenden. Förutsättningen är att beslutet inte kan vänta till vård- och omsorgsnämndens nästa sammanträde. Sådana beslut ska anmälas vid nämndens nästa sammanträde.

Förbud mot att delegera

Följande slag av ärenden får enligt 6 kap. 38 § kommunallagen inte delegeras:

1. Ärenden som avser verksamhetens mål, inriktning, omfattning eller kvalitet,
2. Framställningar eller yttranden till fullmäktige liksom yttranden med anledning av attbeslut av nämnden i dess helhet eller av fullmäktige har överklagats,
3. Ärenden som rör myndighetsutövning mot enskilda, om de är av principiell beskaffenhet eller annars av större vikt.
4. Ärenden som väckts genom medborgarförslag och som lämnats över till nämnden, eller
5. Ärenden som enligt lag eller annan författning inte får delegeras.

Delegationsbeslut

Delegering innebär överlåtelse av beslutsfunktion. När beslut fattas av delegat ska det framgå att beslutet är ett delegationsbeslut, förslagsvis genom formuleringen "På vård- och omsorgsnämndens vägnar".

Ett delegationsbeslut har samma rättsverkan som ett nämndbeslut. Överordnad eller nämnd kan inte ändra beslut som fattats av en delegat.

Anmälan av delegationsbeslut

Delegationsbeslut ska dokumenteras och anmälas till vård- och omsorgsnämnden vid nästkommande sammanträde, om inte annat anges vid delegationen. Delegaten ansvarar för att anmäla delegationsbeslutet.

Ordförandens beslut i ärenden som är så brådskande att nämndens avgörande inte kan avvaktas ska anmälas vid nämndens nästa sammanträde, enligt 6 kap. 40 § kommunallagen. Förvaltningssekreterare ansvarar för att anmäla ordförandebeslut.

Enligt 6 kap. 40 § kommunallagen ska delegationsbeslut som kan överklagas genom laglighetsprövning enligt 13 kap. kommunallagen anslås på kommunens anslagstavla. Överklagandetiden för delegationsbeslut som överklagas genom laglighetsprövning enligt 13 kap. kommunallagen börjar löpa först när delegationsbeslutet har anslagits på kommunens anslagstavla.

Delegationsbeslut enligt 5.1, 5.2, 5.3, 5.4, 5.5 och 5.6 anmäls endast till vård- och omsorgsnämndens arbetsutskott för kännedom. Delegationsbeslut fattade av vård- och omsorgsnämndens arbetsutskott rapporteras inte till nämnd, då dessa inte kan överklagas via laglighetsprövning enligt 13 kap. kommunallagen.

Att avstå från delegationsbeslut

En delegat är skyldig att överlämna ett enskilt ärende till vård- och omsorgsnämnden för avgörande om han eller hon finner att ärendet är av principiell beskaffenhet eller annars av större vikt.

En delegat kan avstå från att fatta beslut och lämna tillbaka beslutsfattandet till förvaltningschef om han eller hon annars finner att ärendets beskaffenhet gör detta lämpligt. Något krav på delegaten att särskilt motivera ett sådant överlämnande finns inte.

Gränsdragning mellan självständiga beslut (delegation) och verkställighet

Delegering innebär att självständig beslutanderätt förs över från nämnden till delegaten. Finns ingen självständig beslutanderätt handlar det om så kallad ren verkställighet. Exempel på verkställande beslut kan vara avgiftsdebitering enligt fastställd taxa eller beslut om semester enligt lag, det vill säga där det inte finns utrymme för självständiga bedömningar. Rätten för de anställda att vidta sådana åtgärder grundas inte på delegering. Exempel på verkställighet är:

- Personalärenden såsom ledighet vid sjukdom och för vård av sjukt barn.
- Avgiftsdebitering enligt taxa.
- Avrop av varor/tjänster enligt ramavtal.
- Direktupphandling av varor/tjänster för mindre belopp.

2 Allmänt

2.1 Verksamhet

Nr	Ärende/beslut	Lagrum	Delegat	Ersättare	Kommentar
2.1.1	Beslut i alla ärenden, där ärendet är så brådskande att vård- och omsorgsnämndens avgörande inte kan avvaktas (ordförandebeslut).	6 kap. 39 § KL	Ordförande	Vice ordförande, därefter annan ledamot i AU.	Beslutet ska anmälas till nämndens nästa sammanträde.
2.1.2	Ändring av beslut i enlighet med förvaltningslagen.	37–38 §§ FL	Delegat i ursprungsärende		Anmäls endast till nämnd om beslutet kan överklagas enligt 13 kap. KL.
2.1.3	Rättelse av skrivfel och liknande.	36 § FL	a) Delegat i ursprungsärende b) Om AU är delegat, handläggare i ärendet c) Förvaltningschef vid beslut av nämnd		Anmäls ej till nämnd.
2.1.4	Omprövning av beslut som fattats av tjänsteperson.	39 § FL	Avdelningschef		
2.1.5	Mottagande av delgivning.		Avdelningschef		Anmäls ej till nämnd.

2.1.6	Utse arkivansvarig samt registrator.		Avdelningschef planeringsavdelning	Förvaltningschef	Anmäls ej till nämnd.
2.1.7	Lämna över handlingar till IVO på begäran av IVO för IVO:s tillsyn.	13 kap. 5 § SOL	Avdelningschef.		Se delegation 2.3.8.
2.1.8	Verksamhets- och mindre organisationsförändringar.		Förvaltningschef		Se förvaltningschefens vidaredelegation 8.1.8. Gäller inte om beslutet inte får delegeras enligt 6 kap. 38 § KL.
2.1.9	Ansvar för tillstånds- eller anmälningspliktig verksamhet samt verksamhetsutövarens egenkontroll.	26 kap. 19–20 §§ MB	Avdelningschef		Anmäls ej till nämnd.
2.1.10	Ansvar för systematiskt brandskyddsarbete, inklusive kontroll och dokumentation.	2 kap. 2–3 §§ LSO	Avdelningschef		Kan delegeras vidare till enhetschef. Anmäls ej till nämnd.
2.1.11	Anta styrdokument i förvaltningsövergripande frågor.		Förvaltningschef		I enlighet med Policy för styrande dokument. Gäller ej för styrande dokument enligt delegation 2.2.4 och

					6.1.1.
2.1.12	Anta styrdokument inom respektive avdelnings verksamhetsområde.		Avdelningschef		I enlighet med Policy för styrande dokument. Gäller ej för styrande dokument enligt delegation 2.2.4 och 6.1.1.
2.1.13	Utse verksamhetschef för hälso- och sjukvård.		Förvaltningschef		
2.1.14	Beslut om förtroendevaldas deltagande i kurser, konferenser, studieresor, samverkansmöten m.m.		Ordförande		
2.1.15	Beslut om att utse tillförordnad förvaltningschef vid ordinarie förvaltningschefs kortare frånvaro.		Förvaltningschef		
2.1.16	Beslut om att utse tillförordnad förvaltningschef vid ordinarie förvaltningschefs längre frånvaro eller tjänstledighet.		Kommundirektör		

2.2 Anmälan, utredning av eventuellt brott

Nr	Ärende/beslut	Lagrum	Delegat	Ersättare	Kommentar
2.2.1	Beslut att polisanmäla brott som hindrar nämndens verksamhet.	10 kap. 2 § OSL, 12 kap. 10 § SoL	Förvaltningschef		
2.2.2	Beslut om polisanmälan angående misstanke om vissa grövre brott.	12 kap. 10 § SoL, 10 kap. 23 § OSL	Förvaltningschef		
2.2.3	Beslut att polisanmäla vissa brott mot unga under 18 år. Brott mot liv och hälsa, brott mot frihet och frid, sexualbrott.	12 kap 10 § SoL, 10 kap 21 § OSL	Avdelningschef		
2.2.4	Ansvarar för att det finns rutiner för att information om att ett barn kan vara våldsutsatt eller kan ha bevittnat våld förs vidare till socialnämnden.	3 kap. 4 § SOSFS 2014:4	SAS		Anmäls ej till nämnd.
2.2.5	Beslut att anmäla ett allvarligt missförhållande eller en påtaglig risk för ett allvarligt missförhållande, lex Sarah till IVO.	SOSFS 2011:5	SAS	Förvaltningschef	Nämnden ska informeras.
2.2.6	Beslut att inte göra en Lex Sarah-anmälan.	SOSFS 2011:5	SAS		
2.2.7	Beslut att avsluta en Lex Sarah-utredning när det inte bedöms vara ett allvarligt missförhållande eller påtaglig risk för ett allvarligt missförhållande.	SOSFS 2011:5	SAS	Avdelningschef myndighet	
2.2.8	Beslut att anmäla till länsstyrelsen eller polisen att ett djur tydligt utsätts för vanvård eller misshandel, eller uppenbart visar	10 kap. 20 a § OSL	Biståndshandläggare, socialsekreterare, enhetschef SÄBO, enhetschef	Avdelningschef	

	symtom på sjukdom eller är allvarligt skadat enligt lex Maja.		hemtjänst samt enhetschef HSV.		
2.2.9	Anmälan till IVO om en person, som har legitimation för ett yrke inom hälso- och sjukvården och som är verksam eller har varit verksam hos vårdgivaren, kan utgöra en fara för patientsäkerheten.	3 kap. 7 § PSL	MAS och MAR		
2.2.10	Anmälan till IVO av händelse som har medfört eller hade kunnat medföra en allvarlig vårdskada, lex Maria.	3 kap. 5 § PSL	MAS och MAR		Nämnden ska informeras.
2.2.11	Anmälan av negativ händelse eller tillbud av medicintekniska produkter.	SOSFS 2008:1	MAR		

2.3 Yttrande och överklagande

Nr	Ärende/beslut	Lagrum	Delegat	Ersättare	Kommentar
2.3.1	Föra kommunens eller nämndens talan vid domstol och andra myndigheter samt vid förrättningar av olika slag. Utfärda fullmakt att föra kommunens eller nämndens talan vid domstol och andra myndigheter samt vid förrättningar av olika slag.		Förvaltningschef		Vidaredelegeras ej. Gäller inte om annan mer specifik delegation eller fullmakt görs gällande.

					Har endast rätt att föra kommunens talan inom nämndens verksamhetsområde. Överklaganden och yttranden skall i sin helhet delges AU.
2.3.2	Yttrande till förvaltningsrätten i överklagat ärende.	10 kap. 2 § SoL	a) Delegat b) AU om AU är delegat	a) Avdelningschef myndighetsavdelning b) Ordförande enligt 6 kap. 39 § KL	Ej ärenden som avser beslut enligt 6 kap. 38 § KL. Yttranden ska delges AU i sin helhet.
2.3.3	Överklagande, yrkande om inhibition och yttrande när förvaltningsrätten eller kammarrätten ändrat delegats beslut enligt SoL, LSS, BAB eller färdtjänstbeslut.		a) Delegats närmsta chef b) AU om AU är delegat	a) Förvaltningschef b) Ordförande enligt 6 kap. 39 § KL	
2.3.4	Ingå förlikning i ärende om skadeståndskrav		Förvaltningschef		
2.3.5	Avvisa för sent inkommit överklagande.	45 § FL	Delegat i ärendet		Anmäls ej till nämnd.

2.3.7	Lämna yttrande över detaljplaneförslag, områdesbestämmelser och planprogram när yttrandet är av mindre vikt för nämnd.		Förvaltningschef		Se förvaltningschefens vidaredelegation p. 8.1.9.
2.3.8	Yttrande till IVO.		Avdelningschef inom respektive verksamhet		Vid behov i samråd med avdelningschef myndighetsavd.

2.4 Utlämnande av handling/sekretess

Nr	Ärende/beslut	Lagrum	Delegat	Ersättare	Kommentar
2.4.1	a) Utlämnande av handling från diariet. b) Utlämnande av handling i individärende. c) Utlämnande av registerutdrag/registerinformation. d) Övriga ärenden på förvaltnings- och nämndsnivå.	TF och OSL	a) Förvaltningssekr./registrator b) Handläggare i ärendet c) Förvaltningssekr./registrator d) Resp. enhetschef	a) Förvaltningschef/ Avd. chef planeringsavd. b) MAS/MAR/SAS c) Avd. chef planeringsavd. d) Avd.chef	b) Handläggare samråder vid behov med MAS, MAR eller SAS. Anmäls ej till nämnd.
2.4.2	Avslag på begäran om allmän handling samt uppställande av förbehåll i samband med utlämnande.	TF och OSL	Avdelningschef/ SAS/MAS/MAR	Förvaltningschef	Se gällande rutin
2.4.3	Beslut om utlämnande av personuppgifter till statlig myndighet för forskningsändamål.	12 kap. 6 § SoL, 11 kap. 3 § OSL, 24 kap. 8 § OSL	Avdelningschef		

2.4.4	Beslut att sekretessbelägga uppgift gentemot förälder eller annan vårdnadshavare om barns vistelseort.	26 kap. 2 § OSL	Avdelningschef	AU	Anmäls ej till nämnd.
2.4.5	Beslut att sekretessbelägga anmälan eller annan utsaga från enskilda.	26 kap 5 § OSL	Avdelningschef		Anmäls ej till nämnd.

2.5 Personuppgifter/dataskydd

Nr	Ärende/beslut	Lagrum	Delegat	Ersättare	Kommentar
2.5.1	Beslut om uttagande av avgift för utlämnande av registerutdrag, vid upprepade eller uppenbart ogrundade eller orimliga begäranden.	Art. 12.5 och 15.3 GDPR	Avdelningschef planeringsavdelning		
2.5.2	Beslut om avslag på den registrerades begäran i fråga om rättelse, radering, begränsning av behandling och överföring av personuppgifter till annan personuppgiftsansvarig.	Art. 16-18 GDPR	Avdelningschef planeringsavdelning		Kan överklagas till förvaltningsdomstol enligt 7 kap. 2 § dataskyddslagen. Anmäls ej till nämnd.
2.5.3	Anmälan av personuppgiftsincident till IMY.	Art. 33 GDPR	GDPR-samordnare	Avdelningschef planeringsavdelning	Anmäls ej till nämnd. Redovisas årligen till nämnd.
2.5.4	Lämna information till registrerade om personuppgiftsincident.	Art. 34 GDPR	Avdelningschef planeringsavdelning		Anmäls ej till nämnd.

2.5.5	Konsekvensbedömning av dataskydd inom respektive avdelnings verksamhetsområde.	Art 35 GDPR.	Avdelningschef planeringsavdelning		Anmäls ej till nämnd.
2.5.6	Beslut att ingå/underteckna personuppgiftsbiträdessavtal.	Art. 28 GDPR	Avdelningschef planeringsavdelning		
2.5.7	Ansvara för att leda och samordna informations-och säkerhetsarbetet enligt aktuella paragrafer.	3 kap. 6 § HSLF-FS 2016:40	Utvecklingsledare digitalisering		Redovisas årligen till nämnd. Anmäls ej till nämnd.

3 Ekonomi

3.1 Allmänt

Nr	Ärende/beslut	Lagrum	Delegat	Ersättare	Kommentar
3.1.1	Utse beslutsattestanter och ersättare till beslutsattestanter inom nämndens verksamhetsområde. Uppdatering av beslutsattestantförteckning.		Förvaltningschef		Vidaredelegeras ej, se attestreglemente.
3.1.2	Beslut att bevilja kreditkort med belopp uppgående till högst 40 000 kr.		Förvaltningschef		
3.1.3	Beslut om övrig försäljning/kassation av varor och tjänster: a) Då försäljningssumman uppgår till högst 1 basbelopp.		a) Budgetansvarig inom resp. område		Innan beslut skall samråd ske med närmast överordnad chef.

	b) Då försäljningssumman uppgår tillhögst 10 basbelopp. c) Då försäljningssumman överstiger 10 basbelopp.		b) Förvaltningschef c) Nämnden		
--	--	--	---------------------------------------	--	--

3.2 Avtal och upphandling

Nr	Ärende/beslut	Lagrum	Delegat	Ersättare	Kommentar
3.2.1	Ingående och uppsägande av avtal inom ramen för beviljad budget		Förvaltningschef		
3.2.2	Upphandling av konsulter.		Förvaltningschef		
3.2.3	Beslut om upphandling och köp av varor och tjänster, inom ramen för beslutad budget.	LOU	Enhetschef	Avdelningschef	Se riktlinje Anmäls ej till nämnd.
3.2.4	Tecknande av hyresavtal understigande tre år.		Förvaltningschef		Hyresavtal med en löptid mellan 3 och 10 år beslutas av kommunstyrelsen. Hyresavtal med en löptid över 10 år beslutas av kommunfullmäktige.

					Se Riktlinjer och organisationsstruktur för strategisk lokalförsörjning, beslutad av KS 2021-03-08, § 37.
3.2.5	<p>Beslut om köp och försäljning av insatser enligt SoL, LSS och HSL gällande:</p> <p>Avtal om tjänsteköp från annan huvudman avseende stöd, service, omvårdnad eller vård</p> <p>a) Upp till 14 dagar.</p> <p>b) Mer än 14 dagar.</p>		<p>a) Avdelningschef myndighetsavd.</p> <p>b) Förvaltningschef</p>		Anmäls ej till nämnd.
3.2.6	Beslut om att säga upp kontrakt samt föra talan vid tvistemål avseende kontrakt för boende/korttid utanför den egna kommunen.		Avdelningschef myndighetsavd.		Anmäls ej till nämnd.
3.2.7	Beslut om att teckna avtal med kooperativ/assistansbolag.		Förvaltningschef		

4 Beslut rörande personal

Nr	Ärende/beslut	Lagrum	Delegat	Ersättare	Kommentar
4.1.1	Beslut om förbud mot bisyssla.	8 § AB & LOA	Förvaltningschef		Efter samråd med personalchef.
4.1.2	Beslut om särskild avtalspension.		HR-chef		
4.1.3	Beslut om uppsägning av arbetstagare på grund av arbetsbrist eller personliga skäl.	7 och 18 §§ LAS	Förvaltningschef		Anmäls ej till nämnd.
4.1.4	Beslut om avstängning med eller utan lön.	10 § AB	Förvaltningschef		
4.1.5	Beslut om lämna anställning/omreglera anställning vid sjukersättning.	LAS § 33, AB § 12	Enhetschef		
4.1.6	Beslut om avslut i anställning efter 68 års ålder.	LAS § 32 a	Respektive chef		
4.1.7	Omplacering/förflyttning.	LAS/AB § 6	Avdelningschef.		Samråd med HR-partner
4.1.8	Beslut om disciplinär åtgärd (skriftlig varning).	11 § AB	Förvaltningschef		
4.1.9	Beslut om avgångsvederlag.		Förvaltningschef		Förutsatt att KS inte fattar beslut som begränsar rätten för förvaltningschef att besluta om avgångsvederlag.

4.1.10	Beslut angående tjänstledighet och förmåner vid tjänstledighet utöver vad som föreskrivs i lag och avtal.		Förvaltningschef		Efter samråd med HR-chef
--------	---	--	------------------	--	--------------------------

5 Myndighetsutövning

5.1 Allmänt

Nr	Ärende/beslut	Lagrum	Delegat	Ersättare	Kommentar
5.1.1	Beslut om anmälan till överförmyndare om behov av god man/förvaltare.	5 kap. 3 § SoF, 15 § 6 punkten LSS	Handläggare SoL och Socialsekreterare		
5.1.2	Beslut om anmälan till överförmyndare om att behov av god man/förvaltare inte längre föreligger.	5 kap. 3 § SoF, 15 § 6 punkten LSS	Handläggare SoL och Socialsekreterare		
5.1.3	Beslut om föreläggande om att ombud ska styrka sin behörighet. Beslut om att framställning som undertecknats av ombudet inte tas upp till prövning till följd av att ombud inte styrkt sin behörighet.	14–15 §§ FL	Förvaltningschef		
5.1.4	Beslut om att ombud som bedöms olämpligt inte längre får medverka i ärendet.	14–15 §§ FL	AU		

5.1.5	Beslut om att vissa insatser/åtgärder för minderårig enligt SoL och LSS får vidtas i de fall där endast en av vårdnadshavarna samtycker.	6 kap. 13 a § FB	AU		Vid avslag gäller samma delegationsnivå.
-------	--	------------------	----	--	--

5.2 Beslut enligt SoL

Nr	Ärende/beslut	Lagrum	Delegat	Ersättare	Kommentar
5.2.1	Beslut att inleda utredning. Beslut om att utredning inte ska inledas eller att inledd utredning ska avslutas utan insats.	11 kap. 1 § SoL	Handläggare SoL	Enhetschef myndighetsavd.	
5.2.2	Beslut om bistånd i form av omvårdnads- och serviceinsatser enligt gällande riktlinje.	4 kap 1 § SoL	Handläggare SoL		Se riktlinje
5.2.3	Beslut om bistånd i form av omvårdnads- och serviceinsatser <u>utöver</u> gällande riktlinje.	4 kap 1 § SoL	Enhetschef myndighetsavd.	Avdelningschef myndighetsavd.	
5.2.4	Avslag på individärende.		Delegat som gett bifall har rätt att fatta beslut om avslag.		
5.2.5	Beslut om bistånd i form av passiva larm.		Enhetschef SÄBO samt ordinärt boende		Se riktlinje

5.2.6	Beslut om korttidsboende eller tillägg till hemtjänst under icke kontorstid som inte kan avvakta till respektive biståndshandläggare är i tjänst.	4 kap 1 § SoL	Enhetschef i beredskap		Se rutin
5.2.7	Utredning på begäran av annan kommun.	2a kap. 6 § SoL	Handläggare SoL	Avdelningschef myndighetsavd.	
5.2.8	Beslut om överflyttning av ärende till annan kommun, samt om kommunerna inte kommer överens, ansöka om överflyttning hos IVO.	2 a kap. 10-11 §§ SoL	Avdelningschef myndighetsavd.		

5.3 Beslut enligt LSS

Nr	Ärende/beslut	Lagrum	Delegat	Ersättare	Kommentar
5.3.1	Avslag på begäran om LSS-insats enligt 9 § 2 LSS.	9 § 2 punkten LSS	AU		
5.3.2	Avslag på begäran om LSS-insats enligt 9 § 3-10 LSS.	9 § 3–10 punkten LSS	Socialsekreterare		
5.3.3	Beslut utifrån begäran om LSS-insats enligt 9 § 2 LSS.	7 § och 9 § 2 punkten LSS	AU		

5.3.4	<p>Beslut om personlig assistans som <u>kompletterar beslut och är utöver tidigare beslut</u> om personlig assistans eller utöver beslut om assistansersättning enligt 51 kap SFB:</p> <p>a) upp till 20 timmar per vecka</p> <p>b) över 20 timmar per vecka</p>	7 § och 9 § 2 punkten LSS	<p>a) Avdelningschef myndighetsavd.</p> <p>b) AU</p>		Vid avslag gäller samma delegationsnivå.
5.3.5	<p>Beslut om tillfällig utökning av personlig assistans till den del där behovet inte är tillgodosett genom tidigare beslut om personlig assistans enligt LSS eller av beviljad assistansersättning enligt 51 kap SFB.</p> <p>a) upp till 20 timmar per vecka,</p> <p>b) över 20 timmar upp till 40 timmar per vecka,</p> <p>c) över 40 timmar per vecka</p>	7 § och 9 § 2 punkten LSS	<p>a) Metodhandledare LSS</p> <p>b) Enhetschef myndighetsavd.</p> <p>c) AU</p>		Vid avslag gäller samma delegationsnivå.
5.3.6	Anmäla behov av assistansersättning till Försäkringskassan.	15 § LSS	Socialsekreterare		

5.3.7	Beslut om ledsagarservice. a) upp till 20 timmar per månad, b) över 20 timmar och upp till 40 timmar per månad, c) över 40 timmar per månad.	7 § och 9 § 3 punkten LSS	a) Socialsekreterare b) Metodhandledare LSS c) Enhetschef myndighetsavd.	Avdelningschef myndighetsavd.	Vid avslag gäller samma delegationsnivå.
5.3.8	Beslut om kontaktperson.	7 § och 9 § 4 punkten LSS	Socialsekreterare	Avdelningschef myndighetsavd.	
5.3.9	Beslut om avlösarservice i hemmet. a) upp till 20 timmar per månad, b) över 20 timmar per månad och upp till 40 timmar, c) över 40 timmar per månad.	7 § och 9 § 5 punkten LSS	a) Socialsekreterare b) Metodhandledare LSS c) Enhetschef myndighetsavd.	Avdelningschef myndighetsavd.	Vid avslag gäller samma delegationsnivå.
5.3.10	Beslut om korttidsvistelse utanför det egna hemmet a) upp till 6 dygn per månad b) över 6 dygn per månad.	7 § och 9 § 7 punkten LSS	a) Socialsekreterare b) Metodhandledare LSS	Avdelningschef myndighetsavd.	Vid avslag gäller samma delegationsnivå.
5.3.11	Beslut om korttidstillsyn för skolungdom över 12 år utanför det egna hemmet i	7 § och 9 § 7 punkten LSS	Socialsekreterare	Avdelningschef myndighetsavd.	

	anslutning till skoldagen samt under lov.				
5.3.12	Beslut om boende i familjehem eller boende i bostad med särskild service för barn och ungdomar.	7 § och 9 § 8 punkten LSS,	AU		
5.3.13	Beslut om boende i bostad med särskild service för vuxna eller annan särskild anpassad bostad för vuxna.	LSS 7,9 §§ p 9	Enhetschef myndighetsavd	Avdelningschef myndighetsavd.	
5.3.14	Beslut om daglig verksamhet för personer i yrkesverksam ålder som saknar förvärvsarbete och inte utbildar sig.	7 § och 9 § 10 punkten LSS	Socialsekreterare	Avdelningschef myndighetsavd.	
5.3.15	Förhandsbesked om rätt till insats enligt LSS för person som inte är bosatt inom kommunen.	16 § LSS	Enhetschef	Avdelningschef myndighetsavd.	Se riktlinje
5.3.16	Beslut om att teckna avtal om betalningsansvar för insatser enligt LSS i annan kommun än bosättningskommun.	16 § LSS	Avdelningschef myndighetsavd.	Förvaltningschef	
5.3.17	Beslut om förordnande och entledigande av uppdragsom kontaktperson och stödfamilj enligt LSS.	9 § 2 punkten LSS	Kontaktsekreterare		

5.4 Beslut enligt Lag om färdtjänst

Nr	Ärende/beslut	Lagrum	Delegat	Ersättare	Kommentar
5.4.1	Beslut om tillstånd till riksfärdtjänst.	4–7 §§ Lag om riksfärdtjänst	Färdtjänsthandläggare		
5.4.2	Beslut om tillstånd till färdtjänst.	6–9 §§ Lag om färdtjänst	Färdtjänsthandläggare		
5.4.3	Beslut att återkalla tillstånd till färdtjänst: - om förutsättningar för tillstånd inte längre finns - om tillståndshavare gjort sig skyldig till allvarliga och upprepade överträdelser av de föreskrifter och villkor som gäller.	12 § Lag om färdtjänst	Färdtjänsthandläggare		
5.4.4	Beslut om att återkalla tillstånd för riksfärdtjänst: - om förutsättningarna för tillstånd inte längre finns - om tillståndshavaren gjort sig skyldig till allvarliga upprepade överträdelser av de föreskrifter som gäller för riksfärdtjänst.	9 § lag om riksfärdtjänst	Färdtjänsthandläggare		
5.4.5	Beslut om att resenären ska betala för särskilt uppkomna kostnader, till exempel kostnader för bomresor, sanering av fordonet eller fördyrade framkörningskostnader.		AU		

5.5 Beslut enligt Lag om bostadsanpassningsbidrag

Nr	Ärende/beslut	Lagrum	Delegat	Ersättare	Kommentar
5.5.1	Beslut om bidrag till bostadsanpassning och återställning på a) upp till 3 basbelopp, b) 3–20 basbelopp, c) över 20 basbelopp.	3–20 §§ BAB	a) Handläggare BAB b) AU c) Nämnd		
5.5.2	Beslut om återbetalning av bidrag a) upp till 3 basbelopp, b) 3–20 basbelopp, c) över 20 basbelopp.	21 § BAB	a) Handläggare BAB b) AU c) Nämnd		

5.6 Avgifter/ersättning

Nr	Ärende/beslut	Lagrum	Delegat	Ersättare	Kommentar
5.6.1	Beslut om avgift för insats enligt 8 kap. SoL.	8 kap. 6–8 §§ SoL	Ekonomiadministratör,		Enligt tillämpningsanvisningar

			ekonomisekreterare		
5.6.2	Beslut om avgift i samband med LSS-insatser.	18–19 §§ LSS	Ekonomiadministratör, ekonomisekreterare		Enligt tillämpningsanvisningar
5.6.3	Beslut om avgift från föräldrar vars barn får vård eller är beviljad annan boendeform än hemmet.	8 kap. 1 § SoL, 6 kap. 2 § SoF, 20 § LSS, 5 § LSS-förordning	Ekonomiadministratör, ekonomisekreterare		Enligt tillämpningsanvisningar
5.6.4	Besluta om nedsättning eller befrielse av hälso- och sjukvårdsavgift vid särskilda skäl.		Avdelningschef ekonomi	Förvaltningschef	
5.6.5	Beslut om nedsättning eller befrielse från avgift vid särskilda skäl.	8 kap. SoL	Avdelningschef ekonomi	Förvaltningschef	
5.6.6	Beslut om anstånd med avgift.		Avdelningschef ekonomi	Förvaltningschef	
5.6.7	Beslut om förbehållsbelopp.	8 kap. 6-8 §§ SoL	Ekonomiadministratör, ekonomisekreterare	Avdelningschef	Se riktlinje
5.6.8	Beslut om kommunalt bostadstillägg	9 kap 9 § LSS, 4 kap 1 § SoL	Avdelningschef LSS	Förvaltningschef	Se riktlinje
5.6.9	Beslut om nedsättning av hyra i särskild boendeform vid dubbel boendekostnad.	8 kap. 6-8 §§ SoL	Ekonomiadministratör, ekonomisekreterare	Avdelningschef	Max 3 månader
5.6.10	Beslut om nedsättning för att hemmavarande make/maka/sambo ska ha	8 kap. 6 § SoL	Ekonomiadministratör,	Avdelningschef	

	tillräckliga medel.		ekonomisekreterare		
5.6.11	Beslut om återbetalningsskyldighet för felaktig eller för hög ersättning enligt 9 § 2 LSS, personlig assistans.	12 § LSS	Förvaltningschef		
5.6.12	Upprätta sjuklöneavtal för personlig assistans.		Ekonomiadministratör, ekonomisekreterare		
5.6.13	Ekonomisk ersättning för personlig assistans vid ordinarie assistents sjukdom.		Avdelningschef LSS		
5.6.14	Ersättning arvode och omkostnader till kontaktperson/stödfamilj enligt SKR:s riktlinjer	7 § och 9 § 4 punkten LSS	Kontaktsekreterare	Metodhandledare	
5.6.15	Ersättning <u>utöver</u> SKR:s riktlinjer gällande arvode och omkostnader	7 § och 9 § 4 punkten LSS	Avdelningschef LSS	Avdelningschef myndighetsavd	
5.6.16	Ersättning till utrustning i samband med placering i stödfamilj upp till 6000 kr / år	7 § och 9 § 4 punkten LSS	Kontaktsekreterare	Enhetschef	
5.6.17	Ersättning till utrustning i samband med placering i stödfamilj över 6000 kr/år	7 § och 9 § 4 punkten LSS	Avdelningschef LSS		

6 Beslut rörande hälso- och sjukvård

Nr	Ärende/beslut	Lagrum	Delegat	Ersättare	Kommentar
6.1.1	Beslut rörande rutiner och riktlinjer för journalföring, delegering av vårduppgifter, läkemedelshantering, rapportering enligt 6 kap. 4 § patientsäkerhetslagen samt läkarkontakt eller kontakt med annan hälso- och sjukvårdspersonal.	4 kap. 6 § 5 punkten HSL-förordning	MAS och MAR		Anmäls ej till nämnd. Rapporteras årligen genom patientsäkerhetsberättelsen.
6.1.2	Anmälan till Inspektionen för vård och omsorg avseende ny verksamhet eller väsentliga förändringar av verksamheten inom hälso- och sjukvård.	2 kap. 1-2 §§ PSL	Verksamhetschef för hälso- och sjukvård		

7 LOV – Beslut gällande privat hemtjänst

Nr	Ärende/beslut	Lagrum	Delegat	Ersättare	Kommentar
7.1.1	Beslut om att godkänna eller att inte godkänna företag att utföra hemtjänst.	8 kap. 1 § LOV	Förvaltningschef		I samverkan med SAS
7.1.2	Beslut om att häva avtal i det fall företaget inte uppfyller fastställda krav under pågående avtal.		Förvaltningschef		I samverkan med SAS
7.1.3	Beslut att häva avtal med anordnare då de		Förvaltningschef		I samverkan med SAS

	saknar kunder eller på anordnares begäran.				
--	--	--	--	--	--

Bilaga 1

8 Förvaltningschefens vidaredelegation

Nr	Ärende/beslut	Lagrum	Delegat	Ersättare	Kommentar
8.1.1	Anställningar inom vård- och omsorgsförvaltningen: a) Enhetschefer b) Personal inom planeringsavdelning c) Personal inom administration d) Personal schema och resurs e) Personal ekonomienhet f) Personal inom myndighetsavdelningen g) Enhetschef för sjuksköterskor och enhetschef rehab h) Sjuksköterskor och assistenter i) Arbetsterapeuter, fysioterapeuter, biträdespersonal och servicetekniker		a) Resp. avdelningschef b) Avdelningschef planeringsavd. c) Enhetschef administration d) Enhetschef schema och resurs. e) Enhetschef ekonomi f) Enhetschefer myndighet g) Avdelningschef för	Förvaltningschef	HR-partner lämnar sammanställning till förvaltningssekreterare som anmäler till nämnd.

	j) Vårdpersonal k) Övrig personal inom respektive avdelning		hälso- och sjukvård h) Enhetschef för sjuksköterskor i) Enhetschef rehab j) Enhetschef k) Avdelningschef		
8.1.2	Lönesättning.	AB § 8 och LOA	Respektive chef.	Förvaltningschef	Vid behov i samråd med HR-partner. Anmäls ej till nämnd.
8.1.3	Medgivande om förkortad uppsägningstid vid sökt entledigande.		Respektive chef	Förvaltningschef	
8.1.4	Beslut angående tjänstledighet och förmåner vid tjänstledighet enligt lag och avtal.		Respektive chef	Förvaltningschef	
8.1.5	Beslut om att ersätta personal för egendomsskada (glasögon eller dylikt) som inträffat i arbetet: a) upp till 3000 kr b) från 3000 kr	3 kap. 1 § SkadestL	a) Enhetschef b) Förvaltningschef	Förvaltningschef	

8.1.6	Beslut om att ersätta enskild person för egendomsskada som förorsakats av personal: a) upp till 1000 kr/ skada b) från 1000 kr till 3000 kr/ skada c) över 3000 kr/skada	3 kap. 2 § SkadestL	a) Enhetschef b) Avdelningschef c) Förvaltningschef	Förvaltningschef	
8.1.7	Representation och uppvaktning enligt rutin.		Respektive chef		Se rutin Anmäls ej till nämnd.
8.1.8	Mindre verksamhets- och organisationsförändringar inom enhet.		Respektive chef		Avser anpassningsförändringar. Anmäls ej till nämnd.
8.1.9	Yttrande – Planärende som är av ringa betydelse för VON:s verksamhet.		Utvecklingsledare lokaler	Förvaltningschef	
8.1.10	Teckna avtal om uthyrning av lägenhet i andra hand.		Avdelningschef LSS	Förvaltningschef	Se rutin Anmäls ej till nämnd.
8.1.11	Teckna avtal om uthyrning av lokal, där bindningstiden/löptiden är högst 12 månader.		Avdelningschef LSS	Förvaltningschef	Se rutin Anmäls ej till nämnd.
8.1.12	Inleda uppsägningsprocess av en andrahandshyresgäst.		Avdelningschef LSS	Förvaltningschef	Se rutin Anmäls ej till nämnd.

8.1.13	<p>Bevilja anstånd med hyra och godkänna avbetalningsplan på hyresskuld om beloppet</p> <p>a) <u>understiger</u> tre månadshyror.</p> <p>b) uppgår till tre månadshyror eller mer.</p>		<p>a) Enhetschef LSS</p> <p>b) Avdelningschef LSS</p>	Förvaltningschef	<p>Se rutin</p> <p>Anmäls ej till nämnd.</p>
--------	--	--	---	------------------	--

Förkortningar

Lagar och förordningar

AB	Allmänna bestämmelser (Kollektivavtal kommun och landsting)
BAB	Lag om bostadsanpassningsbidrag (2018:222)
FL	Förvaltningslag (2017:900)
GDPR	General data protection regulation
HSL	Hälso- och sjukvårdslag (2017:30)
HSLF-FS	Socialstyrelsens föreskrifter och allmänna råd för hälso- och sjukvården
KL	Kommunallag (2017:725)
LAS	Lag (1982:80) om anställningsskydd
LOV	Lag (2008:962) om valfrihetssystem
LOU	Lag (2007:1091) om offentlig upphandling
LSS	Lag (1983:387) om stöd och service till vissa funktionshindrade
MBL	Lag (1976:580) om medbestämmande i arbetslivet
OSL	Offentlighets- och sekretesslag (2009:400)

RB	Rättegångsbalken (1942:740)
SkadestL	Skadeståndslagen (1972:207)
SoL	Socialtjänstlagen (2001:453)
SOSFS	Socialstyrelsens föreskrifter och allmänna råd
TF	Tryckfrihetsförordningen (1949:105)

Tjänstemän och beslutsinstanser

IMY	Integritetsskyddsmyndigheten
IVO	Inspektion för vård och omsorg
MAR	Medicinskt ansvarig för rehabilitering
MAS	Medicinskt ansvarig sjuksköterska
SAS	Socialt ansvarig samordnare
SKR	Sveriges kommuner och regioner
AU	Vård- och omsorgsnämndens arbetsutskott



~~Delegationsförteckning~~

~~Vård- och omsorgsnämnden~~

2020

Ändringsversion – se röd text

Dokumenttyp:	Riktlinje antagen av nämnd
Dokumentet gäller för, personalkategori:	Chefer, handläggare, ekonomisekreterare, utvecklingsledare
Fastställsdatum, nämnd, paragraf:	2010-05-25 § 43 VÄN
Diarienummer:	2020-352-720 § 97
Dokumentansvarig, befattning och namn:	Nämndsekreterare
Senast uppdaterat:	2020-12-17
Uppdateras nästa gång:	2022 eller vid behov

Bakgrund

~~En delegationsförteckning bör fortlöpande hållas aktuell och stämma överens med förvaltningens organisation, verksamhetsförändringar och de frågor som nämnden ansvarar för.~~

Syfte

~~Syftet med en delegationsförteckningen är att tydliggöra vilka beslut nämnden har delegerat vidare till tjänstemän i verksamheten.~~

Personalkategori

~~Riktlinjen gäller för chefer, handläggare inom Sol, färdtjänst och bostadanpassningsbidrag, socialsekreterare, kontaktsekreterare, avgiftshandläggare, utvecklingsledare lokaler, MAS, MAR, SAS förvaltningssekreterare, registrator samt utvecklingsledare digitalisering.~~

Kommentar: Tas bort. Rubrikerna är del av den gamla mallen och informationen framgår ändå.

Innehåll

1	Inledning	1
2	Allmänt	3
2.2	Anmälan, utredning av eventuellt brott	4
2.3	Yttrande och överklagande.....	5
2.4	Utlämnande av handling/sekretess.....	6
2.5	Personuppgifter/dataskydd	7
3	Ekonomi	8
3.2	Avtal och upphandling	8
4	Beslut rörande personal	9
5	Myndighetsutövning	10
5.1	Allmänt.....	10
5.2	Beslut enligt SoL	10
5.3	Beslut enligt LSS.....	11
5.4	Beslut enligt Lag om färdtjänst	14
5.5	Beslut enligt Lag om bostadsanpassningsbidrag.....	15
5.6	Avgifter/ersättning	15
6	Beslut rörande hälso- och sjukvård	17
7	LOV – Beslut gällande privat hemtjänst.....	17
	Bilaga 1	18
8	Förvaltningschefens vidaredelegation	18
9	Förkortningar.....	20

1 Inledning

Delegation av beslutanderätt

I 6 kap. 37–40 §§ kommunallagen finns bestämmelser om delegering av ärenden inom en kommunal nämnd. En nämnd delegerar till:

- Arbetsutskottet
- Ledamot eller ersättare i nämnden
- Anställd i kommunen

Det är dock inte tillåtet att lämna delegationsuppdrag till:

- Flera anställda i en grupp
- Anställd tillsammans med ledamot eller ersättare, så kallad blandad delegering
- Anställd i kommunalt företag

Delegering kan avse en hel ärendegrupp eller ett enskilt ärende.

Vård- och omsorgsnämnden kan när som helst återkalla en delegering. Återkallelsen kan vara generell eller avse ett särskilt ärende.

Jäv

Delegerad beslutanderätt får inte utövas i ärende om delegat är jävig enligt 6 kap. 28 § kommunallagen. Det är den jävige själv som ska tillkännage att jäv föreligger.

Kommentar: Tillägg, förtydligar jäv.

Ersättare för delegat

Ärenden delegerade till vård- och omsorgsnämndens ordförande handläggs vid dennes förhinder av nämndens vice ordförande. Ärenden delegerade till förvaltningschefen handläggs vid dennes förhinder av ställföreträdande förvaltningschef.

Vid frånvaro av delegat övertas beslutanderätten av ersättare som kan vara den som vikarierar för delegaten eller som är särskilt utsedd av förvaltningschefen. Finns det ingen ersättare övertas delegatens beslutanderätt av delegatens närmaste chef. Som frånvaro räknas sjukdom, semester, tjänstledighet, längre tjänsteresa och jäv.

Som allmän princip gäller att ersättare inte bör besluta i viktiga ärenden om beslutet utan större nackdel kan vänta till delegaten återkommer.

Vidaredelegation

Förvaltningschef som har delegation i vissa frågor kan enligt 7 kap. 6 § kommunallagen ha rätt att vidaredelegera sin beslutanderätt till annan anställd. Detta kan bara ske i ett led och kallas för vidaredelegation.

Delegering vid brådskande ärenden

Enligt 6 kap. 39 § kommunallagen får en nämnd uppdra åt ordförande eller annan ledamot som nämnden har utsett att besluta i brådskande ärenden. Förutsättningen är att beslutet inte kan vänta till vård- och omsorgsnämndens nästa sammanträde. Sådana beslut ska anmälas vid nämndens nästa sammanträde.

Förbud mot att delegera

Följande slag av ärenden får enligt 6 kap. 38 § kommunallagen inte delegeras:

1. Ärenden som avser verksamhetens mål, inriktning, omfattning eller kvalitet,

2. Framställningar eller yttranden till fullmäktige liksom yttranden med anledning av att beslut av nämnden i dess helhet eller av fullmäktige har överklagats,
3. Ärenden som rör myndighetsutövning mot enskilda, om de är av principiell beskaffenhet eller annars av större vikt.
4. Ärenden som väckts genom medborgarförslag och som lämnats över till nämnden, eller
5. Ärenden som enligt lag eller annan författning inte får delegeras.

Delegationsbeslut

Delegering innebär överlåtelse av beslutsfunktion. När beslut fattas av delegat ska det framgå att beslutet är ett delegationsbeslut, förslagsvis genom formuleringen "På vård- och omsorgsnämndens vägnar". ~~Beslutet ska undertecknas av delegaten och registreras.~~

Kommentar: Tas bort, finns inget lagkrav på att delegationsbeslut ska undertecknas.

Ett delegationsbeslut har samma rättsverkan som ett nämndbeslut. Överordnad eller nämnd kan inte ändra beslut som fattats av en delegat. ~~Delegationsbeslut kan däremot överklagas på samma sätt och enligt samma regler som ett nämndbeslut.~~

Kommentar: Tas bort. Delegationsbeslut kan endast överklagas enligt 13 kap. kommunallagen om det inte finns annan lag – t.ex. omfattas inte beslut enligt SoL och LSS.

Anmälan av delegationsbeslut

~~Samtliga delegationsbeslut ska anmälas till vård- och omsorgsnämnden för kännedom. Vid en anmälan av delegationsbeslutet är det viktigt att man genom nämndens protokoll kan identifiera varje delegationsbeslut. Beslutet ska delges nämnden vid närmast påföljande nämndsammanträde.~~

~~Beslutet anmäls genom att en förteckning över fattade delegationsbeslut.~~

Delegationsbeslut ska dokumenteras och anmälas till vård- och omsorgsnämnden vid nästkommande sammanträde, om inte annat anges vid delegationen. Delegaten ansvarar för att anmäla delegationsbeslutet.

Ordförandens beslut i ärenden som är så brådskande att nämndens avgörande inte kan avvaktas ska anmälas vid nämndens nästa sammanträde, enligt 6 kap. 40 § kommunallagen. Förvaltningssekreterare ansvarar för att anmäla ordförandebeslut.

Enligt 6 kap. 40 § kommunallagen ska delegationsbeslut som kan överklagas genom laglighetsprövning enligt 13 kap. kommunallagen anslås på kommunens anslagstavla. Överklagandetiden för delegationsbeslut som överklagas genom laglighetsprövning enligt 13 kap. kommunallagen börjar löpa först när delegationsbeslutet har anslagits på kommunens anslagstavla.

Delegationsbeslut enligt 5.1, 5.2, 5.3, 5.4, 5.5 och 5.6 anmäls endast till vård- och omsorgsnämndens arbetsutskott för kännedom. Delegationsbeslut fattade av vård- och omsorgsnämndens arbetsutskott rapporteras inte till nämnd, då dessa inte kan överklagas via laglighetsprövning enligt 13 kap. kommunallagen.

Att avstå från delegationsbeslut

En delegat är skyldig att överlämna ett enskilt ärende till vård- och omsorgsnämnden för avgörande om han eller hon finner att ärendet är av principiell beskaffenhet eller annars av större vikt.

En delegat kan avstå från att fatta beslut och lämna tillbaka beslutsfattandet till förvaltningschef om han eller hon annars finner att ärendets beskaffenhet gör detta lämpligt. Något krav på delegaten att särskilt motivera ett sådant överlämnande finns inte.

Gränsdragning mellan självständiga beslut (delegation) och verkställighet

Delegering innebär att självständig beslutanderätt förs över från nämnden till delegaten. Finns ingen självständig beslutanderätt handlar det om så kallad ren verkställighet. Exempel på verkställande beslut kan vara avgiftsdebitering enligt fastställd taxa eller beslut om semester enligt lag, det vill säga där det inte finns utrymme för självständiga bedömningar. Rätten för de anställda att vidta sådana åtgärder grundas inte på delegering. Exempel på verkställighet är:

- Personalärenden såsom ledighet vid sjukdom och för vård av sjukt barn.
- Avgiftsdebitering enligt taxa.
- Avrop av varor/tjänster enligt ramavtal.
- Direktupphandling av varor/tjänster för mindre belopp.

2 Allmänt

2.1 Verksamhet

Nr	Ärende/beslut	Lagrum	Delegat	Ersättare	Kommentar
2.1.1	Beslut i alla ärenden, där ärendet är så brådskande att vård- och omsorgsnämndens avgörande inte kan avvaktas (ordförandebeslut).	6 kap. 39 § KL	Ordförande	Vice ordförande, därefter annan ledamot i AU	Beslutet ska anmälas till nämndens nästa sammanträde.
2.1.2	Ändring av beslut i enlighet med förvaltningslagen. Rättelse av skrivfel och liknande.	36-38 §§ FL 37-38 §§ FL	Delegat i ursprungsärende		Anmäls endast till nämnd om beslutet kan överklagas enligt 13 kap. KL.
2.1.3	Rättelse av skrivfel och liknande.	36 § FL	a) Delegat i ursprungsärende b) Om AU är delegat, handläggare i ärendet		Anmäls ej till nämnd.
2.1.3	Omprövning av beslut som fattats av tjänsteperson.	39 § FL	Avdelningschef		
2.1.4	Mottagande av delgivning.		Avdelningschef		Anmäls ej till nämnd.
2.1.5	Utse arkivansvarig samt registrator.		Avdelningschef Planeringsavdelning	Förvaltningschef	Anmäls ej till nämnd.
2.1.6	Tillsyn av enskild verksamhet i kommunen. Lämna över handlingar till IVO på begäran av IVO för IVO:s tillsyn.	13 kap. 5 § SOL	Förvaltningschef Avdelningschef.		Se delegation 2.3.8. Kommentar: Den som lämnar yttrande till IVO får då även delegation på att lämna över begärda handlingar till IVO.
2.1.7	Verksamhets- och mindre organisationsförändringar.		Förvaltningschef		Se Förvaltningschefens vidaredelegation 8.1.8. Gäller inte om beslutet

					inte får delegeras enligt 6 kap. 38 § KL.
2.1.8	Ansvar för tillstånds- eller anmälningspliktig verksamhet samt verksamhetsutövarens egenkontroll.	26 kap. 19–20 §§MB	Avdelningschef		Anmäls ej till nämnd. Kommentar: Är inget delegationsbeslut, utan förtydligande av ansvar.
2.1.9	Ansvar för systematiskt brandskyddsarbete, inklusive kontroll och dokumentation.	2 kap. 2-3 §§ LSO	Avdelningschef		Kan delegeras vidare till enhetschef. Anmäls ej till nämnd. Kommentar: Är inget delegationsbeslut, utan förtydligande av ansvar.
2.1.10	Anta styrdokument i förvaltningsövergripande frågor.		Förvaltningschef		I enlighet med Policy för styrande dokument. Gäller ej för styrande dokument enligt delegation 2.2.4 och 6.1.1.
2.1.11	Anta styrdokument inom respektive avdelnings verksamhetsområde.		Avdelningschef		I enlighet med Policy för styrande dokument. Gäller ej för styrande dokument enligt delegation 2.2.4 och 6.1.1.
2.1.10	Utse verksamhetschef för hälso- och sjukvård		Förvaltningschef		
2.1.11	Beslut om förtroendevaldas deltagande i kurser, konferenser, studieresor, samverkansmöten m.m.		Ordförande		
2.1.12	Beslut om att utse tillförordnad förvaltningschef vid ordinarie förvaltningschefs kortare frånvaro.		Förvaltningschef		

2.1.13	Beslut om att utse tillförordnad förvaltningschef vid ordinarie förvaltningschefs längre frånvaro eller tjänstledighet.		Kommundirektör		
--------	---	--	----------------	--	--

2.2 Anmälan, utredning av eventuellt brott

Nr	Ärende/beslut	Lagrum	Delegat	Ersättare	Kommentar
2.2.1	Beslut att polisanmäla brott som hindrar nämndens verksamhet.	10 kap. 2 § OSL, 12 kap. 10 § SoL,	Förvaltningschef		
2.2.2	Beslut om polisanmälan angående misstanke om vissa grövre brott.	12 kap. 10 § SoL 10 kap. 23 § OSL	Förvaltningschef		
2.2.3	Beslut att polisanmäla vissa brott mot unga under 18 år. Brott mot liv och hälsa, brott mot frihet och frid, sexualbrott .	12 kap 10 § SoL 10 kap 21 § OSL	Avdelningschef		
2.2.4	Ansvar för att det finns rutiner för att information förs vidare till den del av verksamheten som enligt 2 § har utredningsansvaret när det har uppmärksammats att ett barn kan vara våldsutsatt eller kan ha bevittnat våld. Ansvarar för att det finns rutiner för att information om att ett barn kan vara våldsutsatt eller kan ha bevittnat våld förs vidare till socialnämnden.	3 kap. 4 § SOSFS 2014:4	SAS		Anmäls ej till nämnd. Kommentar: ej beslut, är förtydligande av ansvar.
2.2.5	Beslut att anmäla ett allvarligt missförhållande eller en påtaglig risk för ett allvarligt missförhållande, lex Sarah till IVO.	SOSFS 2011:5	SAS	AU Förvaltningschef Kommentar: Delegeras istället till förvaltningschef så att delegationen är på förvaltningsnivå.	Nämnden ska informeras.
2.2.6	Beslut att inte göra en Lex Sarah-anmälan.	SOSFS 2011:5	SAS		

2.2.7	Beslut att avsluta en Lex Sarah-utredning när det inte bedöms vara ett allvarligt missförhållande eller påtaglig risk för ett allvarligt missförhållande.	SOSFS 2011:5	SAS	Avdelningschef myndighetsavd.	
2.2.8	Beslut att anmäla till länsstyrelsen eller polisen att ett djur tydligt utsätts för vanvård eller misshandel, eller uppenbart visar symtom på sjukdom eller är allvarligt skadat enligt lex Maja.	10 kap. 20 a § OSL	Handläggare SOL samt LSS, enhetschef SÄBO, ordinärt boende samt HSV Biståndshandläggare, socialsekreterare, enhetschef SÄBO, enhetschef hemtjänst samt enhetschef HSV	Avdelningschef	
2.2.9	Anmälan till IVO om en person, som har legitimation för ett yrke inom hälso- och sjukvården och som är verksam eller har varit verksam hos vårdgivaren, kan utgöra en fara för patientsäkerheten.	3 kap. 7 § PSL	MAS och MAR		
2.2.10	Anmälan till IVO av händelse som har medfört eller hade kunnat medföra en allvarlig vårdskada, lex Maria.	3 kap. 5 § PSL	MAS och MAR		Nämnden ska informeras.
2.2.11	Anmälan av negativ händelse eller tillbud av medicintekniska produkter.	SOSFS 2008:1	MAR		

2.3 Yttrande och överklagande

Nr	Ärende/beslut	Lagrum	Delegat	Ersättare	Kommentar
2.3.1	Rätt att föra kommunens talan/nämndens talan inför domstol och andra myndigheter samt vid förrättning av olika slag. Rätt att utse ombud i ärenden eller mål vid allmän domstol eller allmän förvaltningsdomstol, samt vid förrättningar av olika slag. Föra kommunens eller nämndens talan vid	12 kap. 14 § RB 10 kap. 2 § SOL, 7 § & 9 § LSS, Kommentar: Ej heltäckande uppräknings och svårt att få till en	Förvaltningschef		Vidaredelegeras ej. Gäller inte om annan mer specifik delegation eller fullmakt görs gällande.

	domstol och andra myndigheter samt vid förrättningar av olika slag. Utfärda fullmakt att föra kommunens eller nämndens talan vid domstol och andra myndigheter samt vid förrättningar av olika slag.	heltäckande uppräknig, tas därmed bort.			Har endast rätt att föra kommunens talan inom nämndens verksamhetsområde. Överklaganden och yttranden skall i sin helhet delges AU.
2.3.2	Rätt att överklaga/begära prövningstillstånd, yrkande om inhibition när Förvaltnings- eller Kammarrätt ändrat nämndens beslut enligt SoL, LSS, BAB eller färdtjänstbeslut. Överklagande, yrkande om inhibition och yttrande när förvaltningsrätten eller kammarrätten ändrat delegats beslut enligt SoL, LSS, BAB eller färdtjänstbeslut.	10 kap. 2 § SoL, 7 § & 9 § LSS Kommentar: Ej heltäckande uppräknig och svårt att få till en heltäckande uppräknig, tas därmed bort.	Enhetschef myndighetsavdelning a) Delegats närmsta chef b) AU om AU är delegat	Avdelningschef myndighetsavdelning a) Förvaltningschef b) Ordförande enligt 6 kap. 39 § KL	Kommentar: Har ändrat delegat för att den ska ligga på liknande nivå som yttrande till förvaltningsrätt. Flyttas till 2.3.3 då detta är andra och tredje instans.
2.3.3	Ingå förlikning i ärende om skadeståndskrav		Förvaltningschef		Kommentar: Flyttas till 2.3.4 vilket ger mer logisk disposition.
2.3.4	Beslut att avge yttrande till Förvaltningsrätt, Kammarrätt, Högsta Förvaltningsdomstolen i överklagat ärende enligt SoL, LSS, BAB eller färdtjänstbeslut. Yttrande till förvaltningsrätten i överklagat ärende.	10 kap. SoL 10 kap. 2 § SoL	a) Delegat b) AU om AU är delegat	a) Avdelningschef myndighetsavdelning b) Ordförande enligt 6 kap. 39 § KL	Ej ärenden som avser beslut enligt 6 kap. 38 § KL Yttranden Ska delges AU i sin helhet. Kommentar: Flyttas till 2.3.2 då detta är först instans.
2.3.5	Rättidsprövning. Beslutsmyndigheten prövar om överklagandet inkommit i rätt tid.	45 § FL	Handläggare		Anmäls ej till nämnd.

	Avvisa för sent inkommit överklagande.		Handläggare i ärendet		Kommentar: Domstol gör rättidsprövning enligt 13 kap KL. Vid förvaltningsbesvär gör förvaltningen rättidsprövning, då kan beslut om avvisning överklagas enligt 41 § FL.
2.3.6	Rätt att avvisa för sent inkommit överklagande.	45 § FL	Delegat i ärendet	Avdelningschef	Vidaredelegeras ej. Kommentar: tas bort, samma som ovan punkt.
2.3.7	Yttrande över detaljplanförslag, områdesbestämmelser och planprogram. Lämna yttrande över detaljplaneförslag, områdesbestämmelser och planprogram när yttrandet är av mindre vikt för nämnd.		Ordförande Förvaltningschef		Se förvaltningschefens vidaredelegation p. 8.1.9. Kommentar: Om det är av mindre vikt för nämnd så fattas beslut på förvaltningsnivå, om av vikt för nämnd fattas beslut av nämnd, om nämnd ej hinner blir det ordförandebeslut enligt 6 kap. 39 § KL.
2.3.8	Yttrande till IVO.		Avdelningschef inom respektive verksamhet		Vid behov i samråd med avdelningschef myndighetsavd.

2.4 Utlämnande av handling/sekretess

Nr	Ärende/beslut	Lagrum	Delegat	Ersättare	Kommentar
----	---------------	--------	---------	-----------	-----------

2.4.1	<p>a) Utlämnande av handling från diariet.</p> <p>b) Utlämnande av handling från diariet gällande individärende.</p> <p>c) Utlämnande av handling journal/social dokumentation i individärende.</p> <p>d) Utlämnande av registerutdrag/ registerinformation.</p> <p>e) Övriga ärenden på förvaltnings- och nämndsnivå.</p>	TF och OSL	<p>a) Förvaltningssekr. /registrator</p> <p>b) Handläggare i ärendet.</p> <p>c) Handläggare i ärendet i samråd med MAS / MAR / SAS</p> <p>d) Förvaltningssekr./ registrator</p> <p>e) Resp. enhetschef</p>	<p>a) Förvaltningschef/ Avd. chef planeringsavd.</p> <p>b) SAS, EC myndighetsavd.</p> <p>c) MAS / MAR / SAS</p> <p>d) Avd. chef planeringsavd.</p> <p>e) Avd.chef</p>	<p>Se gällande rutin.</p> <p>Kommentar b): Individärenden ligger inte i diariet.</p> <p>c) Handläggare samråder vid behov med MAS, MAR eller SAS.</p> <p>Anmäls ej till nämnd.</p> <p>Kommentar: Är inget delegationsbeslut, utan förtydligande av ansvar.</p>
2.4.2	<p>Beslut om utlämnande av uppgift ur allmän handling, uppställande av förbehåll i samband med utlämnande samt beslut om avslag på begäran om utlämnande av allmän handling.</p> <p>Avslag på begäran om allmän handling samt uppställande av förbehåll i samband med utlämnande.</p>	TF och OSL	Avdelningschef/ SAS/ MAS/ MAR	Förvaltningschef	Se gällande rutin
2.4.3	Beslut om utlämnande av personuppgifter till statlig myndighet för forskningsändamål.	12 kap. 6 § SoL 11 kap. 3 § OSL 24 kap. 8 § OSL	Avdelningschef		
2.4.4	Beslut att sekretessbelägga uppgift gentemot förälder eller annan vårdnadshavare om barns vistelseort.	26 kap. 2 § OSL	Avdelningschef	AU	<p>Anmäls ej till nämnd.</p> <p>Kommentar: kan överklagas enligt 41 § LVU.</p>
2.4.5	Beslut att sekretessbelägga anmälan eller annan utsaga från enskilda.	26 kap 5 § OSL	Avdelningschef		<p>Anmäls ej till nämnd.</p> <p>Kommentar: kan överklagas enligt 6 kap. 7 § OSL.</p>

2.5 Personuppgifter/dataskydd

Nr	Ärende/beslut	Lagrum	Delegat	Ersättare	Kommentar
2.5.1	Beslut om uttagande av avgift för utlämnande av registerutdrag, vid upprepade eller uppenbart ogrundade eller orimliga begäranden.	Art. 12.5, 15.3 GDPR	Avdelningschef planeringsavdelning		
2.5.2	Godkännande av nya eller förändrade behandlingar av personuppgifter.	Art. 30 GDPR	Avdelningschef planeringsavdelning		Kommentar: Ej möjligt att delegera detta beslut enligt GDPR.
2.5.3	Beslut om avslag på den registrerades begäran i fråga om rättelse, radering, begränsning av behandling och överföring av personuppgifter till annan personuppgiftsansvarig.	Art. 16-18 GDPR	Avdelningschef planeringsavdelning		Överklagas till förvaltningsdomstol. Kan överklagas till förvaltningsdomstol enligt 7 kap. 2 § dataskyddslagen. Anmäls ej till nämnd.
2.5.4	Anmälan av personuppgiftsincident till Datainspektionen IMY. Kommentar: Datainspektionen har bytt namn till integritetsskyddsmyndigheten (IMY).	Art. 33 GDPR	Avdelningschef Planeringsavdelning GDPR-samordnare Kommentar: enligt Rutin för hantering av personuppgiftsincident	Förvaltningschef Avdelningschef planeringsavdelning	Anmäls ej till nämnd. Redovisas årligen till nämnd.
2.5.5	Lämna information till registrerade om personuppgiftsincident.	Art. 34 GDPR	Avdelningschef planeringsavdelning		Anmäls ej till nämnd.
2.5.6	Konsekvensbedömning av dataskydd inom respektive avdelnings verksamhetsområde.	Art 35 GDPR.	Avdelningschef planeringsavdelning		Anmäls ej till nämnd.
2.5.7	Beslut att ingå/underteckna personuppgiftsbiträdessavtal.	Art. 28 GDPR	Avdelningschef planeringsavdelning		

2.5.8	Ansvara för att leda och samordna informations- och säkerhetsarbetet enligt aktuella paragrafer.	<p>2016:40, 3 kap. 6 § HSLF-FS GDPR</p> <p>3 kap. 6 § HSLF-FS 2016:40</p> <p>Kommentar: Har tagit bort GDPR för där har personuppgiftsansvarig (nämnd) ansvaret.</p>	Utvecklingsledare digitalisering		<p>Redovisas årligen till nämnd.</p> <p>Anmäls ej till nämnd.</p> <p>Kommentar: Är inget delegationsbeslut, utan förtydligande av ansvar.</p>
-------	--	--	----------------------------------	--	---

3 Ekonomi

Nr	Ärende/beslut	Lagrum	Delegat	Ersättare	Kommentar
3.1.1	Utse beslutsattestanter och ersättare till beslutsattestanter inom nämndens verksamhetsområde. Uppdatering av beslutsattestantförteckning.		Förvaltningschef		Vidaredelegeras ej, se attestreglemente.
3.1.2	Beslut att bevilja kreditkort med belopp uppgående till högst 40 000 kr		Avdelningschef Förvaltningschef		
3.1.3	Beslut om övrig försäljning/kassation av varor och tjänster: a) Då försäljningssumman uppgår till högst 1 basbelopp. b) Då försäljningssumman uppgår till högst 10 basbelopp. c) Då försäljningssumman överstiger 10 basbelopp.		a) Budgetansvarig inom resp. område b) Förvaltningschef c) Nämnden		Innan beslut skall samråd ske med närmast överordnad chef.

3.2 Avtal och upphandling

Nr	Ärende/beslut	Lagrum	Delegat	Ersättare	Kommentar
3.2.1	Ingående och uppsägande av avtal inom ramen för beviljad budget		Förvaltningschef		
3.2.2	Upphandling av konsulter.		Förvaltningschef		
3.2.3	Beslut om upphandling och köp av varor och tjänster, inom ramen för beslutad budget.	LOU	Enhetschef	Förvaltningschef Avdelningschef	Se riktlinje Anmäls ej till nämnd.
3.2.4	Tecknande av hyresavtal understigande två tre år.		Förvaltningschef		Hyresavtal med löptid på 2-10 år skall godkännas av KS, enligt KF 2008:04:235. Hyresavtal

					<p>överstigande 10 år skall godkännas av KF, enligt KF 2008-04-23 § 88.</p> <p>Hyesavtal med en löptid mellan 3 och 10 år beslutas av kommunstyrelsen. Hyresavtal med en löptid över 10 år beslutas av kommunfullmäktige. Se Riktlinjer och organisationsstruktur för strategisk lokalförsörjning, beslutad av KS 2021-03-08 § 37.</p>
3.2.5	<p>Beslut om köp och försäljning av insatser enligt SoL, LSS och HSL gällande:</p> <p>Avtal om tjänsteköp från annan huvudman avseende stöd, service, omvårdnad eller vård</p> <p>a) Upp till 14 dagar. b) Mer än 14 dagar.</p>	<p>4 kap. 1 § SoL</p> <p>Kommentar: Tas bort då täcker inte LSS, HSL.</p>	<p>a) Avdelningschef myndighetsavd. b) Förvaltningschef</p>		<p>Anmäls ej till nämnd.</p> <p>Kommentar: Ej delegationsbeslut, är verkställighet av beslut.</p>
3.2.6	<p>Beslut om att teckna och säga upp kontrakt samt föra talan vid tvistemål avseende kontrakt för boende/korttid utanför den egna kommunen.</p> <p>Kommentar: tar bort teckna kontrakt då det delegeras i punkt 3.2.5.</p>		Avdelningschef myndighetsavd.		<p>Anmäls ej till nämnd.</p> <p>Kommentar: Ej delegationsbeslut, är verkställighet av beslut.</p>
3.2.7	Beslut om att teckna avtal med kooperativ/assistansbolag.		Förvaltningschef		

4 Beslut rörande personal

Nr	Ärende/beslut	Lagrum	Delegat	Ersättare	Kommentar
4.1.1	Beslut om förbud mot bisyssla.	8 § AB & LOA	Förvaltningschef		Efter samråd med personalchef.
4.1.2	Beslut om särskild avtalspension.		HR-chef		
4.1.3	Beslut om uppsägning av arbetstagare på grund av arbetsbrist eller personliga skäl.	7 och 18 §§ LAS	Förvaltningschef		Anmäls ej till nämnd. Kommentar: kan överklagas enligt MBL.
4.1.4	Beslut om avstängning med eller utan lön.	10 § AB	Förvaltningschef		
4.1.5	Beslut om lämna anställning/ omreglera anställning vid sjukersättning.	LAS § 33, AB § 12	Enhetschef		
4.1.6	Beslut om avslut i anställning efter 68 års ålder.	LAS § 32 a	Respektive chef		
4.1.7	Omplacering/förflyttning.	LAS/AB § 6	Avdelningschef.		Samråd med HR-partner
4.1.8	Beslut om disciplinär åtgärd (skriftlig varning).	11 § AB	Förvaltningschef		
4.1.9	Beslut om avgångsvederlag.		Förvaltningschef		Förutsatt att KS inte fattar beslut som begränsar rätten för förvaltningschef att besluta om avgångsvederlag.
4.1.10	Beslut angående tjänstledighet och förmåner vid tjänstledighet utöver vad som föreskrivs i lag och avtal.		Förvaltningschef		Efter samråd med HR-chef

5 Myndighetsutövning

5.1 Allmänt

Nr	Ärende/beslut	Lagrum	Delegat	Ersättare	Kommentar
5.1.1	Beslut om anmälan till överförmyndare om behov av god man/förvaltare.	5 kap. 3 § SoF, 15 § 6 punkten LSS	Handläggare SoL och Socialsekreterare		
5.1.2	Beslut om anmälan till överförmyndare om att behov av god man/förvaltare inte längre föreligger.	5 kap. 3 § SoF, 15 § 6 punkten LSS	Handläggare SoL och Socialsekreterare		

5.1.3	Beslut om föreläggande om att ombud ska styrka sin behörighet. Beslut om att framställning som undertecknats av ombudet inte tas upp till prövning till följd av att ombud inte styrkt sin behörighet.	14–15 §§ FL	Förvaltningschef		
5.1.4	Beslut om att ombud som bedöms olämpligt inte längre får medverka i ärendet.	14–15 §§ FL	AU		
5.1.5	Beslut om att vissa insatser/åtgärder för minderårig enligt SoL och LSS får vidtas i de fall där endast en av vårdnadshavarna samtycker.	6 kap. 13 a § FB	AU		

5.2 Beslut enligt SoL

Nr	Ärende/beslut	Lagrum	Delegat	Ersättare	Kommentar
5.2.1	Beslut att inleda utredning. Beslut om att utredning inte ska inledas eller att inledd utredning ska avslutas utan insats.	11 kap. 1 § SoL	Handläggare SoL	Enhetschef myndighetsavd.	
5.2.2	Beslut om bistånd i form av omvårdnads- och serviceinsatser enligt gällande riktlinje.	4 kap 1 § SoL	Handläggare SoL		Se riktlinje
5.2.3	Beslut om bistånd i form av omvårdnads- och serviceinsatser <u>utöver</u> gällande riktlinje.	4 kap 1 § SoL	Enhetschef myndighetsavd.	Avdelningschef myndighetsavd.	
5.2.4	Avslag på individärende.		Delegat som gett bifall har rätt att fatta beslut om avslag.		
5.2.5	Beslut om bistånd i form av passiva larm.		Enhetschef SÄBO samt ordinärt boende		Se riktlinje
5.2.6	Beslut om korttidsboende eller tillägg till hemtjänst under icke kontorstid som inte kan avvakta till respektive biståndshandläggare är i tjänst.	4 kap 1 § SoL	Enhetschef SoL i beredskap		Se rutin
5.2.7	Utredning på begäran av annan kommun.	2a kap. 6 § SoL	Handläggare SoL	Avdelningschef myndighetsavd.	
5.2.8	Beslut om överflyttning av ärende till annan kommun, samt om kommunerna inte kommer överens, ansöka om överflyttning hos IVO.	2 a kap. 10-11 §§ SoL	Avdelningschef myndighetsavd.		

5.3 Beslut enligt LSS

Nr	Ärende/beslut	Lagrum	Delegat	Ersättare	Kommentar
5.3.1	Beslut om personkretstillhörighet. Kommentar: punkten stryks. Inte ett faktiskt beslut, bedömning görs i samband med insatsbeslut.	1 § och 7 § LSS	I delegationsnivå- samma som för- begärd insatsbeslut	Avdelningschef	Beslut om personkrets- tillhörighet är inte ett- separat beslut. Personkretstillhörighet- beslutas endast som en del av beslut om insatser.
5.3.2	Beslut om personlig assistans. Beslut utifrån begäran om LSS-insats enligt 9 § 2 LSS.	7 § och 9 § 2 punkten LSS	AU		
5.3.3	Upprätta sjuklöneavtal för personlig assistans.		Ekonomiadministratör LSS		Kommentar: flyttas till övriga ekonomibeslut.
5.3.4	Avslag på begäran om LSS-insats enligt 9 § 3-10 LSS.	9 § 3-10 punkten LSS	Socialsekreterare		
5.3.5	Avslag på begäran om LSS-insats enligt 9 § 2 LSS.	9 § 2 punkten LSS	AU		
5.3.6	Beslut om personlig assistans som <u>kompletterar</u> <u>beslut och är utöver tidigare beslut</u> om personlig assistans eller utöver beslut om assistansersättning enligt 51 kap SFB a) vid tillfälligt utökat behov upp till 20 timmar per vecka, b) över 20 timmar upp till 40 timmar per vecka, c) över 40 timmar per vecka. a) upp till 20 timmar per vecka b) över 20 timmar per vecka	7 § och 9 § 2 punkten LSS	a) Metodhandledare LSS b) Enhetschef myndighetsavd. c) AU a) Avdelningschef myndighetsavd. b) AU		Vid avslag gäller samma delegationsnivå.

5.3.7	Beslut om <u>tillfällig utökning</u> av personlig assistans till den del där behovet inte är tillgodosett genom tidigare beslut om personlig assistans enligt LSS eller av beviljad assistansersättning enligt 51 kap SFB. a) upp till 20 timmar per vecka, b) över 20 timmar upp till 40 timmar per vecka, c) över 40 timmar per vecka	7 § och 9 § 2 punkten LSS	a) Metodhandledare LSS b) Enhetschef myndighetsavd. c) AU		Vid avslag gäller samma delegationsnivå.
5.3.8	Anmäla behov av assistansersättning till Försäkringskassan.	15 § LSS	Socialsekreterare		
5.3.9	Beslut om ledsagarservice. a) upp till 20 timmar per månad, b) över 20 timmar och upp till 40 timmar per månad, c) över 40 timmar per månad.	7 § och 9 § 3 punkten LSS	a) Socialsekreterare b) Metodhandledare LSS c) Enhetschef myndighetsavd.	Avdelningschef myndighetsavd.	Vid avslag gäller samma delegationsnivå.
5.3.10	Beslut om kontaktperson.	7 § och 9 § 4 punkten LSS	Socialsekreterare	Avdelningschef myndighetsavd.	
5.3.11	Beslut om avlösarservice i hemmet. a) upp till 20 timmar per månad, b) över 20 timmar per månad och upp till 40 timmar, c) över 40 timmar per månad.	7 § och 9 § 5 punkten LSS	a) Socialsekreterare b) Metodhandledare LSS c) Enhetschef myndighetsavd.	Avdelningschef myndighetsavd.	Vid avslag gäller samma delegationsnivå.
5.3.12	Beslut om korttidsvistelse utanför det egna hemmet a) upp till 6 dygn per månad b) över 6 dygn per månad.	7 § och 9 § 7 punkten LSS	a) Socialsekreterare b) Metodhandledare LSS	Avdelningschef myndighetsavd.	Vid avslag gäller samma delegationsnivå.
5.3.13	Beslut om korttidstillsyn för skolungdom över 12 år utanför det egna hemmet i anslutning till skoldagen samt under lov.	7 § och 9 § 7 punkten LSS	Socialsekreterare	Avdelningschef myndighetsavd.	

5.3.14	Ansökan om: <ul style="list-style-type: none"> • avlösarservice • kontaktperson • korttidsvistelse från en vårdnadshavare utan samtycke från den andre vårdnadshavaren.	6 kap. 13a § FB 7 & 9:6 §§ LSS	AU		Kommentar: Beslut om dessa insatser är redan delegerat i p. 5.1.5.
5.3.15	Beslut om boende i familjehem eller boende i bostad med särskild service för barn och ungdomar.	7 § och 9 § 8 punkten LSS,	AU		
5.3.16	Beslut om boende i bostad med särskild service för vuxna eller annan särskild anpassad bostad för vuxna.	LSS 7,9 §§ p 9	Enhetschef myndighetsavd	Avdelningschef myndighetsavd.	
5.3.17	Beslut om daglig verksamhet för personer i yrkesverksam ålder som saknar förvärvsarbete och inte utbildar sig.	7 § och 9 § 10 punkten LSS	Socialsekreterare	Avdelningschef myndighetsavd.	
5.3.18	Förhandsbesked om rätt till insats enligt LSS för person som inte är bosatt inom kommunen.	16 § LSS	Socialsekreterare Enhetschef	Avdelningschef myndighetsavd.	Se riktlinje
5.3.19	Beslut om att teckna avtal om betalningsansvar för insatser enligt LSS i annan kommun än bosättningskommun.	16 § LSS	Avdelningschef myndighetsavd.	Förvaltningschef	
5.3.20	Beslut om förordnande och entledigande av uppdrag som kontaktperson och stödfamilj enligt LSS.	9 § 2 punkten LSS	Kontaktsekreterare		

5.4 Beslut enligt Lag om färdtjänst

Nr	Ärende/beslut	Lagrum	Delegat	Ersättare	Kommentar
5.4.1	Beslut om tillstånd till riksfärdtjänst.	4–7 §§ Lag om riksfärdtjänst	Färdtjänsthandläggare		
5.4.2	Beslut om tillstånd till färdtjänst.	6–9 §§ Lag om färdtjänst	Färdtjänsthandläggare		

5.4.3	Beslut att återkalla tillstånd till färdtjänst - om förutsättningar för tillstånd inte längre finns - om tillståndshavare gjort sig skyldig till allvarliga och upprepade överträdelser av de föreskrifter och villkor som gäller.	12 § Lag om färdtjänst	Färdtjänsthandläggare		
5.4.4	Beslut om att återkalla tillstånd för riksfärdtjänst - om förutsättningarna för tillstånd inte längre finns - om tillståndshavaren gjort sig skyldig till allvarliga upprepade överträdelser av de föreskrifter som gäller för riksfärdtjänst.	9 § lag om riksfärdtjänst	Färdtjänsthandläggare		
5.4.5	Beslut om att resenären ska betala för särskilt uppkomna kostnader, till exempel kostnader för bomresor, sanering av fordonet eller fördyrade framkörningskostnader.		AU		

5.5 Beslut enligt Lag om bostadsanpassningsbidrag

Nr	Ärende/beslut	Lagrum	Delegat	Ersättare	Kommentar
5.5.1	Beslut om bidrag till bostadsanpassning och återställning på a) upp till 3 basbelopp, b) 3-20 basbelopp, c) över 20 basbelopp.	3-20 §§ BAB	a) Handläggare BAB b) AU c) Nämnd		
5.5.2	Beslut om återbetalning av bidrag a) upp till 3 basbelopp, b) 3-20 basbelopp, c) över 20 basbelopp.	21 § BAB	a) Handläggare BAB b) AU c) Nämnd		

5.6 Avgifter/ersättning

Nr	Ärende/beslut	Lagrum	Delegat	Ersättare	Kommentar
5.6.1	Beslut om avgift för insats enligt 8 kap SoL.	8 kap. 6-8 §§ SoL	Avgiftshandläggare Ekonomiadministratör, ekonomisekreterare	Avdelningschef Kommentar: ersättare är alltid närmsta chef, vilket i detta fall är avdelningschef ekonomi. Behöver inte särskilt anges.	Enligt tillämpnings- anvisningar
5.6.2	Beslut om avgift i samband med LSS-insatser.	18-19 §§ LSS	Avgiftshandläggare Ekonomiadministratör, ekonomisekreterare		Enligt tillämpnings- anvisningar
5.6.3	Beslut om avgift från föräldrar vars barn får vård eller är beviljad annan boendeform än hemmet.	8 kap. 1 § SoL 6 kap. 2 § SoF 20 § LSS 5 § LSS- förordning	Avgiftshandläggare Ekonomiadministratör, ekonomisekreterare		Enligt tillämpnings- anvisningar

5.6.4	Besluta om nedsättning eller befrielse av hälso- och sjukvårdsavgift vid särskilda skäl.		Enhetschef ekonomi Avdelningschef ekonomi	Förvaltningschef	Se riktlinje. Vb. i samråd med ansvarig avd. chef
5.6.5	Beslut om nedsättning eller befrielse från avgift vid särskilda skäl.	8 kap. SoL	Enhetschef ekonomi Avdelningschef ekonomi	Förvaltningschef	Se riktlinje. Vb. i samråd med ansvarig avd. chef
5.6.6	Beslut om anstånd med avgift.		Enhetschef ekonomi Avdelningschef ekonomi	Förvaltningschef	Se riktlinje. Vb. i samråd med ansvarig avd. chef
5.6.7	Beslut om förbehållsbelopp.	8 kap. 6-8 §§ SoL	Avgiftshandläggare Ekonomiadministratör, ekonomisekreterare	Avdelningschef	Se riktlinje
5.6.8	Beslut om kommunalt bostadstillägg	9 kap 9 § LSS 4 kap 1 § SoL	Avdelningschef Funktionsstöd avdelning LSS	Förvaltningschef	Se riktlinje
5.6.9	Beslut om nedsättning av hyra i särskild boendeform vid dubbel boendekostnad.	8 kap. 6-8 §§ SoL	Avgiftshandläggare Ekonomiadministratör, ekonomisekreterare	Avdelningschef	Max 3 månader
5.6.10	Beslut om nedsättning för att hemmavarande make/maka/sambo ska ha tillräckliga medel.	8 kap. 6 § SoL	Avgiftshandläggare Ekonomiadministratör, ekonomisekreterare	Avdelningschef	
5.6.11	Beslut om återbetalningsskyldighet för felaktig eller för hög ersättning enligt 9:2 9 § 2 LSS, personlig assistans.	12 § LSS	Förvaltningschef		
5.6.12	Upprätta sjuklöneavtal för personlig assistans.		Ekonomiadministratör LSS Ekonomiadministratör, ekonomisekreterare		Kommentar: Flyttat från 5.3.
5.6.12	Ekonomisk ersättning för personlig assistans vid ordinarie assistents sjukdom.		Avdelningschef Funktionsstöd LSS		

5.6.13	Ersättning arvode och omkostnader till kontaktperson/stödfamilj enligt SKR:s riktlinjer	7 § och 9 § 4 punkten LSS	Kontaktsekreterare	Metodhandledare	
5.6.14	Ersättning <u>utöver</u> SKR:s riktlinjer gällande arvode och omkostnader	7 § och 9 § 4 punkten LSS	Avdelningschef Funktionsstöd -LSS	Avdelningschef myndighetsavd	
5.6.15	Ersättning till utrustning i samband med placering i stödfamilj upp till 6000 kr / år	7 § och 9 § 4 punkten LSS	Kontaktsekreterare	Enhetschef	
5.6.16	Ersättning till utrustning i samband med placering i stödfamilj över 6000 kr/år	7 § och 9 § 4 punkten LSS	Avdelningschef Funktionsstöd -LSS		

6 Beslut rörande hälso- och sjukvård

Nr	Ärende/beslut	Lagrum	Delegat	Ersättare	Kommentar
6.1.1	Beslut rörande rutiner och riktlinjer för journalföring, delegering av vårduppgifter , läkemedelshantering, rapporteringen enligt 6 kap. 4 § patientsäkerhetslagen samt läkarkontakt eller kontakt med annan hälso- och sjukvårdspersonal.	4 kap. 6 § 5 punkten HSL-förordning	MAS och MAR		Nytt förslag Anmäls ej till nämnd. Rapporteras årligen genom patientsäkerhetsberättelsen.
6.1.2	Beslut rörande rutiner och riktlinjer för delegering av vårduppgifter så att patientsäkerheten bibehålls.	4 kap. 6 § 4 punkten HSL-förordningen	MAS och MAR		Redovisas till nämnd årligen Kommentar: Tas bort. Förtydligande av ansvar för delegering av vårduppgifter finns istället i 6.1.1.
6.1.3	Anmälan till Inspektionen för vård och omsorg avseende ny verksamhet eller väsentliga förändringar av verksamheten inom hälso- och sjukvård.	2 kap. 1-2 §§ PSL	Verksamhetschef för hälso- och sjukvård		

7 LOV – Beslut gällande privat hemtjänst

Nr	Ärende/beslut	Lagrum	Delegat	Ersättare	Kommentar
7.1.1	Beslut om att godkänna eller att inte godkänna företag att utföra hemtjänst.	8 kap 1 § LOV	Förvaltningschef		I samverkan med SAS
7.1.2	Beslut om att häva avtal i det fall företaget inte uppfyller fastställda krav under pågående avtal.		Förvaltningschef		I samverkan med SAS
7.1.3	Beslut att häva avtal med anordnare då de saknar kunder eller på anordnares begäran.		Förvaltningschef		I samverkan med SAS

Bilaga 1

8 Förvaltningschefens vidaredelegation

Nr	Ärende/beslut	Lagrum	Delegat	Ersättare	Kommentar
8.1.1	Anställningar inom vård och omsorgsförvaltningen: a) Enhetschefer b) Personal inom planeringsavdelning c) Personal inom administration d) Personal schema och resurs e) Personal ekonomienhet f) Personal inom myndighetsavdelningen g) Enhetschef för sjuksköterskor och enhetschef rehab h) Sjuksköterskor och assistenter i) Arbetsterapeuter, fysioterapeuter, biträdespersonal och servicetekniker j) Vårdpersonal k) Övrig personal inom respektive avdelning		a) Resp. avdelningschef b) Avdelningschef planeringsavd. c) Enhetschef administration d) Enhetschef schema och resurs. e) Enhetschef ekonomi f) Enhetschefer myndighetsavd. g) Avdelningschef för hälso- och sjukvård h) Enhetschef för sjuksköterskor i) Enhetschef rehab j) Enhetschef k) Avdelningschef	Förvaltningschef	HR-partner lämnar info till FC som delger VON HR-partner lämnar sammanställning till förvaltningssekreterare som anmäler till nämnd.
8.1.2	Lönesättning.	AB § 8 och LOA	Respektive chef.	Förvaltningschef	Vid behov i samråd med HR-partner Anmäls ej till nämnd. Kommentar: lönesättning måste betraktas som verkställighet av anställningsbeslutet,

					behöver inte anmälas särskilt till nämnd enligt 13 kap. KL.
8.1.3	Medgivande om förkortad uppsägningstid vid sökt entledigande.		Respektive chef	Förvaltningschef	
8.1.4	Beslut angående tjänstledighet och förmåner vid tjänstledighet enligt lag och avtal.		Respektive chef	Förvaltningschef	
8.1.5	Beslut om att ersätta personal för egendomsskada (glasögon eller dylikt) som inträffat i arbetet a) upp till 3000 kr b) från 3000 kr	3 kap. 1 § SkadestL	a) Enhetschef b) Förvaltningschef	Förvaltningschef	
8.1.6	Beslut om att ersätta enskild person för egendomsskada som förorsakats av personal upp till ett belopp om 1 500 kr/skada. a) upp till 1000 kr/ skada b) från 1000 kr till 3000 kr/ skada c) över 3000 kr/skada	3 kap. 2 § SkadestL	a) Enhetschef b) Avdelningschef c) Förvaltningschef	Förvaltningschef	
8.1.7	Representation och uppvaktning enligt rutin.		Respektive chef		Se Rutin Anmäls ej till nämnd.
8.1.8	Mindre verksamhets- och organisationsförändringar inom enhet	7 kap 6 § KL	Respektive chef		Avser anpassnings- förändringar. Anmäls ej till nämnd.
8.1.9	Yttrande – Planärende som är av ringa betydelse för VON:s verksamhet		Utvecklingsledare lokaler	Förvaltningschef	
8.1.10	Teckna avtal om uthyrning av lägenhet i andra hand.		Avdelningschef LSS	Förvaltningschef	Se rutin Anmäls ej till nämnd.
8.1.11	Teckna avtal om uthyrning av lokal, där bindningstiden/löptiden är högst 12 månader.		Avdelningschef LSS	Förvaltningschef	Se rutin Anmäls ej till nämnd

8.1.12	Inleda uppsägningsprocess av en andrahandshyresgäst.		Avdelningschef LSS	Förvaltningschef	Se rutin Anmäls ej till nämnd.
8.1.13	Bevilja anstånd med hyra och godkänna avbetalningsplan på hyresskuld om beloppet a) <u>understiger</u> tre månadshyror. b) uppgår till tre månadshyror eller mer.		a) Enhetschef funktionsstöd LSS b) Avdelningschef LSS	Förvaltningschef	Se rutin Anmäls ej till nämnd.

9 Förkortningar

Lagar och förordningar

AB	Allmänna bestämmelser (Kollektivavtal kommun och landsting)
BAB	Lag om bostadsanpassningsbidrag (2018:222)
FL	Förvaltningslag (2017:900)
GDPR	General data protection regulation
HSL	Hälso- och sjukvårdslag (2017:30)
HSLF-FS	Socialstyrelsens föreskrifter och allmänna råd för hälso- och sjukvården
KL	Kommunallag (2017:725)
LAS	Lag (1982:80) om anställningsskydd
LOV	Lag (2008:962) om valfrihetssystem
LOU	Lag (2007:1091) om offentlig upphandling
LSS	Lag (1983:387) om stöd och service till vissa funktionshindrade
MBL	Lag (1976:580) om medbestämmande i arbetslivet
OSL	Offentlighets- och sekretesslag (2009:400)
RB	Rättegångsbalken (1942:740)
SkadestL	Skadeståndslagen (1972:207)
SKR	Sveriges kommuner och regioner
SoL	Socialtjänstlagen (2001:453)
SOSFS	Socialstyrelsens föreskrifter och allmänna råd
TF	Tryckfrihetsförordningen (1949:105)

Tjänstemän och beslutsinstanser

IMY	Integritetsskyddsmyndigheten
IVO	Inspektion för vård och omsorg
MAR	Medicinskt ansvarig för rehabilitering
MAS	Medicinskt ansvarig sjuksköterska
SAS	Socialt ansvarig samordnare
AU	Vård- och omsorgsnämndens arbetsutskott

Anmälan av
delegationsbeslut april 2021

7

2021.037 VON

Datum: 2021-05-11
Handläggare: Emma Pettersson
Direktnr:
Diariernr: 2021.037 VON

Vård- och omsorgsnämnden

Anmälan av delegationsbeslut april 2021

Ärendebeskrivning

Delegering av ärenden inom en nämnd regleras i kommunallagen 6 kap §§ 33-38. Vård- och omsorgsnämnden har överlåtit viss beslutanderätt till ordförande, viceordförande, vård- och omsorgsnämndens arbetsutskott och enskilda kommunala tjänstemän enligt nämndens delegationsförteckning. Dessa beslut anmäls till vård- och omsorgsnämnden.

Delegationsbeslut

Avgifter/ersättning

2021.037 VON-022 - Förvaltningschef delegationsbeslut enligt p. 5.6.5 - beslut om avskrivning av skuld, 1 st.

Förvaltningschefens vidaredelegation

2021.037 VON-020 – Beslutsdelegation för enhetschef inom vård- och omsorgsförvaltningen

Delegationer personalområdet

Se bilaga.

Ekonomisk bedömning

Ärendet medför inga ekonomiska konsekvenser.

Förslag till beslut

Vård- och omsorgsnämnden godkänner anmälan av delegationsbeslut för mars 2021.

Beslutet ska skickas till

-

Anita Hedström
Förvaltningschef

Emma Pettersson
tf. förvaltningssekreterare

Nyanställda

Organisation: Vård och Omsorgsförvaltning **Ålder:** Alla åldrar **Anställnings- och löneform:** Tillsvidareanställd månadsavlönad **Sysselsättning:** Heltid+Deltid

Avtal: Alla exklusive förtroendevalda **Vilande:** Ej vilande **Datum:** 2021-04-01 - 2021-04-30

Anställningsform	Befattning	AID-etikett	Anställningsdatum	Verksamhet	Sysselsättningsgrad
1 Tills vidare	2433 Enhetschef	103511 Ledning. äldreomsorg	2021-04-19	53010 Färdtjänst	100%
1 Tills vidare	1650 Undersköterska	207011 Undersköterska. särskilt boende	2021-04-26	51020 Äldreomsorg särsk boende	80%
1 Tills vidare	1650 Undersköterska	207011 Undersköterska. särskilt boende	2021-04-01	51020 Äldreomsorg särsk boende	100%
1 Tills vidare	1984 Vårdbiträde	207024 Vårdbiträde. särskilt boende	2021-04-05	51020 Äldreomsorg särsk boende	80%
1 Tills vidare	1650 Undersköterska	207011 Undersköterska. särskilt boende	2021-04-05	51020 Äldreomsorg särsk boende	60%
1 Tills vidare	2433 Enhetschef	103511 Ledning. äldreomsorg	2021-04-19	51030 Hälso- o sjukvård, >65 år	100%
1 Tills vidare	1650 Undersköterska	207011 Undersköterska. särskilt boende	2021-04-01	51020 Äldreomsorg särsk boende	80%
1 Tills vidare	9783 Personlig assistent HÖK	351040 Personlig assistent	2021-04-05	51330 Personlig assistans enl L	100%

Ansökan om föreningsbidrag 2021

8

2021.085 VON

Datum: 2021-04-22
Handläggare: Astor Ekdahl
Direktnr:
Diariennr: 2021.085 VON

Vård- och omsorgsnämnden

Ansökan om föreningsbidrag 2021

Ärendebeskrivning

I vård och omsorgsnämndens reglemente fastställs att nämnden ska ge olika form av stöd och stimulans till föreningar med verksamhet som har nära anknytning till frågor som direkt rör nämndens målgrupper. Vård och omsorgsnämnden beslutade den 17 december 2018 § 89 om riktlinjer för fördelning av föreningsbidrag samt att föreningsbidraget ska räknas upp tillsammans med budgetram.

Bidraget uppgår 2021 till 326 000 kr. 80 procent av föreningsbidraget är enligt riktlinjerna ordinarie föreningsbidrag och 20 procent kompletterande.

Förvaltningens yttrande

Av det ordinarie föreningsbidraget ska 50 procent fördelas enligt en fördelningsnyckel som baseras på hur många betalande medlemmar som är bosatta i Alingsås. Resterande 50 procent efter fördelningsnyckel som baseras på föreningarnas fasta lokalkostnader.

Därtill fördelas kompletterande föreningsbidrag för att främja frivilligverksamhet i syfte att minska social isolering, främja projekt som kompletterar äldreomsorgens ordinarie verksamhet och främja projekt som bidrar till att pröva och utveckla nya metoder och idéer mot äldreomsorg.

SPF Bjärkebygden, PRO Alingsås, SPF Hjorten, Kommunpensionärerna SKPF, PRO Bjärke, Aktiva Seniorer, RPG Missionsförsamlingen, Ingareds Båtförening, Alingsås Handbollsklubb och Adoptionscenter Avd i Göteborg har inkommit med ansökan om ordinarie föreningsbidrag.

PRO Alingsås har inkommit med ansökan om kompletterande föreningsbidrag om 10 000 kr för att bland annat kunna anordna resor under sommaren för medlemmarna att komma ut i naturen samt fikor med hälsoinslag, såsom kost för äldre, balansövningar, aspekter på oro och trygghet.

Utifrån nämndens riktlinjer för föreningsbidrag föreslås det ordinarie föreningsbidraget att fördelas enligt följande:

	Tilldelning 2020	Förslag 2021
SPF Bjärkebygden	5 300 kr	4 900 kr
PRO Alingsås	81 900 kr	78 800 kr
SPF Hjorten	67 500 kr	71 300 kr
SKPF	47 000 kr	50 100 kr
PRO Bjärke	23 700 kr	27 100 kr
Aktiva Seniorer	14 300 kr	16 000 kr
RPG Equemeniakyrkan	16 300 kr	11 800 kr

Ingareds båtförening, Alingsås Handbollsklubb och Adoptionscenter avd. Göteborg uppfyller inte kraven för ordinarie föreningsbidrag utifrån nämndens riktlinjer.

Kompletterande föreningsbidrag föreslås att fördelas i enlighet med inkommen ansökan.

Ekonomisk bedömning

Medel för föreningsbidraget finns avsatta i vård och omsorgsnämndens budget.

Förslag till beslut

Vård och omsorgsnämnden beslutar om följande fördelning av ordinarie och kompletterande föreningsbidrag för 2021:

SPF Bjarkebygden	4 900 kr
PRO Alingsås	78 800 kr
SPF Hjorten	71 300 kr
SKPF	50 100 kr
PRO Bjarke	27 100 kr
Aktiva Seniorer	16 000 kr
RPG Equmeniakyrkan	11 800 kr

Inget ordinarie föreningsbidrag beviljas till Ingareds båtförening, Alingsås Handbollsklubb och Adoptionscenter avd. Göteborg då föreningarna inte uppfyller kraven utifrån nämndens riktlinjer.

10 000 kr i kompletterande föreningsbidrag till PRO Alingsås.

Beslutet ska skickas till

Controller

Anita Hedström
Förvaltningschef

Astor Ekdahl
Controller