

BILAGA 4:

# ANGRÄNSANDE BEBYGGGELSE





# ANGRÄNSANDE BEBYGGELSE





# ANGRÄNSANDE BEBYGGGELSE

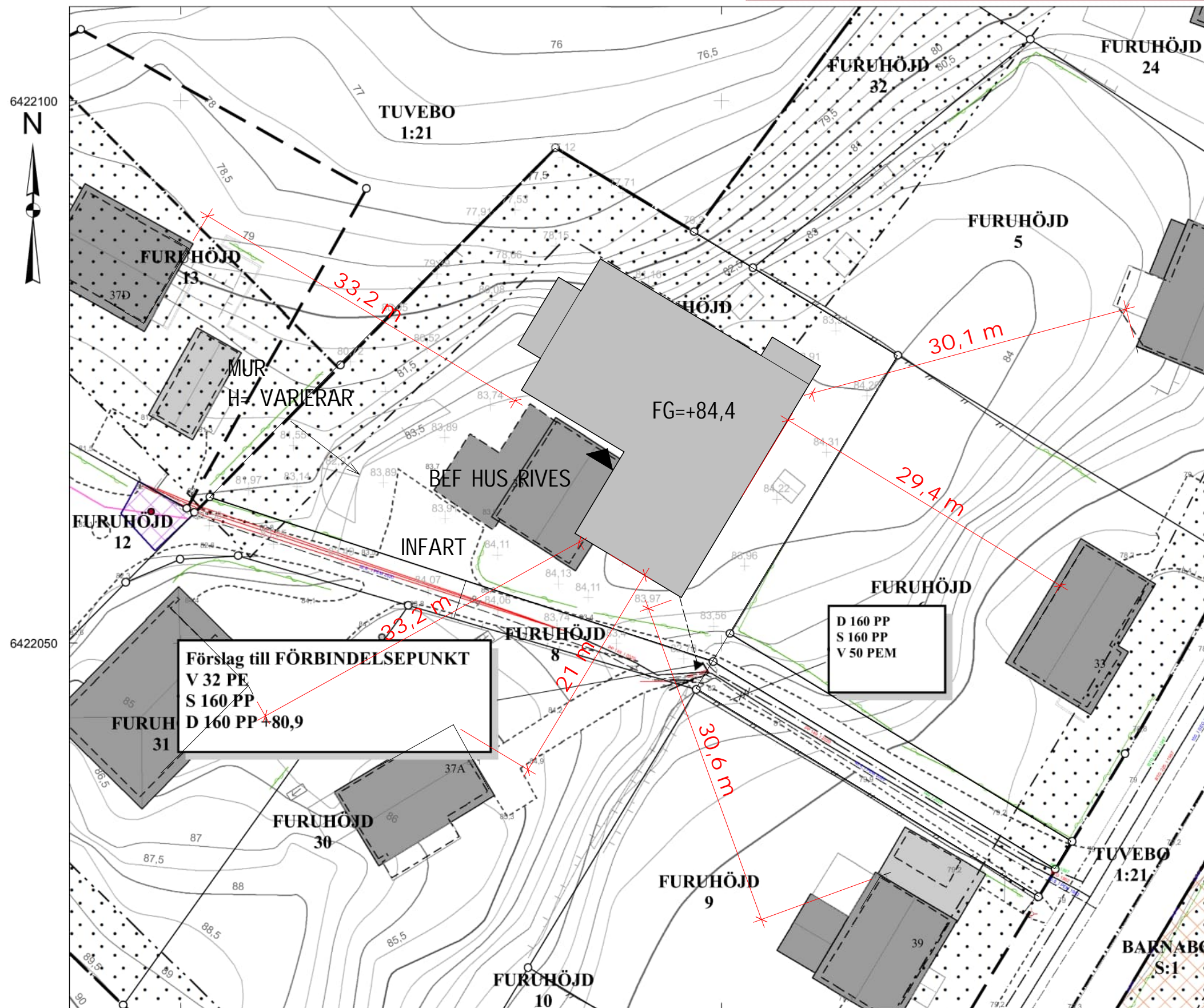




# ANGRÄNSANDE BEBYGGELSE







Skala: 1 : 400

Rydler's Bygg AB

# ► Trafikutlåande Prästerydsvägen 35

NYBYGGNAD AV FLERBOSTADSHUS FURUHÖJD 7

Datum: 2025-08-28



**Uppdragsgivare:** Rydlers Bygg AB  
**Uppdragsgivarens kontaktperson:** Carl-Johan Augustsson  
**Konsult:** Norconsult Sverige AB  
**Uppdragsledare:** Anna Berlin

## 1 Bakgrund

Rydler's Bygg AB har kontaktat Norconsult för en analys och ett utlåtande om trafiksituationen på tillfartsgatan Prästerydsvägen där fastigheten Furuhöjd 7 ligger.

Fastigheten Furuhöjd 7 ligger inom detaljplanelagt område och där planerar Furuhöjd Bostad i Alingsås AB ett bostadshus med 12 lägenheter. Bygg- och miljönämnden beslutade 2025-06-17, §60, att avslå ärendet *Furulund 7, bygglov för nybyggnad av flerbostadshus och komplementbyggnad samt mur och plank*. I nämndens beslut framgår att man anser att den ansökta åtgärden innebär en betydande olägenhet för grannar i form av bland annat trafik till och från fastigheten. Företaget gör gällande att beslutet är felaktigt och att bygglovsansökan är i enlighet med gällande detaljplan.

Syftet med detta pm är att analysera trafiksituationen på den aktuella tillfartsgatan Prästerydsvägen som kommer att uppstå efter den planerade exploateringen.

## 2 Förutsättningar

Den aktuella delen av Prästerydsvägen är en återvändsgata och utgör infart för sammanlagt 6 bostadshus. I dagsläget utgör samtliga enfamiljshus. Den aktuella fastigheten har tre fastigheter innanför sig och en fastighetsinfart mitt emot sin egen.

### Gatans utformning

Den aktuella gatan är en grusväg som efter 35 meter kröker lätt vänster. Gatan lutar lätt uppför från matargatan och upp till den aktuella fastighetsinfarten, vilket ligger på ett krön. Avståndet mellan den större matargatan och fastighetsinfarten till Furuhöjd 7 är ca 70 meter. Gatans totala längd är cirka 90 meter.

Ca 5 meter in från matargatan är det fria utrymmet, gatubredden, 4,7 meter. Gatan smalnar därefter av. På det smalaste stället, utanför fastigheten Furuhöjd 7, är avståndet mellan murarna, gatubredden, 4,0 meter.





### Trafikalstring

För ett flerbostadshus av den här typen kan antas att varje lägenhet genererar ca 3,5-4 fordonsrörelser per dygn. Det ger att fastigheten, som består av 12 lägenheter, kommer att generera ett fordonstrafikflöde på 42-48 fordonsrörelser/dygn, inkluderat båda riktningarna. Då en villa i motsvarande område genererar i genomsnitt 5-6 fordonsrörelser/dygn ger det att den nuvarande bebyggelsestrukturen alstrar 30-35 fordonsrörelser/dygn och att den nya trafiksituationen motsvarar 67-77 fordonsrörelser/dygn, inkluderat båda riktningarna.

Fordonsrörelser i form av driftsfordon, avfallsfordon, postleveranser etc. bedöms inte öka då dessa förekommer redan idag.

### Detaljplanen och fastighetsgränser

I gällande detaljplan är trafikområdet 3 meter brett och markerat som allmän platsmark, det vill säga att gatan är kommunal. Parallellt med gatan och i direkt anslutning till denna har fastigheten Furuhöjd 7 en remsa (tillfartsväg) som även den är 3 meter bred. Den fysiska gatan nyttjar hela trafikområden men även delar av fastigheten Furuhöjd 7. Fastigheten Furuhöjd 6 som ligger närmast matargatan nyttjar delar av Furuhöjd 7. Det är således möjligt att enligt detaljplan bredda gatan till 6 meter.



## 3 Analys

Den aktuella gatusträckan mellan matargatan och fastighetsinfarten Furuhöjd 7 är kort, endast 70 meter, och trafikanter har fri sikt i stort sett hela vägen. Det innebär att trafikanter kan anpassa sin in- och utfart beroende på om det kommer mötande trafik.

På den nedre delen av gatan är vägbredden sådan att möte mellan personbilar kan förekomma i låg hastighet utan större problem. Även möte mellan personbil och lastbil skulle kunna vara möjlig, även om det är trångt. På den övre delen föreslås en breddning av gatan vilket vore gynnsamt då denna del är smalare. På den övre delen kan även en infart nyttjas vid en mötandesituation.

Avseende trafikflödet är detta så ringa att några större problem med mötessituationer inte bedöms uppstå, även om de kommer att inträffa oftare än idag. I morgontrafiken har merparten av trafikflödet samma riktning och under dagtid är trafikrörelserna relativt få räknat per timme. Under eftermiddag kväll kommer



trafikerörelserna förekomma i båda riktningarna men då nästan uteslutande utgöras av enbart personbilstrafik, vilka bedöms kunna mötas på gatan.

Angående vinterväghållning ska varje fastighet hantera snöupplag på den egna fastigheten. Det är inte tillåtet, utan godkännande från den andra fastighetsägaren, att skjuta över snö på dennes fastighet. Det är väghållarens skyldighet att upprätthålla framkomligheten och vid större snömängder kan det bli aktuellt med borttransport av snö. Detta bör dock inte skilja sig från dagens förutsättningar.

Värt att nämna är att det i närområdet finns en motsvarande exploatering, Lingonriset (Prästerydsvägen 51) med totalt 14 lägenheter, där tillfartsgatan endast är 3,3 meter bred. Detta är dock ingen kommunal gata men trafiksituationen är mycket snarlik den för Prästerydsvägen 35. Trafiksituationen för Prästerydsvägen 35 bedöms bättre än den vid Prästerydsvägen 51.

## 4 Slutsats

1. Beträffande trafikfrågorna så har dessa redan prövats genom den gällande detaljplanen. Frågor som prövats i en detaljplan ska inte prövas igen.
2. Trots den tillkommande trafiken som exploateringen tillför, bedöms det totala trafikflödet dom ringa.
3. Gatans plan och profil tillåter fri sikt, vilket gör att det går att undvika möten om så önskas. Möten mellan personbilar ryms inom den befintliga gatubredden.
4. Detaljplanen tillåter breddning av befintlig gata om så önskas.

Sammantaget ger ovanstående att trafiksituationen inte bedöms utgöra en olägenhet och definitivt inte en betydande olägenhet i PBL:s mening.

Det rekommenderas att gatan regleras med parkering förbjuden för att säkerställa framkomligheten, bl.a. för större fordon och för räddningstjänst.

Placering av fastighetsfaciliteter, så som t.ex. brevlådor och sophantering bör inte ske så att det inkräktar på gatubredden.



## Till Länsstyrelsen i Västra Götaland

**Dnr:** 31642-2025

**Överklagat beslut:** Bygg- och miljönämndens beslut, 2025-06-17, Dnr 2024-0726, bygglov för nybyggnad av flerbostadshus med tillhörande miljöhus och parkeringsplatser samt mur i Alingsås kommun.

**Fastighet:** Furuhöjd 7

**Klagande:** Furuhöjd Bostad i Alingsås AB

**Ombud** för klaganden: Sven Boberg, Plan- och Byggjuridik AB, Ståthållaregatan 3 B, 414 69 Göteborg, sven.boberg1@outlook.com

**Saken:** Bygglov för nybyggnad av flerbostadshus m.m. på fastigheten Furuhöjd 7

-----

### Yttrande

Efter medgivet anstånd får jag som ombud för Furuhöjd Bostad i Alingsås AB, nedan bolaget, inkomma med yttrande.

### Yrkande

Bolaget yrkar, med ändring av kommunens beslut, att bygglov ska ges i enlighet med ansökan avseende fastigheten Furuhöjd 7.

### Det överklagade bygglovet

Fastigheten Furuhöjd 7 ligger inom detaljplan A 109, Kv Furuhöjd och området är reglerat med bestämmelsen ÖII. Detaljplanen visar att området ska användas till bostadsändamål och reglerar bland annat att minst 2/3 av tomts yta lämnas obebyggda, två våningar med byggnadshöjd 7,6 meter, taklutning max 30 grader. Vind får utöver stadgat våningsantal inredas i fristående byggnad med högst två våningar, sådan vindsinredning får dock icke omfatta mera än 1/3 av vindens yta. På fastigheten finns prickade områden, mark som inte får bebyggas. För kvarteret finns ingen bestämmelse om minsta avstånd till gräns. Därmed skall 39 § i 1959 års byggnadsstadga tillämpas som en bestämmelse i planen, d v s att minsta tillåtna avstånd till tomtgräns är 4,5 meter.

Ansökan avser ett bostadshus med 12 lägenheter i två våningar med inredd vind och källare med en byggnadsarea om 456 kvadratmeter. Bruttoarean blir 1 267 kvadratmeter och boarean 850 kvadratmeter. Ansökan omfattar även ett miljöhus och en stödmur för parkeringsplatser.

Nämnden har i det överklagade beslutet bedömt att de sökta åtgärderna är planenliga. Bolaget delar denna bedömning.



### Anpassningskravet i 2 § kap. 6 § PBL

Nämnden anger vidare att "byggnadens volym och utformning ger ett mycket dominerande intryck till områdets övriga karaktär, som till stor del består av småskalig villabebyggelse". Vid denna bedömning bortser nämnden från att ansökan är planenlig och att inte heller hela byggrätten utnyttjas. Av möjlig byggnadsarea återstår 115 kvm att bebygga. Byggrätten är 1/3 av fastigheten. Fastigheten är 1 714 kvm och byggrätten således 571,3 kvm. Den planerade byggnadens byggnadsarea är 456 kvm.

Det innebär att en större planenlig byggnad än den aktuella går att uppföra på fastigheten vilket Bolaget dock valt att inte ansöka om. Nämnden har dock avslagit lovansökan och ansett att den strider mot anpassningskravet i 2 kap. 6 § PBL.

### Nämnden hänvisar till Stadsplanen för Alingsås tätort

I Stadsplanen anges att området som den aktuella fastigheten ligger i präglas av småskalighet. Det som anges i stadsplanen i denna fråga är inte korrekt. Området har en historik med stora byggnader till exempel barnhemmen Gamla Barnabo-Furuhöjd och Barnabo Furuhöjd.

På senare år har flerbostadshus tillkommit i närområdet. Här kan nämnas Fyrbohus på Ormkullevägen, Flerbostadshus på Prästerydsvägen och ytterligare ett flerbostadshus på Prästerydsvägen, se bilaga 1 från Semrén & Månsson benämnd Nybyggnad av flerbostadshus Furuhöjd 7 i Alingsås kommun. Av bilagan framgår att området är mycket varierat och att byggnader tillkommit under olika tidsperioder. Beskrivningen i tjänsteutlåtandet är därför direkt vilseledande och politikerna i nämnden av fått ett bristfälligt underlag som medfört att de fattat ett felaktigt beslut.

Därtill kan nämnas att dokumentet Stadsplan inte är bindande på något sätt. Dokumentet kunde dock utgöra ett faktamässigt underlag om det var korrekt, vilket nu inte är fallet.

Bolagets uppfattning att området har en varierad bebyggelse bekräftas även av motiveringen i Länsstyrelsens beslut i det överklagade bygglov avseende Lingonriset 7. Beslut den 18 juni 2020 dnr. 403-21146-2020. Se bilaga 2. I detta beslut anger Länsstyrelsen angående fastigheten Lingonriset 7 som är beläget i närheten (se bilaga 1 sidan 4 i vänstra cirkeln) följande:

"Området inom vilket fastigheten Lingonriset 7 är beläget kännetecknas inte av någon speciell byggnadsstil eller särart. Av planen framgår att fastigheten är avsedd för bostadsändamål. Planbestämmelserna innehåller inte någon begränsning av antalet bostadslägenheter per byggnad eller per fastighet".

Nämnda beslut från Länsstyrelsens har åberopats av bolaget inför nämndens beslut. I tjänsteutlåtandet bemöts inte fakta om byggnadsstil som framgår av nämnda beslut. Det är naturligtvis mycket anmärkningsvärt att omständigheter som talar till

fördel för att ge bygglov inte beaktas eller bemöts av nämnden i det överklagade beslutet. Länsstyrelsens beslut innehåller även bedömningar som det saknas skäl att frångå. Redan på denna grund har det överklagade beslutet så allvarliga brister att det borde upphävas.

Av lagstiftningen framgår att en tomt som ska bebyggas ska ordnas på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- eller landskapsbilden och till natur- och kulturvärdena på platsen så att naturförutsättningarna så långt som möjligt tas till vara (8 kap. 9 § första stycket 1 PBL). I det ligger att tomtens förutsättningar i fråga om topografi, växtlighet och markbeskaffenhet ska beaktas (se prop. 1985/86:1 s. 517). Vidare ska omfattande markuppfyllnader undvikas. Ovannämnda regler gäller generellt vid anordnade av en tomt som ska bebyggas

Beträffande det planenliga bostadshuset så har detta utformats och placerats för att bli så bra anpassat som möjligt på den aktuella fastigheten. Se bilaga 3, montage från Barnabovägen. Byggrätten har inte utnyttjats i sin helhet. Den planenliga ansökan medför inga onödiga ingrepp i terrängen. Det är fråga om en omsorgsfull gestaltning för att passa in på platsen. Åtgärden med dess arkitektur kompletterar den befintliga bebyggelsen och de flerbostadshus som redan har uppförts. Tomten är stor och rymmer alla de funktioner som behövs för ett flerbostadshus. Bolaget anser att ansökan uppfyller de krav som ska ställas utifrån 2 kap. 6 § PBL vad gäller anpassning till omgivningen med en bred marginal.

Nu aktuellt mål har stora likheter med RÅ 93 ref 59 I och II. I det avgörandena stred inte heller den avsedda byggnaden mot den gällande detaljplanen vare sig i fråga om byggnadsyta, byggnadshöjd eller antalet bostadslägenheter. Fråga blev då om hinder mot bygglov likväl förelåg med hänsyn till det i 3 kap. 1 § PBL angivna anpassningskravet. Domstolen uttalade att väl skulle en byggnad enligt det sökta bygglovet, främst med hänsyn till byggnadens storlek, i flera hänseenden avvika från övrig bebyggelse inom kvarteret. Det ligger emellertid i sakens natur att så blir fallet om den föreliggande byggrätten utnyttjas. En annan utformning av tillbyggnaden eller en annan placering av denna skulle uppenbarligen inte kunna leda till att de nämnda olägenheterna skulle kunna undvikas. Endast en radikal minskning av den tillämnade byggnadens volym skulle kunna ge ett annat resultat. Detta innebär i sin tur att den enligt detaljplanen gällande byggrätten i realiteten aldrig skulle kunna utnyttjas. Domstolen angav vidare att de i målet påtalade olägenheterna med den sökta byggnadsåtgärden är alltså en konsekvens av och oupplösligt förknippade med den detaljplan som alltså gäller för området. Avgörandet innebär att en byggrätt gäller och kan inte begränsas så att en planenlig byggnad inte kan uppföras.

Förhållandena är likartade i detta fall. Kommunen har genom sitt planbeslut skapat en byggrätt. Det går inte att begränsa denna byggrätt på det sätt som nämnden nu har beslutat. I likhet med nämnda rättsfall ska byggrätten respekteras och bygglov ges. För det fall kommunen anser att den gällande planen är felaktig finns möjlighet att ändra denna vilket nu kommunen inte gjort.



#### Hänvisning till avgörande från MMD i mål nr P 4464–16

I det överklagade beslutet har kommunen hänvisat och hävdade att den sökta åtgärden bedöms likvärdig med den åtgärd som prövades i ett ärende år 2015 på den närliggande fastigheten Furuhöjd 10. Vid prövning av detta ärende kom Mark- och miljödomstolen (MMD) fram till att byggnationen inte uppfyller kraven på anpassning till omgivningen samt medför betydande olägenhet för berörda grannar (MMD mål nr P 4464–16).

Kommunens hänvisning till nämnda avgörande och att vägledning kan finnas i detta avgörande är inte korrekt. Även om nu aktuella fastigheter i Furuhöjd är närbelägna så skiljer sig förhållandena åt i flera avseende. Fastigheten Furuhöjd 10 är belägen i gaturummet dvs. i ett annat sammanhang. Det är en mindre fastighet och hela byggnadsarean skulle utnyttjas i det ärendet. De olägenheter som denna byggnation skulle skapa var således av ett helt annat slag än de som eventuellt kan uppstå i aktuellt fall avseende Furuhöjd 7. Furuhöjd 7 är belägen i ett annat sammanhang med stora skillnader i den närbelägna bebyggelsen. Se bilaga 4 angående angränsande bebyggelse. Fastigheten (tomten) är betydligt större än Furuhöjd 10 och därmed skapas inte heller några olägenheter för grannarna till Furuhöjd 7.

Det kan även påpekas att Mark- och miljödomstolens avgörande avseende Furuhöjd 10 inte är ett vägledande avgörande. Rättspraxis bildas genom avgöranden från MÖD och Högsta domstolen när det gäller bygglov och PBL. Hänvisningen till avgörandet är alltså missvisande genom att inte skillnaderna mellan fastigheterna redovisas och även genom att det inte är ett prejudikat. Däremot uppvisar aktuellt ärende stora likheter med det vägledande avgörandet från MÖD 2015:26. Se denna dom för jämförelse.

#### Eventuella olägenheter enligt 2 kap. 9 § PBL

Nämnden anser att den ansökta åtgärden innebär en betydande olägenhet för grannar i form av insyn och trafik till och från fastigheten. Trafikmängden på Prästerydsvägen (vägen till Furuhöjd 7, vårt förtydligande) påstås också öka avsevärt om byggnationen tillåts och det bedöms inte vara rimligt för fastighetsägarna och boende att förvänta sig detta.

Nämndens bedömning är ur ett förvaltningsrättsligt perspektiv beklämmande bristfälligt. Enligt förvaltningslagen ska ett beslut innehålla de skäl som ligger till grund för beslutet. I detta fall saknas helt förklarande motiv till vem som drabbas av en betydande olägenhet och hur denna olägenhet skulle uppstå. Bolaget har därmed svårigheter att bemöta detta bristfälliga påstående. Klart är dock att avstånden mellan den aktuella åtgärden och till exempel närmsta granne överstiger 20 meter. Se bilaga 5 avstånd till kringliggande bebyggelse.

När det gäller insyn så har den aktuella bygganden placerats så att antalet fönster mot Prästerydsvägen och grannar begränsas. Avståndet mellan den sökta byggnaden och kringliggande byggnader överstiger, som sagt, 20 meter vilket överstiger det avstånd som enligt praxis accepteras vid bygglov. Det är snarare så att det är den

framtida byggnaden på Furuhöjd 7 som kan drabbas av viss insyn. Det får dock accepteras inom planområdet och är helt naturligt i det aktuella området.

Tilläggas, igen, att det rör sig om ett planenligt bygglov. Nämndens beslut angående betydande olägenhet saknar rättslig grund. Beträffande trafikfrågorna så har dessa prövats genom den gällande detaljplanen. Frågor som prövats i en detaljplan ska som anges ovan inte prövas igen. Det är också så att den aktuella fastigheten är belägen så att det går att undvika möten i början på Prästerydsvägen. Det är fråga om ett begränsat tillskott av fordonsrörelser. Med hänsyn härtill kommer trafikeringen inte utgöra en olägenhet och definitivt inte en betydande olägenhet i PBL:s mening. Se bilaga 6, Trafikutlåtande Prästerydsvägen 35. Av denna bilaga framgår att trafikfrågorna har hanterats på ett godtagbart sätt i detaljplanen och att dessa inte ens utgör en olägenhet för närboende. Kommunen har inte heller utvecklat denna fråga.

Avslutningsvis anser Bolaget, för det fall att länsstyrelsen överväger att avslå överklagandet, att kommunens beslut är oproportionerligt. Både enligt den s.k. Europakonventionen och PBL ska enskilda intressen beaktas. Fördelarna för Bolaget är uppenbara och det som samhället skulle vinna på ett avslagsbeslut är försumbart. Med hänsyn härtill ska bygglov ges.

Göteborg den 29 augusti 2025

Sven Boberg

Enligt fullmakt

SVEN BOBERG  
PLAN- OCH BYGGJURIDIK AB

Telefon: +46 733302939  
sven.boberg1@outlook.com  
Org.nr: 559409-5803



Bilagor:

Bilaga 1 Semrén & Månsson, Nybyggnad av flerbostadshus Furuhöjd 7 i Alingsås kommun.

Bilaga 2: Länsstyrelsens beslut avseende Lingonriset 7. Beslut den 18 juni 2020 dnr. 403-21146-2020.

Bilaga 3: Montage från Barnabovägen.

Bilaga 4: Angående angränsande bebyggelse.

Bilaga 5: Avstånd till kringliggande bebyggelse.

Bilaga 6: Trafikutlåtande Prästerydsvägen 35

**Från:** "Länsstyrelsen i Västra Götalands Län" on behalf of "Länsstyrelsen i Västra Götalands Län" <vastragotaland@lansstyrelsen.se>  
**Skickat:** Tue, 2 Sep 2025 12:30:58 +0100  
**Till:** "sven.boberg1@outlook.com" <sven.boberg1@outlook.com>  
**Ämne:** Föreläggande om fullmakt i ärende 31642-2025  
**Bilagor:** Föreläggande om fullmakt i ärende 31642-2025.pdf

Hej!

Översänder föreläggande om fullmakt i ärende 31642-2025 gällande: Överklagande av beslut om nekat bygglov för nybyggnad av flerbostadshus och komplementbyggnad samt mur och plank på fastigheten Furuhöjd 7 i Alingsås kommun

Skicka oss eventuellt yttrande **senast den 23 september 2025** och uppge Länsstyrelsens diarienummer 31642-2025

Bifogas: Föreläggande med möjlighet till yttrande

#### **För en effektiv hantering**

- Ange det specifika ärendets diarienummer eller skriv vad ärendet gäller vid kommunikation med oss.
- Använd gärna vår [e-tjänst](#) för komplettering eller yttrande i ärendet. Då får du omedelbart en bekräftelse på att vi har tagit emot din handling. I e-tjänsten kan du bifoga filer i storlek upp till 64 MB.
- Använd gärna e-post och e-postadress [vastragotaland@lansstyrelsen.se](mailto:vastragotaland@lansstyrelsen.se) vid kontakt med oss. För att kunna skicka stora handlingar (över 25 MB) med e-post behövs en inbjudan till tjänsten Filskick. Denna inbjudan fås enkelt genom att skicka e-post till [vastragotaland@lansstyrelsen.se](mailto:vastragotaland@lansstyrelsen.se) med begäran om detta.
- För att följa vad som händer i ärendet, se Länsstyrelsens webbdarium, <http://diarium.lansstyrelsen.se>.

Med vänlig hälsning,

#### **Kontaktuppgifter Länsstyrelsen Västra Götaland**

Växel: 010-224 40 00

[Central e-post](#) [Webbplats](#) och [sociala medier](#)

[Så hanterar vi dina personuppgifter](#)





Klagande Furuhöjd Bostad i Alingsås AB

Ombud Sven Boberg  
[sven.boberg1@outlook.com](mailto:sven.boberg1@outlook.com)

## Överklagande av beslut om nekat bygglov för nybyggnad av flerbostadshus och komplementbyggnad samt mur och plank på fastigheten Furuhöjd 7 i Alingsås kommun

Länsstyrelsen behöver få in en fullmakt, undertecknad av behörig firmatecknare och registerutdrag till exempel utdrag från Bolagsverket eller utdrag från föreningens stadgar som visar att du Sven Boberg har rätt att företräda Furuhöjd Bostad i Alingsås AV. Fullmakten ska ha kommit in till Länsstyrelsen **senast den 23 september 2025**.

Om fullmakten inte har kommit in till Länsstyrelsen inom den angivna tiden kan Länsstyrelsen komma att avvisa överklagandet, det vill säga inte pröva överklagandet i sak.

Du kan lämna dina uppgifter på något av följande sätt.

- Ange alltid det specifika ärendets diarienummer eller skriv vad ärendet gäller vid kommunikation med oss.
- Använd vår e-tjänst [komplettering eller yttrande i ärende](#). Du får då en bekräftelse på att vi har mottagit dina uppgifter. Du hittar e-tjänsten på [www.lansstyrelsen.se](http://www.lansstyrelsen.se). Skriv komplettering eller yttrande i sökrutan och tryck på sök. I e-tjänsten kan du bifoga filer i storlek upp till 64 MB.
- Skicka e-post till [vastragotaland@lansstyrelsen.se](mailto:vastragotaland@lansstyrelsen.se). För att kunna skicka stora handlingar (över 25 MB) med e-post behövs en

inbjudan till tjänsten Filskick. Inbjudan fås enkelt genom att skicka e-post till [vastragotaland@lansstyrelsen.se](mailto:vastragotaland@lansstyrelsen.se) med begäran om detta.

- Skicka ett vanligt brev till Länsstyrelsen Västra Götaland, 403 40 Göteborg.
- För att följa vad som händer i ärendet, se Länsstyrelsens webbdarium, <http://diarium.lansstyrelsen.se>.

Länsstyrelsen Västra Götaland

Susann Snell, administratör